

Caput. Hys p[ro]p[ri]et[ati]bus p[ro]p[ri]et[ati]bus p[ro]p[ri]et[ati]bus
 Amara ^{capitula} p[ro]p[ri]et[ati]bus p[ro]p[ri]et[ati]bus p[ro]p[ri]et[ati]bus
 i quod ^{capitula} p[ro]p[ri]et[ati]bus p[ro]p[ri]et[ati]bus p[ro]p[ri]et[ati]bus
 p[ro]p[ri]et[ati]bus p[ro]p[ri]et[ati]bus p[ro]p[ri]et[ati]bus p[ro]p[ri]et[ati]bus
 p[ro]p[ri]et[ati]bus p[ro]p[ri]et[ati]bus p[ro]p[ri]et[ati]bus p[ro]p[ri]et[ati]bus

1568

Crochitum p[ro]p[ri]et[ati]bus

Hebreare p[ro]p[ri]et[ati]bus
 p[ro]p[ri]et[ati]bus p[ro]p[ri]et[ati]bus

E. III. M

[illegible]

*Hare quod ventis circumitus Porta Rivas est
inquit vivere potest ubi non daret
At sepulchra patient latumque coram
Verbera nil proficiat dicere Berno equum*

Ex Catalogo Libr. Andree Cognovici
Sind. Elgymentis

Wfo
1568

Crocotrombidium

Hebware fuder
Cousine von

E III M

Venerimus huius libri possessor.
Andreas Cernowic Stud. Eloqui.

Anno 811
7042

M. T. CICERONIS

RHETORICORVM ADC. HE

rennium Libri III.

Eiusdem de Inuentione Libri II.

POST NAVGERIANAM ET VICTORI-

anam correctionem emendati à IOAN.

STVRMIO.

Exemplum Camaldulense
Aldine pagine in marginibus notatæ sunt.



Cum Gratia & Priuilegio Cæsareo
ad decennium.

M. D. LXVIII.

TYPOGRAPHVS

LECTORI S.



FFERIMVS tibi, lector humanissime,
 Romanæ eloquentiæ parentis, M. nimirum
 T. CICERONIS Rhetoricorum
 ad Herennium libros IIII, nec non
 de Inuentione libros II, à reliquis eiusdem autoris Rhetorici
 libellis separatos, idq; in eorum gratiam, Quorum,
 ut Satyricus ille canit, virtutibus obstat Res
 angusta domi, & qui ut cum Persio loquamur, no-
 uerunt, quam sit sibi curta supellex: ne uidelicet,
 quod antehac fortasse conigit, cum paucis aliquibus
 ex eorum numero indigeant, omnes emere necesse habe-
 ant, & hoc modo occasionem de nobis conquerendi qua-
 lem cunq; sibi arripiant. Huius tamen præmonitum te,
 lector, uolumus, nihil, quod ad numerum attinet, hanc à
 priori differre æditionem. Aldinæ enim paginæ eodem,
 quo & antea, modo notatæ sunt, nostræ uerò, æquæ atq;
 ueteres, cum Thesauro M. NIZOLII Basileæ ædito,
 conueniunt. Hoc itaq; quicquid id est, si eo, quo à nobis
 factum est animo, acceperis, in posterum nos quoq;
 quacunq; in re gratificari tibi modis omnibus
 conabimur. Tu his frui, & feliciter
 uale. Datum ex officina nostra
 Anno salutis 1568.

AD ADAMVM CA-

ROLVM REGIVM CON-

siliarium, Ioannis Sturmij

Præfatio.



ITTO ad te Rhetoricos
Ciceronis libros, Ca-
role, in quibus tu præ-
clare exercitatus es, ego
quidem multum & diu
uersatus: sed in quo ego
iam annos multos non solùm cogno-
scendo, uerum etiam interpretando ela-
boro, id tu iam olim consecutus es, ut
Latinissimè loquaris, & ornatissimè scri-
bas. Nam quam rem mihi tribuis, eam i-
pse arrogare neq; uolo, neq; possum,
Latini sermonis puritatem, & orationis
elegantiam: uerùm amicis hanc meis
multis, quorum doctrina mihi iucunda,
& eloquentia honorifica est, concedo.
Quid enim mihi sumerem, qui re ipsa
comperi, artem, nisi egregium ingeni-
um consecuta sit, nihil præclarum ede-
re? Docui Louanii annos duos, Lutetie
octo, Argentorati iam quartus mihi e-
xit: & suscepi adolescens harum artium
professionem. Quæ exercitatio si tuam,
hoc est meliorè quam mea est, naturam
habuisset, effecisset aliquid artificiosius:

cuius formam ego quidem uideo, uos
 autem oratores eam sensibus hominum
 potestis representare. Vim magnam
 ars habet, ubi animum acrem & indu-
 strium semel erudiuit. Nam ut ceteros
 omittam, ego, tametsi ingenio nihil pos-
 sum, tamē sentio orationem meam cog-
 noscendis his libris meliorem esse fa-
 ctam, non tam Sophistarum quam Phi-
 losophorū pręceptis. Scis enim tu, He-
 rennios libros, & illos de Inuentione, ta-
 met si multa Academica doceant, tamen
 magna ex parte in Rhetorum officina fa-
 ctos esse. Partitiones uerò oratorię, &
 Orator, & de Oratore tres libri, ex Aca-
 demicorum & Peripateticorum spaciis
 prodierunt: id quòd non orationis, sed
 pręceptorum genus ostēdit. Non enim
 illorum rationem probo, qui propterea
 solum Ciceronē suos de Oratore libros
 Aristotelico more scriptos esse dicunt,
 quòd in illis à Crasso & Antonio in con-
 trarias partes disceptetur: sed quia The-
 odoctea sunt quę traduntur, quorū Grę-
 ci Sophistę non meminerunt, idcirco
 Aristotelico more conscriptos esse exi-
 stimo. Antonius dissimulator, ut ita lo-
 quar, & artis & lingue Gręcorū, in prin-
 cipio

P R A E F A T I O.

cipio secundi sermonis: Cū pleriq; in
 quit, temerè ac nulla ratione causas in
 foro dicant: nonnulli autem propter e-
 xercitationem, aut propter consuetudi-
 nem aliquā callidius id faciant: non est
 dubium, quīn, si quis animaduertit,
 quid sit, quare alii melius quā alii di-
 cant, id possit notare. Hęc quidem An-
 tonius. Sed eadem Aristoteles, quem di-
 dicisse nolebat uideri: τ̄ μὲν γὰρ πολλῶν οἱ
 μὲν εἰκὴ ταῦτα δρῶσι, οἱ δὲ καὶ διὰ σωήθειαν
 ἀποδέξασθαι, ἐπεὶ δ' ἀμφοτέρωθεν ἐνδέχεται, δηλο-
 νότι εἴη αὐτὰ καὶ ὁδοποιεῖν. δι' ὃ γὰρ ἐπιτυχά-
 νυσιν οἱ τε διὰ σωήθειαν, καὶ οἱ ἀπο ταυτομάτης,
 πῶς αἰτίαν θεωρεῖν ἐνδέχεται. Eodem in li-
 bro etiam illa partitio Aristotelica est,
 mutatis quidem uerbis, & cōuerso ordi-
 ne: sed tamen eadem retenta sententia.
 Ita ratio omnis dicēdi tribus ad persua-
 dendum rebus est nixa: ut probemus
 uera esse ea quæ defendimus: ut concili-
 emus nobis eos qui audiunt: ut animos
 eorum ad quemcunq; causa postulabit
 motum uocemus. Aristoteles enim, τῶν
 δὲ τῶν λόγων περιζομένων τῶν τριῶν εἰδῶν ἐστίν.
 αἱ μὲν γὰρ εἰσιν ἐν τῷ ἡθει τῶν λέγοντων, αἱ δὲ ἐν
 αὐτῷ τῷ λόγῳ διὰ τῶν δεικνύων, ἢ φαίνοντων δει-
 κνύων. Aristotelica etiam sunt, quæ ab

P R A E F A T I O.

eodem de locis & animorum motibus differuntur: & quæ à Crasso de uniuerso dicendi genere, & de uerborum & orationis ornamentis explicantur. Denique si ex illis libris, quæ Aristotelis & Academicorum sunt, auferamus, non multum oratoris arti reliquum fiet. Atque his sane præceptis fateor meam orationem non nihil expolitam esse: si tamen politum nominandum est quod puerile est, & (ut Sadoletus de me scribit) pubescens adhuc, nondumque suam quasi maturitatem habens. Veruntamen quantulumcunque illud sit, uelim nostris adoleſcētulis probari hos libros, & cæteris omnium Rhetorum uoluminibus anteferri. Atque ut hoc consilium meum plus ponderis habeat, constitui tibi id exponere: non quod nescias, sed ut magis mihi credatur, si idem tu statuere uidearis. Non enim solum amo mores tuos, sed etiam tanti facio iudicium tuum, ut nostra coniunctio tua authoritate illustrior sit: & facile me abs te & in ignoratione erudiri, ac in errore reprehendi patiar: ita ut ego utilitatem, tu uero laudem ex nostro amore sis percepturus.

ALDI P. M. AD AN-
DREAM NAVGERIVM, PATRICIVM

Venetum, compatrem suum, in li-
bros de arte Rhetorica Præfatio.



OMNES, Andrea Naugeri, qui se uel com-
ponendis nouis operibus, uel instaurandis
corrige dis sue antiquis tradunt, ut non so-
lum sibi, sed & alijs prosint (quoniam, ut
præclare scriptum est à Platone, Non nobis solum nati su-
mus: sed ortus nostri partem patria, partem parentes
uendicant, partem amici) ocium sibi sumant & quietem:
ac à coetu hominum, frequentiaq; in solitudinem, tan-
quam in portum se recipiant. Sacra enim studia litera-
rum, & Musæ ipsæ, semper quidem ocium amant &
solitudinem: sed tunc præcipue, cum quæ scripturus es,
uictura cupias,

Atq; linenda cedro, & leui seruanda cupresso.

Quam quidem rem tu, mi Naugeri, persèpè & feli-
citer facis. relictâ enim urbe & frequentia hominum,
rus te confers, & in loca quietis & tranquillitatis ple-
nissima: ut superioribus annis in laureta & oliueta Be-
naci, cum diræ ferro & compagibus arctis clausæ essent
belli portæ: ubi & tu uacuis curis, & molestijs ijs, quæ
eunq; impediunt præclara studia literarum,

Tale facis carmen, docta testudine quale
Cynthiaus impositis temperat articulis.

At nahi duo sunt, præter sexcenta alia, quibus studia
nostra assidua interpellatione impediuntur. Crebræ sci-
licet literæ uirorum doctorum, quæ undiq; ad me mit-
tuntur: quibus si respondendum sit, dies totos ac noctes

ALDI MANVTII

consumam scribendis epistolis. Et ij qui ad nos ueniunt partim salutandi gratia, partim perscrutaturi si quid noui agatur, partim (quæ longè maior est turba) negotij inopia. tunc enim: Eamus, aiunt, ad Aldū. ueniunt igitur frequentes, & sedent oscitabundi,

Non missura cutem, nisi plena cruoris irudo.

Mitto qui ueniunt recitaturi, alij carmen, alij prosa oratione aliquid, quod etiam excusum typis nostris publicari cupiant: idq; rude, & incastratum plerunq;: quod & eos offendat limæ labor, & mora. Nec aduertunt reprehendendum esse carmen, quod non

Multa dies, & multa litura coërcuit, atq;

Perfectum decies non castigauit ad unguem.

A quibus me cœpi tandem permolestis interpellatoribus uindicare. Nam ijs qui ad me scribunt, uel nihil respondeo, cum quod scribitur non magni intersit: uel, si intersit, Laconicè. Quam quidem rem, quoniam nulla id à me fit superbia, nullo contemptu: sed, ut quicquid est ocij, consumam edendis bonis libris: rogo ne quis grauius ferat, nèue aliorsum atq; ego facio accipiat. Eos autem qui uel salutandi, uel quacuncq; alia causa ad nos ueniunt: ne posthac molesti esse pergant, nèue impertuni interpellent labores & lucubrations nostras: curauimus admonendos Epigrammate, quod quasi aliquod edictum uidere licet supra ianuam cubiculi nostri, his uerbis:

QVISQVIS ES, ROGAT TE ALDVS ETIAM ATQVE ETIAM: VT, SI QUID EST, QVOD A SE VELIS, PERPAVCIS AGAS: DEINDE ACTVTVM ABEAS: NISI TANQVAM HERCVLES DEFESSO ATLANTE, VENERIS SVPPOSITVRVS HVMEROS. SEMPER ENIM ERIT, QVOD ET TV AGAS:

PRAEFATIO.

GAS: ET QVOTQVOT HVC ATTVLE-
RINT PEDES.

Idipsum & hic propterea inferuimus, ut magis magisq; innotescat. Sunt tamen multi & Græcè & Latine docti, qui frequentando aedes nostras, Herculem, mihi suppetias ueniendo, sedulo agunt. Ex quibus tu Naugeri excellentissime, hisce M. TVLLII de Præceptis oratorijs, deq; dicendi copia & studio eloquentiæ libris, accuratissime cum antiquis exemplaribus conferendo recognoscendis, uel Atlas requiescente me factus es. Idemq; nunc in illius Orationibus, & in diuinis de Philosophia libris assidue, atque adeo feliciter facis, ut breui & correctissimi, ab ijsq; qui passim habentur longè alij exire possint in manus studiosorum. Taceo quam diligenter, quam ingeniosè, quam doctè cum alios prosa oratione ex bonis codicibus indefessus emendaueris libros, & penes te habeas: tum præcipuè optimos quosq; poetarum: quos mihi, quæ tua est humanitas, qui tuus amor erga bonas literas, daturum te, cum publicare eos excusos typis nostris uoluerò, benignissime polliceris, imò sepe etiam instas, sic inquit: Alde, quid facis? cur non petis à me Vergilium, Horatium, Tibullum, Ouidium, & alios quosdā? uix credas quam sint penes me emendati ex antiquis codicibus. Quamobrem sic me tibi deuinxisti, ut te non secus amem, quam me ipsum: tibiq; æquè ac mihi longissimam uitam exoptem. Nam cum adeo iuuenis, tantus & prosa & carmine euaseris, ut te uel antiquis, qui utroq; in genere summa cum laude elaborarunt, ferè æquaueris: non dubito quin futurus sis maximum decus & gloria nostrorum temporum, & una cum Bembo nostro Magnæ spes altera Romæ. Et si non

me fugit, hæc te, qui tuus est pudor, non libenter audire: tamen quia scio me uera dicere, & te abs te cognosci quam optimè, atque illud, γράβεισθαι τοῦ, non ad arrogantiam minuendam solum esse dictum, uerum etiam ut bona nostra norimus: sic tibi de te loqui uolui, multorum exemplo, & doctorum uirorum. Et ut taceam cæteros, & Græcos & Latinos, qui hoc ipsum factitarunt: Plinius Iunior in Panegyrico illo ingeniosissimo ac diuino, quem traditurus consulatum Traiano imperatori dixit frequenti Senatu, summas illius laudes coram ipso dicere, dignissimum accommodatissimumque esse existimauit: quod & uerissimas esse illas certò sciret, & principem suarum uirtutum maximè conscium. Fuit enim Traianus non solum Imperator, sed & homo omnium optimus. Vnde & nunc inter creandum Imperatorem, hoc illi primum imprecantur: Sis felicior Augusto, & melior Traiano. Adde quod id est huiusmodi nostrarum uel epistolarum, uel præfationum genus, ut sic licere nobis uel ea ratione uideatur: quod etsi uni priuatim uidemur scribere, publicè tamen ipsque omnibus scribimus, qui nostra hæc amice legerint. Ob eam quoque causam licere nobis arbitramur, ut ei ad quem scribimus, nonnihil quasi argumentum dicamus de ijs libris, in quibus huiusmodi uel epistolas uel præfationes preponimus: non ut ipsum doceamus (arrogantis esset id quidem) sed ut & tueatur nostra, & sit eorundem iudex: & qui ne sciunt (semper enim prodesse uolumus) id discant è nobis. Quamobrem idem & hic faciendum censuimus. Et te, Naugeri doctissimi ne, iudicem elegimus, cum propter alia, tum etiam, quod omnia, quæ his libris de Ratione dicendi tractantur, sic teneas, ut digitos unguemque tuos. Debemus enim, quæ

PRAEFATIO.

quæ publicanda elucubramus, ijs recitare uel scribere, qui possint, si bona sunt, laudare: sin mala, reprehendere. Ut olim Quintilio poemata recitabantur: qui cum aliquid non probaret, Corrige sodes hoc, aiebat, & hoc. Laudandus igitur Peripateticus ille Phormio, prudenterq; fecisse existimandus est, quod coram Annibale de officio Imperatoris, & de omni re militari disputauerit, non ut illum doceret (nunquam enim tantum insaniisset Phormio) sed ut Pœnus uel delectaretur ea audiens, quorum esset peritissimus, præsertim si copiose, ornate, doctè à philosopho dicerentur: uel ut iudicaret potius, an peritè ea de re disputatum esset. Rusticè contrà & inhumaniter fecisse Annibal (semper enim fuisse dicitur insuauis, & difficilis) qui cum Phormionem audisset, & ceteri qui interfuerant, uehementer delectati quasi uissent, Quidnam ipse de illo philosopho iudicaret? responderit: Multos se deliros senes sæpè uidisse, sed qui magis quàm Phormio deliraret, uidisse neminem. Quod contumeliosum responsum tantopere probari à M. Tulio miror: atque eò magis, quod non propterea delirare Phormionem uisum esse ait, quia ineptè aut indoctè de militari præcepta narrauerit: sed tantum, quia Annibali, cuius nomen erat magna apud omnes gloria, quiq; tot annos de imperio cum populo Romano, omnium gentium uictore, certauerat. Cum potius delirus uerè fuisset Phormio, si apud rusticos, & id genus alios, qui non intelligerent, de re militari disputauisset. Quemadmodum si surdis quispiam suauius canat, aut narret fabulam: uel si corà cæcis in numerum quis quàm optimè ludat, aut manuum celeritate præstigiatoriam agat.

Tu autem, mi Daugeri, hæc tibi dici à nobis facile
patieris:

patieris: quòd simul & doctissimus sis & humanissimus: tum etiam quia, cum tibi sic dicuntur, omnibus dicuntur, in quorum manus hæc nostra peruenerint. Quã obrem leges tu quidem quæ breuiter de his libris quasi Argumenta scribuntur: & leges, non ut Phormionem Annibal contumeliosè (barbarũ id quidem) sed benignè, ut soles me, cum ea legeris, dimissurus. Ea uerò sunt hæc:

In primo & secundo libro Rhetoricorum ad C. Herennium, & nonnihil in tertio, de Inuentione, prima ac maxima parte Rhetorices, tractatur. Primus exordium, narrationem, diuisionem, & pauca quedam de confirmatione & confutatione continet. Secundus reliquas inuentionis partes: & quemadmodũ ad omnem iudicalem causam, inuentionem rerum accommodari oportet, ostendit. Tertius inueniendarum rerum quæ pertinent ad causas deliberatiuas & demonstratiuas, rationem absoluit. Hinc quomodo quæ inuenimus, disponamus, atq; in ordinem redigamus: & quibus rebus ad dicendum pronuntiatio, quibus item inuentorum thesaurus, atque omnium partium Rhetorices, custos memoria comparanda sit, docet. Quartus, reddita ratione, quare præter Græcorum consuetudinem suis author utatur exemplis, præcepta Elocutionis (quæ est ultima pars ex ijs quinque, quas in Oratore esse oportet) non indiligenter tradit.

Primus autem liber inchoat tantum Operis, exposito genere artis Rhetoricæ, & officio, & fine, & materia, & partibus, continet genera controuersiarum: & inuentiones & constitutiones, deinde partes orationis, & in eas omneis omnia præcepta. Et quoniam in eo cæteris de rebus distinctius dictum est, dispersè autem de confirma-

PRAEFATIO.

confirmatione & reprehensione: certi in secundo libro confirmandi & reprehendēdi in singula causarum genera loci traduntur. Et quia, quo pacto tractari conueniret argumentationes, in primo libro accuratè expositum est: in secundo tantum inuenta unumquāq; in rem exponuntur simpliciter, sine ulla exornatione: ut ex secundo inuenta ipsa, ex primo expositio inuentorum petatur. Postremo, quoniam omne in cause genus argumentandi ratio tradita est, deq; inuentione satis dictum uidetur: reliquas partes orationis, quæ Oratori necessariae sunt, se deinceps dicturum Cicero pollicetur: sed postea mutato consilio, sic inchoatum opus reliquit, puto, quia rude uidebatur, sibiq; puero aut adolescentulo, ut ipse in primo libro de Oratore testatur, exciderat. Atque ob eam causam rogatus à fratre, treis libros de omni ratione dicendi adeo doctos, ingeniosos, elegantes, copiosos composuit, ut qui in alijs libris semper omneis, in his seipsum Cicero superauerit. Ipse etiam illos tanti faciebat, ut in epistola quadam ad Leptam hæc scripserit: Oratorem meum tantopere abs te probari, uehementer gaudeo. Mihi quidem sic persuadeo: me, quicquid habuerim iudicij de dicendo, in illū librum contulisse. Qui si est talis, qualem tibi uideri scribis, ego quoque aliquid sum: sin autem aliud, non recuso quin quantum de illo libro, tantundem de iudicij mei fama detrahatur. Hi igitur tres libri de Oratore, ea quæ tribus diebus uiri omnium eloquentissimi clarissimiq;, de omni ratione dicendi uel differuerant uel docuerant, complectuntur. Quorum librorum argumenta, tum aliorum qui hoc ipso uolumine continentur, breuiter narranda hoc ordine uisa sunt.

In primo

ALDI MANVTII

In primo libro, Ludorum Romanorum diebus, cum L. Crassus colligendi sui causa, se in Tusculanum suum cum adolescentibus C. Cotta & P. Sulpitio contulisset, uenissetq; eodem Q. Mutius Scauola augur, Crassifocer: & M. Antonius, homo & consiliorum in Repub. socius, & summa cum Crasso familiaritate coniunctus: primo die de temporibus illis, deq; uniuersa Rep. quam ob causam uenerat, multum inter se usque ad extremum tempus diei collocuti dicuntur. Sed ea alibi sunt à M. Tullio mandata literis. Postero autem die, cum illi maiores natusatis quieuisent, atq; in ambulationem uentū esset: & Scauola duobus spacijs, tribusue factis, quod infirmis esset pedibus, dixisset: ut imitantes Socratem illū, qui est in Phædro Platonis, sub platano & ipsi quiescerent: allatis puluinis omnes in ijs sedibus quæ erant sub platano, dicuntur consedisse. Ibi, ut ex pristino sermone relaxarentur animi omnium, cum Crassus sermonem quendam de studio dicendi intulisset: & quædam ab Scauola, quæ dixerat Crassus, comiter dicta fuissent: ab Antonio & Crasso de Rhetorices materia, de ijs quæ Oratori necessaria sunt, in toto primo libro ornatè copioseq; differitur. Cui satis longæ disputationi adfuit quidem senex Scauola: sed quoniam in Tusculanum suum ire constituerat, sermoni qui de arte dicendi instituebatur, non interfuit. Cur autem illius persona ab reliquis libris dimota sit, docet ipse Cicero in quarto libro Epistolarū ad Atticū, his uerbis: Quod in his Oratorijs libris, quos laudas, personam desideras Scauolæ: non eam temerè dimoui. Sed feci idem quod in ποίηταις deus ille noster Plato, cum in Peireæum Socrates uenisset, ad Cephalum locupletem & festiuum senem: quoad primus sermo ille habere=

PRAEFATIO.

haberetur, adest in disputando senex: deinde cum ipse quoque commodissime locutus esset, ad rem diuinam dicit se uelle discedere, neque postea reuertitur. Credo Platonem uix putasse satis consonum fore, si hominem id aetatis in tam longo sermone diutius detinisset. Multo ego satius hoc mihi cauendum putauit in Scauola: qui et aetate, et ualetudine ea, qua esse meministi, et ijs honoribus, ut uix satis decorum uideretur eum plurcis dies esse in Crassi Tusculano. Et erat primi libri sermo non alienus ab Scauolae studijs: reliqui libri Τεχνολογίαν habent, ut scis. Huic ioculatoriae disputationi senem illum, ut noras, interesse sanè nolui.

Die tertio, cum iam in Tusculanum Lelii soceri sui abiisset Scauola, et Q. Catulus senex et C. Iulius Caesar fratres, è Tusculanis suis in Crassi Tusculanum, ad audiendum Antonium uenissent: cuius esse parteis, ut eo die de arte dicendi loqueretur, ab Scauola Iulius, cum ad fratrem ueniret, audiuerat: in secundo quidem libro, ante meridiem, ab Antonio de Inuentione, dispositione, memoria, tribus de quinque quasi membris eloquentiae, interpellantibus interdum alijs, uel interrogando, uel approbando, uel etiam addendo, uel utcumque aliter uideretur, doctissime agitur. Et quoniam suavis est, et uehemèter saepe utilis, iocus et facitiae: haec Iulio pars, quod in eo genere alijs excelleret, consensu omnium datur. Quamobrem ille coram consummatissimis ac diuinis oratoribus, Antonio et Crasso, tanquam in scena gestum spectante Roscio, acturus, uerecundè quidem: sed cum iam defessus esset disputando Antonius, cum per pauca adhuc restarent, per opportunè se interposuit, munusque suum diligenter incundèque peragit.

In tertio

ALDI MANVTII

In tertio autem, inclinato iam in pomeridianum tempus die, Crassus de elocutione & actione, reliquis Rhetoricæ partibus, quæ ei ab Antonio ex constituto relicte fuerant, disertissimè & copiosissimè loquitur. In his libris non ieiunas Rhetorum arteis, sed locupletissimos Aristotelis libros secutus uidetur Cicero: idq; in Crassi maxime sermone, ut hinc quoq; perspici possit, hoc ab eo uerè in Oratore dictū esse: Se oratorem, si modò sit, uel quicūq; sit, non ex Rhetorum officinis, sed ex Academiæ spacijs extitisse.

In libro de Claris oratoribus, qui Brutus dicitur, deplorata summo cum dolore morte Hortensij (qui cum Cicero semper coniunctissimè & amantissimè uixerat, focusq; & consors gloriosi laboris fuerat) enumerat, quicūq; usq; ad sua tempora Latini oratores clari extiterant: antè tamen Græcis, qui excelluerant quasi in transcurso breuiter enumeratis.

In libro qui Orator appellatur, cum à Cicerone M. Brutus per literas petiuisset, ut, quod optimum esset genus dicendi, sibi ostenderet: id ille diligentissimè & copiosissimè fecit. Et quamuis de Elocutione tantum ab Bruto requisitus uideretur, nonnulla tamen de Inuentione, dispositione, actione, ut plenius foret opus, adiecit.

In Topicis, de communibus locis, unde argumenta ducuntur, breuiter quidem inter nauigandum, cum etiam libros Cicero non haberet, sed doctè & dilucidè agitur. Exempla tamen, quòd ad Trebatium Iurisconsultum scribatur, ex Iure sumuntur.

In Partitionibus, in omne causarum genus præcepta colliguntur.

In libro, qui de Optimo oratorum genere inscribitur,

CIRCA

P R A E F A T I O.

cum falsam Cicero eorum uellet opinionem ostendere, qui eos solos Atticè dicere contendebant, qui tenui quodam & sicco scribendi genere uterentur, Aeschinis & Demosthenis inter se contrarias orationes conuertit: ut, cum hi Attici omnium consensu haberentur, neque tenui solum genere, sed amplissimo etiam, ac mediocri non nunquam uterentur, manifestus illorum error deprehenderetur. Sed ipsae orationes ad nos non peruenerunt: idque quod habetur, praefatio est quaedam.

Sed quoniam sunt, qui libros de Arte Rhetorica ad Herennium, Ciceronis esse contendunt: non ab re facere mihi uideor, si quid ipse ea de re sentiam, hoc loco breuiter disputauero.

Qui librorum ad Herennium authorem esse Cicero nem uolunt, duorum alterum fateantur necesse est: ut aut antè, quam quæ inchoata atque rudia puero aut adolescentulo sibi excidisse ait, aut post, Cicero illos composuerit. Antè, non puto dicturos: quia si puer aut adolescentulus illa imperfecta, hoc est duos illos libros de Inventionem composuit, quando hos ad Herennium componere potuit? num puerulus? quis hoc credat? At à uiro etiam maturæ ætatis, ac patrefamiliâs, & Philosopho compositi illi uidentur. Id quod ex ipso authore facile est cognoscere, cum & hæc dicit: Etsi negotijs familiaribus impediti, uix satis ocium studio suppeditare possumus: & id ipsum quod datur ocij, libentius in Philosophia consumere consueuimus. & hæc quæ habentur in fine quarti libri: Nā et simul libenter exercemur propter amicitiam, cuius initium cognatio fecit, cætera Philosophiæ ratio confirmauit: & nobis non diffidimus, propterea quod & aliquantulum processimus: & alia

ALDI MANVTII

meliora sunt, quæ multò intensius petimus in uita: & etiam si non peruenimus in dicendo quò uolumus, parua pars uitæ perfectissimæ desideretur. Impediri negocijs familiaribus, & uix propterea esse ocium ad studendum: & si quid superesset ocij, in philosophia consumere consueuisse: tum paruam uitæ perfectissimæ partem desiderari, non puero, sed uiro conueniunt, & patrifamiliàs. Adde, quòd cùm consueuisse dicit, quòd daretur ocij, in philosophia consumere, prætermisso studio eloquentiæ, diu uidetur Philosophiæ dedisse operam. Præterea in ijs ipsis libris de Inuentione, fecisset aliquam eorum qui sunt ad Herennium, mentionem: cur scilicet de arte Rhetorica iterum scriberet: quemadmodum in libris Oratorijs eorū meminit, quæ inchoata atque rudia sibi puero aut adolescentulo excidisse refert. Non antè igitur hos ad Herennium, quàm illos de Inuentione libros composuit. Pòst autem si dixerint, parum diligenter uidentur eam rem considerasse. quia si ita sit, sequeretur, poltiores & magis cultos esse hos ad Herennium, quàm illi ipsi quos de Inuentione composuit: quòd & doctior, & plures natus annos, eos elucubraßet. Sed longè est secus. Rudes quodammodo hi uidebuntur, si ijs quos de Inuentione composuit, comparentur. Et quanquam sunt docti, tamen longissimo distant intervallo à diuina illa M. Tullij eloquentia. Imò si quis accuratiùs considerauerit, plurima in his ad Herennium libris durè & ieiunè dicta deprehendet. Adde, quòd in libris de Oratore, ubi inchoatorum à se Rhetoricorum meminit, & horum ad Herennium meminisset: atque eò magis quòd perfectæ et absoluta sint, omniaq; artis Rhetoricæ præcepta contineant, ut ipse author ostendit his uerbis:

PRAEFATIO.

uerbis: Et uiam quam sequamur, habemus: propterea quòd in his libris nihil präteritum est Rhetoricæ præceptionis. Ergo ad Herennium libri, si nec antè, nec post, quàm illi de Inuentione, à Cicerone compositi sunt: non sunt Ciceronis. nam post diuinos illos Oratores, ad Herennium libròs compositos dicere, amentia est. Illud præterea non prætericrim, existimandum esse, Hieronymum, & Priscianum, & alios qui aut illa ætate, aut post extiterunt, huius rei inuestigandæ minimum satègisse: sed alterum alterius indiligenter, ut solet accedere, errorem secutos. Quis autem illorū author fuerit, Grammatici certant, & adhuc sub iudice lis est.

Sunt tamen, qui authorem fuisse dicant M. Gallionem, propterea quòd in libro quodam Rhetoricorum ad Herennium antiquissimo, qui dicitur esse Romæ in bibliotheca Palatina, sic est titulus: M. Gallionis Rhetoricorum ad C. Herennium liber primus. ubi Gallionis deletum esse aiunt, ita tamen ut legi possit: & supra Gallionis scriptum. T. cum binis utrinque punctis: inde Ciceronis. quod si ita est, puto eum qui deleuit, quòd existimari perperam scriptum Gallionis, deceptum cum prænominè M. G. quod idem in utroq; est titulo: tum similitudine quadam Gallionis & Ciceronis, apposuisse pro Gallionis, T. Ciceronis. Quam quidem rem cum aut ipse uidero, aut ab alio audiaero cui fidem habeam, tunc credam: curaboq; Gallioni librum suum, quo tot secula uel iniuria temporum, uel ignorantia scriptorum priuatus est, restituendum. Cuiuscunque tamen fuerit liber, ei fatendum est, multum Ciceronis hos, quos diximus, de Inuentione libros, ad ea quæ scripserit præcepta contulisse.

ALDI MANVTII.

Gallionem autem hunc eum crediderim, ad quem Ovidius in quarto libro de Ponto consolatoriam scripsit epistolam, ob mortē uxoris, cuius epistola hoc est initium:

Gallio, crimen erit uix excusabile nobis,
Carmine te nomen non habuisse meo.

Doctum etiam illum fuisse, his eiusdem epistolæ ostenditur carminibus:

Sed neq3 solari prudentem stultior ausim,
Verbaq3 doctorum notā referre tibi.

H A E C habui, mi Naugeri, quæ super his dicerem,
pro tempore. Habeo enim assidue plus negocij quam forsasse alius quisquam, uel occupatissimus. Adsit Deus, qui me & his malis, & grauissimis, quibus premor, molestijs eripiat: ac uelit, ut dum amissis agris, & ipse hæc queror,

— En quò discordia ciueis
Perduxit miseros? en quæis consequimur agros?

Aut hæc:

— Viui peruenimus, aduena nostri
(Quod nunquam ueriti sumus) ut possessor agelli
Diceret: Hæc mea sunt, ueteres migrate coloni:
Tu quoque diuinus poeta (es enim alter ab illo) consolans compatrem tuum, mihi aut hæc canas:

Fortunate senex, etiam tua rura manebunt:
Et longo quoq3 seruitio te exire licebit,
Et citò præsentis alibi cognoscere diuos:

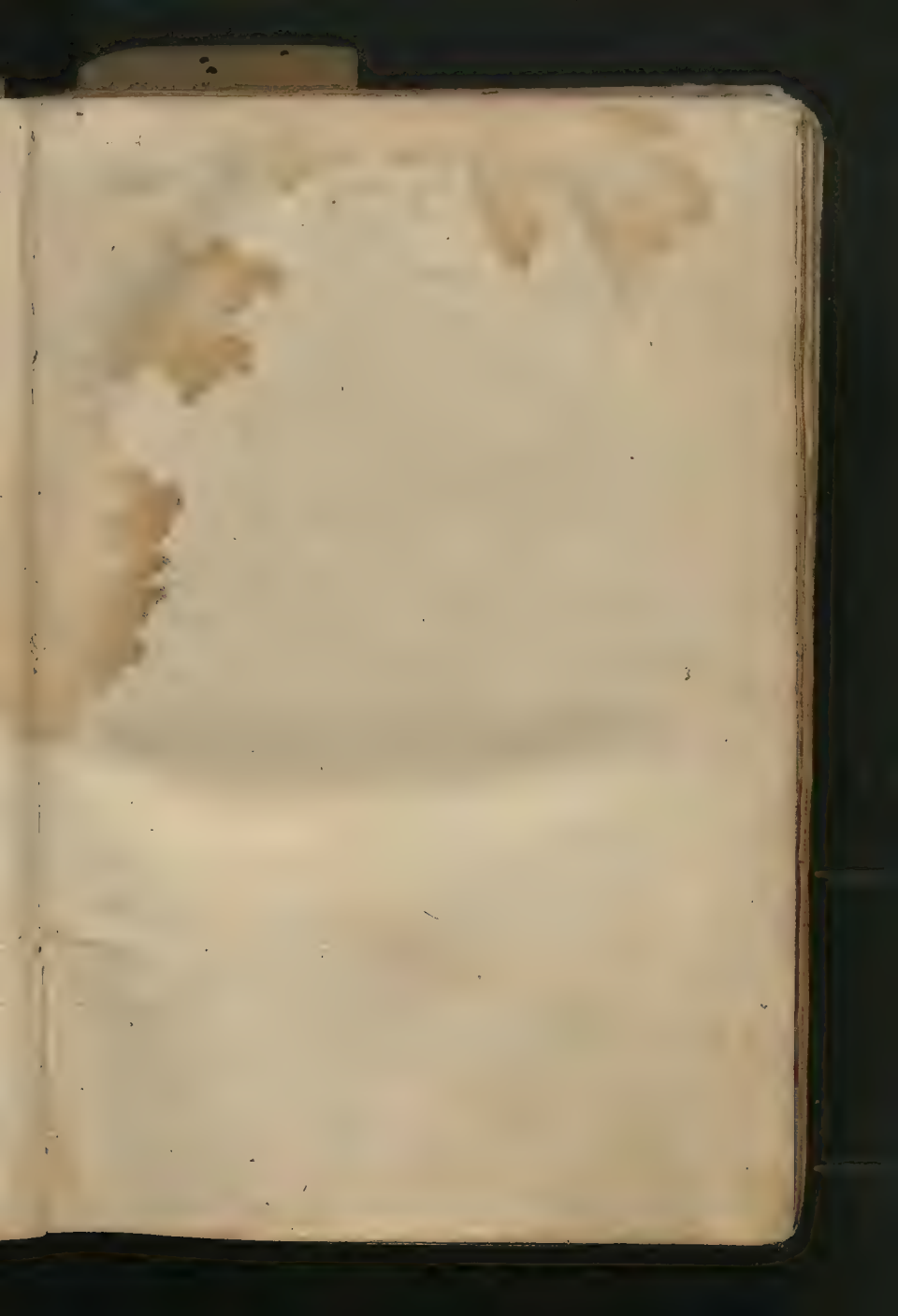
Aut tale aliquid: quod cum fuero adeptus, saxo, quod tot annos indefessus uoluo, in motis apicem tandem perducto, & collocato, recubans sub tegmine fagi, & ipse quam dicere.

— Deus nobis hæc ocia fecit.

Vale, ingens decus Musarum.

Illud hic subiungere libuit, considerandum diligentius: utrum in epistola ad Leptam, cum scripsit Cicero, Oratorem meum tantopere à te probari uehementer gaudeo, &c. id dixerit de libris Oratorijs ad Quintum fratrem, an de eo libro quem ad Brutum scripsit, qui quæsiuerat, Quòdnam eloquentiæ genus Cicero probaret maximè, & quale ei uideretur illud, cui nihil addi posset, quod summum & perfectissimum iudicaret. cui libro Oratori inditum est nomen. Idq; quoniam in Præfatione nostra ad Naugerium, de tribus illis de Oratore libris, dixisse Ciceronem scripsimus: cum potius de eo ipso libro ad Brutum illud dixisse uideatur.

[The text on this page is extremely faint and illegible due to significant fading and staining. It appears to be a single paragraph of handwritten or printed text.]



Quidquid est quod te scripserit an Cio. adlonati
ergo an Cio
Quidquid adueni a quo

RHETORICORVM

AD C. HERENNIVM LI

ber Primus.



IT S I negocijs familiaribus impediti, uix satis ocium studio suppeditare possumus: & id ipsam, quod datur ocij, libentius in philosophia consumere consueuimus: tamē tua hos C. Herenni uoluntas commouit, ut de ratione dicendi conscriberemus: ne aut tua causa noluisse aut fugisse nos labore putares. & eò studiosius hoc negocium suscepimus, quòd te non sine causa uelle cognoscere Rhetoricam intelligebamus. nō enim parū habet in se fructus copia dicendi, & commoditas orationis, si recta intelligentia, & definita moderatione animi gubernetur. Quis ob res illa, quæ Greci scriptores inanis arrogantia causa sibi assumpserūt, reliquimus. nā illi, ne parum multa scisse uiderentur, ea conquisiuerunt, quæ nihil ad propositum attinebant, ut ars difficilior cognitu putaretur. Nos autem ea, quæ uidebantur ad rationem dicendi pertinere, sumpsimus. nō enim spe quæstus, aut gloria cōmoti uenimus ad scribendum, quemadmodum cæteri: sed ut industria nostra tuæ morem geramus uoluntati. Nunc, ne nimium longa sumatur oratio, de re dicere incipiemus: sed, si te unum illud monuerimus, artem sine assiduitate dicendi non multum iuuare: ut intelligas, hanc rationem præceptionis accommodari ad exercitationem oportere.



Ratoris officium est, de his rebus posse dicere, quæ res ad usum ciuilem moribus ac legibus constitutæ sunt, cū assensione auditorum, quoad eius

A fieri

AD HERENNIVM

Sey
Sapientia
 fieri poterit. Tria sunt genera causarum, quæ recipere debet orator: Demonstratiuum, deliberatiuum, iudiciale. Demonstratiuum est, quod attribuitur in alicuius certæ personæ, laudem, uel uituperationem. Deliberatiuum est, quod in consultatione positum, habet in se suasionem, & dissuasionem. Iudiciale est quod positum in controuersia, habet accusationem, aut petitionem cum defensione. Nunc quas res oratorem habere oporteat, docebimus: deinde, quomodo has causas tractari conueniat, ostendemus. Oportet igitur in oratore esse inuentionem, dispositionem, elocationem, memoriam, & pronunciationem. Inuentio, est excogitatio rerum uerarum, aut uerisimilium, quæ causam probabilem reddant. Dispositio, est ordo & distributio rerum, quæ demonstrat, quid quibus in locis sit collocandum. (b) Elocutio, est idoneorum uerborum & sententiarum ad inuentionem accommodatio. Memoria, est firma animi rerum & uerborum dispositionis perceptio. Pronunciatio, est uocis & uultus & gestus moderatio cum uenustate. Hæc omnia tribus modis assequi poterimus: arte, imitatione, exercitatione. Ars, est præceptio, quæ dat certam uiam, rationemq; dicendi. Imitatio est, quæ impellimur cum diligenti ratione, ut aliquorū similes in dicendo esse ualeamus. Exercitatio, est assiduus usus, cōsuetudoq; dicendi. Quoniam igitur demonstratum est, quas causas oratorem recipere oporteat, quasq; res habere conueniat: nunc, quemadmodum ad orationem possint officia oratoris accommodari, dicendum uidetur.

Inuentio in sex parteis orationis consumitur: Exordium, narrationem, diuisionem, confirmationem, confu-

confutationem, conclusionem. Exordium est principium orationis, per quod animus auditoris, aut iudicis constituitur, uel apparatur ad audiendum. Narratio est, rerum gestarum, aut perinde ut gestarum, expositio. Diuisio est, per quam aperimus quid conueniat. et quid in controuersia sit: & per quam exponimus, quibus de rebus simus dicturi. Confirmatio est, nostrorum argumentorum expositio, cum asserimus rationem. Confutatio est, contrariorum locorum dissolutio. Conclusio, est artificiosus terminus orationis. Nunc, quoniam una cum oratoris officijs, quod res cognitu facilius esset, producti sumus, ut de orationis partibus loqueremur, & eius ad inuentionis rationem accommodaremus: de exordio primum dicendum uidetur. CAUSA posita, quo commodius exordiri possimus, genus causae est considerandum. Genera causarum sunt quatuor: Honestum, turpe, dubium, humile. Honestum causae genus putatur, cum aut id defendimus, quod ab omnibus defendendum uidetur: aut id oppugnamus, quod ab omnibus uidetur oppugnari debere: ut pro uiro forti contra parricidam. Turpe genus causae intelligitur, cum aut honestas res oppugnatur, aut defenditur turpis. Dubium genus est, cum habet in se causa & honestatis & turpitudinis partem. Humile genus est, cum contempta res affertur. Cum haec ita sint, conueniet exordiorum rationem ad omne genus causae accommodari. Exordiorum duo sunt genera: Principium, quod Graece *πρῶτον* appellatur: & Insinuatio, quae *ἐπιβολή* nominatur.

Principium est, cum statim auditoris animum nobis idoneum reddimus ad audiendum. Id ita sumitur, ut attentos, ut dociles, ut beneuolos auditores habere

possimus. Si genus causæ dubium habebimus, à beneuo-
 lentia principium cōstituemus, ne quid illa turpitudinis
 pars nobis obesse possit. Sin humile genus erit causæ, fa-
 2. ciemus attentos (a) Sin turpe causæ genus, erit: insinua-
 tione utemur, de qua posterius dicemus: nisi quid nacti
 erimus, quare aduersarios criminando beneuolentiam
 captare possimus. Sin honestum causæ genus erit, lice-
 bit rectè uel uti, uel non uti principio. Si uti principio
 uolumus, aut id oportebit ostendere, quare causa sit ho-
 nestæ: aut breuiter quibus de rebus simus dicturi, expo-
 nere. Si principio uti nolemus, à lege, à scriptura, aut ab
 aliquo firmissimo nostræ causæ adiumento principium
 capere oportebit. Quoniam igitur docilem, beneuo-
 lum, attentum habere auditorem uolumus, quo modo
 quidq; eorum confici possit, aperiemus. Dociles audito-
 res habere poterimus, si summam causæ breuiter expo-
 nemus, & si attentos eos faciemus. nam docilis est is,
 qui attentè uult audire. Attentos habebimus, si pollice-
 bimur, nos de rebus magnis, nouis, inusitatis uerba factu-
 ros: aut de ijs rebus quæ ad remp. pertineant, aut ad eos
 ipsos qui audient, aut ad deorum immortalium religio-
 nem, aut ad pietatem, nos esse dicturos. et si rogabimus,
 ut attentè audiant: & si numero exponemus res, de qui-
 bus dicturi sumus. Beneuolos auditores facere quatuor
 modis possumus: à nostra, ab aduersariorum, ab audito-
 rum persona, & à rebus ipsis. A nostra persona bene-
 uolentiam contrahemus, si nostrum officium sine ar-
 rogantia laudabimus, aut in remp. quales fuerimus, aut
 in parentes, aut in amicos, aut in eos ipsos qui audiunt,
 aliquid referemus: dummodo hæc omnia ad eam ipsam
 rem, de qua agitur, sint accommodata. Item si nostra in-
 commodata

commoda proferemus, inopiam, solitudinem, calamitatem: et si orabimus, ut nobis sint auxilio, et simul ostendamus, nos in alijs spem noluisse habere. Ab aduersariorum persona beneuolentia captabitur, si eos in odium, in inuidiam, in contemptionem adducemus. In odium rapiemus, si quid eorum spurcè, superbè, perfidiose, crudeliter, confidenter, malitiose, flagitiose factum proferemus. In inuidiam trahemus, si uim, si potentiam, factionem, diuitias, incontinentiam, nobilitatem, clientelam, hospitium, sodalitatem, affinitates aduersariorum proferemus, & his adiumentis magis quàm ueritati eos cōfidere aperiemus. In contemptionem adducemus, si inertiam, ignauiam, desidiam, luxuriam aduersariorum proferemus. Ab auditorum persona beneuolentia colligetur, si res eorum fortiter, sapienter, mansuetè, magnificè iudicatas proferemus: & si quæ de his existimatio, quæ iudicij expectatio sit, aperiemus. A rebus ipsis beneuolum efficiemus auditorem, si nostram causam laudando extollemus, aduersariorum per cōtemptionem deprimemus. Deinceps de insinuatione aperiendum est. TRIA sunt tempora, quibus principio uti non possumus: quæ diligenter sunt considerata: (b) aut cum turpem causam habemus, hoc est, cum ipsa res animum auditoris à nobis alienat: aut cum animus auditoris persuasus esse uidetur ab ijs qui antè cōtradixerunt: aut cum desessus est eos audiendo, qui antè dixerunt. Si causa turpitudinem habebit, exordiri poterimus his rationibus: rem, non hominem: aut hominem, non rem spectari oportere: non placere nobis ipsis quæ facta dicantur ab aduersarijs, & esse indigna, aut nefaria. Deinde, cum diu rem auerimus, nihil simile à nobis factum esse ostendemus, aut

aliquorum iudicium de simili causa, aut de eadem, aut de
 minor, aut de maiore proferemus. Deinde ad nostram
 causam pedetentim accedemus, et similitudinem cōfere-
 mus, item, si negabimus nos de aduersarijs, aut de aliqua
 re eo: ū dicturos: et tamen occultē dicemus, interiectione
 uerborū. Si persuasus auditor fuerit, id est, si oratio ad-
 uersariortū auditoribus fidem fecerit. (neq; enim nō fa-
 cile scire poterimus, quoniam non sumus nescij quibus
 rebus fides fieri soieat.) Ergo si fidē factam putabimus,
 his rebus nos insinuabimus ad causam, si de eo quod ad-
 uersarij firmissimum sibi adiumentum putauerint, pri-
 mum nos dicturos pollicebimur, aut ab aduersarij dicto
 exordiemur, et ab eo maxime quod ille nuperrimē dixe-
 rit: aut dubitatione utemur, quid potissimū dicamus, aut
 cui loco primū respōdeamus, cum admiratione. Si desesi-
 si erūt audiendo, ab aliqua re quæ risum mouere possit,
 exordiemur: ab apologo, à fabula uerisimili, imitatio-
 ne, deprauatione, inuersione, ambiguo, suspitione, irri-
 sione, stulticia, exuperatione, collatione, adiectione, ab-
 iectione, literarum mutatione, præterea expectatione,
 similitudine, nouitate historia, uersus aut ab alicuius in-
 terpellatione, aut irrisione. Et si promiserimus aliter ac-
 ferati fuerimus, nos esse dicturos: nos non eodem modo,
 in ceteri soleant, uerba facturos: quid alij soleant, quid
 nos iurari simus, breuiter exponemus, inter insinuatio-
 nem et principium hoc interest, quod principium hu-
 iusmodi debet esse, ut statim apertis rationibus, quibus
 præmissis, aut beneuolū, aut attentum, aut docilem
 faciamus auditorem. At insinuatio eiusmodi debet esse,
 ut occulte per dissimulationem eadem illa omnia confi-
 ciamus, ut ad eandem commoditatem in dicendi opere
 uenire

feria q^{ta}.

Feria 5^{ta}.

Feria 2^{da}.

uenire possumus. Verum hæ tres utilitates, tamen si in tota oratione sunt comparandæ, hoc est, ut auditores sese perpetuò nobis attentos, dociles, beneuolos præbeant: tamen id per exordium causæ maxime comparandū est. Nūc, ne quādo uitioso exordio utamur, quæ uitia uitandæ sint, docebo. In exordienda causā seruandū est, ut lenis sit sermo, ut usitata uerborum consuetudo, ut non apparata oratio uideatur esse. Vitiosum exordium est, quod in plureis causis potest accommodari, (a) quod uulgare dicitur. Item uitiosum est, quo nibilo minus a luctuarius potest uti, quod cōmune appellatur. Itē illud, quo aduersarius poterit uti ex contrario. Item uitiosum est, quod nimis apparatis uerbis compositum est, aut nimis longū est, et quod nō ex ipsa causā natum uidetur, quod separatū uocatur: in quo etiā translātum cōcluditur, ut propriè cohercat cū narratione: et quod neq; beneuolum, neq; docile, neq; attentum facit auditore. De exordio satis dictum est, acinceps ad narrationē transeamus.

Narrationum tria sunt genera. Vnum, quo exponimus rem gestā, et unumquodq; trahimus ad utilitatem nostram uincendi causā: quod pertinet ad eas causas, de quibus iudicium futurum est.

Alterum genus est narrationis, quod intercurrit nōnunquam, aut fidei, aut criminationis, aut transitionis, aut alicuius apparationis, uel laudationis causa. Tertium genus est id, quod à causā ciuili remotum est, in quo tamen exerceri conuenit, quo commodius illas superiores narrationes in causis tractare possumus. Eius narrationis duo sunt genera: unum quod in negocijs, alterum quod in personis positū est. Id quod in negociorū expositione positum est, treis habet partes: fabulā, historiam,

lenis sit

argumentū. Fabula est, quæ neq; ueras, neq; uerisimiles
 continet res: ut ea quæ tragœdijs tradita sunt. Historia,
 est gesta res. sed ab ætatis nostræ memoria remota. Argu-
 mentum, est ficta res, quæ tamen fieri potuit; uelut argu-
 menta comœdiarum. Illud genus narrationis quod in
 personis positum est, debet habere sermonis festiuitatē,
 animorum dissimilitudinem, grauitatē, leuitatem, spem;
 metum, suspicionem, desiderium, dissimulationē, erro-
 rem, misericordiam, rerum uarietates, fortunæ commu-
 tationem, insperatum incommodum, subitam leticiam,
 iucundū exitum rerum. uerū hoc in exercendo transi-
 getur: illud quod ad ueritatē pertinet, quomodo tracta-
 ri conueniat, aperiemus. Treis conuenit res habere nar-
 rationem, ut breuis, ut dilucida, ut uerisimilis sit: quæ
 quoniam fieri oportere scimus, quemadmodū faciamus
 cognoscendum est. Rem breuiter narrare poterimus, si
 inde incipiemus narrare, unde necesse erit: & si non ab
 ultimo initio repetere uolemus: & si summam, non
 particulatim narrabimus: & si non ad extremum, sed
 usq; eò, quò opus erit, prosequemur: & si transitionibus
 nullis utemur: & si non deerrabimus ab eo quod expe-
 rimus exponere: & si exitus rerū ita exponemus, ut an-
 tē quoq; quæ facta sunt, sciri possint, tametsi nos reticue-
 rimus. quod genus est, si dicam, me ex prouincia redisse,
 profectum quoq; in prouinciam intelligatur: & omni-
 no non modò id quod obest, sed etiā id quod neq; (b) ob-
 est, neq; iuuat, satius est præterire: & ne bis aut sapius
 idem dicamus. Cauendū est etiā, ne id quod semel supra
 diximus, deinceps dicamus, hoc modo. Athenis Megarā
 uesteri aduenit Simo: ubi aduenit Megarā, insidias fecit
 uirgini: insidias postquā fecit, uim in loco attulit. Rem
 dilucidē

*Seneca
 Quomodo Rem:*

Seneca

dilucidè narrabimus, si ut quicq; primum gestum erit, ita primum exponemus, & rerum ac temporū ordinem cōseruabimus, ut gestæ res erunt, aut ut potuisse geri uidebuntur. Hic erit considerandū, ne quid perturbatè, ne quid contortè, ne quid ambiguè, ne quid nouè dicamus: ne quam in aliam rem transeamus: ne ab ultimo repeta- mus: ne longè persequamur: ne quid, quod ad rem perti- neat, prætereamus. & si persequemur ea, quæ de breui- tate præcepta sunt. nam quo breuior, eo dilucidior & cognitu facilior narratio fiet.

Verisimilis narratio erit, si ut mos, ut opinio, ut na- tura postulat, dicemus: si spacia temporum, personarum dignitates, consiliorum rationes, locorum opportuni- tates constabunt, ne refelli possit, aut temporis parum fuisse, aut causam nullam, aut locū idoneum non fuisse, aut homines ipsos facere aut pati non potuisse. Si uera res erit, nihilominus hæc omnia narrando conseruanda sunt. nam sæpe ueritas, nisi hæc seruata sint, fidē non po- test facere. Sin erunt ficta, eo magis erunt conseruanda. De his rebus cautè cōfligendū est, quibus in rebus tabu- læ, aut alicuius firma authoritas uidebitur interfuisse.

Adhuc quæ dicta sunt, arbitror mihi constare cum cæteris artis scriptoribus, nisi quia de insinuatione no- ua excogitauimus: quod eam soli præter cæteros in tria tempora diuisimus, ut planè certam uiam & perspi- cuam rationem exordiorū haberemus. Nunc, quod re- liquum est, quoniam de rerum inuentione disputandum est, in qua singulare consumitur oratoris officium: da- bimus operam, ut nihilo minus industriæ, quàm rei uti- litas postulabit, quæsisse uideamur, si prius pauca de causarum diuisione dixerimus.)

CAUSARVM diuisio in duas parteis distribu-
ta est. Primum, perorata narratione debemus ape-
rire, quid nobis conueniat cum aduersarijs, si ea
quæ nobis utilia erunt, conuenient, quid in controuersia
relinquatur, hoc modo: Interfectam esse ab Oreste ma-
trē, conuenit mihi cum aduersarijs: iure fecerit, & licue-
rit ne facere, id est in controuersia. Itē ē contrario: Aga-
memnonem esse à Clytemnestra occisum, confitentur: cū
id ita sit, me ulcisci parentē negant oportuisse. Deinde,
cum hoc fecerimus, distributione debemus uti. Ea di-
uiditur in duas parteis, enumerationem, & expositio-
nem. Enumeratione utemur, cum dicemus numero, quot
4 de (a) rebus dicturi sumus. eam plus quàm trium par-
tium numero esse non oportet. nam & periculosum est,
ne quando plus, minus uē dicamus: & suspicionem af-
feret auditori meditationis & artificij, quæ res fidem
abrogat orationi. Expositio est, cum res, quibus de re-
bus dicturi sumus, exponimus breuiter, & absolutē.
Nunc ad confirmationem transeamus.

Tota spes uincendi, ratioq; persuadendi posita est
in confirmatione & confutatione. Nam, cum ad-
iumenta nostra exposuerimus, cōtrariaq; dissolue-
rimus, absolutē nimirum munus oratorium conseceri-
mus. Vtrunque igitur facere poterimus, si constitutio-
nem causæ cognouerimus. Causarum constitutiones
alij quatuor fecerunt. noster doctor Hermes tres pu-
tauit esse, non ut de illorum quicquam detraheret in-
uentione: sed ut ostenderet, id quod oportuisset simplici-
ter & singulari modo docere, illos distribuisse dupli-
citer & bipartitō. Constitutio est prima deprecatio
defensoris, cum accusatoris in simulatione coniuncta.

Constitio

Constitutiones itaq; , ut diximus, tres sunt: Coniecturalis, Legitima, iudicialis. Coniecturalis est, cum de facto controuersia est, hoc modo: Atax in sylua, postquam rescuit, quæ se cisset per insaniam, gladio incubuit. Vlysses interuenit, occisum conspiciatur, è corpore cruentum telum educit. Teucer interuenit, cum fratrem occisum, & inimicum fratris cum gladio cruento uidet, capitis arcessit. Hic, quoniam coniectura uerum queritur, de facto erit controuersia, & ex eo constitutio causæ coniecturalis nominatur. Legitima constitutio est, cum in scripto, aut ex scriptis aliquid controuersie nascitur. Ea diuiditur in partes sex: scriptum & sententiam, contrarias leges, ambiguum, definitionem, translationem, ratiocinationem. Ex scripto & sententia nascitur controuersia, cum uidetur scriptoris uoluntas cõ scripto ipso dissentire, hoc modo: Si lex sit, quæ iubeat eos qui propter tempestatem nauim reliquerint, omnia perdere, eorum nauim ceteraq; esse, si nauis conseruata sit, qui remanserint in nauì, magnitudine tempestatis omnes perterriti, nauim reliquerunt, & in scapham conscenderunt, præter unum ægotum: is propter morbum exire & fugere non potuit, casu & fortuitu nauis in portum incolumis delata est, illam ægotus possidet, nauim petit ille cuius fuerat. Hec constitutio legitima est, ex scripto & sententia. Ex contrarijs legibus controuersia constat, cum alia lex iubet aut permittit, alia uetat quidpiam fieri, hoc modo: Lex uetat, eum qui de pecunijs repetundis damnatus sit, in concione orationem habere. Altera lex iubet, augurem, in demortui locum qui petat, in concione nominare. Augur quidam damnatus de pecunijs repetundis, in demortui locum

locum qui petat, nominavit (b) petitur ab eo multa. Constitutio hæc est legitima, ex contrarijs legibus. Ex ambiguo controuersia nascitur, cum scriptum duas, aut plureis res significat, hoc modo. Paterfamilias, cum filium heredem faceret, testamento uasa argentea uxori legauit: Tullius hæres meus Terentie uxori meæ x x x. pondo uasorum argenteorum dato, quæ uolet. Post mortem eius, uasa preciosa & celata magnificè, illa petit. Tullius, se quæ uelit ipse x x x pōdo ei debere dicit. Constitutio est legitima, ex ambiguo. Ex definitione causa constat, cum in controuersia est, quo nomine factum appellatur: ea est huiusmodi. Cum Lucius Saturninus legē frumentariam de semisibus & trientibus laturus esset: Cepio, qui per id temporis quæstor urbanus erat, docuit Senatum, ærarium non posse pati largitionem tantam. Senatus decreuit, si eam legem ad populum ferat, aduersus Rempublicam uideri eum facere. Saturninus ferre cœpit, collegæ intercedere: ille nihilominus cistellā deferre. Cepio, ut illum contra senatusconsultum intercedentibus collegis aduersus Rempublicam uidit ferre, cum uiris bonis impetum facit, pontes disturbat, cistas deiecit: impedimento est, quo secius feratur lex. accersitur Cepio maiestatis. Constitutio est legitima, ex definitione. uocabulum enim definitur ipsum, cum queritur, quid sit minuere maiestatem. Ex translatione controuersia nascitur, cum aut tempus differendum, aut accusatorem mutandum, aut iudices mutandos reus dicit. Hac parte constitutionis Græci in iudicijs, nos in iure ciuili plerunq; utimur. In hac parte nos iuris ciuilis scientia iuuabit: in iudicijs tamen non nihil ea utimur, hoc modo. Si quis peculatus accusatur, quod uasa argentea publica

publica de loco priuato dicatur sustulisse: possit dicere, cum definitione sit usus, quid sit furtum, quid peculatus: secum furti agi, non peculatus oportere. Hæc par- titio legitimæ constitutionis his de causis raro uenit in iudiciū, quod in priuata actione prætorie exceptiones fiunt: et causa cadit is, qui non quemadmodum oportet, egerit: & in publicis quæstionibus cauetur legibus, ut antè, si reo commodum sit, iudicium de accusatore fiat, utrum illi liceat accusare, nec ne. Ex ratiocinatione con- trouersia constat, cum res sine propria lege uenit in iu- dicio, quæ tamen ab alijs legibus similitudinem quan- dam aucupatur. Ea est huiusmodi.

Lex est: Si furiosus existet, agnatorum gentiliumq; in eo, pecuniaq; eius, potestas esto. & Lex: Qui paren- tem necasse iudicatus erit, is obuolutus et obligatus co- rio, deiciatur in profluentē. & Lex: Paterfamiliās, uti super familia, pecuniaue sua legauerit, ita ius esto. & Lex: Si paterfamiliās intestato moritur, familia, (a) pecuniaq; eius agnatorum, gentiliumq; esto. Malleo- lus iudicatus est matrem necasse: ei damnato statim folli- culo lupino os obuolutum est, & soleæ lignæ pedibus inductæ sunt, & in carcerem ductus est. Qui defende- bant eum, tabulas in carcerem afferunt: testamentum ipso præsentē conscribunt: testes ritè affuerunt: de illo supplicium paulo post sumitur. ij qui hæredes erant, te- stamento hereditatem adeunt. Frater minor Malleoli, qui eum oppugnauerat, in eius periculo, suam uocat hæ- reditatem lege agnationis. Hic certa lex in rem nulla affertur: & tamen multe afferuntur, è quibus ratio- cinatio nascitur, quare potuerit, aut non potuerit iure testamentum facere. Constitutio legitima est ex ratio- cinatione.

cinatione. Cuiusmodi partes essent legitimæ constitutionis, ostendimus: nunc de iuridicali constitutione dicamus. IURIDICALIS constitutio est, cum factum conuenit: sed iurè, an iniuria factū sit, queritur. Eius constitutionis partes sunt duæ, quarum una absoluta, altera assumptiua nominatur.

Absoluta est, cum id ipsum quod factum est, ut aliud nihil foris assumatur, rectè factum esse dicemus. ea est huiusmodi: Mimus quidam nominatim Accium poëtam compellauit in scenam: cum eo Accius iniuriarum agit. hic nihil aliud defendit, nisi licere nominare eum, cuius nomine scripta dentur agenda. Assumptiua pars est, cum per se defensio infirma est, sed assumpta extranea re comprobatur. Assumptiuæ partes sunt quatuor: Concessio, remotio criminis, translatio criminis, comparatio. Concessio est, cum reus postulat sibi ignosci. ea diuiditur in purgationem & deprecationem. Purgatio est, cum cōsultō se negat reus fecisse. Ea diuiditur in fortunam, imprudentiam, necessitatem. Fortunam, ut Cæpio ad tribunos pleb. de amissione exercitus. Imprudentiam, ut ille qui de eo seruo qui dominum occiderat, supplicium sumpsit, cui frater esset, antequam tabulas testamenti aperuerit: cum is seruus manumissus testamento esset. Necessitudinem, ut ille qui ad diem commeatus nō uenit, quod cum aqua interclusissent.

Deprecatio est, cum & peccasse, & consilio fecisse confitetur, & tamen postulat ut sui misereantur. Hoc in iudicio non potest ferè usuuere, nisi quando pro eo dicimus, cuius multa rectè facta esse constant. Hoc modo, in loco communi per amplificationem inijciemus: quod, si hoc fecisset, tamē ei pro pristinis beneficiis igno-

sci con-

sci conueniret: uerum nihil postulat ignosci. Ergo in iudicium non uenit: at in senatum, aut ante Imperatorē, & in consilium talis causa potest uenire. Ex translatione criminis causa constat, cum fecisse nos non negamus, sed aliorū peccatis coactos fecisse dicimus: ut Orestes, cum se defendit, in matrem (b) confert crimen. Ex remotione criminis causa constat, cum à nobis non crimen, sed culpam ipsam amouemus: & uel in hominem transferimus, uel in rem quampiam conferimus. In hominem transfertur: ut si accusetur is qui Publium Sulpitium se fatetur occidisse, & id iussu consulum defendat: & eos dicat non modò imperasse, sed rationem quoque ostendisse quare id facere liceret. In rem confertur, ut si quis ex testamento, quod facere iussus sit, ex plebiscito uetetur. Ex comparatione criminis causa constat, cum dicimus necesse fuisse alterutrum facere: & id quod fecerimus, satius fuisse facere. Ea causa huiusmodi est. Caius Pompilius, cum à Gallis obsideretur, neque effugere ullo modo posset, uenit cum hostium ducibus in colloctionem: ita discessit, ut impedimenta relinqueret, exercitum educeret: satius esse duxit amittere impedimenta, quàm exercitum. exercitum eduxit, impedimenta reliquit, accersitur maiestatis.

Quæ constitutiones, & quæ constitutionum partes sint, satis uideor ostendisse. Nunc quomodo eas, & quauia tractari conueniat, demonstrandum est: si prius aperuerimus, quid oporteat ab ambobus in causa destinari, quò ratio omnis totius orationis conferatur. Constitutione igitur reperta, statim querenda est ratio. Ratio est, quæ causam facit, & continet defensionem, hoc modo, ut docendi causa in hac potissimum consistamus.

Orestes

Orestes, cum consiteatur se occidisse matrem, nisi attulerit facti rationē, peruertit defensionem: ergo affert eam, quæ nisi intercederet, ne causa quidem esset. illa enim, inquit, patrem meum occiderat. Ergo, ut ostendi, ratio ea est, quæ continet defensionem, sine qua nec parua quidem dubitatio potest remorari damnationem. Inuenta ratione, firmamentum querendum est: id est, quod accusationem continet, quod affertur contra rationē defensionis, de qua antè dictum est. Id constituetur hoc modo. Cum usus fuerit Orestes ratione, hoc pacto, iure occidi, illa enim patrem meum occiderat: utetur accusator firmamento, hoc modo. Sed nō abs re tamen occidi, neque indemnata[m] poenas pendere oportuit. Ex ratione defensionis, & ex firmamento accusationis, iudicij quæstio nascatur oportet: quam nos iudicationem, Græci *ἡ δίκη* appellant. Ea constituitur ex coniunctione firmamenti, & rationis defensione, hoc modo. Cum dicat Orestes, se patris ulciscendi causa matrem occidisse: rectum ne fuerit, à filio, sine iudicio, Clytemnestrā occidi. Ergo hac ratione iudicationem inueniri conuenit. Inuenta iudicatione, omnem rationem totius orationis eō conferri oportebit. In omnibus constitutionibus, et partibus constitutionum, hac uia iudicationes reperiuntur, præterquā in coniecturali constitutione. in ea enim nec ratio queritur, quare (a) fecerit, fecisse enim negatur: nec firmamentū exquiritur, quoniam non subest ratio, quare ex intentione & inficiatione iudicatio constituitur, hoc modo. Intentio, Occidisti Aiacem. Inficiatio, Nō occidi. iudicatio, Occiderit ne. Ratio omnis utriusque orationis, ut antè dictum est, ad hanc iudicationem conferenda est. Si plures erunt constitutiones, aut partes con-

stitutionum,

stitutionum, iudicationes quoque plures erunt in una causa, sed omnes simili ratione reperientur. Sedulo dedimus operam, ut breuiter & dilucide, quibus de rebus adhuc dicendum fuit, diceremus. Nunc quoniam satis huius uoluntatis magnitudo creuit, commodius est in altero libro de ceteris rebus deinceps exponere: ne qua propter multitudinem literarum possit animus tuum defatigatio retardare. sed, si quidem haec tardius, quam studes, absoluentur, cum rerum magnitudini, tum nostris quoque occupationibus assignare debebis. Veruntamen maturabimus, & quod negotio diminutum fuerit, exaequabimus industria: ut pro tuo officio, & nostro in te studio munus hoc ac cumulatisimè tuae largiamur uoluntati.

RHETORICORVM AD C. HERENNIVM Liber II.



In primo libro, Herenni, breuiter exposuimus, quas causas recipere orator oporteret, et in quibus officiis artis elaborare conueniret, et ea officia quae ratione facillimè consequi posset. Verum, quod neque de omnibus rebus simul dici poterat, et de maximis primum scribendum fuit, quo cetera tibi faciliora cognita uideretur, ita nobis placitum est, ut ea quae difficillima essent, potissimum scriberemus. Causarum tria genera sunt: Demonstratiuum, Deliberatiuum, Iudiciale. multo difficillimum est iudiciale, ergo id primum absoluemus: hoc et priore libro egimus, cum de oratoris officiis tractabamus, quorum inuentio & prima, & difficillima est: ea quoque nobis erit hoc in libro propemodum absoluta, et parua pars eius in tertium uolumen transferemus. De sex partibus orationis primum scribere inceperimus. In primo libro

B locuti

locuti sumus de exordio, narratione, diuisione: nec pluribus uerbis quam necesse fuit, nec minus dilucidè quam te uelle existimabamus. deinde coniunctè de confirmatione, & confutatione dicendum fuit. quare genera constitutionum, & earum parteis aperuimus: ex quo simul ostendebatur, quomodo constitutionem, & parteis constitutionis, causa posita, reperiri (b) oporteret. Deinde docuimus, iudicationem quemadmodum quaeri conueniret. qua inuenta, curandum, ut omnis ratio totius orationis ad eam conferatur. Postea admonuimus, esse causas quamplures, in quibus plures constitutiones, aut partes constitutionum accommodarentur. Reliquum uidebatur esse, ut ostenderemus, quæ ratio posset inuentionem ad unamquamque constitutionem, aut partem constitutionis accommodare. Et item, quales argumentationes, quas Græci ἐπιχαρίσματα appellant, sequi, & quales uitari oporteret: quorum utrumque pertinet ad confirmationem & confutationem. Deinde ad extremum docebimus, cuiusmodi conclusionibus orationum uti oporteat: qui locus erat extremus de sex partibus orationis. Primum ergo quaeremus, quemadmodum quamque causam tractare conueniat. et nimirum coniecturalem, quæ prima & difficillima est, potissimum consideremus.

IN causa coniecturali, narratio accusatoris suspensiones interiectas & dispersas habere debet: ut nihil actum, nihil dictum, nusquam uentum aut abutum, nihil denique factum sine causa putetur. Defensoris narratio, simplicem & dilucidam expositionem debet habere, cum attenuatione suspicionis. Huius constitutionis ratio in sex parteis est distributa: Probabile, collationem, signum,

gnum, argumentum, consecutionem, approbationem. Horum unumquodq; quid ualeat, aperiemus. Probabile est, per quod probatur expeditur reo peccare, & à simili turpitudine hominem nunquam abfuisse. Id diuiditur in causam, & in uitam. Causa est, ea quæ induxit ad maleficium, commodorum spe, aut incommodorum euitatione. ut cum queritur, num quod commodum maleficio acquisierit, num honorem, num pecuniam, num dominationem: num aliquam cupiditatem amoris, aut huiusmodi libidinis uoluerit explere, aut num quod incommodum uitarit, inimicitias, infamiam, dolorem, supplicium. Hic accusator in spe commodi, cupiditatem ostendit aduersarij: in uitatione incommodi formidinem augebit. Defensor autem negabit fuisse causam, si poterit, aut eam uehementer extenuabit. Deinde iniquum esse dicet, omnes ad quos aliquid emolumenti ex aliqua re peruenerit, in suspicionem maleficij deuocari.

Deinde uita hominis ex antè factis spectabitur. In quo primum considerabit accusator, num quando simile quid fecerit. Si id non reperiet, queret, num quando uenerit in similem suspicionem: & in eo debet esse occupatus, ut ad eam causam peccati, quam paulo antè exposuerit, uita hominis possit accommodari, hoc modo: Si dicet pecunie causa fecisse, ostendet eum semper auarum fuisse: si honoris, ambitiosum, ita poterit animi uitium cum causa peccati conglutinare. Si non poterit (a) par uitium cum causa reperire, reperiat dispar. Si non poterit auarum demonstrare, demonstret corruptorem, uel perfidiosum, si quo modo poterit. denique aliquo, aut quâ plurimis uitij contaminabit personam; deinde, qui fecerit illud tam nequiter, eundem hunc tam perperam fecisse

non esse mirandum. Si uehemēter castus & integer existimabitur aduersarius, d. cet: facta, non sumam spectari oportere: illum autē occultasse sua flagitia, se planum facturum, ab eo maleficium non abesse. Defensor, primum demonstrabit uitam integram, si poterit: id si non poterit, confugiet ad imprudentiam, stulticiam, adolefcentiam, uim, per suam oriem: quibus de rebus, uituperatio eorum, quæ extra & crimen erunt, non debeat assignari. Sin uehementer hominis turpitudine impeditur, & infamia: prius dabit operam, ut falsos rumores dissipatos esse dicat de innocente: & utetur loco communi, rumoribus credi non oportere. Sin nihil horum fieri poterit, utatur extrema defensione, & dicat non se de moribus eius apud censores, sed de criminibus aduersariorum apud iudices dicere. Collatio est, cum accusator id quod aduersarium fecisse criminatur, alij nemini nisi reo eorum fuisse demonstrat: aut alium neminē potuisse perficere nisi aduersarium. aut eum ipsam alijs rationibus aut non potuisse, aut non æquē commodē potuisse: aut eum effugisse alias rationes cōmodiores propter cupiditatem. Hoc loco defensor, ut demonstret oportet, aut alijs quoque bono fuisse: aut alios quoque id quod in se insimuletur facere potuisse. Signum est, per quod ostēditur idonea perficiendi facultas esse quesita. id diuiditur in partem sex: Locum, tempus, spaciū, occasionē spem perficiendi: spem celandi Locū queritur, celebris an desertus? semper, an tum cū id factum sit, fuerit in eo loco si ludos fieri, an profanus? publicus, an priuatus fuerit? cuiusmodi loci attingant, num qui est passus, perspectus, & exaudiri esse possit. Horum ad reo, quid accusatori conueniat, perscribere non grauaue-

grauaremur, nisi facile quibus causa posita posset indicare. Initia enim inuentionis ab arte debent proficisci, cetera facile comparabit exercitatio.

Tempus ita queritur, qua parte anni, qua hora, nocte an interdum, et qua diei, et qua noctis hora factum esse dicatur, et cuiusmodi temporibus. Spacium ita consideratur, satis ne longum fuerit ad eam rem transigendam: et potuerit ne scire satis ad id perficiendum spacij futurum. Nam parui refert satis spacij fuisse ad id perficiendum, si id ante sciri, et ratione procedere non potuit. Occasio queritur, idoneane satis fuerit ad rem adoriendam: an aliam melior, quae aut praeterita sit, aut non expectata. Spes perficiendi quae fuerit, spectabitur hoc modo: (b) Si quae supra dicta sunt signa, concurrent, si praeterea ex altera parte uires, pecunia, consilium, scientia, apparatus: ex altera parte imbecillitas, inopia, stulticia, imprudentia, inapparatio demonstrabitur fuisse. Quare scire potuerit, utrum diffidendum an confidentum fuerit. Spes celandi quae fuerit, queritur ex conscijs, arbitris, adiutoribus, liberis aut seruis, aut utrisque. Argumentum est, per quod res coarguitur certioribus argumentis, et magis firma suspitione. id diuiditur in tempora tria: praeteritum, instans, consequens. In praeterito tempore oportet considerare, ubi fuerit, ubi uisus sit, quo cum uisus sit, num quid apparuit, num quem conuenerit, num quid dixerit, num quem habuerit de conscijs, de adiutoribus, de adiumentis: num quo in loco praeter consuetudinem fuerit, aut alieno tempore. In instanti tempore queritur, num uisus sit, cum faciebat: num qui strepitus, clamor, crepitus exauditus sit, aut denique, num quid aliquo sensu perceptum sit, aspe-

fit, aspectu, auditu, tactu, odoratu, gustatu. nam quibus horum sensus potest conflare suspicionem. In cōsequenti tempore spectabitur, num quid re transacta relictum sit, quod indicet aut factum esse maleficium, aut à quo factum sit. Factum esse, hoc modo: Si tumore, aut liuore decoloratum est corpus mortui, significat eum ueneno necatum. A quo factum sit, hoc modo: Si telum, si uestimentum, si quid eiusmodi relictum sit, aut si uestigium rei fuerit, aut si cruor in uestimentis, si in eo loco comprehensus aut uisus sit transacto negotio, quo in loca res gesta dicitur. Consecutio est, cum queritur, quæ si gna nocentis & innocentis consequi soleant.

signa

Accusator dicit, si poterit, aduersarium, cum ad eum uentum sit, erubuisse, expalluisse, titubasse, inconstanter locutum esse, concidisse, pollicitum esse aliquid: quæ signa conscientie sunt. Si reus horum nihil fecerit, accusator dicit, eum usque adeo præmeditatū fuisse, quid sibi esset usuuenturum, ut confidentissimè resistens responderet: quæ signa confidentie, non innocentie sunt. Defensor, si pertimuerit, magnitudine periculi, non conscientia peccati commotum esse dicit: si non pertimuerit, fretum innocentia negabit esse commotum. Approbatio est, qui utimur ad extremum confirmata suspicio. ne, ea habet locos proprios, atque communes. Proprii sunt ij, quibus nisi accusator nemo potest uti: & ij, quibus nisi defensor. Communes sunt, qui alia in causa ab reo, alia ab accusatore tractantur. In causa coniecturali proprius locus accusatoris est, cum dicit malorum misereri non oportere, & cum auget peccati atrocitatem. Defensoris proprius locus est, cum misericordiam captat, & cum accusatorem calumniari criminatur.

Conte-

Communes loci sunt, cum (a) accusatoris, tum defen-
 soris, à testibus, contra testes: à quaestionibus, contra qua-
 siones: ab argumentis, contra argumenta: à rumoribus,
 contra rumores. A testibus dicimus, secundum autori-
 tatem & uitam testium, & constantiam testimoniorum.
 Contra testes, uitæ turpitudinē, testimoniorū inconstan-
 tiam: si aut non fieri potuisse dicimus, aut non factum
 esse quod dicant, aut scire illos non potuisse, aut cupide
 dicere, & argumentari. hæc et ad improbationē, & ap-
 probationem testium pertinebunt. A quaestionibus dice-
 mus, cū demonstrabimus, maiores ueri inueniendi causa
 tormentis & cruciibus uoluisse quærī, & summo do-
 lore homines cogi, ut quicquid sciant, dicant. Et præte-
 rea confirmatio hæc erit disputatio, si quæ dicta crunt
 argumentando, iisdem uis quibus omnis coniectura tra-
 ctatur, trahemus ad uerisimilem suspicionem: idemquē
 hoc in testimonijs facere oportebit. Contra quaestiones
 hoc modo dicimus: primum, maiores uoluisse certis in
 rebus interponi quaestiones: cū, quæ uerè dicrentur, ser-
 uari, quæ falso in quaestione pronunciarentur, refelli pos-
 sent, hoc modo: Quo in loco quid positum sit, & si quid
 esset simile, quod uideri, aut aliquo simili signo percipi
 posset. deinde, dolori credi nō oportere, quòd alius alio
 recentior sit in dolore, quòd ingeniosior ad communi-
 scendum, quòd denique sæpè scire aut suspicari possit,
 quid quaesitor uelit audire: quod cū dixerit, intelligat
 sibi finem doloris futurum. Hæc disputatio comprobabi-
 tur, si refellamus quæ in quaestionibus erunt dicta proba-
 bili argumentatione. idq; partibus coniecturæ, quas an-
 tē exposuimus, facere oportebit. Ab argumentis, & si-
 gnis, et cæteris locis, quibus augetur suspicio, dicere hoc

modo conuenit, cum multa concurrant argumenta, & signa quæ inter se consentiant, rem perspicuam non suspiciosam uideri oportere: item plus oportere signis & argumentis credi, quàm testibus. hæc enim eo modo exponi, quo modo reuera sunt gesta: testes corrumpi posse uel precio, uel gratia, uel metu, uel similitate. Contra argumenta, ad signa et cæteras suspiciones dicemus hoc modo: Si demonstrabimus nullam rem esse, quam nõ suspicionibus quiuis possit criminari: deinde unamquamque suspicionem extenuabimus, & dabimus operam ut ostendamus, nihilo magis in nos eam, quàm in aliũ quempiam conuenire: indignum facinus esse sine testibus, coniecturam & suspensionem firmamenti satis habere.)

A rumoribus dicemus: si negabimus temerè famam nasci solere quin subsit aliquid: & si dicemus causam nõ fuisse, quare quispiam confingeret, & comminisceretur. Et præterea si cæteri falsi soleant esse, argumentabimur hunc esse uerum. Contra rumores dicemus primum, si docebimus (b) multos esse falsos rumores: & exemplis utemur, de quibus falsa fama fuerit: & aut inimicos nostros, aut homines natura maleuolos & maledicos confinxisse dicemus: & aliquam aut fictam fabulam in aduersarios afferemus, quam dicamus omnibus in ore esse: aut uerum rumorem proferemus, qui illis aliquid turpitudinis afferat: neque tamen ei rumori nos fidem habere dicemus, idcirco quòd quiuis homo possit quemuis turpem de quolibet rumorem proferre, & confictam fabulam dissipare. Veruntamen, si rumor uehementer probabilis esse uidebitur, argumentando famæ fidem poterimus abrogare. Quòd & difficillima tractatu est constitutio coniecturalis, & in ueris causis sepius tractanda est, eo dili-

eo diligentius omneis eius partes perscrutati sumus: ut ne paruula quidem titubatione, aut offensione impedi-
remur, si ad hanc rationem præceptionis, assiduitatem
exercitationis accommodaremus. Nunc ad legitimæ con-
stitutionis parteis transeamus.

Cum uoluntas scriptoris cum scripto dissidere uide-
bitur, si à scripto dicemus, his locis utemur secundū nar-
rationem. Primum scriptoris collaudatione: deinde scri-
pti recitatione: deinde percuntatione: scirent ne aduer-
sarij id scriptum fuisse in lege, aut in testamento, aut in
stipulatione, aut in quolibet scripto, quod ad eam rem
pertineat? Deinde collatione quid scriptum sit, quid ad-
uersarij se fecisse dicant, quid iudicem sequi conueniat:
utrum id quod diligenter perscriptū sit, an id quod acutè
sit excogitatum? deinde ea sententia quæ ab aduersarijs
sit excogitata, & scripto attributa, contemnetur, et in-
firmabitur. Deinde quæretur quid ei obsuerit, si id uo-
luisset scribere, ut non potuerit perscribere. Deinde à
nobis sententia reperietur, & causa proferetur, quare
id scriptor senserit, quod perscripsit: & demonstrabi-
tur scriptum esse illud dilucidè, breuiter, commodè, per-
fectè, certa cū ratione. Deinde exempla proferentur, quæ
res, cum ab aduersarijs sententia redderetur, & uolun-
tas afferretur, à scripto potius iudicatur sint. Deinde o-
stendetur, quàm periculosum sit à scripto recedere.

Locus communis, est contra eum, qui, cum fateatur
se contra id quod legibus sancitum est, aut testamento
perscriptum sit fecisse: tamen facti quærat defensionem.
A sententia sic dicemus. Primum laudabimus scriptoris
commoditatem, atq; breuitatem, quod tantum scripse-
rit quod necesse fuerit: illud, quod sine scripto intelli-
gi

B s potue-

potuerit, non necessario scribendum putarit. Deinde dicemus, calumniatoris esse officium, uerba et literas sequi, negligere uoluntatem. Deinde, id quod scriptum sit, aut non posse fieri, aut non lege, non more, non natura, non bono et aequo posse fieri: quæ omnia uoluisse scriptorem quam rectissime fieri, (a) nemo dubitet. At ea quæ à nobis facta sint, iustissime facta. deinde contrariam sententiam aut nullam esse, aut stultam, aut iniustam, aut non posse fieri, aut non constare cum superioribus et inferioribus sententiis, aut cum iure communi, aut cum aliis legibus communibus, aut cum rebus iudicatis dissentire. Deinde exemplorum à uoluntate et contra scriptum iudicatorum enumeratione utemur. Deinde legum, et stipulationum breuiter exceptarum, in quibus intelligatur scriptorum uoluntas et expositio. Locus communis contra eum qui scriptum recitet, et uoluntatem scriptoris non interpretetur. Cum duæ leges inter se discrepant, uindendum est primum, num quæ abrogatio aut derogatio sit: deinde, utrum leges ita dissentiant, ut altera iubeat, altera uetet: an ita ut altera cogat, altera permittat. Infirma enim erit eius defensio, qui negabit se fecisse quod cogeretur, cum altera lex permetteret. plus enim ualet sanctio permissione. Item illa defensio tenuis est, cum ostenditur id factum esse, quod ea lex sanciat, cui legi abrogatum uel derogatum sit: id quod posteriori lege sancitum sit, esse neglectum. Cum hæc erunt considerata, statim nostræ legis expositione, recitatione, collaudatione utemur: deinde contrariæ legis enodabimus uoluntatem, et eam trahemus ad nostræ causæ commodum: deinde de iuridicali absoluta sumemus rationem iuris, et queremus partem iuris, utrum cum ea faciat, de qua parte posterius disseremus.

seremus. Si ambiguum esse scriptum putabitur, quod in
duas aut plureis sententias trahi possit, hoc modo tra=
ctandum est. Primum, sit ne ambiguum, querendum est:
deinde, quo modo scriptum esset, si id quod aduersarij
interpretantur, scriptor fieri uoluisset, ostendendū est:
deinde id, quod nos interpretemur & fieri posse, & ha=
restē, rectē, lege, more, natura, bono & aequo fieri posse,
quod aduersarij interpretantur e contrario: nec esse am=
biguē scriptum, cum intelligatur utra sententia uera sit.
Sunt qui arbitrantur ad hanc causam tractandam uehe=
menter pertinere cognitionē amphibologiarū, ea quæ à
dialecticis proferuntur. Nos uerò arbitramur, non modò
nullo adiuumento esse, sed potius maximo impedimento:
omnes enim illi amphibologias aucupantur, eas etiā quæ
ex altera parte sententiā nullā possūt interpretari. Itaq;
& alieni sermonis molesti interpellatores, & scripti tū
odiosi tum obscuri interpretes sunt: et dum cautē, expe=
diteq; loqui uolunt, infantissimi reperiuntur. Ita dū meo
tuunt, in dicendo ne quid ambigū dicant, nomen suum
pronunciare nō possunt. Verū horū pueriles opinio=
nes, rectissimis rationibus, cū uoles, refellemus. In præ=
sentia hæc interferere non alienum fuit, ut huius infan=
tiæ garrulā disciplinam contemneremus. Cū definitione
(b) utemur, primum afferemus breuem uocabuli defi=
nitionem, hoc modo. Maiestatem is minuit, qui ea tollit,
ex quibus rebus ciuitatis amplitudo constat, quæ sunt ea
quæ capiunt suffragia populi, & magistratus consilia.
Nempe igitur tu & populum suffragio, & magistratū
consilio priuasti, cum pontes disturbasti. Item ex con=
trario: Maiestatem is minuit, qui amplitudinē ciuitatis
detrimento afficit: Ego non affeci, sed prohibui detri=
mento.

mento. *erarium* enim *conseruau*, *libidini* *malorum* *re-*
stiti, *maiestatem* *omnem* *interire* *non* *passus* *sum*. *Primi*
igitur *uocabuli* *sententia* *breviter*, & *ad* *utilitatem* *ac-*
commodatam *causae* *describetur*. *Deinde* *factum* *no-*
strum *cum* *uerbi* *descriptione* *coniungetur*: *deinde* *con-*
trariae *descriptionis* *ratio* *refelletur*, *si* *aut* *falsa* *erit*, *aut*
inutilis, *aut* *turpis*, *aut* *iniuriosa*. *Id* *quoque* *ex* *iuris* *par-*
tibus *sumetur* *de* *iuridicali* *absoluta*, *de* *qua* *tam* *loque-*
mur. *Queritur* *in* *translationibus*, *primum*, *num* *ali-*
quis *eius* *rei* *actionem*, *petitionem*, *aut* *executionem* *ha-*
beat, *quem* *non* *oporteat*. *Num* *alio* *modo*, *alio* *tempo-*
re, *alio* *loco*, *num* *alia* *lege*, *num* *alio* *querente*, *aut* *agen-*
te: *haec* *legibus* & *moribus*, *equo* & *bono* *reperientur*,
de *quibus* *dicetur* *in* *iuridicali* *absoluta*. *In* *causa* *ratio-*
nali *primum* *queretur*, *Ecquid* *in* *rebus* *maioribus*, *aut*
minoribus, *aut* *similibus*, *similiter* *scriptum* *aut* *iudica-*
tum *sit*. *deinde*, *utrum* *ea* *res* *similis* *sit* *ei* *rei* *de* *qua* *agi-*
tur, *an* *disimilis*. *deinde*, *utrum* *consulto* *de* *ea* *re* *scriptu*
non *sit*, *quod* *noluerit* *cauere*: *an* *quod* *satis* *cautum* *pu-*
tarit *propter* *ceterorum* *scriptorum* *similitudinem*. *De*
partibus *legitimae* *constitutionis* *satis* *dictu* *est*, *nunc* *ad*
iuridicalem *reuertamur*. **ABSOLUTA** *iuridicia-*
li *constitutione* *utemur*, *cum* *ipsam* *rem*, *quam* *nos* *fecis-*
se *constitemur*, *iure* *factam* *dicemus*, *sine* *ulla* *assumptio-*
ne *extrariae* *defensionis*. *in* *ea* *conuenit* *quari*, *iure* *ne*
factum *sit*. *de* *eo* *causa* *posita* *dicere* *poterimus*, *si* *ex* *qui-*
bus *partibus* *ius* *constet* *cognouerimus*. *Constat* *igitur*
ius *ex* *his* *partibus*: *Natura*, *lege*, *consuetudine*, *iudica-*
to, *equo* & *bono*, *pacto*. *Natura* *ius* *est*, *quod* *cogna-*
tionis, *aut* *pietatis* *causa* *obseruatur*: *quo* *iure* *parentes*
a *liberis*, & *a* *parentibus* *liberi* *columuntur*. *Lege* *ius* *est*
id, *quod*

id, quod populi iussu sancitum est: quod genus, ut in ius eas, cum uoceris. Consuetudine ius est id, quod sine lege æquè ac si legitimum sit, usitatum est: quod genus id, quod argentario obtuleris expensum, à socio eius rectè repetere possis. Iudicatum est id, de quo sententia lata est, aut decretum interpositum. eas sepe diuersa sunt, ut aliud alijs iudici, aut prætori, aut cōsuli, aut tribuno plebis placitum sit: & fit, ut de eadem re sepe alius aliud decreuerit, aut iudicauerit, quod genus M. Drusus prætor urbanus, quod cum herede mandati ageretur, iudicium reddidit: Sextus iulius non reddidit. (a) item Caius Calius iudex absoluit iniuriarum eum, qui Luciliū poëtā in scena nominatim laaserat: Publius Mutius eum, qui L. Accium poëtā nominauerat, condemnauit. Ergo, quia possunt res simili de causa dissimiliter iudicatæ proferri, cum id usuuenerit: iudicem cum iudice, tempus cum tempore, numerum cum numero iudiciorum proferemus. Ex æquo & bono ius constat, quod ad ueritatem & utilitatem communem uidetur pertinere: quod genus, ut maior annis LX. & cui morbus causa est, cognitorem det. Ex eo nouum ius constitui conuenit ex tempore, & hominis dignitate. Ex pacto ius est, si quid inter se pepigerunt, si quid inter quos conuenit. Pacta sunt, quæ legibus obseruanda sunt, hoc modo: Rem ubi pagunt, oratione pagunt, in comitio aut in foro ante meridiem causam conijcito. Sunt item pacta, quæ sine legibus obseruātur ex conuentu, quæ iuri præstare dicuntur. His igitur partibus iniuriam demonstrari, ius confirmari conuenit, idq; in absoluta iuridicali faciendum uidetur. CVM ex comparatione quæretur, utrum satius fuerit agere id quod reus dicat se fecisse, aut id

aut id quod accusator dicat oportuisse fieri: primū quā
 ri conuenit, utrum fuerit utilius ex cōtentione, hoc est,
 utrum uenustius, facilius, conducibilius: deinde oportet
 bit quāri, ipsum ne oportuerit iudicare, utrum fuerit u-
 tilius, an aliorū fuerit statuendi potestas. deinde interpo-
 netur ab accusatore suspicio ex coniecturali constitutio-
 ne, quare putetur non ea ratione factum esse, quo me-
 lius deteriori anteponeretur: sed dolo malo negotium
 gestum. deinde quæretur, potuerit ne uitari, ne in eum
 locū ueniretur. Ab defensore contrā refelletur argumen-
 tatio coniecturalis aliqua probabili causa, de qua antē
 dictum est. His locis ita tractatis, accusator utitur loco
 communi in eum qui inutile utili præposuerit, cum sta-
 tuendi non habuerit potestatem. Defensor, contra eos
 qui æquum censeant, rem perniciosam utili præponi, u-
 tetur loco communi per conquestionem: & simul quæ-
 ret ab accusatoribus, & ab iudicibus ipsis, quid facturi
 essent, si in eo loco fuissent: & tempus, locum, rem, deli-
 berationem suam ponet ante oculos.

Translatio criminis est, cum ab reo facti causa in a-
 liorum peccatum transfertur: in qua primū quæren-
 dum est, iurēne in alium crimen transferatur. deinde
 spectandum est, an æquē magnū sit illud peccatū, quod
 in alium transferatur, atq; illud quod reus suscepisse fa-
 teatur. deinde, oportuerit ne in ea re peccare, in qua
 alius antē peccarit. deinde, oportuerit ne iudicium antē
 fieri. deinde, cum factum iudicium non sit de illo crimi-
 ne, quod in alium transferatur, oporteat ne de ea re iudi-
 cium fieri, quæ res in iudicium non uenerit. Locus com-
 munis (b) accusatoris, contra eum qui plus censeat uim
 quam iudicia ualere oportere: & ab aduersarijs per-
 cuncta

LIBER II.

condemnetur accusator, quid futurū sit, si idem ceteri faciant: ut de indemnatis supplicium sumant, quod eos idem fecisse dicat. quid si ipse accusator idem facere uoluisset? Defensor eorū peccati atrocitatem proferet, in quos crimen transferetur, rem, locū, tempus ante oculos ponet: ut ij qui audient, existiment aut nō potuisse, aut nō fuisse utile rem in iudicium uenire. Concessio est, per quam nobis ignosci postulamus. ea diuiditur in purgationem et deprecationē. Purgatio est, cum consulto à nobis factum negamus. ea diuiditur in necessitudinē, fortunam, imprudentiā. De his primū partibus ostēdendū est: deinde de ad deprecationem reuertendū uidetur. Primū considerandum est, utrū per culpā uentū sit in necessitudinē: num culpā ueniēdi necessitudo fecerit. deinde querendū est, ex quo modo uis illa uitari potuerit, ac leuari. deinde is qui in necessitudinē causam conferet, expertus ne sit, quid contrā facere, aut excogitare posset. deinde, num quæ suspensiones ex cōiecturali constitutione trahi possint, quæ significant id consulto factū esse, quod necessario accidisse dicitur. deinde, si maximē necessitudo quæpiā fuerit, conueniat ne eam satis idoneā putari. Si autē imprudentia reus se peccasse dicet, primū queretur, utrū potuerit scire, an nō potuerit. deinde, utrū data sit opera ut sciretur, an nō. deinde, utrū casu nescierit, an culpa. nam qui se propter uinū, aut amorē, aut iracundiam fuisse rationem dicet, is animi uitio uidebitur nescisse, non imprudentia. quare non imprudentia se defendet, sed culpa contaminabitur. deinde, coniecturali constitutione queretur, utrum scierit, an ignorauerit: et considerabitur, satis ne in prudentia præsidij debeat esse, cum factum esse constet. Cum in fortunam causa conferetur,

et ea

& ea re defensor ignosci dicet reo oportere: eadē omnia
 uidentur consideranda, quæ de necessitudine præscri-
 pta sunt. etenim hæ tres partes purgationis inter se si-
 mitima sunt, ut in omnes eadem ferē possint accommo-
 dari. Loci communes in his causis, Accusatoris, contra
 eum qui cum se peccasse confiteatur, tamen oratione iu-
 dices moretur. Defensoris, de humanitate, misericor-
 dia, uoluntatem in omnibus rebus spectari conuenire:
 & quæ consultò facta non sint, in ijs fraudem esse non
 oportere. Deprecatione utemur, cum fatebimur nos
 peccasse, neq; id imprudenter, aut fortuito, aut necessa-
 riò fecisse dicemus: & tamē ignosci nobis postulabimus.
 Hic ignoscendi ratio queritur ex ijs locis, si plura aut
 maiora officia, quàm maleficia uidebuntur, constare si
 qua uirtus, aut nobilitas erit in eo qui supplicabit: si
 qua spes erit, usui futurum, si sine supplicio discesserit: si
 ipse ille supplex, mansuetus, & misericors in potestati-
 bus ostendetur (a) fuisse: si ea quæ peccauit, non odio,
 nō crudelitate, sed officio, & recto studio cōmotus fecit:
 si tali de causa, alijs quoq; ignotū est: si nihil ab eo peri-
 culi nobis futurum uidebitur, si eū missum fecerimus: si
 nulla aut à nostris ciuibus, aut ab aliqua ciuitate uitupe-
 ratio ex ea re suscipietur. Loci communes, de humanita-
 te, fortuna, misericordia, rerum commutatione. His locis
 omnibus ex cōtrario utetur is, qui cōtradicet, cū amplifi-
 catione et enumeratione omnium peccatorum. Hæc cau-
 sa iudicialis fieri non potest, ut in primo libro ostendi-
 mus: sed quòd potest uel ad senatū, uel ad concilium ue-
 nire, non uisa est supersedenda. Cum à nobis crimen re-
 mouere uolumus, aut in rem, aut in hominem nostri pec-
 cati causam conferemus. Si causa in hominem confere-
 tur, quæ

tur, querendum erit primum, potueritne tantum, quantum reus demonstrabit, is in quem causa conferetur: & ecquoniam modo aut honeste, aut sine periculo potuerit obfisti. Si maximè ita sit, num eare concedi reo conueniat, quod alieno inductu fecerit. deinde in coniecturalem trahetur controuersiam, & queretur, num consultò factum sit. Si causa in rem quandam cõferetur, et hæc eadem ferè, et omnia quæ de necessitudine præcepimus, considerata erunt.) QVONIAM satis ostendisse uidemur, quibus argumentationibus in unoquoq; genere cause iudicialis uti conueniret: consequi uidetur, ut doceamus, quemadmodum ipsas argumentationes ornatè & absolute tractare possimus, nam ferè non difficile est inuenire, quid sit cause adumento: difficilimum uerò est, inuentum expolire, & expedite pronunciare. hæc enim res facit, ut neque diutius quàm satis sit, in eisdem locis commoremur: neq; eodem identidem reuoluamur: neque inchoatam argumentationem relinquamus: neq; incommodè ad aliam deinceps transcamus. Itaque hæc ratione & ipsi meminisse poterimus, quid quoquo loco dixerimus, & auditor cum totius cause, tum uniuscuiusq; argumentationis distributionem percipere & meminisse poterit. Ergo absolutissima & perfectissima argumentatio est ea, quæ in quinque parteis est distributa: Propositionem, rationem, rationis confirmationem, exornationem, complexionem. Propositio est, per quam ostendimus summatim quid sit, quod probare uolumus. Ratio est causa, quæ demonstrat id uerum esse, quod intendimus, breui subiectione. Rationis cõfirmatio est ea, quæ pluribus argumentis corroborat breuiter expositam rationem. Exornatio est, qua utimur rei honestan-

C. de, &

de, & collocupletandæ causæ, confirmata argumentatione. Complexio est, quæ concludit, breuiter colligens partis argumentationis. Hiscæ igitur quinque partibus, ut absolutissimè utamur, hoc modo tractabimus (b) argumentationem. Causam ostendemus Vlysi fuisse, quare interfecerit Aiace[m]. inimicum enim acerrimum de medio tollere uolebat, à quo sibi non iniuria summum periculum metuebat, uidebat, illo incolumi, se incolumem non futurum sperabat, illius morte se salutem sibi comparare consueuerat, si iure non poterat, quauis iniuria inimico exitium machinari. cui rei mors indigna Palamedis testimonium dat. ergo & metus periculi horretabatur eum interimere, à quo supplicium uerebatur: & consuetudo peccandi, maleficii suscipiendi remouebat dubitationem. Omnes enim cum minima peccata cum causa suscipiunt: tum uerò illa, quæ multo maxima sunt maleficia, aliquo certo emolumento inducti suscipere conantur. Si multos induxit in peccatum pecuniæ spes, si complures scelere se contaminauerunt imperij cupiditate, si multi leue compendium fraude maxima conuolauerunt, cui mirum uidebitur, istum à maleficio propter accerrimam formidinem non temperasse? Virum fortissimum, integerrimum, inimicitarum persequentissimum, iniuria lacepsitum, ira excitatum, homo timidus, nocens, conscius sui peccati, insidiosus, inimicum incolumem esse noluit. cui tandem hoc mirum uidebitur? Nam, cum feræ bestias uideamus alacres & erectas uadere, ut alteri bestiæ noceant: non est incredibile putandū, istius quoque animi ferum, crudelē atque inhumanum cupidē ad inimici perniciem profectum: præsertim cum in bestiis nullam neque bonam neque malam rationem uideamus, in isto

isto plurimas & pessimas rationes semper fuisse intelligamus. Si ergo pollicitus sum, me daturum causam, qua inductus Vlysses accesserit ad maleficium: & si inimic-
 tiarum acerrimam rationem, & periculi metum inter-
 cessisse demonstraui: non est dubium, quin confiteatur
 causam maleficij fuisse. Ergo absolutissima est argumen-
 tatio, ea quæ ex quinque partibus constat: sed ea non sem-
 per necesse est ui. Tum enim complexione super seden-
 dum est, si res brevis est, ut facile memoria comprehen-
 datur: tum exornatio prætermittenda est, si parum loci
 ples ad amplificandum & exornandum res uidetur es-
 se. Sin & brevis erit argumentatio, et res tenuis, aut hu-
 milis, tum exornatione & complexione super sedendum
 est. In omni argumentatione de duabus partibus postre-
 mis, hæc quam exposui, ratio est habenda. Ergo amplifi-
 sima est argumentatio quinque partita: breuissima est tri-
 partita: mediocris, sublata aut exornatione aut comple-
 xione, quadripartita. GENERA duo sunt uitiosarum
 argumentationum: unum, quod ab aduersario re-
 prehendi potest, idque pertinet ad causam: alterum, quod
 tametsi nugatorium est, tamen non indiget reprehensio-
 ne. Quæ sint quæ reprehensione cōsutiari conueniat, (a) 12
 quæ tacite cōtemni atque uitari sine reprehensione, si ex-
 pla subiecero, intelligere dilucidè poteris. Hæc cognitio
 uitiosarum argumentationum duplicem utilitatem affert, nam
 & uitare in argumentatione uitium admonebit, & ab
 alijs non uitatum commodè reprehendere docebit. Quo-
 niam igitur ostendimus perfectam & plenam argumen-
 tationem ex quinque partibus constare, in unaquaque par-
 te argumentationis quæ uitia euitanda sunt, considere-
 mus: ut & ipsi ab his uitijs recedere, & aduersariorum

argumentationes hac præceptione in omnibus partibus tentare, & ab aliqua parte labefactare possimus.

Expositio uitiosa est, cum ab aliqua, aut à maiore parte ad omnes confertur id, quod non necessario est omnibus attributū. ut si quis hoc modo exponat: Omnes qui in paupertate sunt, malunt maleficio parare diuitias, quàm officio paupertatem tueri. Si quis hoc modo exposuerit argumentationē, ut non curet querere, quāvis ratio, aut rationis confirmatio sit: ipsam facile reprehendemus expositionem, cum ostendemus, id quod in aliquo paupere improbo sit, in omnes pauperes falso & iniuria conferri. Item uitiosa expositio est, cum id quod raro fit, fieri omnino negatur, hoc modo. Nemo potest uno aspectu, neque præteritis in amorem incidere: nam cum non nemo deuenerit in amorē uno aspectu, & cum ille neminem dixerit, omnino nihil differt raro id fieri, dummodo aliquando fieri, aut posse fieri intelligatur. Item uitiosa expositio est, cum omneis res ostendimus nos collegisse, et aliquam rem idoneam præterimus, hoc modo. Quoniam igitur hominem occisum constat esse, necesse est aut à prædonibus, aut ab inimicis occisum esse, aut abs te, quem ille heredem testamento ex parte faciebat: prædones illo loco nunquam sunt uisi: inimicum nullum habebat: relinquitur, si neq; à prædonibus, neq; ab inimicis occisus est, quod alteri non erant, alteros non habebat, ut abs te sit interemptus. Nam in huiusmodi expositione, reprehensione utemur, si quos, præter eos quos ille dixerit, potuisse suscipere maleficiū ostendimus: uelut in hoc exēplo, cum dixerit necesse esse, aut à prædonibus, aut ab inimicis, aut à nobis occisum esse: dicemus potuisse uel à familia, uel à cohæredibus nostris.

Cum

Cum hoc modo illorum collectionem disturbauerimus, nobis latiorē locum defendendi relinquemus. Ergo hoc quoq; uitandum est in expositione, ne quando, cum omnia collegisse uideamur, aliquam idoneam partem reliquerimus. Item uitiosa expositio est, quæ constat ex falsa enumeratione: ut si, cum plura sunt, pauciora dicamus, hoc modo. Dux res sunt, iudices, quæ omnes ad maleficiū impellunt, luxuries et auaricia. Quid amor, inquit quispiā, quid ambitio, quid (b) religio, quid metus mortis, quid imperij cupiditas, quid deniq; alia per multa? Item falsa enumeratio est, cum pauciora sunt, et plura dicimus, hoc modo.

Tres res sunt, quæ omnes homines sollicitant: metus, cupiditas, ægritudo. Satis fuerat dixisse metum et cupiditatem: quoniam ægritudinem cum utraq; re coniungam esse necesse est. Item uitiosa expositio est, quæ nimium longè repetitur, hoc modo. Omnium malorum stulticia est mater, quæ parit immensas cupiditates: immensæ porro cupiditates, infinitæ et immoderate sunt: hæ pariunt auariciam: auaricia porro hominē ad quoduis maleficiū impellit: igitur auaricia inducti aduersarij nostri, hoc in se facinus admiserūt. hic id quod extremum dictum est, satis fuit exponere: ne Ennium et cæteros poetas imitemur, quibus hoc modo loqui concessum est.

Vtinam ne in nemore Pelio securibus
Case cecidissent abiegnæ ad terram trabes:
Neue inde naus inchoanda exordium
Cœpisset, quæ nunc nominatur nomine
Argo, qua uecti Argiui delecti iuri,
Petebant illam pellem inauratam arietis
Colchis, imperio regis Pelix per dolum.

Nam nunquam hera errans mea, domo efferret pedem,
Medea, animo ægra, amore seuo saucia.

Nam hîc satis erat dicere, si id modò, quod esset satis,
curasset poëta:

Vtinam, ne hera errans mea, domo efferret pedem,
Medea, animo ægra, amore seuo saucia.)

Ergo hac quoq; ab ultimo repetitione in expositioni-
bus magnopere super sedendum est. non enim reprehensio-
ne eget, sicut aliæ complures, sed sua sponte vitiosa
est. Vitiosa ratio est, quæ ad expositionem non est ac-
commodata uel propter infirmitatem, uel propter uanita-
tatem. Infirma ratio est, quæ non necessario ostendit ita
esse, quemadmodum expositum est. uelut apud Plautū:
Amicum castigare ob meritam noxiam,
Immane est facinus, uerum in ætate utile,
Et conducibile.

Hæc expositio est: uideamus quæ ratio afferatur.

- Nam ego amicum hodie meum

Non castigabo pro commerita noxia.

Ex eo quod ipse facturus est, non ex eo quod fieri
conuenit, utile quid sit, ratiocinatur. Vana ratio est,
quæ ex falsa causa constat, hoc modo. Amor fugiendus
non est: nam ex eo uerissima nascitur amicitia. aut hoc
13 (a) modo. Philosophia uitāda est: affert enim socordiam
atq; desidiā. Nam hæ rationes nisi falsæ essent, expo-
sitiones quoq; earum ueras esse confiteremur. Item in-
firma ratio est, quæ non necessariam causam affert ex-
positionis. uelut Pacuuius:

Fortunam insanam esse, & cæcam, et brutam, perhibent
philosophi,

Saxoq; instare globoso prædicant uolubili:

Idco

Idco quò saxum impulerit, eò cadere fortunā autumant.
Cecam, ob eam rem iterant, quia nihil cernat, quò sese
applicet.

Insanam autem aiunt, quia atrox, incerta instabilisq; sit.
Brutam, quia dignū atq; indignū nequeat internoscere.
Sunt autem alij philosophi, qui contrā, fortunā negant
Miseriam esse ulla, sed temeritate omnia regi: id magis
Verisimile aiunt, quod usus re ab se experiundo edocet:
Velut Orestes modò fuit rex, modò mendicis factus est.
Naufragio res contigit: nēpe ergo haud fortuna obtigit.

Nam hīc Pacuuius infirma ratione utitur, cū ait, ue-
rius esse temeritate quā fortuna res regi. Nam utraq;
opinionē philosophorū fieri potuit, ut is qui rex fuisset,
mēdicus factus esset. Item infirma ratio est, quæ uidetur
pro ratione afferri, sed idem dicit quod in expositione
dictum est, hoc modo. Magno malo est omnibus auari-
cia, idcirco quòd homines, magnis & multis incommo-
dis conflantur, propter immensam pecuniæ cupidita-
tem. Nam hīc alijs uerbis idem per rationē dicitur, quod
dictum est per expositionē. Item infirma ratio est, quæ
minus idoneam, quā res postulat, causam subijcit expo-
sitioni, hoc modo. Vtilis est sapientia, propterea quòd
qui sapientes sunt, pietatē colere consueuerunt. Item, V-
tile est amicos ueros habere: habes enim quibuscū iocari
possis. nam huiusmodi in rationibus non uniuersali, neq;
absoluta, sed extenuata ratione expositio confirmatur.
Item infirma ratio est, quæ uel alij expositioni potest
accommodari. ut facit Pacuuius, qui eandem affert ra-
tionem, quare cæca: eandem, quare bruta fortuna dici-
tur. IN cōfirmatione rationis multa uitanda in nostra,
et obseruanda in aduersariorum ratione sunt uitia: pro-

ptereaq; diligentius considerata sunt, quod accurata confirmatio rationis totam uehementissimè comprobata argumentationem. Utuntur igitur studiosi in cōfirmanda ratione duplici conclusione, hoc modo:

Iniuria abs te afficior indigna pater,

Nam si improbum Threspontem existimaueras,

Cur me huic locabas nuptijs? sin est probus,

Cur talem inuitam inuitum cogis linquere?

(b) Quæ hoc modo concludentur, aut ex cōtrario conuertentur, aut ex simplici parte reprehenduntur. Ex cōtrario, hoc modo,

Nulla te indigna nata afficio iniuria:

Si probus est, bene locaui: sin est improbus,

Diuortio te liberabo incommodis.

Ex simplici parte reprehenduntur, si ex duplici conclusione alterutra pars diluitur, hoc modo.

Nam si improbum Threspontem existimaueras,

Cur me huic locabas nuptijs? Duxi probum,

Erraui: post cognoui, et fugio cognitum.

Ergo reprehensio huius conclusionis duplex est: acutior illa superior, faciliior hæc posterior ad excogitandum. Item uitiosa est confirmatio rationis, cum ea re quæ plura significat, abutimur pro certo unius rei signo, hoc modo. Neesse est, quoniam pallet, ægrotasse: aut neesse est peperisse, quoniam sustinet puerum infantem. Nam hæc sua sponte certa signa non habent, si non cetera quoq; similia concurrant: quod si concurrerint, nonnihil huiusmodi signa adaugent suspicionem.

Item uitiosum est, cum uel in alium, uel in cum ipsum qui dicit, id quod in aduersarium dicitur, potest conuenire, hoc modo.

Miseri

Miseri sunt, qui uxores ducunt: at tu duxisti alteram.

Item uitiosum est id, quod uulgarem habet defensionem, hoc modo. Iracundia inductus peccauit, aut adolescentia, aut amore. huiusmodi enim deprecationes si probabuntur, impune maxima peccata dilabentur.

Item uitiosum est, cum id pro certo sumitur, quod inter omnes non constat, quia etiam nunc in controuersia est, hoc modo.

Eho tu, di, quibus est potestas motus superum atque in Pacem inter sese conciliant, conferunt concordiam. (ferum.)

Nam ita pro suo iure, hoc exemplo usum Threspontem Ennius induxit, quasi iam satis certis rationibus ita esse demonstrasset. Item uitiosum est, quod iam quasi sero atque actu negotio dici uidetur, hoc modo. In mentem mihi si uenisset Quirites, non commissem, ut hunc in locum res ueniret: nam hoc aut hoc fecissem, sed motum haec ratio fugit. Item uitiosum est, cum id quod in aperto delicto positum est, tamen aliqua leui tegitur defensione, hoc modo.

Cum te expetebant omnes, florentissimo Regno reliqui: nunc desertum ab omnibus, Summo periculo sola ut restituam paro.

Item uitiosum est, quod aliam in partem, ac dictum sit, potest accipi: id est huiusmodi, ut si quis potens ac factiosus in concione dixerit, (a) Satius est uti regibus, quam malis legibus: nam hoc, tametsi rei arguendae causa potest sine malicia dici, tamen propter potentiam eius qui dicit, non dicitur sine atroci suspitione. Item uitiosum est, falsis aut uulgaribus definitionibus uti. Falsae sunt huiusmodi: si quis dicat iniuriam nullam esse, nisi quae ex pulsatione aut conuicio constet. Vulgares sunt, quae

nihilominus in aliam rem transferri possunt. ut si quis dicat: Quadruplator, ut breuiter describā, capitalis est: est enim improbus & pestifer ciuis. nam nihilo magis quadruplatoris, quā furis, quā sicarij aut proditoris attulit definitionem. Item uitiosum est, pro argumentum sumere, quod in disquisitione positum est: ut si quis, quem furti arguat, dicat eum esse hominem improbum, auarum, fraudulentū: ei rei testimonium esse, quod sibi furtum fecerit. Item uitiosum est, controuersiam controuersia dissoluere, hoc modo. Non conuenit, censors, istum uobis satisfacere, ex eo quod ait, se non potuisse adesse, ita ut iuratus fuerat. quod si ad exercitiū non uenisset, id ne tribuno militum diceret? Hoc ideo uitiosum est, quia non expedita aut iudicata res, sed impedita, & in simili controuersia posita, exempli loco profertur.

Item uitiosum est, cum id, de quo summa controuersia est, parum expeditur, & quasi transactum sit relinquitur, hoc modo.

Apertè fatur dictio, si intelligas,

Tali dari arma, qualis, qui gessit, fuit.

Iubet, potiri si studeamus Pergamo,

Quæ ego profiteor, esse mea. nam me æquum est frui

Fraternis armis, mihiq; adiudicari,

Vel quod propinquus, uel quod uirtute æmulus.

Item uitiosum est, ipsum sibi in sua oratione dissentire, & contrā ea quæ antè dixerit, dicere, hoc modo.

Qua causa accussem hunc, nequeo exponendo euoluere.

Nam si ueretur, quid eum accussem, qui est probus?

Sin inuerecundum animi ingenium possidet,

Quid eum accussem, qui id parui auditu existimet?

Non incommoda ratione uidetur sibi ostendisse, quare non

re non accusaret. Quid quod postea ait?

Nunc ego te ab summo iam detexam exordio.

Item uitiosum est, quod dicitur contra iudicis uoluntatem, aut eorum qui audiunt, si aut partes quibus illi student, aut homines quos illi caros habent, læduntur, aut aliquo huiusmodi uitio lædatur auditoris uoluntas.

Item uitiosum est, non omnes res confirmare, quas pollicitus sis in expositione. Item uerendum est, ne de alia re dicatur, cū (b) alia de re controuersia sit, inq; huiusmodi uitio cōsiderandum est, ne aut ad rē addatur quid, aut quippiam de re detrahatur, aut tota causa mutata in aliam causam deriuetur. uti apud Pacuuium Zethus cum Amphione, quorum controuersia, cum de musica inducta sit, disputatio in sapientiæ rationem & uirtutis utilitatem consumitur. Item considerandum est, ne aliud accusatoris criminatio contineat, aliud defensoris ratio purget: quod sæpe cōsultò multi ab reo faciunt, angustijs causæ coacti. uti si quis accusetur ambitu magistratū petisse, ab imperatoribus sæpenumero se apud exercitum donatum esse dicat. Hoc si diligēter in aduersariorum oratione obseruauerimus, sæpe deprehendemus, & in eiusmodi deprehensione ostendemus, eos de ea re quid dicant non habere. Item uitiosum est, artē aut scientiam, aut studium quodpiā uituperare, propter eorum uitia qui in eo studio sunt: ueluti qui Rhetoricam uituperant propter alicuius oratoris uituperandam uitam.

Item uitiosum est, ex eo quod perperam factum esse constet, putare ostendi à quo homine factum est, hoc modo. Mortuum deformatum, tumore præditum, corpore decoloratum constat fuisse. Ergo ueneno necatus est.

deinde, si sit usq; adeo in eo occupatus, ut multi faciunt,

uenenum

uenenum datum, uitio non mediocri conflictetur: non enim factum ne sit queritur, sed à quo factum sit.

Item uitiosum est, in comparandis rebus alterā rem efferre, de altera mentionem non facere, aut negligenter disputare: ut si compareretur, utrum satius sit populum frumentum accipere, an non accipere, quæ commoda sint: in altera re curet enumerare, quæ in altera re incommoda sint, uelut depressa prætereat, aut ea quæ minima sunt dicat. Item uitiosum est, in rebus comparandis necesse putare alteram rem uituperari, cum alteram laudes. quod genus, si queratur, utris maior honor habendus sit, Albensibus an Veientinis, quod reip. & populo R. profuerunt: et is qui dicat alteris, alteros ledat, non enim necesse est, si alteros præponas, alteros uituperare. fieri enim potest, ut cū alteros magis laudaris, aliam quam alteris partē laudis attribuas, ne cupiāe pugnasse contra ueritatem puteris. Item uitiosum est, de nomine & uocabulo eius rei controuersiam struere, quam rem consuetudo optimè potest iudicare. uelut Sulpitius, qui intercesserat, ne exules, quibus causam dicere nō licuisset, reducerentur. idem posterius immutata uoluntate, cum eandem legem ferret, aliam sese ferre dicebat, propter nominum commutationem. nam non exules, sed uiciectos sereducere aiebat: proinde quasi id fuisset in controuersia, quo illi nomine appellarentur à populo R. aut proinde quasi non omnes quibus aqua & igni interdictum (a) est, exules appellentur. Verū illi fortasse ignoscimus, si cum causā fecit: nos tamen intelligimus uitiosum esse, intendere controuersiam propter nō minū mutationem. Quoniam exornatio constat ex similibus, & exemplis, & amplificationibus. & iudicatis re-

tis rebus, & cæteris quæ pertinent ad exaggerandã & collocupletandam argumentationem, quæ sint his rebus uitia consideremus. Simile uitiosum est, quod ex aliqua parte dissimile est, nec habet parem rationem comparationis: aut sibi ipsi obest, qui assert. Exemplum uitiosum est, si aut falsum est, ut reprehendatur: aut si improbum, ut non sit imitandum: aut maius, aut minus, quàm res postulat. Res iudicata uitiose proferitur, si aut dissimili de re proferatur: aut de ea re, de qua controuersia non est: aut si improba: aut eiusmodi, ut aut plures, aut magis idoneæ res iudicantur ab aduersarijs proferri possint. Item uitiosum est id, quod aduersarij factum esse consiteantur, de eo argumentari, & planum facere factum esse. nam id tantum augeri oportet.

Atque uitiosum est, id augere, quod conuenit doceri, hoc modo. Vt si quis, quem arguat hominem occidisse, & ante quàm satis idoneas argumentationes attulerit, augeat peccatum, & dicat, nihil indignius esse quàm hominem occidere. non enim, utrum indignum sit, an nō, sed factum ne sit, quæritur. Complexio uitiosa est, quæ non ut quicque primum dictum est, primum complectitur: & quæ non breuiter concluditur: & quæ non ex enumeratione certum & constans aliquid relinquit, ut intelligatur quid propositum in argumentatione sit: quid deinde ratione, quid confirmatione, quid tota argumentatione demonstratum sit. Conclusiones, quæ apud Græcos ἐπιλόγοι nominantur, tripartitæ sunt. nam constant ex enumeratione, amplificatione, & commiseratione. In quatuor locis uti possumus conclusionibus: in principio, secundum narrationem, secundum firmissimam argumentationem, in conclusione. Enumeratio est, +
per.

per quam colligimus & commonemus, quibus de rebus
 uerba fecerimus, breuiter, ut renouetur, nō redintegre-
 tur oratio: & ordine, quicquid erit dictum, referemus:
 ut auditor, si memoriæ mandauerit, ad id quod ipse me-
 minerit, reducat. Item curandum est, ne aut ab exor-
 dio, aut à narratione repetatur orationis enumeratio.
 Ficta enim, & dedita opera comparata oratio uidebi-
 tur esse, artificij significandi, aut ingenij uenditandi, uel
 memoriæ ostentandæ causa. quapropter initium enume-
 rationis sumendū est à diuisione. deinde ordine breuiter
 exponendæ sunt res, quæ tractatæ erunt in confirmatio-
 ne & cōsutatione. Amplificatio est res, quæ per locum
 communem instigationis auditorum causa sumitur. Lo-
 ci communes ex decem præceptis (b) commodissimè su-
 muntur, ad augendi criminis causa. Primus locus sumi-
 tur ab authoritate, cum commemoramus, quantæ curæ
 ea res fuerit dijs immortalibus, aut maioribus nostris,
 regibus, ciuitatibus, nationibus, hominibus sapientissi-
 mis, Senatui. item maximè quomodo de his rebus in le-
 gibus sancitū sit. Secundus locus est, cum consideramus,
 illæ res, de quibus criminamur, ad quos pertineant: utrū
 ad omnes, quod atrocissimū est: an ad superiores, quod
 genus hi sunt à quibus authoritatis locus communis su-
 mitur: an ad pares, hoc est in eisdē partibus animi, cor-
 poris, fortunarum positos: an ad inferiores, qui omni-
 bus his rebus antecelluntur. Tertius locus est, quo per-
 cunctamur, quid sit euenturum, si omnibus idem conce-
 datur: & ea re neglecta, ostendemus quid periculorum
 aut incommodorū consequatur. Quartus locus est, quo
 demonstratur, si huic sit remissum, multos alacriores ad
 maleficia futuros, quos adhuc expectatio iudicij remo-
 ratur.

ratur. Quintus locus est, per quem ostendimus, si semel aliter iudicatum sit, nullam rem fore quæ incommodo mederi, aut perperam factum aut erratum iudicium corrigere possit. quo in loco non incommodum erit, uti cæterarum rerum comparatione: ut ostendamus, alias res posse aut uetustate sedari, aut consilio corrigi: huius rei aut leniendæ, aut corrigendæ nullam rem adiumento futuram. Sextus locus est, cum ostendemus ex consulto factum, & dicemus uoluntario facinori nullam esse excusationem, sed imprudentiæ iustam deprecationem paratam. Septimus locus est, quo ostendimus tetri facinus, crudele, nefarium, tyrannicum esse: quod genus, iniuriæ mulierum, aut earum rerum aliquid, quarum rerum causa bella suscipiuntur, & cum hostibus de uita dimicatur. Octauus locus est, quo ostendimus, non uulgare, sed singulare esse maleficium, spurcum, nefarium, inusitatum: quo maturius et atrocius uindicandum sit. Nonus locus constat ex peccatorum comparatione: quasi cum dicemus, maius esse maleficium stuprare ingenuam, quam sacrum ledere: quod propter egestatem alterum, alterum propter intemperantem superbiam fiat. Decimus locus est, per quem omnia quæ in negotio gerendo acta sunt, quæq; rem consequi solent, exponemus acriter, & criminose, & diligenter, ut agi res, & geri negotium uideatur rerum consequentium enumeratione. Misericordia commouebitur auditoris animus, si uariam fortunarum commutationem dicemus: si ostendimus, in quibus commodis fuimus, quibusq; in incommodis simus comparatione: si quæ nobis futura sint, nisi causam obtinuerimus, enumerabimus & ostendimus: si supplicabimus, & nos sub eorum, quorum misericordiam captabimus,

16 (a) potestatem subijciemus. si quid nostris parentibus, liberis, cæteris necessarijs casurū sit propter nostras calamitates, aperiemus: et simul ostendemus, illorū nos solici tudine et miseria, non nostris incōmodis dolere. si de clementia, humanitate, misericordia nostra, qua in alios usi sumus, aperiemus. si nos semper, aut diu in malis fuisse, ostendemus. si nostrū fatū, aut fortunā conqueremur. si animū nostrū fortē, patientē incōmodorū ostendemus futurum. Cōmiserationē breuē esse oportet. Nihil enim lachryma citius arefcit. Ferē locos obscurissimos totius artificij tractauimus in hoc libro, quapropter huic uolumini modus hic sit. reliquas præceptiones, quoad uidebitur, in tertium librū transferemus. Hæc si ut conquestū conscripsimus, ita tu diligenter fueris cōsecutus: et nos industria fructus ex tua scientia capiemus, et tute nostrā diligentia laudabis, tuāq; perceptione lætabere: tu scientior eris præceptorū artificio, nos alacriores ad reliquū persoluumdum. Verū hæc futura satis scio: te enim non ignoro. Sed nos deinceps ad cætera præcepta transeamus, ut quod libentissimē facimus, tuæ uoluntati rectissime morem geramus.

RHETORICORVM AD C. HERENNIVM Liber Tertius.



Domnē iudicialē causam quemadmodū conueniret inuentionē rerū accommodari, satis abundāter, ut arbitror, superioribus libris demonstratū est. Nūc earū rationē rerū inueniendarū, quæ pertinebāt ad causas deliberatiuas et demonstratiuas, in hunc librū trāstulimus: ut omnis inueniēdi præceptio tibi quamprimū, persolueretur. Reliquæ

liquæ quatuor partes erant artificij. De tribus partibus in hoc libro dicemus: Dispositione, Pronunciatione, & Memoria. De elocutione, quia plura dicenda uidebantur, in quarto libro cōscribere maluimus: quem, ut arbitror, tibi librū celeriter absolutū mittemus, ne quid tibi Rhetoricæ artis deesse possit. Interea prima quæq; & nobiscū cum uoles, & interdū sine nobis legendo cōsequere, ne quid impedire, quā ad hanc utilitatē pariter nobiscū progredi possis. Nūc tu fac, ut attentum te præbeas: nos proficisci ad instituta pergemus. Deliberationes partim sunt huiusmodi, ut queratur utrum potius facendum sit: partim huiusmodi, (b) ut quid potissimū faciendum, consideretur. Vtrum potius, hoc modo: Carthago tollenda, an relinquenda uideatur. Quid potissimū, hoc pacto: ut si Annibal cōsultet, cum ex Italia Carthaginem accersitur, an in Italia remaneat, an domum redeat: an in Aegyptum profectus, occupet Alexandriam.

Item deliberationes partim ipse propter se cōsultanda sunt: ut si deliberet Senatus, captiuus ab hostibus redimat, an non. partim propter aliquam extraneam causam ueniunt in deliberationem, & consultationem: ut si deliberet Senatus, bello Italico soluatne legibus Scipionem, ut cum liceat ante tempus Consulē fieri. partim & propter se sunt deliberanda, et magis propter extraneam causam ueniunt in consultationem: ut si deliberet Senatus, bello Italico socijs ciuitatem det, an non. In quibus causis rei natura faciet deliberationem, omnis ratio ad ipsam rem accommodabitur. In quibus extranea causa conficiet deliberationem, in his ea ipsa erit causa adaugenda, aut deprinenda. Omnem orationē eorum qui sententiam dicent, finem sibi cōueniet utilitatis proponere,

nere, ut omnis ad eam totius orationis ratio conferatur. Utilitas in duas parteis in ciuili consultatione diuiditur: tutam, & honestam. Tutam est, quæ conficit instantis aut consequentis periculi uitationem qualibet ratione. Hæc distribuitur in uirum, & dolum: quorum aut alterum separatim, aut utrumq; sumemus coniunctè. Vis secernitur per exercitus, classes, arma, tormenta, auocationes hominum, & alias huiusmodi res. Dolus cõsumitur in pecuniã, pollicitationes, dissimulationes, maturatationes, mentitiones, & ceteras res de quibus magis idoneo tempore loquemur, si quando de re militari, aut de administratione reipub. scribere uelimus. Honestam res diuiditur in rectum & laudabile. Rectum est, quod cum uirtute & officio fit. Id diuiditur in prudentiam, iusticiam, fortitudinem, modestiam. Prudentia est calliditas, quæ ratione quadam potest delectum habere bonorum & malorum. Dicitur item prudentia, scientia cuiusdam artificij. Item appellatur prudentia, multarũ rerum memoria, & usus complurium negotiorum. Iusticia est æquitas, ius unicuiq; tribuens pro dignitate cuiusq;. Fortitudo est rerum magnarum appetitio, et rerum humilium contemptio, & laboris cum utilitatis ratione perpesio. Modestia est, in animo continens moderatio cupiditatum. Prudentie partibus utemur in dicendo, si commoda cum incommodis conferemus: cum alterum sequi, uitare alterum cohortemur, aut si qua in re cohortabimur aliquem, cuius rei aliquã disciplinabilem scientiam poterimus habere: & quomodo, aut qua quidq; ratione fieri oporteat (a) ostendemus. Aut si suadebimus quippiam, cuius rei geste aut præsentem, aut auditam memoriam poterimus habere: qua in re facîle id quod uelimus

nelimus, exemplo allato persuadere possumus. Iusticiæ partibus utemur; si aut innocentum, aut supplicum misereri dicemus oportere. Si ostendemus, bene merentibus gratiam referri convenire. Si demonstrabimus, ulcisci male meritos oportere. Si fidem magnopere censebimus conservandam. Si leges & mores civitatis egregie dicemus servari oportere. Si societates atque amicitias studiōse dicemus coli convenire. Si quod ius in parentes, deos, patriam natura comparavit, id religiose colendum demonstrabimus. Si hospitia, clientelas, cognationes, affinitates castè colendas esse dicemus. Si nec prece, nec precio, nec gratia, nec periculo, nec similitate à via recta ostendemus deduci oportere. Si dicemus, in omnibus æquabile ius statui convenire. His atq; huiusmodi partibus iusticiæ si quam rem in concione, aut in concilio faciendam censebimus, iustam esse ostendemus, contrariis iniustam: ita fiet, ut eisdem locis & ad suadendū, & ad dissuadendū simus parati. Sin fortitudinis retinendæ causa faciendum quid esse dicemus: ostendemus, res magnas & excelsas sequi, & appeti oportere: & item res humiles, & indignas viris fortibus, viros fortes propterea contemnere oportere, nec idoneas dignitate sua iudicare. Item, à nulla re honesta periculi aut laboris magnitudine deduci oportere: antiquiorem mortem turpitudine haberi: nullo dolore cogi, ut ab officio recedatur: nullius pro rei veritate metuere inimicitias: quod libet pro patria, parentibus, hospitibus, amicis, & ijs rebus quas iusticia colere cogit, adire periculum, & quemlibet suscipere laborem. Modestis partibus utemur: si nimias libidines honoris, pecuniæ, similiumq; rerum vituperabimus: si unamquamq; rem certo naturæ termino definie-

mus, si deniq; quod cuiq; satis sit, ostendemus, et nimum
 progredi dissuadebimus, et modum unicuiq; rei statuere-
 mus. Huiusmodi partes sunt uirtutis amplificandæ, si sua
 debimus: attenuandæ, si ab his dehortabimur, ut hæc at-
 tenuentur quæ supra demonstraui. nam nemo erit qui
 censeat à uirtute recedendum, uerum aut res huiusmodi
 non dicatur esse, ut uirtutē possimus egregiam experiri:
 aut in contrarijs potius rebus, quàm in his, uirtus con-
 stare ostendatur. Item, si quo pacto poterimus, quam is
 qui contradicet, iusticiam uocarit, nos demonstrabimus
 ignauiam esse, et inertiam, ac prauam libertatē. Quam
 prudentiam appellarit, ineptam et garrulam, et odio-
 sam scientiam esse dicemus. Quam ille modestiam di-
 cet esse, eam nos inertiam, et dissolutam negligentiam
 dicemus. Quam ille fortitudinem nominarit, eam nos
 gladiatoriam, et inconsideratam (b) appellabimus te-
 meritatem. Laudabile est, quod conficit honestam et
 presentem et consequentem commemorationem. hoc
 nos eò à recto separauimus, non quòd hæc quatuor par-
 tes, quæ subijciuntur sub uocabulo Recti, hæc honestatis
 commemorationem dare non soleant: sed quanquam ex
 recto laudabile nascatur, tamen in dicendo seorsum tra-
 ctandum est hoc ab illo. neque enim solum laudis causa
 rectum sequi conuenit: sed, si laus consequitur, duplica-
 tur recti appetendi uoluntas. Cum igitur erit demon-
 stratum rectum, laudabile esse demonstrabimus, aut ab
 idoneis hominibus, ut si qua res honestiori ordini pla-
 ceat, quæ à deteriore ordine improbetur: aut aliquibus
 socijs, aut omnibus ciuibus, exteris nationibus, posterisq;
 nostris. Cum huiusmodi locorum diuisio sit in consulta-
 tione, breuiter aperienda est totius tractatio causæ.

Exordiri

Exordiri licebit uel à principio, uel ab insinuatione, uel
 ijsdem rationibus, quibus in iudiciali causa. Si cuius rei
 narratio incidet, eadē ratione narrari oportebit. Quo-
 niam in huiusmodi causis finis est utilitas, & ea diuidi-
 tur in rationem tutam atq; honestam: si utrunq; poteri-
 mus ostendere, utrunq; pollicebimur nos in dicendo de-
 monstraturos esse. sin alterū demonstraturi erimus, sim-
 pliciter quod dicturi sumus, ostendemus. At si nostram
 rationem tutam esse dicemus, diuisione utemur in uim
 & consilium. Nam quod in docendo rei dilucidandæ
 causa dolum appellauimus, id in dicendo honestius con-
 silium appellabimus. Si rationis nostræ sententiam re-
 ctam esse dicemus, & omnes partes recti incident, qua-
 dripartita diuisione utemur: si non incident, quot e-
 runt, tot exponemus in dicendo. In confirmatione &
 confutatione utemur locis, quos antè ostendimus; no-
 stris confirmandis, contrarijs confutandis. Argumenta-
 tionis artificiosæ tractandæ ratio de secundo libro pe-
 tetur. Sed si acciderit, ut in consultatione alteri ab tuta
 ratione, alteri ab honesta sententia sit, ut in deliberatio-
 ne eorum qui à Poenis circumsessi deliberant; quid a-
 gant: qui tutam rationem sequi suadebit, his locus ute-
 tur: Nullam rem utiliore esse incolumitate: uirtutibus
 uti neminem posse, qui suas rationes in tuto non collo-
 carit: nec deos quidem esse auxilio ijs, qui se inconsulto
 in periculum mittant. Honestum nihil oportere existi-
 mari, quod non salutem pariat. Qui tutæ rei præponet
 rationem honestam, his locus utetur: Virtutē nullo tem-
 pore relinquendam: uel dolorem, si is timeatur, uel mor-
 tem, si ea formidetur, dedecore & infamia leuiorem es-
 se: considerare, quæ sit turpitudine consecutura. at non

18 immortalitatem, neque aternam incolumitatem confe-
 quitur nec esse exploratum, illo uitato periculo, nullum in
 aliud periculum uenturos: uirtute (a) uel ultrò ad mor-
 tem proficisci, esse præclarum. fortitudini fortunã quo-
 que esse adiumento solere. eum tutè uiuere, qui honestè
 uiuat, non qui in præsentia incolumis sit: & eū qui tur-
 piter uiuat, incolumè in perpetuum esse non posse. Con-
 clusionibus serè similibus in his & iudicialibus causis
 uti solemus: nisi quod his maxime conducit, quàm pluri-
 ma rerum antè gestarum exempla proferre. Nunc ad de-
 monstratiuum genus cause transeamus.

QVONIAM hæc causa diuiditur in laudem &
 uituperationem, quibus ex rebus laudem constitui-
 mus, ex contrarijs rebus erit uituperatio comparanda.
 Laus igitur potest esse rerum externarum, & cor-
 poris & animi. Rerum externarum sunt ea, quæ casu,
 aut fortuna secunda aut aduersa accidere possunt: ut
 genus, educatio, diuitiæ, potestates, gloriæ, ciuitates,
 amicitie, & quæ huiusmodi sunt, & ea quæ his sunt con-
 traria. Corporis sunt ea, quæ natura corpori attribuit
 commoda, aut incommoda: ut uelocitas, uires, dignitas,
 ualeitudo, & quæ contraria sunt. Animi sunt ea, quæ con-
 silio & cogitatione nostra constant: ut prudentia, iusti-
 cia, fortitudo, modestia, & quæ contraria sunt. Erit igitur
 hæc confirmatio, & confutatio nobis. in huiusmodi
 igitur causa principium sumetur aut ab nostra, aut ab
 eius de quo loquemur, aut ab eorum qui audient, perso-
 na. aut ab re. Ab nostra, si laudabimus, dicemus aut offi-
 cio facere, quod causa necessitudinis intercedat: aut stu-
 dio, quod eiusmodi uirtutis sit, ut omnes commemorare
 debeant uelle: aut quod rectū sit ex aliorum laude osten-
 dere,

dere, qualis noster animus sit. Si uituperabimus, aut merito facere, quod ita tractati sumus: aut studio, quod utile putemus esse ab omnibus unicam maliciam atq; nequiciā cognosci: aut quod placeat ostendi, quid nobis displiceat ex aliorū uituperatione. Ab eius persona de quo loquimur, si laudabimus, dicemus, uereri nos ut illius facta uerbis consequi non possemus: omnes homines illius uirtutes predicare oportere, ipsa facta omnī laudatorū eloquentiam antecire. Si uituperabimus, ea quæ uidemus contraria, paucis uerbis cōmutatis dici posse, dicemus: ut paulo antē supra exēpli causa demonstratū est. Ab auditorū persona, si laudabimus, dicemus, quoniam nō apud ignotos laudemus, nos monēdi causa pauca esse dicturos: aut si erūt ignoti, ut talē uirū uelint cognoscere, petemus: quoniā in eodem uirtutis studio sint, apud quos laudemus, quo ille qui laudatus fuerit: sperare nos facile ijs quib. uelimus, huius facta probaturos. Cōtraria uituperatio, quoniā norint, pauca de nequitia eius nos esse dicturos. quod si ignorēt, petemus ut cognoscāt, uti malitiā uitare possint: quoniam dissimiles sunt qui audiunt, atq; ille qui uituperatur, nos (b) sperare illius uitam uehementer improbaturos. Ab rebus ipsis, incertos esse quid potissimū laudemus: uereri, ne cū multa dixerimus, plura prætereamus: et quæ similes sententias habebunt, quibus sententijs contraria sumuntur à uituperatione. Principio tractato, tum ab re, tum ab aliqua harum quas antea commemorauimus, rationum, narratio non erit ulla, quæ necessariō consequatur: sed si qua inciderit, cum aliquod factum eius de quo loquimur, nobis narrādum sit cum laude, aut uituperatione, præceptio narrandi de primo libro repetetur. Diuisio

ne hac utemur: primò exponemus quæ res laudaturi sumus, aut uituperaturi: deinde ut quæq; quòtè tempore res erit gesta, ordine dicemus, ut quid, quamq; tute cauteq; egerit, intelligatur. Sed exponere oportebit animi uirtutes, aut uitia: deinde commoda aut incommoda corporis, aut rerum externarum, quomodo ab animo tractata sint, demonstrare. Ordinem hunc adhibere in demonstranda uita debemus. Ab externis rebus, genus in laude, quibus maioribus natus sit, si bono genere, patrem aut excellentiorè fuisse: si humili genere, ipsum in suis, non in maiorum uirtutibus habuisse praesidium. In uituperatione, si bono genere, dedecori maioribus fuisse: si malo, tamen his ipsis detrimento fuisse. Educatio in laude: benè & honestè, in bonis disciplinis per omnem puericiam educatum esse: in uituperatione, contrariò. Deinde transire oportet ad corporis commoda. A natura in laude, si sit dignitas atq; forma, laudi fuisse eam, quemadmodum cæteris detrimento atque dedecori. Si uires, atq; uelocitas egregia, honestis hæc exercitationibus & industrijs dicemus comparata. Si ualetudo ex perpetua diligentia, & temperantia cupiditatum. In uituperatione, si erunt hæc corporis commoda, his malè usum dicemus, quæ casu & natura tanquàm quilibet gladiator habuerit. Si non erunt, præter formam omnia ipsius culpa & intemperantia non fuisse dicemus. Deinde reuertemur ad extraneas res, & in his animi quæ uirtutes, aut quæ uitia fuerint, considerabimus: diuitiæ, an paupertas fuerit, & quæ potestates, quæ gloriæ, quæ amicitiae, quæ inimicitiae, et quid fortiter in inimicijs gerendis fecerit, cuius causa susceperit inimicitias: quæ fide, beneuolentia, officio gesserit amicitias. In diuitijs quæ
lis, aut

lis, aut in paupertate cuiusmodi fuerit, quemadmodum habuerit in potestatibus gerendis animum. Si interierit, cuiusmodi mors eius fuerit, cuiusmodi res mortem eius sit consecuta. Ad omnes autem res, in quibus animus hominis maximè consideratur, ille quatuor animi uirtutes erunt accommodandæ, ut si laudemus, aliud iuste, aliud fortiter, aliud modeste, aliud prudenter factum esse dicamus. Si uituperemus, e contrario. Perspicuum est (a) iam nimirum ex hac dispositione, quemadmodum 19 sit tractanda tripartita diuisio laudis, & uituperationis: si illud etiam assumpserimus, non necesse esse nos omnes has partes in laudem aut uituperationem transferre, propterea quod sepe ne incidunt quidem: sepe ita tenuiter incidunt, ut non sint necessarie dictu. Quæ propter eas partes quæ firmissimæ uidebuntur, legere oportebit. Conclusionibus breuibus utemur, enumeratione ad exitum causæ. in ipsa causa crebras & breues amplificationes interponemus per locos communes: nec hoc genus causæ, eo quod rarò accidit in uita, negligentius cõsiderandū est, neq; enim id quod potest accidere, ut faciendū sit aliquādo, nō oportet uelle quàm accõmodatissimè posse facere. Etsi separatim hæc causa minus sepe tractatur: at in iudicialibus, et in deliberatiuis causis sepe magnæ partes uersantur laudis aut uituperationis. quare in hoc quoq; genere causæ nōnihil industriæ conferendū putauimus. Nūc absoluta nobis difficillima parte Rhetoricæ, hoc est inuentione perpolitā, atq; ad omne causæ genus accõmodatā, tēpus est ad cæteras partes proficisci. Deinceps igitur de Dispositione dicemus.

QVONIAM dispositio est, per quam illa quæ inuenimus, in ordinem redigimus, ut certo quidque lo-

D 5 co pro-

co pronuncietur: uidendum est, cuiusmodi rationem in disponendo habere cōueniat. Genera dispositionis sunt duo: unum ab institutione artis profectum, alterum ad casum temporis accommodatum. Ex institutione artis disponemus, cum sequemur eam præceptionem, quam in primo libro exposuimus: hoc est, ut utamur principio, narratione, diuisione, confirmatione, consutatione, conclusione. Et hunc ordinem, quemadmodum præceptum est antè, in dicendo sequemur. Item ex institutione artis non modò totas causas per orationem, sed singulas quoque argumētationes disponemus, quemadmodum in secundo libro docuimus: id est, expositionem, rationem, confirmationem rationis, exornationem, complexionem. Hæc igitur duplex dispositio est: una per orationes, altera per argumētationes ab institutione artis profecta. Est autem alia dispositio, quæ, cum ab ordine artificioso recedendum est, oratoris iudicio ad tempus accommodatur. ut si à narratione dicere incipiamus: aut ab aliqua firmissima argumētatione: aut à literarū aliquarum recitatione: aut si secundum principium confirmatione utamur, deinde narratione: aut si quam huiusmodi permutationem ordinis faciamus, quorū nihil, nisi causa postulet, fieri oportebit. Nam si uehementer aures auditorum obtusæ uidebuntur, atq; animi defatigati ab aduersarijs multitudine uerborū, commodè poterimus principio supersedere, et exordiri causam, aut à (b) narratione, aut ab aliqua firma argumētatione. deinde, si commodum erit, quia non semper necesse est, ad principij sententiam reuerti licebit. Si causa nostra magnam difficultatem uidebitur habere, ut nemo æquo animo principium possit audire, à narratione, cum inceperimus,

perimus, ad principij sententiam reuertamur licebit. Si narratio parum probabilis est, exordiemur ab aliqua firma argumentatione. His commutationibus, & translationibus partium sepe uti necesse est: cum ipsares artificiosam dispositionē artificiose cōmutare cogit. In cōfirmatione et confutatione argumentationū dispositio- nes huiusmodi conuenit habere, firmissimas argumenta- tiones in primis, & in postremis causae partibus colloca- re: mediocres, et neq; inutiles ad dicendum, neq; necessa- rias ad probandū, quæ si separatim ac singule dicātur, infirmæ sunt, cū cæteris cōiunctæ, firmæ & probabiles fiunt, interponi, & in medio collocari oportet. Nam & re narrata, statim expectat animus auditoris, ex qua re causa confirmari possit: quapropter continuo firmam aliquam oportet inferre argumētationem. Et quoniam nuperrimè dictum facile memoriæ mandatur, utile est, cum dicere desinamus, recentem aliquam relinquere in animis auditorū bene firmam argumentationē. Hæc di- spositio locorū, tanquā instructio militum, facillimè in dicendo, sicut illa in pugnando, pārere poterit uictoriā.

Pronunciationem multi maximè oratori utilem di- xerunt esse, & ad persuadendū plurimum ualere. Nos quid unum de quinque rebus plurimum prosit, non fa- cile dixerimus: nec egregiè magnam esse utilitatem in pronunciatione, audacter confirmauerimus. Nam com- mode inuentiones, & concinnæ uerborum elocutio- nes, & partium causæ artificiose dispositiones, & horum omnium diligens memoria sine pronuncia- tione, non plus quàm sine his rebus pronunciatio so- la ualere poterit. Quare? quia nemo de eare diligen- ter scripsit, nam omnes uix putarunt posse de uoce, uul-
tu, gestu

tu, gestu dilucidè scribi, cū heres ad sensus nostros per-
tinerent: & quia magnopere ea pars à nobis ad dicen-
dum comparanda est, non negligenter uidetur tota res
consideranda. Diuiditur igitur pronuntiatio in uocis
figurā, & corporis motum. Figura uocis est, quæ suum
quendam possidet habitum, ratione & industria com-
paratum. Ea diuiditur in treis partes, magnitudinem,
firmitudinem, mollitudinem. Magnitudinem uocis maxi-
mè comparat natura: nonnihil hanc auget, sed maxi-
mè cura conseruat. Firmitudinem uocis maximè natura
comparat: nonnihil adauget, & maximè conseruat exer-
citatio declamationis. Mollitudinem uocis, hoc est, ut
eam torquere pro nostro commodo possimus, maximè
20 faciet (a) exercitatio declamationis. Quapropter de
magnitudine uocis, & firmitudinis parte, quoniam al-
tera natura, altera cura comparatur, nihil ad nos atti-
net cōmonere, nisi ut ab ijs qui non inscijs sunt eius arti-
ficij, ratio curandæ uocis petatur. De ea parte firmitudi-
nis quæ conseruatur ratione declamationis, & de molli-
tudine uocis, quæ maximè necessaria est oratori, quo-
niam ea quoque moderatione declamationis compara-
tur, dicendum uidetur. Firmam igitur quàm maximè po-
terimus in dicendo uocem conseruare, si quàm maximè
sedata & depressa uoce principia dicemus: nam ledun-
tur arteriæ, si antè, quàm leni uoce permulse sunt, acri
clamore completur. Et interuallis longioribus uti cō-
ueniet: recreatur enim uox spiritu, & arteriæ reticendo
acquiescunt: & continuum clamorem remittere, & ad
sermonem transire oportet. Commutationes enim faci-
unt, ut nullo genere uocis effuso, in omni uoce integri si-
mus. Et acutas uocis exclamatiōes uitare debemus. ictus

enim

enim fit, & uulnerantur arteriæ acuta atque attenuata nimis acclamatione: et si quis splendor est uocis, consue- mitur clamore uniuersus. & uno spiritu continenter multa dicere, in extrema conuenit oratione: fauces enim cale- fiunt, & arteriæ complentur, & uox, quæ uariè tra- ctata est, reducit in quendam sonum æquabilem atque constantem. Sæpe rerum naturæ gratia quædam iurè de- betur, uelut accidit in hac re. Nam quæ diximus ad uo- cem seruandam prodesse, eadem attinent ad suauitatem pronuntiationis: ut quod nostræ uoci pro- fit, idem uoluptate auditoris probetur. utile est ad firmitudinem uocis, sedata uox in principio. quid insuauius, quam clamo- ris in exordio causæ? interualla uocis confirmant: eadē sententias cōcinniores diuisione reddūt, et auditori spa- ciū cogitandi relinquunt. Conseruat uocem cōtinui clamo- ris remissio, & auditorem quidem uarietas maxime delectat, cum sermone animum eius retinet, aut exusci- tat clamore. Acuta exclamatio uocis & fauces uulnerat. eadem ledit auditorem: habet enim quiddam illiberale, & ad muliebrem potius uociferationem, quam ad uiri- lem dignitatem in dicendo accommodatum. In extrema oratione continens uox remedio est uoci. Quid? hæc ea- dem nonne animum uehemētissimè calefacit auditoris, in totius conclusionē causæ? Quoniam igitur res eadem uocis firmitudini, & pronuntiationis suauitudini pro- sunt, de utraq; re simul erit in præsentia dictum: de fir- mitudine, quæ uisa sunt, & de suauitate, quæ coniuncta fuerunt: cetera suo loco paulò post dicemus. Multitudo igitur uocis, quoniam omnis ad rhetoris præceptionem pertinet, diligentius nobis consideranda est. eam diuidi- mus in sermonem, contentionem, amplificationem. (b)

Sermo est oratio remissa, & finitima quotidiana locutioni. Contentio est oratio acris, & ad confirmandum & confutandum accommodata. Amplificatio est oratio, quæ aut ad iracundiam inducit, aut ad misericordiam trahit auditoris animum. Sermo diuiditur in partibus quatuor: dignitatem, demonstrationem, narrationem, iocationem. Dignitas est oratio cum aliqua gravitate, & uocis remissione. Demonstratio est, quæ docet remissa uoce quomodo quid fieri potuerit, aut non potuerit. Narratio est rerum gestarum, aut perinde ut gestarum, expositio. Iocatio est oratio, quæ ex aliquare risum pudentem & liberalem potest comparare. Contentio diuiditur in continuationem, & distributionem. Continuatio est, orationis enunciandæ acceleratio clamorosa. Distributio est in contentione oratio frequens cum raris & breuibus interuallis, acri uociferatione. Amplificatio diuiditur in cohortationem, & conquestionem. Cohortatio est, quæ aliquod peccatum amplificans, auditorem ad iracundiam adducit. Conquestio est oratio, quæ incommodorum amplificatione animum auditoris ad misericordiam perducit. Quoniam igitur multitudo uocis in tres partes diuisa est, & hæ partes ipsæ in octo partes alias distributæ: harum octo partium, quæ cuiusque idonea pronuntiatio sit, demonstrandum uidetur. Sermo cum est in dignitate, plenis faucibus quam sedatissima & depressissima uoce uti conueniet: ita tamen, ut ne ab oratoria consuetudine ad tragicam transferamus. Cum autem est in demonstratione, uoce paululum attenuata, crebris interuallis & diuisionibus oportet uti: ut ipsa pronuntiatione eas res, quas demonstrabimus, inferere atque interfecare uideamur in animis auditorum.

torum. Cum autem sermo in narratione est, tum uocum uarietate opus est: ut quo quidq; pacto gestū sit, ita narrari uideatur. Strenue quod uolumus ostendere factum, celeriuscule dicemus: at aliud ociose retardabimus. deinde modò acriter, tum clementer, mœstè, hilariter in omneis partes commutabimus, ut uerba, ita pronunciationem. Si qua inciderint in narratione dicta, rogata, responsa, si quæ admirationes, de quibus nos narrabimus, diligenter animaduertemus, ut omnium personarum sensus atq; animos uoce exprimamus. Sin erit sermo in locutione, leniter tremebunda uoce, cum parua significatione risus, sine uli suspitione nimie cachinnationis: leniter oportebit à sermone serio torquere ad liberale iocū uocē. Cū autē contendere oportebit, quoniā id aut per cōtinueationē, aut per distributionē faciendū est: in cōtinueatione adaucti mediocriter sono uocis, uerbis continuandis, uocem quoq; adaugere oportebit, & torquere sonum, & celeriter cum clamore uerba conficere, ut uim (a) uolubilem orationis uociferatio consequi possit. In distributione uocem ab imis faucibus exclamatione quā clarissima adhibere oportet: et quantum spaciū per singulas exclamationes sumpserimus, tantum in singula interualla spaciū consumere iubemur. In amplificationibus, cum cohortatione utemur uoce attenuatissima, clamore leni, sono æquabili, commutationibus crebris, maxima celeritate. In conquestione utemur uoce depressa, inclinato sono, crebris interuallis, longis spacijs, magnis commutationibus. De figura uocis satis dictum est: nunc de corporis motu dicendū uidetur. Motus est, corporis gestus & uultus moderatio quedam, quæ probabiliora reddit ea quæ pronunciantur. Conuenit

uenit igitur in uultu pudorem & acrimoniam esse. In gestu nec uenustatem cōspiciuam, nec turpitudinem esse, ut aut histriones, aut operarij uideamur esse. Ad easdem igitur partes, in quas uox est distributa, motus quoque corporis ratio uidetur esse accommodanda. Nam si erit sermo cum dignitate, stantes in uestigio, leui dextera motu loqui oportebit: hilaritate, tristitia, mediocritate uultus et sermonis sententias accommodata. Sin erit in demonstratione sermo, paululum corpus à ceruicibus demittemus. Nam hoc est à natura datum, ut quàm proximè tum uultum admoveamus ad auditores, si quam rem docere eos, & uehementer instigare uelimus. Sin erit in narratione sermo, idem motus poterit idoneus esse, qui paulò antè demonstrabatur in dignitate. Sin erit in oratione, uultu quandam debebimus hilaritatem significare, sine commutatione gestus. Sin contendemus per continuationem, brachio celeri, mobili uultu, acri aspectu utemur. Sin contentio fiet per distributionem, celeri porrectione brachij, inambulatione, pedis dextri rara suppositione, acri & defixo aspectu uti oportet. Sin utemur amplificatione per cohortationem, paulò tardiore & consideratione gestu conueniet uti: similibus ceteris rebus atq; in contentione per continuationem. Sin utemur amplificatione per conquestionem, scæmineo plangore, & captus ichu, nonnunquam sedato, & constanti gestu, mœsto & conturbato uultu uti oportebit. Non sum nescius, quantum susceperim negotij, qui motus corporis exprimere uerbis, & imitar: scriptura conatus sum uoces. Verum nec hoc confisus sum posse fieri, ut de his rebus satis cōmodè scribi posset: nec si id fieri nō posset, hoc, quod fieri, fore inutile putabā, propterea quòd
hic ad

hic admonere uoluimus, quid oporteret: reliqua trademus exercitationi. Hoc tamen scire oportet, pronuntiationem bonā id perficere, ut res ex animo agi uideatur. Nunc ad thesaurum inuentorum, atq; omnium partium Rhetoricæ custodem memoriam transeamus.

MEMORIA (b) utrum habeat quiddam artificij, an omnis à natura proficiatur, aliud dicendi tempus magis idoneum dabitur. Nunc perinde atque constat in hac re multum ualere artem & præceptionem, ita de eare loquemur. Placet enim nobis esse artificium memorie: quare placeat, aliās ostendimus: in præsentia cuiusmodi sit ea, aperiemus. Sunt igitur duæ memorie: una naturalis, altera artificiosa. Naturalis est ea, quæ nostris animis insita est, & simul cum cogitatione nata. Artificiosa est ea, quam confirmat inductio quædam, & ratio præceptionis. Sed quia in cæteris rebus ingenij bonitas imitatur sepe doctrinam: ars porro naturæ cōmoda confirmat & auget: ita fit in hac re, ut nōnunquā naturalis memoria, si cui data est egregia, similis sit huic artificiosæ. porro hæc artificiosa naturæ commoda retinet, & amplificat ratione doctrinæ. Quapropter et naturalis memoria præceptione confirmanda est, ut sit egregia: et hæc quæ doctrina datur, indiget ingenij. Nec hoc magis aut minus in hac re, quàm in cæteris artibus fit, ut ingenio, doctrina, præceptione, natura niteatur. Quare et illis qui natura memores sunt, uilis hæc erit institutio, quod tute paulò post poteris intelligere: & si illi freti ingenio, nostra præceptione non indigerent: tamen iusta causa daretur, quare ijs qui minus ingenij habent, adiumento uelimus esse. Nunc de artificiosa memoria loquemur. Constat igitur artificiosa

memoria ex locis, & imaginibus. Locos appellamus
 eos, qui breuiter, perfectè, insigniter aut natura aut ma-
 nu sunt absoluti, ut eos faciliè naturali memoria com-
 prehendere & amplecti queamus: ut ædes, intercolum-
 nium, angulum, fornicem, & alia quæ his similia sunt.
 Imagines sunt formæ quædam, & notæ, & simulachra
 eius rei quam meminisse uolumus: quod genus, equi, leon-
 nes, aquilæ, quorū memoriā si uolumus habere, imagi-
 nes eorum certis in locis collocare nos oportebit. Nunc
 cuiusmodi locos inuenire, & quo pacto reperire, & in
 locis imagines cōstituere oporteat, ostendemus. Quem-
 admodum igitur qui literas sciunt, possunt id quod di-
 ctum est scribere, & recitare quod scripserunt: ita qui
 quicquid didicerunt, possunt quæ audierunt in locis
 collocare, & ex his memoriter pronunciare. Locī enim
 cæræ aut chartæ simillimi sunt, imagines literis, disposi-
 tio & collocatio imaginum scripturæ, pronunciatio le-
 ctioni. Oportet igitur, si uolumus multa meminisse, mul-
 tos nobis locos comparare, ut in multis locis multas ima-
 gines collocare possimus. Item putamus oportere ex or-
 dine hos locos habere, ne quando perturbatione ordinis
 impediamur, quò secius quoto quoq; loco libebit, uel à
 superiore, uel ab inferiore, uel ab media parte imagines
 sequi, ea quæ mandata locis erunt, edere & proferre
 possimus. Nam ut, si in ordine stantes notos quāplures
 22 (a) uiderimus, nihil nostra interfit, utrum à summo, an
 ab imo, an ab medio nomina eorum dicere incipiamus:
 item in locis ex ordine collocatis eueniet, ut in quamli-
 bet partem quoquoq; loco libebit, imaginibus cōmo-
 niti dicere possimus id quod locis mandauerimus. Qua-
 re placet & ex ordine locos comparare, & locos quos
 assum-

assumpserimus, egregiè commeditari oportebit: ut perpetuò nobis hæere possint. Nam imagines, sicut literæ delentur, ubi nihil illis utimur: loci tanquam cera remanere debent. Et ne fortè in numero locorum falli possimus, quintum quicquid locum placet notari: quod genus, si in quinto loco manû auream collocemus, et si in decimo aliquem notum, cui prænomen sit Decimo: deinde facile erit similes notas quinto quoque loco collocare. Itè commodius est in derelicta, quàm in celebri regione locos comparare: propterea quòd frequentia et obambulatione hominum conturbat et infirmat imaginum notas. Solitudo conseruat integras simulachrorû figuras. Præterea dissimiles forma atque natura loci cõparandi sunt, ut distinctè interlucere possint. nam si quis multa intercolumnia sumpserit, conturbabitur similitudine locorum, ut ignoret quid in quoquo loco collocarit. Et magnitudine modica, et mediocres locos haberi oportet. nam et præter modum ampliagines imagines reddunt, et nimis angusti sæpe nõ uidentur posse capere imaginû collocactionem. Tū nec nimis illustres, nec uehementer obscuros locos haberi oportet: ne aut obæcentur tenebris imagines, aut splendore præfulgeant. Intervals locorum mediocria placet esse fere paulò plus aut minus pedum tricenum. nam ut aspectus, ita cogitatio minus ualet, siue nimis procul amoueris, siue uehementer propè admoueris id quod oportet uideri. Sed quàm facilè est ei qui paulò plura explorauerit, quamuis multos et idoneos locos comparare: tamen, si quis ad ista satis idoneos inuenire se non putabit, ipse sibi constituat quàm uolet multos licebit. Cogitatio enim quamuis regionem potest amplecti, et in ea situm loci cuiusdam ad

suum arbitrium fabricari, & architectari. Quare licet
bi, si hac prompta copia contenti non erimus, nosmet-
ipsum nobis cogitatione nostra regionem constituere, &
idoneorum locorum commodissimam distinctionem com-
parare. De locis satis dictum est, nunc ad imaginum ra-
tionem transeamus. Quoniam ergo rerum similes ima-
gines esse oportet, & ex omnibus uerbis notas nobis si-
militudines eligere debemus, duplices similitudines esse
debent: una rerum, altera uerborum. Rerum similitudi-
nes exprimuntur, cum summatim ipsorum negotiorum
imagines comparamus. Verborum similitudines consti-
tuuntur, cum uniuscuiusque nominis, & uocabuli (1) me-
moriam imagine notatur. Rei totius memoriam saepe una
nota, & imagine simplici comprehendemus, hoc mo-
do. Ut si accusator dixerit, ab reo hominem ueneno ne-
catum, & hereditatis causa factum arguerit, & eius rei
multos dixerit testes & conscios esse. Si hoc primum, ut
ad defendendum nobis expeditum sit, meminisse uolumus,
in primo loco rei totius imaginem conformabimus. æ-
grotum in lecto cubantem faciemus ipsum illum de quo
agitur, si formam eius detinebimus: si eum non agnoue-
rimus, aliquem ægrotum non de minimo loco sumemus,
ut citò in mentem uenire possit, & reum ad lectum eius
adstitemus, dextra poculū, sinistra tabulas, medico tes-
ticulos arietinos tenentem. Hoc modo et testium, et hæ-
reditatis, & ueneno necati memoriā habere poterimus.
Item deinceps cetera crimina ex ordine in locis pone-
mus, & quotiescunque rem meminisse uolumus, si forma-
rum dispositione & imaginum diligenti notatione ute-
mur. scilicet ea quæ uolumus, memoria consequemur. Cū
uerborū similitudines imaginibus exprimere uolumus,
plus

plus negocij suscipimus, et magis ingenij nostrū exercēbimus. id nos hoc modo facere oportebit. iam domultionem reges Atride parant. in loco consiliuere oportet manus ad cœlum tollentē Donutium, cum à regibus Martijs loris cœdatur. hoc erit, iam domultionem reges. In altero loco Aesopum, & Cimbrum subornare Iphigeniam, Agamemnonē, et Menelaum: hoc erit, Atride parant. hoc modo omnia uerba erunt expressa. Sed hæc imaginum conformatio tum ualet, si naturalem memoriam exuscitauerimus hac notatione: ut uersu posito, ipsi nobiscum primū transeamus bis aut ter eum uersum: deinde cū imaginibus uerba exprimamus: hoc modo naturæ suppediet doctrina. nam utraq; altera se parata, minus erit firma: ita tamen, ut multo plus in doctrina atq; arte præsidij sit: quod docere non grauaremur, ni metueremus, ne cum ab instituto nostro recessissemus, minus commodè seruaretur hæc dilucida breuitas præceptionis. Nunc, quoniam solet accidere ut imagines partim firmæ & ad monendum idoneæ sint, partim imbecilles & infirmæ, quæ uix memoriam possint excitare, qua de causa utrunq; fiat, considerandum est: ut cognita causa, quas uitemus, & quas sequamur imagines, scire possimus. Docet igitur nos ipsa natura, quid oporteat fieri. nam si quas res in uita uidemus paruas, uilitates, quotidianas, eas meminisse nō solemus, propterea quod nulla nisi noua, aut admirabili re commouetur animus: at si quid uidemus aut audimus egregiè turpe, aut honestum, inusitatum, magnum, incredibile, ridiculum, id diu meminisse consueuimus. Itemq; quas res ante ora uidemus, aut audimus, obliuiscimur (a) plerun-

23

pe: nec hoc alia de causa potest accidere, nisi quod usitatae res facile memoria elabuntur, insignes & nouae manent diutius. Solis exortus, cursus, occasus, nemo admiratur, propterea quod quotidie fiunt: at eclipses solis mirantur, quia raro accidunt: & solis eclipses magis mirantur quam lunae, quoniam haec crebriores sunt. Docet ergo se natura vulgari & usitata re non exuscitari, nouitate uero & insigni quodam negotio commoueri. Imitetur igitur ars naturam: & quod ea desiderat, inueniet, si quod ostendit, sequatur. Nihil est enim quod aut natura extremum inuenerit, aut doctrina primum: sed rerum principia ab ingenio profecta sunt, & exitus disciplina comparantur. Imagines igitur nos in eo genere constituere oportebit, quod genus in memoria manere diutissime potest. id accidet, si quam maxime notas similitudines constituemus: si non mutas, nec uagas, sed aliquid agentes imagines ponemus: si egregiam pulchritudinem, aut unicam turpitudinem eis attribuemus: si aliqua re exornabimus, ut si coronis, aut ueste purpurea, quo nobis notior sit similitudo: aut si qua re deformabimus, ut si cruentam, aut caeno oblitam, aut rubrica delibutam inducamus, quo magis insignita sit forma: aut si ridiculas res aliquas imaginibus attribuamus. Nam ea res quoque faciet, ut facilius meminisse possimus. nam quas res ueras facile meminimus, easdem fictas, & diligenter notatas meminisse non est difficile. Sed illud facere oportebit, ut identidem primos quosque locos imaginum renouandarum causa celeriter animo percurramus. Scio plerosque Graecos, qui de memoria scripserunt, fecisse, ut multorum uerborum imagines conscriberent: uti qui eas ediscere uellent, paratas haberent, ne quid in quaerendo consumerent

merent opera: quorū rationem aliquot de causis impro-
bamus. Primum, quod in uerborum innumerabiliū mul-
titudine ridiculum sit mille uerborum imagines compa-
rare. Quantulū enim potuerunt hæc ualere, cum ex in-
finita uerborum copia modò aliud, modò aliud nos uer-
bum meminisse oportebit? Deinde, cur uolumus ab indu-
stria quenquam remouere, ut ne quid ipse quærat, cum
nos illi omnia parata quæsitāq; tradamus? Præterea si-
militudine alia alius magis cōmouetur. nam, ut sæpe for-
mam si quam similem cuiuspiam dixerimus esse, non om-
nes habemus assensores, quod alij uidetur aliud: ita fit in
imaginibus, ut quæ nobis diligenter notæ sint, eæ parum
uideantur insignes alijs. Quare sibi quæq; suo commo-
do conuenit imagines comparare: Postremò, præcepto-
ris est docere, quemadmodum quæri quidq; conueniat,
aut unum aliquod, aut alterum, non omnia, quæ eius ge-
neris erunt, exempli causa subiungere, quo res possit (b)
esse dilucidior. ut cum de proœmijs quærendis disputa-
mus, rationē damus quærendi, non mille proœmiorum
genera conscribimus: ita arbitramur de imaginibus fieri
conuenire. Nunc, ne fortè uerborum memoriam aut ni-
mis difficilem, aut parum utilem arbitreris, & ipsarum
memoria rerum contentus sis, quod & utiliores sint, &
plus habeant facilitatis: admonendus es, quare uerborū
memoriam non improbemus. Nam putamus oportere
eos, qui uelint res faciliores sine labore & molestia fa-
cilè meminisse, in rebus difficilioribus esse antè exercita-
tos. Nec nos hanc uerborum memoriam inducimus, ut
uersus meminisse possimus: sed ut hac exercitatione illa
rerum memoria, quæ pertinet ad utilitatem, confirme-
tur: ut ab hac difficili consuetudine sine labore ad illam

facilitatem transire possimus. Sed cum in omni disciplina infirma est artis præceptio, sine summa assiduitate exercitationis: tum uerò in mnemonicis minimum ualet doctrina, nisi industria, studio, labore, diligentia cõprobetur: quàm plurimos locos ut habeas, & quàm maximè ad præcepta accõmodatos, curare debebis. In imaginibus collocandis exerceri quotidie conueniet. nõ enim, sicut in cæteris studijs abducimur nonnunquã occupatione, ita ab hac re nos potest causa deducere aliqua. Nũquam est enim, quĩ aliquid memoriæ tradere uelimus, et tum maximè, cum aliquo maiore negotio detinemur. Quare cum sit utile, faciẽ meminisse, non te fallit, quod tantopere utile sit, quanto labore sit appetendum: quod poteris existimare, utilitate cognita. Pluribus uerbis ad eam te hortari non est sententia: ne aut tu nostro, aut nos tuo studio diffidere, aut minus quàm res postulat dixisse uideamur. De quinta parte Rhetoricæ deinceps dicemus. tu primas quasq; partes in animo frequenta: & quod maximè necesse est, exercitatione confirma.

RHETORICORVM AD C. HERENNIVM. Liber IIII.



Voniam in hoc libro C. Herenni de elocatione conscripsimus, & quibus in rebus opus fuit exẽplis uti, nostris exemplis usi sumus, et id fecimus præter consuetudinem Græcorũ, qui de hac re scripserunt: necessario faciendũ est, ut paucis rationẽ nostri consilij demus. Atq; hoc nos necessitudine facere, nõ studio, satis erit signi: quod in superioribus libris nihil neq; antea, neq; præter rem locuti sumus. Nunc, si pauca
24 que res postulat, dixerimus, tibi id quod reliquũ (a) est
artis,

artis, ita uti instituiamus, persoluamus. Sed facilius nostrā rationem intelliges, si prius quid illi dicant cognoueris. Cō pluribus de causis putant oportere, cū ipsi praeceperint, quo pacto oporteat ornare elocutionē, uniuscuiusq; generis ab oratore aut poëta probato sumptum ponere exemplū. Et primū se id modestia cōmotos facere dicūt, propterea quod uideatur esse ostentatio quaedā, non satis habere praecepere de artificio: sed ipsos etiam uideri uelle artificiosē gignere exempla: hoc est, inquiunt, ostentare se, non artem ostendere. Quare pudor in primis est ad eam rem impedimēto, ne nos solos probare, nos amare, alios contemnere & deridere uideamur. Etenim, cū possumus ab Ennio sumptum, aut à Graccho ponere exemplū, uidetur esse arrogantia; illa relinquere, & ad sua deuenire. Præterea, exempla testimoniū locum obtinent. Id enim, quod ammonuerit, & leuiter fecerit præceptio, exemplo, sicut testimonio cōprobatur. Non igitur ridiculus sit, si quis in lite, aut in iudicio domestico pugnet, et sui ipsius testimonio abutatur? ut enim testimonium, sic exemplum rei confirmandæ causæ sumitur. Non ergo oportet hoc, nisi à probatissimo sumi: ne quod aliud confirmare debeat, egeat ipsum confirmatio nis. etenim necesse est, aut se omnibus antepōnant, et sua maximē probent: aut negent optima esse exempla, quæ à probatissimis oratoribus aut poëtis sumpta sunt. Si se omnibus antepōnant, intolerabili arrogantia sunt: si quos sibi proponant, & eorum exempla suis exemplis non putent præstare, non possunt dicere, quare sibi illos antepōnāt. Quid igitur ipsa authoritas antiquorū? Nā tū res probabiliore, tum hominū studia ad imitandū alacriora reddit. imō erigit omnium cupiditates, & acuit

industriam, cum spes iniecta est posse imitando Gracchi aut Crassi consequi facultatem. Postremo hoc ipsum est summum artificium, res uarias & dispares in tot poematibus & orationibus sparsas, & uagè disiectas, ita diligenter eligere, ut unumquodque genus exemplorum sub singulos artis locos subijcere possis. Hoc si industria solum fieri posset, tamen essemus laudandi, cum talem laborem non fugissemus. nunc uerò sine summo artificio non potest fieri. Quis est enim qui non, cum summè teneat artem, possit ea quæ iubeat ars, de tanta & tam diffusa scriptura notare, & separare? Ceteri, cum legunt orationes bonas, aut poemata, probant oratores & poetas, neque intelligunt quare commoti probent: quod scire non possunt ubi sit, nec quid sit, nec quomodo factum sit id, quod eos maximè delectet. At is qui & hæc omnia intelligit, & idonea maximè eligit, & omnia in arte maximè scribenda, redigit in singulas (b) rationes præceptionis, necesse est eius rei summus artifex sit. Hoc igitur ipsum maximum artificium est, in arte sua posse & alienis exemplis uti. Hæc illi cum dicunt, magis nos autoritate sua commouent, quàm ueritate disputationis. Illud enim ueremur, ne cui satis sit ad contrariam rationem probandam, quod ab ea steterint ij qui & inuentores huius artificij fuerunt, & uetustate iam satis omnibus probati sunt. Quod si illorum autoritate remota, res omnes uolent cum re comparare, intelligent non omnia esse concedenda antiquitati. Primum igitur quod ab eis modestia dicitur, uideamus ne nimium inutiliter & pueriliter proferatur. Nam si tacere, & nihil scribere modestia est: cur quicquam scribunt, aut loquuntur? Sin aliquid suum scribunt, cur quo secius om-

nia scribant, impediuntur modestia? Quasi si quis ad Olympicum uenerit cursum, & steterit, ut mittatur, impudentisq; illos dicat esse, qui currere coeperint, ipse intra carcerem stet, & narret alijs quomodo Ladæ, aut Boius cum Sicyonijs cursitarit. Sic isti, cum in artis curriculum descenderunt, illos qui in eo, quod est artificij, elaborent, aiunt facere immodestè: ipsi aliquem antiquum oratorem, aut poetam laudant, aut scripturam, sic ut in stadium Rhetoricæ artis prodire non audeant. Non ausim dicere, sed tamen uereor, ne qua in re laudem modestiæ uenientur, in ea ipsa re sint impudentes. Quid enim tibi uis, aliquis inquiet? artem tuam scribis: gignis nobis uouas præceptiones: eas ipse confirmare nō potes; ab alijs exempla sumis: uide ne facias impudētē, qui tuo nomini uelis ex aliorū laboribus libare laudem. Nam, si eorum uolumina prehenderint antiqui oratores & poëtæ, & suum quisq; de libris suis tulerint: nihil istis, quod suū uelint, relinquetur. At exempla, quoniam testimoniorum similia sunt, item conuenit ut testimonia ab hominibus probatissimis sumi. Primum omnium exempla ponuntur hic non confirmandi, neq; testificandi causa, sed demonstrandi. Non enim, cum dicimus esse exornationem, quæ uerbi causa constet ex similiter desinentibus uerbis, & ponimus hoc exemplum à Crasso, quod possumus & debemus, testimonium collocamus, sed exemplum. Hoc igitur interest inter exemplum & testimonium. Exemplo demonstratur id, quod dicimus cuiusmodi sit. Testimonio, esse illud ita, ut nos dicimus, confirmatur. Præterea oportet testimonium cum re conuenire. aliter enim rem non potest confirmare. at id quod illi faciunt, cum re nō conuenit. Quid ita? quia pollicentur

pollicentur artem se scribere, & exempla proferunt ab
ijs plerunq; qui artem nescierunt: tum quis est, qui pos-
sit id, quod de arte scripserit, comprobare? nisi aliquid
scribat ex arte. Contraq; faciunt, quàm polliceri uiden-
35 tur. nam cum (a) scribere artem instituunt, uidentur di-
cere se excogitasse, quod alios docerent: cum uerò scri-
bunt, ostendunt nobis quid alij excogitarint. At hoc ip-
sum est difficile, inquiunt, eligere de multis. quid dici-
tis difficile? utrum laboriosum, an artificiosum? Si labo-
riosum, non statim præclarum. Sunt enim multa labo-
riosa, quæ si faciatis, non continuo gloriemini: nisi etiã,
si uestra manu fabulas aut orationes totas transcripse-
setis, gloriosum putaretis. sin autem istud, artificium e-
gregium dicitis: uidete, ne insueti rerum maiorum uide-
amini, si uos parua res sicuti magna delectat. Nam isto
modo eligere rudis quidem nemo potest: sed sine sum-
mo artificio multi. Quisquis enim audierit de arte pau-
lò plus, in elocutione præsertim, omnia uidere poterit,
quæ ex arte dicuntur: facere nemo poterit, nisi eruditus.
Ita ut, si de tragœdijs Ennij uelis sententias eligere, aut
de Pacuuianis periodos: sed quia planè rudis id facere
nemo poterit, cum feceris, te literatissimum putes, ine-
ptus sis: propterea quod id facile faciat quiuis mediocri-
ter literatus. Item si cum ex orationibus aut poemati-
bus elegeris exempla, quæ certis signis artificij notata
sunt, quia rudis id nemo facere possit, artificiosissimè te
fecisse putes, erras: propterea quod isto signo uidemus
te nonnihil eius scire, alijs signis te scire multa intelligen-
mus. Quod si artificiosum est intelligere, quæ sunt ex
arte scripta: multò est artificiosius ipsum scribere ex ar-
te. qui enim scribit artificiosè, ab alijs commodè scripta,
facile

facile intelligere poterit: qui eligit facile, non continuo ipse commodè scribit: & si est maxime artificiosum, a-
lio tempore utantur ea facultate, non tum, cum parere ipsi & gignere & proferre debent. Postremo in eo um
artificij consumant, ut ipsi ab alijs potius eligendi, quàm aliorum boni electores existimentur: contra ea, quæ ab
ijs dicuntur, qui dicunt alienis se exemplis uti oportere, satis est dictum. Nunc quæ separatim dici possint, consideremus. Dicimus ergo eos omnes, ideo quod alie-
nis utantur, peccare: tum etiam magis delinquere, quod à multis exempla sumant, et de eo quod postea diximus, antè uideamus. Si concederem aliena oportere assume-
re exempla, uincerè unius oportere. Primum, quod con-
tra hoc nulla staret eorum ratio. liceret enim eligerent, & probarent quemlibet, qui sibi in omnes res suppedi-
taret exempla, uel poëtam, uel oratorem, cuius auctori-
tate niterentur. Deinde interest magni eius qui discere uult, utrum unum omnia, an omnia neminem, sed aliud
aliud putet cōsequi posse. Si enim putabit posse omnia penes unū consistere, ipse quoq; ad omnium nitetur fa-
cultatem: si id desperarit, in paucis se exercebit, ipsis en-
tiam contentus erit: nec mirum, cum ipse præceptor ar-
tis omnia penes unum (b) reperire non potuerit. allatis igitur exemplis à Catone, à Gracchis, à Lælio, à Scipio-
ne, Galba, Porcina, Crasso, Antonio, cæterisq; itè sum-
ptis alijs à poëtis, et historiarum scriptoribus, necesse e-
rit eū qui discet, ab omnibus putare omnia, ab uno pau-
ca uix potuisse sumi. Quare si unius alicuius esse similè
satis habebit, omnia quæ omnes habuerint, solum habe-
re se posse diffidet. ergo inutile est ei qui discere uult,
putare non unum omnia posse. Igitur nemo in hanc in-
cidere

cideret opinionē, si ab uno exēpla sumplissent. nunc hoc signi est ipsos artis scriptores non putasse, unum potuisse in omnibus elocutionis partibus enitere: quoniam neque sua protulerunt, neque unius alicuius, aut denique duorum, sed ab omnibus oratoribus et poetis exempla sumperunt. Deinde si quis uelit artem demonstrare, nihil prodesse ad discendum: non male utatur hoc adiumento, quod unus omnes artis partes consequi nemo potuerit. Quod igitur iuuat horum rationem, qui omnino improbant artem, id non ridiculum est, ipsum scriptorem artis suo iudicio comprobare? ergo ab uno sumenda fuisse docuimus exempla, si semper aliunde sumerentur. Nunc omnino aliunde sic intelligemus sumenda non fuisse. Primum omnium, quod ab artis scriptore affertur exemplum, de eius artificio debet esse, non, ut si quis purpuram, aut aliud quippiam uendens, dicat, Sume à me: sed huius exemplū aliunde rogabo, tibi quod ostendam. Si merces ipsi qui uenditant, aliunde exemplum queritent aliud mercis, aceruos se dicant tritici habere, et eorum exemplum pugno non habeant, quod ostendant. Si Triptolemus, cum omnibus semen largiretur, ipse ab alijs hominibus id mutualetur: aut si Prometheus, cum mortalibus ignem diuidere uellet, ipse à uicinis cum testibus ambulans, carbunculos corrogaret, non ridiculum uidetur? Isti magistri omnium dicendi preceptores, non uidentur sibi ridiculū facere, cum id quod alijs pollicentur, ab alijs querunt. Si, qui se fontes maximos penitus absconditos aperuisse dicat, et hæc sitiens quam maxime loquatur, neque habeat quo sitim sedet, non irrideatur? Isti, cum non modò dominos se fontium, sed se ipsos fontes esse dicant, et omnium rigare debeant ingenia,

non putant fore ridiculum, si cum id polliceantur alijs, arescant ipsi siccitate? Chares à Lysippo statuas facere non isto modo didicit: ut Lysippus caput ostenderet Mironis, brachia Praxitelis, pectus Polycleti: sed omnia coràm magistrum facientem uidebat, ceterorum opera uel sua sponte considerare poterat. Isti credunt eos qui hæc uelint discere, alia ratione doceri posse cōmodius. Præterea, nec possunt quidem ea quæ sumuntur ab alijs exempla, tam esse accommodata ad artem, (a) quàm 26 propria: propterea quòd in dicendo leuiter unusquisque locus plerunq; tangitur, ne ars appareat. In præcipiendo, expressè conscripta ponere oportet exempla, ut in artis formam conuenire possint: & post in dicendo, ne possit ars eminere, et ab omnibus uideri, facultate oratoris occultatur. Ergo etiam, ut magis ars cognoscatur, suis exemplis melius est uti. Postremò hæc quoq; res duxit nos ad hanc rationem, quod nomina rerum Græca, quæ conuertimus, ea remota sunt à consuetudine. Quæ enim res apud nostros non erant, earum rerum nomina non poterant esse usitata. Ergo hæc asperiora primò uideantur necesse est: idq; fiet rei, non nostra difficultate. Reliquum scripturæ consumetur in exemplis. hæc aliena si posuissimus, factum esset, ut quod commodius esset in hoc libro, id nostrum non esset: quod asperius, & inusitatum, id propriè nobis attribueretur. Ergo hanc quoq; incommoditatem fugimus. His de causis, cum artis inuentionem Græcorum probassimus, exemplorum rationem secuti non sumus. Nunc tempus postulat, ut ad elocutionis præcepta transeamus. Bipartita erit igitur uobis elocutionis præceptio. Primum dicemus, quibus in generibus semper omnis oratoria elocutio debeat esse.

esse. deinde ostendemus, quas res semper habere debeat.

SVNT igitur tria genera, quæ nos figuras appellamus, in quibus omnis oratio nõ vitiosa consumitur: unã grauem, alteram mediocrem, tertiam extenuatam uocamus. Grauis est, quæ constat ex uerborũ grauiũ magna & ornata constructione. Mediocris est, quæ constat ex humiliore, neq; tamẽ ex infima et peruulgatissima uerborum dignitate. Attenuata est, quæ demissa est usq; ad uisitatissimam p. or. consuetudinẽ sermonis. In graui consumetur oratio figura, si, quæ cuiusq; rei poterũt ornatisima uerba reperiri, siue propria, siue translata, ad uanamquãq; rem accommodabuntur: & si graues sententia, quæ in amplificatione & cõsideratione tractatur, eligentur: & si exornationes sententiarum aut uerborum, quæ grauitatem habebũt, de quibus post dicemus, adhibebuntur. In hoc genere figura erit hoc exemplũ. Nam quis est uestrũm, iudices, qui satis idoneam possit in eum pœnam excogitare, qui prodere hostibus patriã cogitarit? quod maleficio cum hoc scelere comparari, quod huic maleficio dignum supplicium potest inueniri? In ijs qui uiolassent ingenuam, matrem familiãrẽ constuprassent, pu'ssissent aliquem, aut postremò necassent, maxima supplicia maiores nostri consumpserunt: huic truculentissimo ac nefario facinori singularem pœnam nõ reliquerunt. Atq; (b) in alijs maleficijs ad singulos, aut ad paucos ex alieno peccato iniuria peruenit. huius sceleris qui sunt affines, uno consilio uniuersis ciuibus atrocissimas calamitates machinantur. O feros animos! ò crudeles cogitationes: ò derelictos ab humanitate homines. Quid agere ausi sunt, aut cogitare potuerunt? Quo pacto hostes reuulsis maiorum sepulchris, deiectis

moenibus,

moenibus, ouantes irruerent in ciuitatem? quomodo deum spoliatis templis, optimatibus trucidatis, alijs arreptis in seruitutem, matribus familias & ingenuis sub hostilem libidinem subiectis, urbs acerbissimo concidat incendio conflagrata? qui se non putant id quod uoluerint ad exitum perduxisse, nisi sanctissimae patriae miserandum scelerati uiderint cinerem? Nequeo uerbis consequi, iudices, indignitatem rei: sed negligentius id fero, quia uos mei non indigetis. Vester enim uos animus amatissimus reip. facile edocet, ut cum qui fortunas omnium uoluerit prodere, praecipite perturbetis ex ea ciuitate, quam iste spurcissimorum hostium dominatu nefario uoluerit obruere. In mediocri figura uersabitur oratio, si haec, ut ante dixi, aliquantulum demiserimus: neq; tamen ad infimum descenderimus, sic. Quibus cum bellum gerimus, iudices, uidetis, cum socijs, qui pro nobis pugnare, & imperium nostrum nobiscum simul uirtute & industria conseruare soliti sunt. Hi cum se, & opes suas, & copiam necessariorum norunt: tum uero nihilominus propter propinquitatem & omnium rerum societatem, quid in omnibus rebus populus Romanus posset, scire & estimare poterant. Hi, cum deliberassent nobiscum bellum gerere, quae res erat, qua freti, bellum suscipere conarentur? cum multo maximam sociorum partem in officio manere intelligerent: cum sibi non multitudinem militum, non idoneos imperatores, non pecuniam publicam praesto esse uiderent: non denique ullam rem, quae res pertinet ad bellum administrandum. Si cum simul his de finibus bellum gererent, si totum certamen in uno praelio positum putarent: tamen omnibus rebus instructiores ac paratiores uenerunt, nedum illud

imperium orbis terræ, cui imperio omnes gentes, reges, nationes, partim ui, partim uoluntate cōsenserunt, cum aut armis, aut liberalitate à populo Rom. superati essent, ad se transferre tantulis uiribus conarentur. Quæret aliquis: Quid Fregellani non sua spontè conati sunt? Eò quidem minus isti facillè conarentur, quò illi, quem admodum desissent, uidebant. Nam rerum imperiti, qui uniuscuiusq; rei de rebus antè gestis exempla petere non possunt, ij per imprudentiam facillè deducuntur in fraudem. at ij qui sciunt quid alijs acciderit, facillè ex aliorum euentibus suis rationibus possunt prouidere.

27 Nulla (a) igitur re inducti, nulla spe freti arma sustulerunt? Quis hoc credat, tantam auerentiam quenquam tenuisse, ut imperium populi Romani tentare auderet nullus copijs fretus? Ergo aliquid fuisse necesse est, quid aliud, nisi id quod dico, potest esse? In attenuato figuræ genere, quod ad infimum et quotidianum sermonem demissum est, hoc erit exemplum: Nam, ut fortè hic in balneas uenit, cœpit, postquam persusus est, defricari: deinde, ubi uisum ut in alueum descenderet, ecce ibi iste de transuerso: Heus, inquit, adolescens, pueri tui modò me pulsauerunt, satisfacias oportet. Hic, qui id ætatis ab ignoto præter consuetudinem appellatus esset, erubuit. Iste clarius eadem, & alia dicere cœpit. Hic uix tandem inquit: Sine me considerare. Tū uero iste cœpit uoce clamare ista, quæ facillè cuius rubores eicere posset: Ita petulans es atq; acer, ut ne ad solariū quidè idoneus, ut mihi uidetur, sed penes scenam & in eiusmodi locis exercitus sis? Conturbatus est adolescens. nec mirum, cui etiam nunc pædagogi lites ad auriculas uersarentur, imperito eiusmodi conuiciorum. Vbi enim iste uidisset

scurrans

furram exhausto rubore, qui se putaret nihil habere quod de existimatione perderet, ut omnia sine fame detrimento facere posset: Igitur genera figurarum ex ipsis exemplis intelligi poterunt. Erit enim et attenuata uerborum constructio quaedam, & item alia in grauitate, alia posita in mediocritate. Est autem cauendum, ne dum hæc genera consuectemur, in finitima & propinqua uitia ueniamus. Nam graui figura, quæ laudanda est, propinqua est ea quæ fugienda est: quæ rectè uidetur appellari, si sufflata nominabitur. Nam ita, ut corporis bonam habitudinem tumor imitatur sæpe: ita grauis oratio sæpe imperitis uidetur ea, quæ turget & inflata est: cum aut nouis, aut priscais uerbis, aut duriter aliunde translatis, aut grauioribus quàm res postulat, aliquid dicitur, hoc modo: Nam qui perduellionibus uendit patriam, non satis supplicij dederit, si præceps in Neptunias depultus erit lacunas. Pœnitet igitur istum qui montes belli fabricatus est, campos sustulit pacis. In hoc genus plerique cum declinassent, & ab eo quò profecti sunt aberrauerunt, & specie grauitatis falluntur, nec prospicere possunt orationis tumorem. Qui in medio genus orationis profecti sunt, si peruenire eò non potuerunt, errantes perueniunt ad confinem genus eius generis, quod appellamus fluctuans et dissolutum: eò quòd sine neruis & articulis fluctuat huc & illuc, nec potest confirmare, nec uiriliter sese expedire. Id est huiusmodi: Socij nostri cum belligerare nobiscum uellent, profectò ratiocinati essent etiam atque etiam, quid possent facere, siquidem (b) sua sponte facerent, & non haberent hinc adiutores multos, & malos homines, & audaces. Solent enim diu cogitare omnes, qui magna negocia uo-

lunt agere. Nō potest huiusmodi sermo tenere attentum
audire rem. diffinit enim totus, neq; quicquam compre-
hendens perfectis uerbis amplectitur. Qui non possunt
in illa facetissima uerborum attenuatōe commodē uer-
sari, ueniunt ad aridum & exangue genus orationis,
quod nō alienum est Exile nominari: cuiusmodi est hoc.
Nam ipse ad balneis accessit: ad hunc postea dixit: hic
tuus seruus me pulsauit. postea dixit hic illi, Considera-
bo: post ille conuiuium fecit, & magis magisq; præsenti-
bus multis clamauit. Fruolus hic quidem iam, & illi-
beralis est sermo: non enim adeptus est id quod habet at-
tenuata figura puris uerbis & electis compositam ora-
tionem. Omne genus orationis, & graue, & medio-
cre, & attenuatam dignitate efficiunt exornationes, de
quibus post loquimur: quæ si raræ disponentur, distin-
ctam sicuti coloribus: si crebræ collocabuntur, oblitam
reddant orationem. Sed figuram in dicendo commutari
oportet, ut grauem mediocrem, mediocrem excipiat atte-
nuata. Deinde identidem cōnuentur, ut faciliē facietas
uarietate uitetur. QVONIAM quibus in generibus
elocutio uersari debeat, dictum est: uideamus nunc, quas
res debeat habere elocutio comoda & perfecta. Quæ
maximē admodum oratori accommodata est, treis res in
se debet habere: elegantiam, cōpositionem, dignitatem.
ELEGANTIA est, quæ facit, ut unumquodq; purē
et aperitē dici uideatur. Hæc distribuitur in Latinitatem
& Explanationem. Latinitas est, quæ sermonem pu-
rum conseruat, ab omni uitio remotum. Vitia in sermo-
ne, quō minus is Latine sit, duo possunt esse: Solæcismus
& Barbarismus. Solæcismus est, cum uerbis pluribus
consequens uerbum superius non accommodatur. Bar-
barismus

Barissimus est, cum uerbum aliquo uitio se effertur. Hæc
 qua ratione uitare possumus, in arte Grammatica dilu-
 cidè discemus. **EXPLANATIO** est, quæ redit aperit et
 dilucidam orationem, ea comparatur duabus rebus: u-
 sitatis uerbis, et proprijs. Usitata sunt ea, quæ uesin-
 tur in sermone et consuetudine quotidiana. Propria,
 quæ eius rei uerba sunt, aut esse possunt, quæ de loque-
 mur. **COMPOSITIO** est uerborum constructio,
 quæ facit omneis parteis orationis æqualiter perpolit-
 tas, ea conseruabitur, si fugiemus crebras uocalium con-
 cursiones, quæ uastam atq; hiantem orationem redunt.
 ut hoc est: Baccæ enee amoenissimæ impendebant. Et si
 uitabimus eiusdem literæ nimiam assiduitatem, cui ui-
 tio uersus hic erit exemplo: (nam hic nihil prohibet in
 uitijs, alienis exemplis (a) uti:) O Tute tute Tati tibi 28
 tanta tyranne tulisti. et hic eiusdem poetæ. Quicquam
 quisquam, cuiquam quod cõueniat, neget. Et si eiusdem
 uerbi assiduitatem nimiam fugiemus, ea est huiusmodi:
 Nam cuius rationis ratio non extet, ei rationi ratio non
 est fidem habere. Et si non ulemur continenter simili-
 ter cadentibus uerbis, hoc modo: Flentes, plorantes, La-
 chrymantes, obtestantes. Et si uerborum transiectionem
 uitabimus, nisi quæ erit concinna: quæ de re posterius
 loquemur. quo in uitio est Lucilius assiduus, ut hoc est
 in priore libro: Has res ad te scriptas Luci misimus Aeli.
 Item fugere oportet longam uerborum continuationem,
 quæ et auditoris aures, et oratoris spiritum lædit. His
 uitijs in compositione uitatis, reliquum operis consa-
 mendum est in dignitate. **DIGNITAS** est, quæ red-
 dit ornatam orationem, uarietate distinguens. hæc et
 in uerborum et sententiarum exornationem diuiditur.

Verborum exornatio est, quæ ipsius sermonis insignita continetur perpolitione. Sententiarum exornatio est, quæ non in uerbis, sed in ipsis rebus quandam habet dignitatē. REPETITIO est, cum continenter ab uno atq; eodem uerbo in rebus similibus & diuersis, principia sumuntur, hoc modo: Vobis istud attribuendum est, uobis gratia habenda, uobis res ista erit honori. Item: Scipio Numantiam sustulit, Scipio Carthaginē deleuit, Scipio pacem peperit, Scipio ciuitatem seruauit. Item: Tu in forum prodire, tu lucē conspicere, tu in horū conspectum uenire conaris: audes uerbū facere, audes quicquam ab istis petere, audes supplicium deprecari? Quid est quod possis defendere? quid est quod audeas postulare? quid est quod tibi putes concedi oportere? Nō iusiurandum reliquisti? non amicos prodidisti? non parenti manus intulisti? non deniq; in omni dedecore uolutatus es? Hæc exornatio cum multum uenustatis habet, tum grauitatis & acrimonie plurimum. Quare uidetur esse adhibenda & ad exornandam, & ad augendam orationem. CONuersio est, per quam non ut antè primum repetimus uerbum, sed ad postremum continenter reuertimur, hoc modo: Pœnos populus Romanus iusticia uicit, armis uicit, liberalitate uicit. Item: Ex quo tempore concordia de ciuitate sublata est, libertas sublata est, fides sublata est, amicitia sublata est. Item: C. Lælius homo nouus erat, ingeniosus erat, doctus erat, bonus uiris & studiosis amicus erat: ergo in ciuitate primus erat. Item: Nam cum istos ut absoluant terogas, ut peierent rogas, ut existimationem negligant rogas, ut leges populi Rom. tuæ libidini largiantur rogas. COMPLEXIO est, quæ utramque comple-

Etitur

Fitur exornationem, & (b) hanc, & quam antè expo-
 suimus, ut & repetatur idem primum uerbum sapius,
 & crebrò ad idem postremum reuertamur, hoc modo:
 Qui sunt qui fœdera sepe ruperunt? Carthaginenses.
 qui sunt qui crudele bellum in Italia gesserunt? Cartha-
 ginenses. qui sunt qui Italiam deformauerunt? Carthagi-
 nenses. qui sunt qui sibi postulant ignosci? Carthaginen-
 ses. uidete ergo, quid cōueniat eos impetrare. Item: Quē
 senatus damnarit, quē populus Rom. damnarit, quē om-
 niū existimatio damnarit, cū uos sententijs uestris absol-
 uetis? TRADUCTIO est, quæ facit, ut cū idem uer-
 bū crebrius ponatur, non modò non offēdat animū sed
 etiam cōcinniorē orationē reddat, hoc pacto: Qui nihil
 habet in uita iucundius uita, is cū uirtute uitam nō po-
 test colere. Item: Eum tu hominem appellas, qui si fuisset
 homo, nunquā tam crudeliter uitam hominis petisset: at
 erat inimicus, ergo inimicū sic ulcisci uoluit, ut ipse sibi
 reperiretur inimicus. Itē: Diuitias sine diuitiū esse, tu ue-
 rò uirtutem præfer diuitijs. nam si uoles diuitias cū uir-
 tute cōparare, uix satis idoneæ tibi uidebuntur diuitiæ,
 quæ uirtutis pedisse quæ sint. Ex eodem genere est exor-
 nationis, cū idem uerbum modò ponitur in hac, modò
 in altera re, hoc modo: Cur eam rem tam studiosè curas,
 quæ multas tibi dabit curas? Item: Amari iucundū est, si
 curetur, ne quid insit amari. Item: Veniam ad uos, si mi-
 hi senatus det ueniam. In his quatuor generibus exor-
 nationum quæ adhuc propositæ sunt, non inopia uer-
 borum fit, ut ad idem uerbum redeatur sæpius: sed inest
 festiuitas quædam, quæ facilius auribus disjudicari quàm
 uerbis demonstrari potest. CONTENTIO est,
 cū ex contrarijs uerbis oratio conficitur, hoc pacto:

Habet assentatio iucunda principia: eadem exitus amarissimos affert. Item, inimicis te placibile, amicis inexorabilem præbes. Item, in ocio tumultuarius, in tumultu solus es octosus. In re frigidissima cales, in feruentissima friges. Tacito cum opus est, clamas: cum loqui conuenit, obmutescis. Ades, abesse uis: abes, reuerti cupis. In pace bellum queritas: in bello pacem desideras. In conuentione de uirtute loqueris: in prælio per ignauiam tubæ sonitum perferre non potes. Hoc genere si distinguemus orationem, & ornati, & graues poterimus esse. EXCLAMATIO est, quæ conficit significationem doloris, aut indignationis alicuius, per hominis, aut urbis, aut loci, aut rei cuiuspiam compellationem, hoc modo: Tenunc alloquor Africane, cuius mortui quoque non minus splendori ac decori est ciuitati. Tui clarissimi nepotes, suo sanguine abluerunt inimicorum crudelitatem. Item: O perfidiose Fregellæ, quàm facile scelere uestro contabuisistis: ut cuius nitor urbis (a) Italiam nuper illustrauit, eius nunc uix fundamentorum reliquæ maneant. Item, Bonorum insidatores latrocinio uitam innocentissimi cuiusque petistis: tantam ne ex iniquitate iudiciorum uestris calumnijs assumitis facultatē? Hæc exclamatio ne si loco utemur, et raro, & cum rei magnitudo postulare uidebitur, ad quam uolumus indignationem animum auditoris adducemus. INTERROGATIO non omnis grauis est, neque concinna: sed hæc, quæ, cum enumerata sunt ea quæ obsunt causæ aduersariorum, confirmat superiorem orationem, hoc pacto. Cum igitur hæc omnia faceres, diceres, administrares, utrum animos sociorum ab re publica remouebas, & alienabas? an non? & utrum ne aliquem exornari oportuit, qui ista prohiberet, ac fieri

non fieret? an non? RATIO CINATIO est, per quam nos ipsi à nobis rationem poscimus, quare quidquid dicimus: et crebro nosmet à nobis petimus uniuscuiusque propositionis explanationem. Ea est huiusmodi. Maiores nostri, si quam unius peccati mulierem damnabant, simplici iudicio multorum maleficiorum conuictam putabant. Quo pacto? Quoniam, quam impudicam iudicabant, eam ueneficij quoque damnatam existimabant. Quid ita? Quia necesse est eam quam suum corpus addixerit turpissime cupiditati, timere permultos. Quos istos? Viri, parentes, ceteros, ad quos uidet sui dedecoris infamiam pertinere. Quid postea? Quos tantopere timeat, eos necesse est ut quoquo modo possit, ueneficio petat. Cur? Quia nulla potest honesta ratio retinere eam, quam magnitudo peccati facit timidam, intemperantia audacem, natura muliebris inconsideratam. Quid ueneficij damnatam? quid? putabant impudicam quoque necessario. Quare? Quia nulla facilius ad id maleficij causa, quam turpis amor & intemperans libido commouere potuit: cum cuius animus mulieris esset corruptus, eius corpus castum esse non putarint. Quid in uiris? idem ne hoc obseruabant? Minime. Quid ita? Quia uiros ad unum quodque maleficium singulae cupiditates impellunt: mulieres ad omnia maleficia cupiditas una ducit. Item, Bene maiores nostri hoc comparauerunt, ut neminem regem, quem armis cepissent, uitam priuarent. Quid ita? Quia quam nobis facultatem fortuna dedisset, iniquum erat in eorum supplicio consumere, quos eadem fortuna paulò antè in amplissimo statu collocarat. Quid quod exercitum contra duxit? Desino meminisse. Quid ita? Quia uiri fortis est, qui de uictoria contendant, eos hostes putare:

qui uicti sunt, eos homines iudicare: ut possit bellum fortitudo minuere, pacem humanitas argere. & ille si uicisset, num idem fecisset: nō profectō tam sapiens fuisset. Quid igitur ei parcus? quia talem (b) stulticiam cōtemnere, non imitari consueui. Hæc exornatio ad sermonem uehementer accommodata est, & animum auditoris reddit attentum, tum uenustate sermonis, tum rationum expectatione. SENTENTIA est oratio sumpta de uita, quæ aut quid sit, aut quid esse oporteat, in uita breuiter ostendit, hoc modo: Difficile est primum uirtutem reuereri, qui semper secūda fortuna sit usi. Itē: Liber is est existimandus, qui nulli turpitudini seruit. Itē: Egenus æquē est is qui non satis habet, & is cui nihil satis potest esse. Item: Optima uiuendi ratio est eligenda: eam uicundam consuetudo reddet. Huiusmodi sententiæ simplices non sunt improbandæ: propterea quod habet breuīs expositio, si rationis nullius indiget, magnam delectationem. Sed illud quoq; probandum est genus sententiæ, quod confirmatur subiectione rationis, hoc modo: Omnes benē uiuendi rationes in uirtute sunt collocandæ, propterea quod sola uirtus in sua potestate est: omnia præter eam subiecta sunt fortunæ dominationi. Itē: Qui fortunis alicuius inducti amicitiam eius secuti sunt: hi simul ac fortuna dilapsa est, deuolant omnes. Cum enim recessa sit ea res quæ fuit consuetudinis causa: nihil superest, quare possint in amicitia retineri.

Sunt itē sententiæ, quæ duplices effruntur, hoc modo, sine ratione: Errant qui in prosperis rebus omnes impetus fortunæ se putant fugisse: Sapienter cogitant, qui temporibus secundis casus aduersos reformidant. Cum ratione, hoc pacto: Qui adolescentium peccatis ignoscere putant

putant oportere, falluntur, propterea quod atas illa non est impedimento bonis studiis. at hi sapienter faciunt, qui adolescentes maxime castigant: ut quibus uiribus omnem uitam tueri possint, eas in atate maturissima uelint comparare. Sententias interponi raro conuenit: ut rei actores, non uiuendi praeceptores esse uideamur: cum ita interponentur, multum afferent ornamenti. Nam necesse est animo eam comprobeat tacitus auditor, cum ad causam uideat accommodari rem certam ex uita, et moribus sumptam. CONTRARIUM idem ferè est, quod contentio. Contrarium est, quod ex rebus diuersis duabus, altera breuiter et facile confirmat, hoc pacto: Nam qui suis rationibus inimicus fuerit semper, eum quomodo alienis rebus amicū fore speres? Et item: Nam quem in amicitia perfidiosum esse cognoueris: eum quare putes inimicitias cum fide habere posse? Et qui priuatus intolerabili superbia fuerit: eum commodum, et sui cognoscentem uidere in potestate quis speret? Et qui in sermonibus et conuentu amicorum uerum dixerit nunquam, eum sibi in concionibus credis à mendacio temperaturum? Item: Quos ex collibus deiecimus: (a) cum his in campo metuimus dimicare? Qui, cum plures erant, paucis nobis exaequari non poterant: hi, postquam pauciores sunt, metuimus, ne sint superiores? Hoc exornationis genus breuibus et continuatis uerbis perfectum esse debet; et cum commodum est audiui propter breuem et absolutam conclusionem: tum uerò uehementer id quod opus est oratori, comprobatur contrariare: et ex eo quod dubium non est, expedit illud quod dubium est, ut aut dilui non possit, aut multò difficillime possit. MEMBRUM orationis appellatur res breuiter absoluta

luta sine totius sententiae demonstratione: quae denuo alio membro orationis excipitur, hoc modo. Et inimico proderas: id est unum, quod appellatur membrum. deinde hoc excipitur oportet ab altero, Et amicum ladebas.

Ex duobus membris solis haec exornatio potest constare. sed commodissima et absolutissima est, quae ex tribus constat, hoc pacto. Et inimico proderas, et amicum ladebas, et tibi ipsi non consulebas. Item, Nec reipub. consulisti, nec amicis profuisti, nec inimicis restitisti.

ARTICVLVS dicitur, cum singula uerba interuallis distinguuntur caesa oratione, hoc modo. Acrimonia, uoce, uultu, aduersarios perterruiisti. Item, Inimicos inuidia, iniurijs, potentia, perfidia sustulisti. Inter huius generis, et illius superioris uehementiam hoc interest: quod illud tardius et rarius uenit, hoc crebrius et celerius peruenit. Itaque in illo genere ex remotione brachij, et contortione dextrae gladius ad corpus afferri: in hoc autem, crebro et celeri uulnere corpus consauciari uidetur.

CONTINUATIO, est densa et continens frequentatio uerborum, cum absolute sententiarum. ea utemur commodissime tripartito: in sententia, in contrario, in conclusione. In sententia, hoc pacto. Ei non multum potest obesse fortuna, qui sibi firmius in uirtute, quam in casu praesidium collocauit. In contrario, hoc modo. Nam si quis spei non multum collocarit in casu, quid est quod ei magnopere casus obesse posset? In conclusione, hoc pacto. Quod si in eos plurimum fortuna potest, qui suas rationes omnes in casum contulerunt: non sunt omnia committenda fortunae, ne magnam nimis in nos habeat dominationem. In his tribus generibus ad continuationis uim adeo frequentatio est necessaria, ut

infirma

infirmā facultas oratoris uideatur, nisi sententiā, & contrariū, & conclusionem frequentibus efferat uerbis: sed & aliās quoq; nonnunquam, non alienum est, tametsi necesse non est, eloqui res aliquas per huiusmodi continuationes. COMPAR appellatur, quod habet in se membra orationis, de quibus antē diximus, quæ cōstant (b) ex pari serē numero syllabarum. hoc nō de enumeratione nostra fiet, nam id quidē puerile est: sed tantum affert usus & exercitatio facultatis, ut animi quodam sensu par membrum superiori referre possimus, hoc modo. In prælio mortē pater oppetebat, domi filius nuptias comparabat, hæc omnia graueis casus administra-
bant. Item, illi fortuna fœlicitatem dedit, huic industria uirtutem comparauit. In hoc genere sæpe fieri potest, ut non planē par sit numerus syllabarum, & tamen esse uideatur: si una, aut etiam altera syllaba est alterū breuius: aut, si cum in altero plures sunt, in altero longior aut longiores, plenior aut pleniores syllabæ erunt, ut longitudo aut plenitudo harum, multitudinem alterius assequatur, & exæquet. SIMILITER cadens exornatio dicitur, cum in eadem constructione uerborum duo aut plura sunt uerba, quæ similiter iisdem casibus efferuntur, hoc modo. Hominem laudat egentem uirtutis, abundantiē fœlicitatis. Item, Cuius omnis in pecunia spes est, eius à sapientia est animus remotus. Diligentia comparat diuitias, negligentia corrumpit animum: & tamen, cum ita uiuit, neminem præ se ducit hominem. SIMILITER desinens est, cum tametsi casus non insunt in uerbis, tamen similes exitus sunt, hoc pacto. Turpiter audes facere, nequiter studes dicere. Viuis inuidiose, delinquis studiosē, loqueris odiose.

Item,

Item, Audacter terribas, humiliter placas. Hæc duo genera, quorum alterum in exitus, alterum in casus similitudine uersatur, inter se uehementer conueniunt: & ea re, qui his bene utuntur, plerumq; simul ea collocant in ijsdem partibus orationis. Id hoc pacto facere oportet. Perditissima ratio est amorem petere, pudorem fugere, diligere formam, negligere famam. Hic & ea uerba quæ casus habent, ad casus similes: & illa quæ non habent, ad similes exitus ueniunt. ANNOMINATIO est, cum ad idem uerbum acceditur commutatione unius literæ, aut literarum, aut ad res dissimiles similia uerba accommodantur. Ea multis & uarijs rationibus conficitur, at tenuatione, aut complexione eiusdem literæ, sic: Hic qui se magnificè iactat, atque ostentat, uenit à te ante, quam Romam uenit. Ex cōtrario: Hic quos homines alea uincit, eos ferro statim uincit. Productione eiusdem literæ, hoc modo: Hunc auium dulcedo ducit ad auium. Breuitate eiusdem literæ, hoc modo: Hic tametsi uidetur esse honoris cupidus, tamen non tantum curiam diligit, quantum Curiam. Addendis literis, hoc pacto: Hic sibi posset temperare, nisi amor mallet obtemperare. Demendis literis, sic: Si lenones tanquam leones uitasset, uitæ se tradidisset. Transferendis literis, sic: Videte iudices utrū homini nauo, an uano credere malitis. Itē: Nolo (a) esse laudator, ne uidear adulator. Commutandis, hoc modo: Deligere oportet, quem uelis diligere. Hæ sunt annominationes, quæ in literarum commutatione, breuitate, aut productione, aut translatione, aut aliquo huiusmodi genere uersantur. Sunt autem aliæ, quæ non habent tam propinquam in uerbis similitudinem, & tamen dissimiles non sunt: quibus de generibus unum est huiusmodi

iusmodi: Quid ueniam, qui sim, quare ueniam, quem in-
 similem, cui pro sim, quem postulem, breui cognoscetis.
 Nam hic est in quibusdā uerbis quaedam similitudo non
 tā affectanda, quā illa superiores, sed tamen adhiben-
 da nōnunquam. Alterum genus huiusmodi: Demus ope-
 ram Quirites, ne omnino Patres conscripti circumscri-
 pti putentur. hæc annominatio magis accedit ad simili-
 tudinē, quā illa superior, sed minus quā illa superio-
 res: propterea quod nō solum additæ, sed uno tempore
 demptæ quoq; literæ sunt. Tertium genus est, quod uersa-
 tur in casuum commutatione, aut unius, aut plurium no-
 minū. unius nominis, hoc modo: Alexāder Macedo sum-
 mo labore animū ad uirtutes à pueritia cōfirmauit: Ale-
 xandri uirtutes per orbem terræ cum laude & gloria
 uulgatae sunt: Alexandrum omnes maximē metuerunt,
 item plurimum dilexerunt: Alexandro si uita data lon-
 gior esset, Oceanum Macedonum gloria transuolasset.

Variè hic unum nomen in commutatione casuum uo-
 lutatum est. Plura nomina casibus commutatis, hoc mo-
 do facient annominationem. Tiberiū Gracchum Remp.
 administrantem indigna prohibuit nex diutius in ea re
 commorari. C. Graccho similiter occisio oblata est, quæ
 uirum reip. amantiſsimū subito de sinu ciuitatis eripuit.
 Saturninum fide captum, malorum perfidia per scelus
 uita priuauit. Tuus ô Druse sanguis domesticos parietes
 & uultū parentis aspersit. Sulpitio, cui paulo antè om-
 nia concedebant, eum breui spacio non modò uiuere,
 sed etiam sepeliri prohibuerunt. Hæc tria genera pro-
 xima exornationum (quorum unum in similiter ca-
 dentibus, alterum in similiter desinentibus uerbis, ter-
 tium in annominationibus positū est) perrarò sumen-
 da sunt.

da sunt, cum in ueritate dicemus: propterea quod non haec uidentur reperiri posse sine elaboratione, et operae consumptione. Eiusmodi autem studia ad delectationem, quam ad ueritatem, uidentur accommodatiora. Quare fides, et grauitas, et seueritas oratoria nuntietur his exornationibus frequenter collocatis: et non modò tollitur auctoritas dicendi, sed offenditur quoque in eiusmodi oratione auditor: propterea quod est in his lepos et festiuitas, non dignitas neque pulchritudo. Quare, quae sunt ampla et pulchra, diu placere possunt: quae lepidae et concinna, citò satietate afficiunt (b) aurium sensum fastidiosissimum. Quomodo igitur, si crebrò his generibus utemur, puerili uidebimur elocutione delectari: ita si rarò has interferemus exornationes, et in causa tota uariè dispergemus, commodè luminibus distinctis illustrabimus orationem. SVBIECTIO est, cum interrogamus aduersarios, aut quaerimus ipsi quid ab illis, aut quid contra nos dici possit. deinde subiicimus id quod dici oportet, aut quod non oportet, aut nobis adiumento futurum sit, aut offuturum illis è contrario, hoc modo. Quæro igitur, unde iste tam pecuniosus factus sit? amplum patrimonium relictum est? At patris bona uenerunt. hereditas aliqua obuenit? non potest dici, sed etià à necessarijs omnib. exhereditatus est. præmiū aliquod ex lite aut iudicio cepit? non modò id non fecit, sed etià insuper ipse grandi sponcione uictus est. Ergo si his rationibus locupletatus non est, sicut omnes uidetis: aut isti domi nascitur aurum, aut unde licitum non est pecunias accepit. Item: Saepè iudices animaduerti, multos aliqua ex honesta re, quam ne mimici quidem criminari possunt, sibi præsidium petere: quorum nihil potest aduorsarius

uersarius facere. nam utrum ad patris eius uirtutem con-
fugiet? at eum uos iurati capite damnastis. an ad suam
reuertetur antiquam uitam, alicubi honestè tractatam?
nam hic quidem ante oculos uestros quomodo uixerit,
scitis omnes. An cognatos suos enumerabit, quibus uos
conueniat commoueri? at hi quidem nulli sunt. amicos
proferet? at nemo est, qui sibi non putet turpe, istius ami-
cum nominari. Item: Credo inimicum, quem nocentem
putabas, in iudicium adduxisti? non: nam indemnatum
necasti. leges, quæ id facere prohibent, ueritus es? at ne
scriptas quidè iudicisti. cum ipse te ueteris amicitie com-
monesceret, commotus es? at nihilo minus, sed etiam
studiosius occidisti. quid, cum tibi pueri ad pedes uoluta-
rentur, misericordia motus es? at eorum patrem crude-
lissimè scilicet pultura quoque prohibuisti. Multum inest acri-
monie et grauitatis in hac exornatione, propterea
quod, cum quæsitum est quid oporteat, subiicitur id nõ
esse factum: quare facillimè fit, ut augeatur indignitas
negocij. Ex eodem genere, ut ad nostram quoque perso-
nam referamus subiectionem, sic. Nam quid me facere
conueniret, cum à tanta multitudine Gallorum circum-
federer? an dimicare? at cum parua manu tum prodi-
remus, locum quoque inimicissimum habeamus. Sederem
in castris? at neque subsidium, quod expectarem, habeba-
mus: neque erat, quo uitam produceremus. Costrare lin-
querem? at obsidebamus. Vitam militum negligere? at
ea uidebar eos accepisse conditione, ut quoad possem in-
columes patriæ et parentibus conseruarem. (a.) Ho- 32
stium conditionem repudiarem? at filius antiquior est
militum, quàm impedimentorum. Huiusmodi conie-
quantur identidem subiectiones, ut ex omnibus osten-
di uideat

di uideatur, nihil potius quàm quod factum sit, faciundum fuisse. GRADATIO est, in qua non antè ad consequens uerbum descenditur, quàm ad superius consensum est, hoc modo: Nam quæ reliqua spes manet libertatis, si illis & quod libet licet, & quod licet possunt, & quod possunt audet, & quod audent faciunt, et quod faciunt uobis molestum non est. Item: Non sensi hoc, & non suasi: neq; suasi, & non ipse statim facere coepi: neque facere coepi, & non perfeci: neque perfeci, & non probaui. Item: Africano industria uirtutem, uirtus gloriam, gloria æmulos comparauit. Item: Imperium Græciæ fuit apud Athenienses, Atheniensium potiti sunt Spartiata, Spartiata superauere Thebani, Thebanos Macedones uicerunt, qui ad imperium Græciæ breui tempore adiunxerunt Asiam bello subactam. Habet in se quendam leporem superioris cuiusq; crebra repetitio uerbi, quæ propria est huius exornationis. DEFINITIO est, quæ rei alicuius proprias amplectitur potestates breuiter & absolutè, hoc modo: Maiestas Reipub. est, in qua continetur dignitas & amplitudo ciuitatis. Item: Iniuriæ sunt, quæ aut pulsatione corpus, aut cōuicio aures, aut aliqua turpitudine uitæ cuiuspiam uiolant. Itē: Non est ista diligentia, sed auaricia: eò quòd diligentia est accurata conseruatio suorum, auaricia iniuriosa appetitio alienorum. Item: Non est ista fortitudo, sed temeritas: propterea quòd fortitudo est cōtemptio laboris & periculi, cum ratione utilitatis & compensatione commodorum: temeritas est, cum inconsiderata laborum perpeffione gladiatoria periculorum susceptio.

Hæc igitur commoda putatur exornatio, quòd omnē rei cuiuspiam uim & potestatem ita dilucidè proponit.

pōnit, & breuiter explicat, ut neque pluribus uerbis oportuisse dici uideatur, neque lucidius potuisse dici putetur. TRANSITIO uocatur, quæ cum ostendit breuiter quod dictum sit, proponit item breui quod consequatur, hoc modo: In patriam cuiusmodi fuerit habetis, nunc in parentes qualis extiterit considerate. Item: Mea in istum beneficia cognoscitis, nunc quomodo iste mihi gratiam retulerit accipite. Proficit hæc aliquantum exornatio ad duas res: nam & quid dixerit comonet, & ad reliquum comparat auditorē. CORRECTIO est, quæ tollit id quod dictū est, & pro eo id quod magis idoneū uidetur reponit, hoc pacto: Quod si iste suos hospites rogasset, imò innuisset modò, hoc facillè perfici posset. Item: Nam postquam isti uicerūt, atque (b) adeo uicti sunt, eam quomodo uictoriam appellē, quæ uictoribus plus calamitatis quam boni dederit? O uirtutis comes inuidia, quæ bonos insequeris plerumque, imò adeo insectaris. Comouetur hoc genere animus auditoris: res enim cōmuni uerbo elata tantummodo dicta uidetur, ea post ipsius oratoris correctionē magis idonea fit pronuntiatione. Nō igitur satius esset, dicet aliquis, ab initio, præsertim cum scribas, ad optimū et electissimū uerbum deuenire? Est cum nō est satius, si cōmutatio uerbi id erit demonstratura, eiusmodi rem esse: ut cum eam communi uerbo appellaris, leuius dixisse uidearis: cum ad electius uerbum accedas, insigniorem rem facias. quòd si continuò uenisses ad id uerbum, nec rei nec uerbi gratia animaduersa esset. OCCVPATIO est, cum dicimus nos præterire, aut non scire, aut nolle dicere id quod tunc maximè dicimus, hoc modo: Nam de pueritia quidem tua, quam tu omni intemperantiæ adduxisti, dicerem, si hoc tempus

idoneum putarem: nunc consulto relinquo, & illud prætereo, quod rei militaris te infrequentem tradidisti. Deinde, quod iniuriarum satisficisti Labeoni, nihil ad rem pertinere puto. horum nihil dico, reuertor ad illud de quo iudicium est. Item: Non dico te ab socijs pecunias accepisse: non sum in eo occupatus, quod ciuitates, regna, domus omnium depeculatus es: furti, rapinas omnes tuas omitto. Hæc utilis est exornatio, si aut rem quam non pertineat alijs ostendere, occultè ammonuisse prodest: aut si longum est, aut ignobile, aut planum, aut non potest fieri, aut facile potest reprehendi: ut utilius, si occultè fecisse suspicionem, quam huiusmodi intendisse orationem, quæ redarguatur. **DISIVNCTIO** est, cum eorum de quibus dicimus, aut utrumque, aut unumquodque certo concluditur uerbo, sic. Populus Ro. Numantiam deleuit, Carthaginem sustulit, Corinthis disiecit, Fregellas euertit. Nihil Numantinis uires corporis auxilia sunt: nihil Carthaginensibus scientia rei militaris adiumento fuit: nihil Corinthijs erudita calliditas præsidij tulit: nihil Fregellanis morum, & sermonis societas opitulata est. Item: Formæ dignitas aut morbo deflorescit, aut uetustate extinguitur. Hic utrumque, & in superiore exemplo unamquamque rem certo uerbo cõcludimus. **CONIUNCTIO** est, cum interpositione uerbi & superiores orationis partes comprehenduntur, & inferiores: hoc modo. Formæ dignitas aut morbo deflorescit, aut uetustate. **ADIVNCTIO** est, cum uerbum, quo res comprehenditur, non interponimus: sed aut primum, aut postremum collocamus. Primum hoc pacto: Deflorescit formæ dignitas aut morbo, aut uetustate. Postremum sic: Aut morbo aut uetustate formæ dignitas deflorescit.

reſcit. Ad feſtiuitatem(a) diſiunctio eſt appoſita: quare 33
 rarius utemur ea, ne ſatietaſtem pariat. Ad breuitatem
 coniunctio: quare ſæpius adhibenda eſt. Hæ tres exorna-
 tiones de ſimplici genere manant. CONDVPLICATIO eſt, cum ratione amplificationis aut cõmiſeratio-
 nis, eiꝯdẽ unius aut plurimũ uerborũ iteratio: hoc modo.
 Tumultus C. Gracchi, tumultus domesticos et inteſtinos
 comparat. Itẽ: Cõmotus non es, cum tibi mater pedes am-
 plexaretur, non es cõmotus. Item: Nunc etiam audes in
 horum conſpectum uenire proditor patriæ, proditor in-
 quam patriæ uenire audes in horum conſpectum? Vche-
 menter auditorem cõmouet eiꝯdem redintegratio uer-
 bi, & uulnus maius efficit in contrario cauſa, quaſi ali-
 quod telum ſæpius perueniat in eandẽ partem corporis.
 INTERPRETATIO eſt, quæ non iterans idem redin-
 tegrat uerbum: ſed id cõmutat, quod poſitũ eſt, alio uer-
 bo, quod idem ualeat, hoc modo: Remp. radicũs euerſi-
 ſti, ciuitatem funditũs deſeciſti. Item: Patrem neſariẽ uer-
 beraſti, parenti manus ſccleratẽ intuliſti. Neceſſe eſt eiꝯs,
 qui audit animum cõmoueri, cum grauitas prioris dicti
 renouatur interpretatione uerborũ. COMMVTATIO eſt, cũ duæ ſententiæ inter ſe diſcrepantes ex trãſie-
 ctione ita eſſerũtur, ut à priore poſterior cõtraria prio-
 ri proſiſciſcatur, hoc modo: Eſſe oportet ut uiuas, non ui-
 uere ut edas. Itẽ: Ea re poẽmata nõ facio, quia cuiuſmo-
 di uolo nõ poſſum, cuiuſmodi poſſum nõ lo. Itẽ: Quæ de
 illo dicuntur, dici non poſſunt: quæ dici poſſunt, non di-
 cuntur. Item: Si poẽma, loquens pictura eſt. pictura taci-
 tum poẽma debet eſſe. Item: Quia ſtultus es, ea re taces:
 non tamen quia taces, ea re ſtultus es. Non poteſt dici,
 quin cõmodẽ fiat, cum contrariæ ſententiæ translatione

uerba quoq; conuertantur. Plura subieciimus exempla: ut quoniam difficile est hoc genus exornationis inuētū, dilucidum esset: ut cum benè esset intellectum, facilius in dicendo inueniretur. PERMISSIO est, cū ostendimus in dicendo nos aliquam rem totam tradere, et concedere alicuius uoluntati, sic: Quoniā omnibus rebus ereptis, solum mihi superest animus & corpus: hæc ipsa, quæ mihi de multis sola relicta sunt, uobis, & uestre condono potestati. Vos me, quo pacto uobis uidetur, utamini atque abutamini licebit impune: in me quicquid libet statuere, dicite, atque obtemperabo. Hoc genus tametsi aliàs quoq; nōnunquam tractandum est, tamen ad misericordiam commouendam uehementissimè est accōmodatū. DVBITATIO est, cū querere uidetur orator, utrū de duobus potius, aut quid de pluribus potissimum dicat, hoc modo: Obfuit eo tēpore plurimū Reip. consulum, siue stulticiam, siue maliciam dicere oportet, siue utrunque. Item: Tu istud ausus es dicere (b) hominū mortalium? quero, quōnam te digno moribus tuis appellē nomine? EXPEDITIO est, cū rationibus cōpluribus enumeratis, quibus aliqua res aut fieri aut non fieri potuerit, ceteræ tolluntur, una relinquitur, quam nos intendimus, hoc modo: Necessè est, cū consuetū istum nostrum fundum fuisse, ostendas te aut uacuum possedisse, aut usu tuum fecisse, aut emisse, aut hæreditate tibi uenisse. Vacuum, cū ego adessem, possidere non potuisti. Tuum usu fecisse etiam nunc non potes: Emptio nulla profertur. Hereditate tibi me uiuō mea pecunia uenire nō potuit. Relinquitur ergo, ut me ui de meo fundo deieceris. Hæc exornatio plurimum iuuabit coniecturales argumētationes, sed nō erit tanquā in ple-

risq;

risq; ut cum uelimus ea possumus uti. nam facere id non poterimus, nisi nobis ipsa negocij natura dabit facultatem. DISSOLVTIO est, quæ coniunctionibus uerborum è medio sublatis, separatis partibus effertur, hoc modo: Gere morem parenti, pare cognotis, obsequere amicis, obtæpera legibus. Item: Descende in integram defensionem, noli quicquã recusare, da seruos in questionem, stude uerũ inuenire. Hoc genus et acrimoniam habet, et uehementissimũ est, et ad breuitatem accommodatum. PRAECISIO est, cum dictis quibusdam reliquum quod cœptum est dici, relinquatur audientium iudicio, sic: Mihi tecum præcertatio non est, ideo quod populus Romæ, nolo dicere, ne cui fortè arrogans uidear: te autem sepe ignominia dignum putauit. Item: Tu ista nunc audes dicere: qui nuper alienæ domui, non ausim dicere: ne cum te digna dixerò, me indignum quippiam dixisse uidear. Hic atrocior tacita suspicio, quàm diserta explanatio facta est. CONCLUSIO est, quæ breui argumentatione ex ijs quæ antè dicta sunt, aut facta, conficit id quod necessariò consequatur, hoc modo: Quòd si Danaï datum erat oraculum, non posse capi Troiam, sine Philoctetæ sagittis: hæ autem nihil aliud fecerunt, nisi Alexandrum perculerunt: hunc extinguere, id nimirum capi fuit Troiam. Restant etiam decem exornationes uerborum, quas idcirco non uagè dispersimus, sed à superioribus separauimus, quòd omnes in uno genere posite sunt. Nam earum omnium hoc proprium est, ut ab usitata uerborum potestate recedatur, atq; in aliam rationem cum quadã uenustate oratio conferatur. De quibus exornationibus Nominatio est prima, quæ nos admonet, ut cui rei nomen aut non sit, aut satis idoneum

non sit, eam nosmet idoneo uerbo nominemus, aut imitationis, aut significationis causa. Imitationis, hoc modo: Ut maiores rudere, & uagire, et mugire, et murmurare, & sibillare appellauerunt. Significandæ rei causa, sic: Pstquam iste in remp. fecit impetum, fragor cuius
 34 tatis (a) in primis est auditus. Hoc genere raro est utendum, ne noui uerbi assiduitas oñium pariat: sed si com-
 modè quis eo utatur, & raro, non modò non offendet nouitate, sed etiam exornabit orationem. PRONOMINATIO est, qua si cui cognomine quodam extraneo, demonstrat id, quod suo nomine appellari non potest. ut si quis, cum loquatur de Grachis: At non Africani nepotes, inquiet, istiusmodi fuerunt. Item, si quis de aduersario dicat: Videte nunc, inquit iudices, quemadmodum me Plagiosippus iste tractarit. Hoc pacto non inornatè poterimus & in laudando, et in ledendo, aut in corpore, aut in animo, aut in extraneis rebus dicere, sicuti cognomen, quod pro certo nomine collocamus. DENOMINATIO est, quæ à propinquis & finitimis rebus trahit orationem, qua possit intelligi res, quæ non suo uocabulo sit appellata. id aut ab inuentore conficitur: ut si quis de Tarpeio loquens, cum Capitolinum nominet, aut ab inuento: ut si quis pro Libero uinum, pro Cere re frugem appellet. Aut ab instrumento dominum: ut si quis Macedonas appellarit hoc modo. Non tam citò Sarissæ Græcia potita sunt. aut idem Gallos significans dicat: Nec tam faciliè ex italia armatura transalpina depulsa est. Aut id quod fit, ab eo qui facit: ut si quis, cum bello uult ostendere aliquid quempiam fecisse, dicat: Mars istud necessario te facere coëgit. Aut si quod facit, ab eo quod fit: ut cum desidiosam artem dicemus, quia desidiosos

diosos facit: & frigus pigrum, quia pigros efficit. Ab eo quod continetur, id quod continetur, hoc modo denominabitur: Armis Italia non potest uinci, nec Græcia discipulis, nam hic pro Græcis & Italis, quæ continent, notata sunt. Ab eo quod continetur, id quod continetur: ut si quis aurum, uel argentum, aut ebur nomet, cum diuitias uelit nominare. Harum omnium denominationum magis in præcipiendo diuisio, quam in querendo difficilis inuentio est: ideo quod plena consuetudo est, non modò poëtarum & oratorum, sed etiam quotidiani sermonis, huiusmodi denominationum. CIRCUM-
 TIO est, oratio rem simplicè assumptā circumscribens elocutione, hoc pacto: Scipionis prouidentia Carthaginis opes fregit. Nam hic, nisi ornandi ratio quædā esset habita, Scipio potuit & Carthago simpliciter appellari. TRANSGRESSIO est, quæ uerborum perturbat ordinem peruersione, aut transiectione. Peruersione, sic: Hoc uobis deos immortales arbitror dedisse uirtute pro uestra. Transiectione, hoc modo: Instabilis in istum plurimum fortuna ualuit, omnes inuidiosè eripuit tibi benè uiuendi casus facultates. Huiusmodi transiectio, quæ rem non reddit obscuram, multum proderit ad continuationes, de quibus antè dictum est: in quibus oportet uerba(b) sicut à poëtis, in quendam extruere numerum, ut perfectè & perpolitissimè possint esse absolutæ. SUPERLATIO est, oratio superans ueritatem, alicuius augendi minuendique causa. hæc sumitur separatim, aut cum comparatione. Separatim sic: Quod si concordiam retinebimus in ciuitate, imperij magnitudinem solis ortu atq; occasu metiemur. Cum cōparatione, aut à similitudine, aut à præstantia superlatio sumitur.

A similitudine sic: Corpore niucum candorem, aspectu igneū ardorem assequebatur. A præstantia, hoc modo: Cuius ore sermo melle dulcior proflebat. Ex eodem genere hoc est: Tantus erat in armis splendor, ut solis fulgor obscurior uideretur. INTELLECTIO est, cum res tota parua de parte cognoscitur, aut de toto pars. De parte totum sic intelligitur: Non ille te nuptiales tibiæ eius matrimonij commonebant? nam hic omnis sanctimonia nuptiarū uno signo tibiæ intelligitur. De toto pars: ut si quis ei qui uestitum, aut ornatū sumptuosum ostendet, dicat: Ostentas mihi diuitias, et locupletes copias iactas. Ab uno plura intelliguntur hoc modo: Pæno fuit Hispanus auxilio: fuit immanis ille trās alpinus: in Italia quoq; non nemo sensit idē togatus. A pluribus unum sic intelligitur: Atrox calamitas pectora mærore pulsabat, itaque anhelans ex imis pulmonibus præ cura spiritus ducebatur. Nam in superioribus plures Hispani, & Galli, & togati: & hic unum pectus, et unus pulmo intelligitur. & erit illic diminutus numerus festiuitatis, hic adauctus grauitatis gratia. ABUSIO est, quæ uerbo simili & propinquo pro certo & proprio abutitur, hoc modo: Vires hominis breues sunt, aut parua statura, aut longū in homine consiliū, aut oratio magna, aut uti pauco sermone. Nā hic facile est intellectu, finitima uerba rerū dissimiliū, ratione abusionis esse tradata.

TRANSLATIO est, cum uerbum in quandam rem transfertur ex aliare, quod propter similitudinem rectè uidetur posse transferri. ea utimur rei ante oculos ponendæ causa, sic: Hic Italiam tumultus expergescit terrore subito. Breuitatis causa, sic: Recēs aduentus exercitus subito ciuitatē extinxit. Obscœnitatis uitadæ causa, sic:

sic: Cuius mater quotidianis nuptijs delectatur. Augendi
 causa, sic: Nullius mœror et calamitas istius explere ini-
 micitias, & nefariam saturare crudelitatem potuit. Mi-
 nuendi causa, sic: Magno se prædicat auxilio fuisse, quia
 paululum in rebus difficillimis aspirauit. Ornandi cau-
 sa, sic: Aliquando Reipub. rationes, quæ malitia nocen-
 tum exaruerant, uirtute optimatum reuirescunt. Trans-
 lationem dicunt prudentem esse oportere, ut cum ratio-
 ne in consimilem rem transeat, ne sine delectu temerè &
 cupidè uideatur in dissimilem transcurrere. PERMV-
 TATIO est, oratio aliud uerbis (a) aliud sententia de- 35
 monstrans. Ea diuiditur in tres partes, similitudinem,
 argumentum, contrarium. Per similitudinem sumitur,
 cum translationes unâ, aut plures frequenter ponuntur
 à simplici ratione ductæ, sic: Nam cum canes fungantur
 officijs luporum, cui nam præsidio pecuaria credemus?
 Per argumentum tractatur, cum à persona, aut à loco,
 aut à re aliqua similitudo augendi aut minuendi causa
 ducitur: ut si quis Drusum, Gracchum, Numitorem ob-
 soletum dicat. Ex contrario ducitur sic: ut si quis homi-
 nem prodigum & luxuriosum illudens, parcum & di-
 ligentem appellet. Et in hoc postremo, quod ex contra-
 rio sumitur, & illo primo quod à similitudine ducitur,
 per translationem argumento poterimus uti. Per simili-
 tudinem sic: Quid ait hic rex, atq; Agamemnon noster,
 siue, ut crudelitas est, potius Atreus? Ex contrario, si
 quem impium, qui patrem uerberauerit, Aeneam uoce-
 mus: intemperantem & adulterum, Hippolytum nomi-
 nemus. Hæc sunt ferè quæ dicenda uidebantur de uerbo-
 rum exornationibus. nunc res ipsa monet, ut deinceps ad
 sententiarum exornationes transeamus.

DISTRIB-

DISTRIBVTIO est, cum in plures res aut personas certas negocia quædā differtuntur, hoc modo: Quiritem, iudices, nomen Senatus diligit, hunc oderit necesse est: petulantissimè enim semper iste oppugnavit Senatum, qui equestrem locum splendidissimum cupit esse in ciuitate, is oportet istum maximas pœnas dedisse uelit, ne iste sua turpitudine ordini honestissimo macule atque dedecori sit. qui parentes habetis, ostendite istius supplicio uobis homines impios non placere: quibus liberi sunt, statuite exemplum, quantæ pœnæ in ciuitate sint hominibus huiusmodi comparatæ. Item: Senatus officium est, consilio ciuitatem iuuare: magistratus officium est, opera et diligentia consequi uoluntatem senatus: Populi officium est, res optimas et homines idoneos maximè suis sententijs eligere et probare: accusatoris officium est, inferre crimina: defensoris, diluere et propulsare: testis est, dicere quæ scierit, aut audierit: Quæstoris est, unumquemque horum in officio suo continere. Quare L. Cassi, si testem, præterquam quod sciat, aut audierit, argumentari, et coniectura prosequi patieris, ius accusatoris cum iure testimonij commiscebis: testis improbi cupiditatem confirmabis, reo duplicem defensionem parabis. Est hæc exornatio copiosa: comprehendit enim breui multa, et suum cuique tribuens, officium separat, et res diuidit plures.

LICENTIA est, cum apud eos quos aut uereri aut metuere debemus, tamen aliquid pro iure nostro dicimus, quod eos minimè offēdat: aut quos hi diligunt, cum in aliquo errato uerè reprehendi posse uideantur, (b) hoc modo. Miramini, Quirites, quod ab omnibus uestre rationes deferantur: quod causam uestram nemo suscipiat:

suscipiat: quod se nemo uestri defensorem profiteatur: id tribuite uestre culpæ, atq; desinite istud mirari. quid enim est, quare non omnes istam rē fugere ac uitare debeant? Recordamini, quos habueritis defensores: studia eorum uobis ante oculos proponite. deinde omnium exitus considerate: tū uobis ueniat in mentem, ut uerè dicam, negligentia uestra, siue ignauia potius: illos omnes ante oculos uestros trucidatos esse: inimicos eorum uestris suffragijs in amplissimum locum peruenisse. Item, Nam quid fuit, iudices, quare in sententijs ferendis dubitaueritis? aut istum hominem nefarium ampliaueritis? nō apertissimæ res erant crimini data? nō omnes hæc testibus comprobata? non contratenuiter & nugatorie responsum? hic uos ueriti estis, si primo coetu cōdemnassetis, ne crudeles existimaremini. dum eam uitastis uituperationem, quæ longè à uobis erat absutura, eam inuenistis, ut timidi atque ignaui putaremini. Maximas & priuatas & publicas calamitates accepistis: cum etiam maiores impendere uideantur, sedetis, et oscitamini. Lucē noctem, nocte lucē expectatis. Aliquid quotidie acerbi atq; incommodi nunciatur: & eum, cuius opera nobis hæc accidunt, remoramini diutius, & alitis, ac Reip. perniciem retinetis, quoad potestis in ciuitate. Eiusmodi licentia si nimium uidebitur acrimoniæ habere, multis mitigationibus lenietur. nam cōtinuò aliquid huiusmodi licebit inferre. Hic ego uirtutem uestram quero, sapientiam desidero, uetcrem consuetudinem requiro: ut quod erit commotum licentia, id laude nutiget, ut altera res ab iracundia & molestia remoueat, altera res ab errato deterreat. Hæc res, sicut in amicitia, ita in dicendo, si loco sit, maxime facit, ut & illi qui audient, à culpa

à culpa absint: & nos qui dicimus, amici eorum & ue-
 ritatis esse uideamur. Est autem quoddam genus licen-
 tiæ in dicendo, quod astutius ratione comparatur: cum
 aut ita obiurgamus eos qui audiūt, quomodo ipsi se cu-
 piunt obiurgari: aut id quod scimus facillè omnes audi-
 turos, dicimus nos timere quomodo accipiant: sed tamē
 ueritate commoueri, ut nihilo secius dicamus. horū am-
 borum generum exempla subiiciemus. Prioris huiusmo-
 di: Nimum, Quirites, animis estis simplicibus & man-
 suetis: nimium creditis unicuique: existimatis unumquemque
 eniti, ut perficiat quæ uobis pollicitus sit: erratis, et fru-
 stra falsa spe iam diu detinemini: stulticia uestra est, quia
 quod erat in uestra potestate, ab alijs petere, quàm ipsi
 sumere maluistis. Posterioris licentiæ hoc erit exemplū:
 36 Mihi cum isto, iudices, fuit amicitia: sed ista tamē amici-
 tia, tametsi uereor quomodo (a) accepturi sitis, uos me
 priuastis. Quid ita? quia, ut uobis essem probatus, eum
 qui uos oppugnabat, inimicum, quàm amicum habere
 malui. Ergo hæc exornatio, cui licentiæ nomē est, sicuti
 demonstrauimus, duplici ratione tractabitur: acrimo-
 nia, quæ si nimium fuerit aspera, mitigabitur laude &
 assimilatione, de qua superius diximus, quæ nō indiget
 mitigationis, propterea quod imitatur licentiam, et sua
 sponte ad animum auditoris se accommodat. DIMI-
 NUTIO est, cum aliquid esse in nobis, aut in ijs quos
 defendimus, aut natura, aut fortuna, aut industria dice-
 mus egregium: quod ne qua significetur arrogans osten-
 tatio, diminuitur & attenuatur oratione, hoc modo:
 Nam hoc pro meo iure, iudices, dico: me labore et indu-
 stria curasse, ut disciplinam militarem non in postremis
 tenerem. Hic si quis dixisset, ut optime tenerem, tametsi

uerè dixisset, tamen arrogans uisus esset. Nunc et ad inuidiam uitandam, et ad laudem comparandam satis dictum est. Item: Vtrum igitur auaricie causa, an egestatis accessit ad maleficium? Auaricie? at largissimus fuit in amicos, quod signum liberalitatis est, quæ contraria auaricie est. Egestatis? at huic quidem pater, nolo nimis dicere, non tenuissimum patrimonium reliquit. Hic quoque uitatum est, ne magnum, aut maximum diceretur. Hoc igitur in nostris, aut eorum quos defendemus, egregijs commodis proferendis obseruabimus. Nam eiusmodi res et inuidiam contrahunt in uita, et odium in oratione, si inconsideratè tractes. Quare quemadmodum in uiuendi ratione fugitur inuidia, sic in dicendo confilio uitatur odium. DESCRIPTIO nominatur, quæ rerum consequentium continet perspicuam et dilucidam cum grauitate expositionem, hoc modo: Quod si istum, iudices, uestris sententijs liberaueritis, statim sicut è cauea leo missus, aut aliqua teterrima bellua soluta ex cathenis uolitabit, et uagabitur in foro: acuens dentes multos in cuiusq; fortunam, in omnes amicos atq; inimicos, notos atq; ignotos incurans, aliorum samam depulans, aliorum caput oppugnans, aliorum domum, ac omnem familiam perfringens, rempub. funditus labefactans: quare, iudices, eijcite eum de ciuitate: liberate omnes formidine, uobisq; ipsis consulite. nam si istum impunitum dimiseritis: in uosmet ipsos, mihi credite, feram et truculentam bestiam, iudices, immiseritis. Item: Nam si de hoc iudices grauem sententiam tuleritis, uno iudicio simul multos iugulaueritis: grandis natu parens, cuius spes senectutis omnis in huius adulescētia posita est, quare uelit in uita manere, nō habebit. filij parui priuati patris

patris auxilio, ludibrio & despectu pauperis inimicis
 erant oppositi tota domus (b) huius indigna concidit
 calamitatem: inimici statim angustiora palma, aru-
 delissima victoria potius, consulabunt in horum miseria,
 & superbia re simul & verbis inuehantur. item: Nam
 neminem in servum fugit, Quirites, capta urbe, quæ misera-
 ria consequi debeant arma qui contra tulerint, statim cru-
 delissime trucidantur: ceteri qui possunt per ætatem &
 vires laborem ferre, rapiuntur in servitutem: qui non possunt
 sunt, vita privantur: uno denique atque eodem tempore do-
 mus hostium flagrat incendio, & quos natura aut volun-
 tas necessitudine aut benevolentia coniunxerit, distra-
 huntur: liberi partim in gremijs parentum diripiuntur, par-
 tim in sinu iugulantur, partim ante pedes constupran-
 tur. nemo (iudices) est qui posset satis rem consequi ver-
 bis, nec referre oratione magnitudinem calamitatis. Hoc
 genere exornationis vel indignatio, vel misericordia po-
 test commoveri, cum res consequentes comprehensæ
 universæ, perspicua breviter exprimuntur oratione.

DIVISIO est, quæ rem semovens à re, utranque
 absoluit ratione subiecta, hoc modo. Cur ego nunc tibi
 quicquam obijciam: si probus es, non meruisti: si impro-
 bus, non commoeris. item: Quid nunc ego de meis pro-
 prijs meritis prædicem: si meministi, obtundam: si obe-
 liti es, cum retribuerim, quid est quod verbis pro-
 ficere possim: si enim dixeris, quæ possunt homines ad
 turpe compendium commovere: inopia atque avaricia te
 avarum in fraterna diuisione cognouimus, inopem atque
 egentem nunc uidemus. qui potes igitur ostendere cau-
 sam maleficij non fuisse: Inter hanc diuisionem, & illam
 quæ de partibus orationis tertia est, de qua in libro pri-
 mo di-

mo diximus, secundam narrationē, hoc interest illa di-
 uidit per enumerationem aut per expositionem, quibus
 de rebus in tota oratione disputatio futura sit: hæc se sta-
 tim explicat, & breui duabus aut pluribus partibus sub-
 iiciens rationes, exornat orationem. FREQUENTA-
 TIO est, cum res in tota causa dispersæ coguntur unū in
 locum: quò grauior, aut acrior, aut criminiosior oratio
 sit, hoc pacto. A quo tādē abest iste uitio? quid est, iudi-
 ces, cur uelitis eum liberare? Suae pudicitiae proditor est,
 insidiator alienæ: cupidus, intemperas, petulans, super-
 bus, impius in parētes, ingratus in amicos, infestus in co-
 gnatos, in superiores contumax, in æquos & pares fasti-
 diosus, in inferiores crudelis, deniq; in omnes intolerabi-
 lis. Eiusdem generis est illa frequentatio, quæ plurimum
 coniecturalibus causis opitulatur: cum suspiciones, quæ
 separatim dictæ minutæ & infirmæ erant, unū in locum
 coactæ rem uidentur perspicuā facere, non suspiciosam,
 hoc pacto. Nolite igitur, iudices, nolite ea quæ dixi sepa-
 ratim spectare, sed omnia colligite & conferte in unum.
 Si & commodum ad istum ex morte illius ueniebat, &
 uita est turpissima(a) hominis, animus auarissimus, for- 37
 tune familiaris rei attenuatissima, & res ista bono ne-
 mini præter istum fuit, neq; alius quisquam æquè commo-
 dè, neq; iste alijs cōmodioribus rationibus facere potuit,
 neq; præteritū quicquam est ab isto quod opus fuerit ad
 maleficium, neq; factum quod opus non fuerit: & cum
 locus idoneus maximè questus, tum occasio aggrediēdi
 commodæ, tempus aduēdi opportunissimū, spatiū con-
 ficiendi longissimū sumptum est, non sine maxima oc-
 cultandi & perficiendi maleficij spe: & præterea antè
 quàm occisus homo is est, iste usus est in eo loco in quo

est occisio facta, solus Paulò post in ipso loco maleficij,
 uox illius qui occidebatur audita est: deinde post occi-
 sionem, ipsum multa nocte domũ rediisse constat: postera
 die titubanter et inconstanter de occisione illius locutũ.
 hæc partim testimonijs, partim quæstionibus et argumẽ-
 tis omnia comprobantur, et rumore populi, quem ex ar-
 gumẽtis natum necesse est esse uerum. uestrũ, iudices, est
 his unum in locum collatis, certum sumere scientiam, nõ
 suspicionem maleficij. Nam unum aliquid aut alterum
 potest in ipsum casũ cecidisse suspiciosè: ut omnia inter se
 à primo ad p̃stremum conueniant maleficia, necesse est
 casũ non posse fieri. Vehemens est hæc exornatio, & in
 coniecturali cõsitutione cause fermè semper necessaria:
 & in ceteris generibus causarum, & in omni oratione
 adhibenda nonnunquam. EXPOLITIO est, cum in
 eodẽ loco manemus, & aliud atq; aliud dicere uidemur.
 Ea dupliciter fit, si aut eandẽ planè dicimus rem, aut de
 eadẽ re. Eandẽ rem dicimus non eodẽ modo. nam id qui-
 dem obtundere auditorem est, non rem expolire, sed cõ-
 mutare. Commutabimus tripliciter: uerbis, pronun-
 ciando, tractando. Verbis commutabimus, cum re semel
 dicta, iterum aut sæpius alijs uerbis quæ idem ualeant,
 eadem res proferetur, hoc modo: Nullum tantum est pe-
 riculum, quod sapiens pro salute patriæ uitandum ar-
 bitretur. Cum augetur incolumitas perpetua ciuitatis,
 qui bonis erit rationibus prædius, profectò nullum ui-
 tæ discriminẽ sibi pro fortunis reip. fugiendum putabit:
 & erit in ea sententia semper, ut pro patria studiose
 quamuis in magnam descendat uitæ dimicationem. Pro-
 nunciando cõmutabimus, si tum in sermone, tũ in acri-
 monia, tum in alio atq; alio genere uocis atque gestus,
 eadem

eadem uerbis commutando, pronuntiatione quoq; uehementius immutabimus. hoc neq; commodissime scribi potest, neq; parum est apertum, quare nō eget exempli.

Tertium genus est commutationis, quod tractando conficitur, si sententiam traſciemus, aut ad ſermocinationem, aut ad exuſcitationem. Sermocinatio eſt, de qua planius paulō poſt ſuo loco dicemus: nunc breuiter ad hāc rem (b) quod ſatis ſit attingemus, in qua cōſtituetur alicuius perſonæ oratio accōmodata ad dignitatem, hoc modo, ut quō facilius res cognuſci poſſit, ne ab eadem ſententia recedamus. Sapiens, qui omnia reip. cauſa ſuſcipienda pericula putabit, ſæpe ipſe ſecū loquitur: Non mihi ſoli, ſed etiam, atq; adeo multo potius natus ſum patriæ: uita, quæ ſato debetur, ſaluti patriæ poſſimum ſoluatur. Aluit hæc me, tutē atq; honeſtē produxit uſq; ad hanc ætatem, munijt meas rationes bonis legibus, optimis moribus, honeſtiſſimis diſciplinis.

Quid eſt, quod à me ſatis ei perſolu poſſit: unde hæc accepta ſunt: quia hæc loquitur ſecum ſapiens, ſæpe ego in periculis Reip. nullum ipſe periculum fugi. Item mutatur res tractando, ſi traducitur ad exuſcitationem, cū & nos commoti dicere uideamur, et auditoris animum commouemus, ſic: Quis eſt tam tenui cogitatione præditus, cuius animus tantis anguſtijs inuidiæ continetur, qui non hunc hominem ſtudioſiſſimè laudet, & ſapientiſſimum iudicet: qui pro ſalute patriæ, pro incolūmitate ciuitatis, pro Reip. fortunis, quamuis magnum atq; atrox periculum ſtudioſe ſuſcipiat, & libenter ſubeat. equidem hunc hominem magis cupio ſatis laudare, quā poſſim, idemq; hoc certō ſcio uobis omnibus uſuuenire. Eadem res igitur his tribus in dicendo commu-

tabitur rebus: uerbis, pronunciando, tractando: sed tractando dupliciter, sermocinatione & exuscitatione. Sed de eadem re cum dicemus, pluribus utemur commutationibus. Nam cum rem simpliciter pronunciauerimus, rationem poterimus subijcere. Deinde duplicem, uel sine rationibus, uel cum rationibus pronunciare sententiam. Deinde asserre contrarium, de quibus omnibus diximus in uerborum exornationibus. Deinde simile & exemplum, de quo suo loco plura dicemus. Deinde conclusio-nem, de qua in secundo libro, quæ opus fuerit, diximus, demonstrantes argumentationem quemadmodum concludere oporteat. in hoc libro docuimus, cuiusmodi esset exornatio uerbi, cui conclusioni nomen est. Ergo huiusmodi uehementer ornata poterit esse expolitio, quæ constabit ex frequentibus uerborum exornationibus, & sententiarum. Hoc modo igitur septem partibus tractabitur: sed ab eiusdem sententiæ non recedamus exemplo, ut scire possis, quàm facile præceptione Rhetorica res simplex multiplici ratione tractetur. Sapiens nullum pro repub. periculum uitabit: ideo quod sæpè fit, ut cum pro Repub. perire noluerit, necessariò cum Repub. pereat: et quoniam sunt omnia commoda à patria accepta, nullum incommodum pro patria graue putandum est. ergo qui fugiunt id periculum quod pro Repub. subeundum est, stultè faciunt. nam neq; effugere incommoda possunt, & ingrati (a) in ciuitatem reperiuntur. At qui patriæ pericula suo periculo expetunt, hi sapientes putandi sunt: cum & cum quem debent honorem Reipub. reddunt, et pro multis perire malunt quàm cum multis. Etenim uehementer est iniquum, uitam, quam à natura acceptam propter patriam conseruaueris, naturæ cum cogat red-dere,

dere patriæ cum roget non dare: et cum possis cum summa uirtute et honore pro patria interire, malle per dedecus et ignauiam uiuere: et cum pro amicis et parentibus et cæteris necessarijs adire periculum uelis, pro Repub. in qua et hoc et illud sanctissimum nomen patriæ continetur, nolle in discrimen uenire. Itaque uti contemnendus est, qui in nauigando se quam nauim mauult incolumem: ita uituperandus, qui in Reipublicæ discrimine, suo plus quam communi saluti consulit. Naue enim fracta multi incolumes elaserunt: ex naufragio patriæ saluus nemo potest enatare. Quod mihi bene uidetur Decius intellexisse, qui se deuouisse dicitur, et pro legionibus in hostes misisse medios: unde amisit uitam, at non perdidit. Re enim uilissima et parua maximam redemit: dedit uitam, accepit patriam: amisit animam, potitus est gloria, quæ cum summa laude prodita, uetustate quotidie magis enutescit. Quod si pro Republica debere accedere ad periculum, et ratione demonstratum est, et exemplo comprobatum: si sapientes sunt existimandi, qui nullum pro salute patriæ periculum uitant. In his igitur generibus expolito uersatur, de qua producti sumus ut plura diceremus: quod non modò cum causam dicimus, adiuuat et exornat orationem, sed multo maxime per eam exercentur ad elocutionis facultatem. Quare conuenit extra causam in exercendo rationes adhibere expolitionis, in dicendo uti cum exornabimus argumentationem, de qua diximus in libro secundo. COMMORATIO est, cum in loco firmissimo, quo tota causa continetur, manetur diutius, et eodem sepius reditur. Hæc uti maxime conuenit, et id est oratoris boni maxime proprium. Non enim datur auditori potestas

animum de re firmissima dimouendi. huic exemplū satis idoneum subijci nō potuit: propterea quōd hic locus nō est à tota causa separatus sicut membrū aliquod, sed tanquam sanguis profusus est per totum corpus orationis. CONTENTIO est, per quam contraria referuntur. Ea est in uerborum exornationibus, ut antè docuimus, eiusmodi.

Inimicis te placabilem, amicis inexorabilem præbes.

In sententiarum, huiusmodi: Vos huius incōmodis lugeatis, iste Reipublicæ calamitate letatur: uos uestria fortunis diffiditis, iste solus suis eō magis confidit. Inter hæc duo contentionum genera (b) hoc interest: illud ex uerbis celeriter relatis constat, hic sententiæ contrariæ ex comparatione referantur oportet. SIMILITUDO est, oratio traducens ad rem quampiam aliquid ex re dispari simile. Ea sumitur aut ornandi causa, aut probandi, aut apertius dicendi, aut ante oculos ponēdi. Quomodo igitur quatuor de causis sumitur, ita quatuor modis dicitur: per contrarium, per negationē, per breuitatem, per collationem. ad unamquamq; sumendæ causam similitudinis, accommodabimus singulos modos pronuncian- di. Ornandi causa sumitur per cōtrarium, sic: Non enim quemadmodum in palestra, qui tædas candētes accipit, celerior est in cursu continuo, quàm ille qui tradit: ita melior imperator nouus qui accipit exercitum, quàm ille qui decedit: propterea quōd defatigatus cursor integro facem, hic peritus imperator imperito exercitum tradit. Hoc sine simili satis planè & perspicuè & probabiliter dici potuit, hoc modo: Dicitur, minus bonos imperatores à melioribus exercitum accipere solere. sed ornandi causa simile sumptum est, ut orationi dignitas quædam

quedam comparetur. dictum est autem per contrarium.
Nam tunc similitudo sumitur per contrarium, cum ei rei
quam nos probamus, aliquā rem negamus esse similem,
ut paulò antè, cum de cursoribus afferebamus. Per nega-
tionem dicitur probandi causa, hoc modo: Neq; equus
indomitus, quamuis natura benè compositus sit, idoneus
potest esse ad eas utilitates, & aptus, quæ desiderantur
ab equo: neq; homo indoctus, quamuis sit ingeniosus, ad
uirtutem potest peruenire. hoc probabilius factum est,
quod magis est uerisimile, non posse uirtutem sine do-
ctrina comparari: quoniam nec equus quidem indomi-
tus idoneus possit esse. ergo sumptum est probandi cau-
sa, dictum est autem per negationem: id enim perspicuū
est de primo similitudinis uerbo. Apertius dicendi cau-
sa similitudo dicitur per breuitatem, hoc modo: In ami-
citiā gerenda, sicut in certamine currendi, non ita conus-
nit exerceri, ut quoad necesse sit peruenire possis: sed ut
productus studio & uiribus ultra facile procurras. Nam
hoc simile est, ut apertius intelligatur: mala ratione fa-
cere, qui reprehendant eos qui uerbi causa post mortem
amici liberos eius custodiant: propterea quod in cursore
tantum uelocitatis esse oporteat, ut effratur usq; ad fi-
nem: in amico tantum beneuolentiæ studium, ut ultrā
quā amicus sentire possit, procuret amicitiae studio.
dictum autem simile est per breuitatem: non enim ita ut
in cæteris rebus res ab re separata est, sed utraq; res con-
iuncte & confuse pronuntiata. Ante oculos ponendi
negocij causa, sumetur similitudo per collationem, sic:
Vti citharædus, cum prodierit optimè uestitus, palla in-
aurata indutus, cum chlamyde purpurea coloribus ua-
rijs intexta, et cum corona aurea magnis (a) fulgentibus

gemma illuminata, citharam tenens exornatissimam auro & ebore distinctam: ipse præterea forma & specie sit, & statura appositæ ad dignitatem: si cum magnam populo commouerit his rebus expectationem, repente silentio facto, uocem emittat acerbissimam, cum turpissimo corporis motu: quod melius ornatus, & magis fuerit expectatus, eò magis derisus & contemptus eijcitur: ita si quis in excelsa loco, & in magnis ac locupletibus copijs collocatus, fortune muneribus & naturæ commodis omnibus abundabit: si uirtutis & artium, quæ uirtutis magistræ sunt, egebit: quod magis cæteris rebus erit copiosus & illustris & expectatus, eò uehementius derisus & contemptus, ex omni conuentu bonorum eijcietur. Hoc simile exornatione utriusque rei, & alterius inscitia artificij, alterius stulticia similitudine collata, sub aspectu omnium rem subiecit. Dictum autem est per translationem, propterea quod proposita similitudine, paria sunt relata omnia. In similibus obseruare oportet diligenter, ut cum rem asseramus similem, cuius rei causa similitudinem attulerimus: uerba quoque ad similitudinem habeamus accommodata, id est huiusmodi. Ita ut hirundines æstiuo tempore præsto sunt, frigore pulse recedunt: ex eadem similitudine nunc per translationem uerba sumimus: ita falsi amici sereno uite tempore præsto sunt, simulatque hyemæ fortune uiderint, deuolant omnes. Sed inuentio similium facilis erit, si quis sibi omnes res animatas & inanimatas, mutas & loquētes, feras & mansuetas, terrestres & cœlestes & maritimas, artificio, casu, natura comparatas, usitatas, atque inusitatas, frequentè ante oculos poterit ponere, & ex his aliquam uenari similitudinem, quæ aut ornare, aut docere, aut apertiore

apertiore rem facere, aut ponere ante oculos possit. Non enim res tota toti rei necesse est similis sit, sed ad ipsum, ad quod conferetur, similitudinē habeat oportet.

EXEMPLVM est, alicuius facti aut dicti præteriti, cum certi authoris nomine propositio. Id sumitur ipsæ de causis, de quibus similitudo. Rem ornatiorem facit, cum nullius rei nisi dignitatis causa sumitur. apertio = rem, cum id quod sit obscurius, magis dilucidum reddit. probabiliorem, cum magis uerisimilem facit. Ante oculos ponit, cū exprimit omnia perspicuè, ut res dicta propè manu tētari possit. Vniuscuiusq; generis singula subiecissimus exempla, nisi exemplum, quod genus esset in expolitione demonstrassemus, et causas sumendi in similitudine aperuissimus. quare nolimus, neq; pauca, quò minus intelligeretur, neq; re intellecta, plura conscribere. IMAGO est, formæ cum forma, cum quadam similitudine collatio. Hæc sumitur aut laudis aut uituperationis causa. Laudis causa, sic: Ibant in prælium corpore (b) tauri ualidissimi, impetu leonis accerrimi similes. Vituperationis, ut in odium, aut in inuidiam, aut in contemptionem adducat. ut in odium, hoc modo: Iste quod tidie per forum medium tanquam iubatus draco serpit, aspectu rabido circumspectans huc & illuc, si quem reperiatur cui aliquid mali faucibus afflare, quem ore attingere, dentibus infecare, lingua aspergere possit. ut in inuidiam adducat, hoc modo: Iste, qui diuitias suas iacet, sicut Gallus è Phrygia, aut artolus quispiā depressus & oneratus uiro clamat, & deierat. ut in contemptionem adducat, sic: Iste, tanquam coclea abscondens & retentans sese tacitus, quo sit tutus, comeditur cum domo sua, & aufertur.

EFFICTIO est, cum exprimitur & effingitur uer-
 bis corporis cuiuspiam forma, quoad satis sit ad intelli-
 gendum, hoc modo: Hunc dico iudices rubrum, breuem,
 incuruum, canum, subcrispum, caesum, cui sanè magna
 est in mento cicatrix, si quo modo potest uobis in me-
 moriam redire. Habet hæc exornatio cum utilitatem, si
 quem uelis ostendere: tum uenustatem, si breuiter & di-
 lucidè facta est. NOTATIO est, cū alicuius natura cer-
 tis describitur signis, quæ sicuti notæ quedam nature
 sunt attributa. Vt si uelis nō diuītē, sed ostentatorem pe-
 cuniosum describere: Iste, inquires, iudices, qui se dici di-
 uītē putat esse præclarū, primum nunc uidete, quo uul-
 tu nos intueatur: nonne uobis uidetur dicere, darem, si
 mihi molesti nō essetis? cū uerō sinistra mentū subleuat,
 existimat se gemmæ nitore, & auri splendore aspectus
 omnium perstringere. Cum puerum respicit hunc unum,
 quem ego noui, uos nō arbitror nouisse, alio nomine ap-
 pellat, deinde alio atq; alio. Heus tu inquit, ueni Sannio,
 ne quid isti barbari perturbent, ut ignoti qui audiunt,
 unū putent eligi de multis: ei dicit in aurem, aut ut domi
 lectuli sternantur, aut ab auunculo rogetur æthiops qui
 ad balneas ueniat: aut asturconi locus ante ostium suum
 detur: aut aliquid fragile falsæ coragiū gloriæ comparen-
 tur. Deinde exclamat, ut omnes audiant: Videto ut dili-
 gēter enumeretur, si potest ante noctē. puer, qui iam be-
 nē hominis naturā nouit, Tu illō plures mittas oportet,
 inquit, si hodie uis trāsnumerari. age, inquit, duc tecum
 Libanū, & Sosiam. sanè. Deinde casu leniunt hospites
 homini, qui istum splendide, dū peregrinaretur, recepe-
 runt: ex eare homo hercle sanè conturbatur, sed tamen
 à natura nō recedit. Bene, inquit, facitis, cū uenitis:
 sed re-

sed rectius fecissetis, si ad me domum recti adissetis. Id fecissemus, inquiunt illi, si domū nouissemus. At istud quidem facile fuit unde libet inuenire. Verum ite mecum sequuntur illi. sermo interea huius consanitur omnis in ostentatione. (a) Quirit in agris cuiusmodi frumenta sint, negat se, quia uille incensæ sint, accedere posse: nec edificare etiā nunc audere, tamen si in Thusculano quidam cœpi insanire, & in iisdem fundamentis edificare. Dum hæc loquitur, uenit in ædes quasdam, in quibus solatium erat eodem die futurum: quod iste pro noticia domini aditū ingreditur cum hospitibus. hic, inquit, habito. perspicit argentum, quod erat expositum. uisit tricliniū stratū. probant. Accedit seruulus, dicit homini clarè, domum iam uenturum, si uelit exire. itā ne, inquit? camus hospites, frater uenit ex Falerno, ego illi obuiam pergam. uos hūc decima uenitote. hospites discedunt. iste soraptim domum suam conijcit. illi decima, quod iusserat, ueniunt. querunt hunc: reperiunt domus cuiā sit. in diuersorium derisi conferunt sese. Vident hominem postera die; narrant, exostulant, accusant. ait iste, eos similitudine loci deceptos, angiporto toto deerrasse: contra uastetudinem suam se ad multam noctem expectasse. Sannioni puero negocium dederat, ut uasa, uestimenta, pueros corrogaret. seruulus non inurbanus, satis strenuè & concinnè comparat. iste hospites domum deducit. Ait se ædes maximas cuidam amico ad nuptias accommodasse. nunciat interea puer argentum repeti: pertimuerat enim, qui commodarat. Apagete, inquit, ædes commodauimus, familiam dedi, argentum quoque uult: tamen si hospites habeo, tamen utatur licet; nos famijs delectabimur. Quid ego, quæ deinde efficiat, narrem? eiusmodi est homi-

est hominis natura, ut quæ singulis diebus efficiat gloria atque ostentatione, ea uix annuo sermone enarrare possim. Huiusmodi notationes, quæ describunt, quod consentaneum sit uniuscuiusque naturæ, uehementer habent magnam delectationem. totam enim naturam cuiuspiam ponunt ante oculos, aut gloriosi, ut nos exempli causa coeperamus: aut inuidi, timidi, aut auari, ambitiosi, amatoris, luxuriosi, furis, quadruplatoris. denique cuiusuis studium protrahi potest in medium tali notatione. SERMO CINATIO est, cū alicui personæ sermo attribuitur, et is exponitur cum ratione dignitatis, hoc pacto: Cum militibus urbs redundaret, et omnes timore oppressi domi continerentur: uenit iste cum saggo, gladio succinctus, tenens iaculum: quinque adolescentes hominem simili ornatu subsequuntur. irrumpit in ædes subito. deinde magna uoce, Vbi est iste beatus, inquit, ædium dominus? quin mihi præstò fuit? quid tacetis? hic alij omnes stupidi timore obmutuerunt. uxor illius infelicissimi cum maximo fletu ad istius pedes abiicit sese: Parce, inquit, et per ea quæ tibi dulcissima sunt in uita (b) miserere nostri, noli extinguere extinctos. Fer mansuetè fortunam. nos quoque fuimus beati. nosce te esse hominē. At ille: Quin illum mihi datis? at uos auri- bus meis opplorare desinitis, non abibit. illi nunciatur interea uenisse istum, et clamore maximo mortem minari. quod simul ut audiuit: Heus, inquit, Gorgia pedisse qua puerorum, absconde pueros. defende: fac, ut incolumes ad adolescentiā perducas. Vix hæc dixerat, cum ecce iste præstò: Sedes, inquit, audax. nō uox mea tibi uitā ademit. exple meas inimicitias, et iracundiam saturata tuo sanguine. Ille cā magno spiritu: Metuebā, inquit, ne plañe uictus

nē uictus essem: nunc uideo, in iudicio mecum contendere non uis, ubi superari turpissimum est, superare pulcherrimum. interficere me uis. occidar equidem, sed uictus non peribo. At ille: In extremo uitæ tempore etiam sententiose loqueris: neque ei, quem uides dominari, uis supplicare. Tum mulier: Immo quidem iste rogat, et supplicat, sed tu quæso commoueare. et tu per deos, inquit, hunc amplexare. dominus est, uicit hic te. uince tu nunc animum. Cur non desinis, inquit, uxor loqui, quæ me digna non sunt. tace, et quæ curanda sunt, cura. tu cessas mihi uitam, tibi omnem bene uiuendi spem mea morte eripere. Iste mulierem repulit ab se lamentantem. ille nescio quid incipienti dicere, quod dignum uidelicet illius uirtute esset, gladium in latere defixit. Puto in hoc exemplo datos esse unicuique sermones ad dignitatem accommodatos: id quod oportet in hoc genere obseruare. Sunt item sermocinationes consequentes hoc genus: Nam quid putamus illos dicturos, si hoc iudicaueritis? nonne hac omnes utentur oratione? deinde subijcere sermonem. CONFIRMATIO est, cum aliqua quæ non adest persona, confingitur quasi adsit: aut cum res mutata aut informis sit eloquens et formata, et ei oratio attribuitur ad dignitatem accommodata, aut actio quedam, hoc pacto. Quod si nunc hæc urbs inuictissima uocem emitat, non hoc pacto loquatur? Ego illa plurimis trophæis ornata, triumphis ditata certissimis, clarissimis locupletata uictorij, nunc uestris seditionibus, o ciues, uxor. quæ dolis malitiosa Carthago, uiribus probata Numantia, disciplinis erudita Corinthus labefactare non potuit, eam patiemiini nunc ab homunculis deterrimis proteri atque conculcari? Itē: Quod si nunc Lucius ille Brutus reuincat,

uiuifcat, & hic ante pedes uestros adfit, non hac utetur oratione? Ego reges eieci: uos tyrānos introducitis. ego libertatem, quæ non erat, peperimus: partem seruare nō uultis. ego capitis mei periculo patriam liberaui: uos liberi sine periculo esse non curatis. Hæc conformatio, licet in plures res, mutas atq; inanimatas transferatur, proficit plurimum in amplificationis partibus, & commiseratione. SIGNIFICATIO est, quæ plus in suspitione relinquit, quàm positiuū (a) est in oratione: ea fit per exuperationē, ambiguum, consequentiā, abscisionē, si-
 41 militudinem. Per exuperationem, cum plus dictum est quàm patitur ueritas augendæ suspicionis causa, sic: Hic de tāto patrimonio tam citò testam, quæ sibi petat ignē, non reliquit. Per ambiguum, cum uerbum potest in du-
 as, plures uē sententias accipi: sed accipitur in eam partem quam uult is qui dixit. ut de eo si dicas, qui multas hereditates adierit: Prospice tu, qui plurimum cernis. Ambigua quemadmodum uitanda sunt, quæ obscuram reddunt orationem: ita hæc consequenda, quæ conficiunt huiusmodi significationem. Ea reperiuntur facili, si nouerimus & animaduuerterimus uerborum ancipites aut multiplices potestates. Per consequentiā significatio fit, cum res, quæ sequuntur aliquam rem, dicuntur, ex quibus tota res relinquitur in suspitione. ut si falsamenta ui filio dicas: Quiesce tu, cuius pater cubito se emigere solebat. Per abscisionem, si cum incipimus aliquid dicere, præcidimus, & ex eo quod iam diximus, satis relinquitur suspitionis, sic: Qui ista forma et ætate nuper alienæ domui, nolo plura dicere. Per similitudinem, cum aliquare simili allata, nihil amplius dicimus, sed ex ea significamus, quid sentiamus, hoc modo: Noli Saturnine

nimum populi frequentia fretus esse: inulti iacent Gracchi. Hæc exornatio plurimū festiuitatis habet interdum, & dignitatis. Sinit enim quiddam tacito oratore ipsum auditorem suspicari. BREUITAS est res ipsis tantummodo uerbis necessarijs expedita, hoc modo: Lemnum præteriens cepit: inde Tharsi præsidium reliquit: post urbem in Bithynia sustulit. inde pulsus in Hellepontū: statim potitur Abido. Item: Modò consul, quondam tribunus, deinde primus erat ciuitatis, tum proficiscitur in Asiam, deinde exul, & hostis est dictus: post imperator, postremò consul factus est. Habet paucis comprehensa breuitas multarum rerum expeditionem. Quare adhibenda sepe est, cum aut res non egent longa orationis, aut tempus non sinit commorari.

DEMONSTRATIO est, cum ita res uerbis exprimitur, ut geri negotium, & res ante oculos esse uideatur. Id fieri poterit, si quæ ante, & post, & in ipsa facta erunt, cōprehendemus: aut à rebus consequētibus, aut à circumstantibus non recedemus, hoc modo: Quod simulatq; Gracchus prospexit fluctuare populum, uerentem, ne ipse autoritate Senatus commotus à sententia desisteret, iubet aduocari concionem. Iste interea sceelere & malis cogitationibus redundans, euolat ex templo Iouis, & sudans, oculis ardentibus, erecto capillo, contorta toga, cum pluribus alijs ire celerius coepit. Illi præco faciebat audientiam: hic subsellium quoddam calce premens, dextra pedem defringit, (b) & alios hoc idem iubet facere. Cū Gracchus deos inciperet precari: cursim isti impetū faciunt: ex alijs alijsq; partibus cōuolant, atq; è populo unus: Fuge, inquit, Tiberi fuge. Non uides? respice inquam. Deinde uaga multitudo subito

timore

timore perterrita fugere cœpit. at iste spumans ex ore scelus, anhelans ex infimo pectore crudelitatem, cōtorquet brachium, & dubitanti Graccho quid esset, neq; tamen locum in quo consisterat relinquenti, percutit tempus. Ille nulla uoce delibans insitam uirtutem, concidit tacitus. iste uiri fortissimi miserando sanguine aspersus, quasi facinus præclarissimum fecisset, circumspēctans et hilaris, sceleratam gratulantibus manū porrigens, in templum Iouis contulit sese. Hæc exornatio in amplificanda & commiseranda re plurimum prodest, et in huiusmodi narrationibus: statuit enim totam rem, & propē ponit ante oculos. Omnes rationes honestandæ elocutionis studiosè collegimus: in quibus, Herenni, si te diligenter exercueris: & grauitatē, & dignitatē, et suauitatē habere in dicendo poteris, ut oratoriē planē loquaris, ne nuda atq; inornata inuentio uulgari sermone effērat. Nunc identidē nosmetipsi nobis instemus: res enim communis agitur, ut frequenter et assiduē consequamur artis rationem studio & exercitatione. Quod alij cum molestia tribus de causis maximē faciunt: aut si cū quibus libenter exerceantur non habent, aut si sibi diffidunt, aut si nesciunt quam uiam sequi debeant: quæ à nobis absunt omnes difficultates. Nam & simul libenter exerceamur propter amicitiam, cuius initium cognatio fecit, cætera philosophiæ ratio confirmauit: & nobis nō diffidimus, propterea quod & aliquantulum processimus, & alia meliora sunt quæ multo intentius petimus in uita: ut etiā si non peruenierimus in dicendo quō uolumus, parua pars uitæ perfectissimæ desideretur. Et uiam quam sequamur habemus, propterea quod in his libris nihil præteritū est Rhetoricæ præceptionis. Demonstratum

est enim, quomodo res in omnibus generibus causarum inueniri oporteat: dictū est, quo pacto eas disponere cōueniat: traditum est, qua ratione esset pronunciandum: præceptum est, qua uia meminisse possemus: demonstratum est, quibus modis perfecta elocutio comparetur. Quæ si sequamur, acutè & citò reperiemus, distinctè & ordinatè disponemus, grauiter & uenustè pronunciabimus, firmè & perpetuò meminerimus, ornatè & suauiter eloquemur. Ergo in arte Rhetorica nihil est amplius. Hæc omnia adipiscemur, si rationes præceptionis diligentia consequemur, & exercitatione.

RHETORICORVM AD C.

Herennium Finis.

M. T. CICERONIS

DE INVENTIONE RHETO-

rica Liber I.

(a)



AEPE & multum hoc mecum cogi- 42
taui, boni ne an mali plus attulerit ho-
minibus & ciuitatibus copia dicendi,
ac summum eloquentiæ studium. Nam
& cum nostræ Reipublicæ detrimen-
ta considero, & maximarum ciuitatum ueteres animo
colligo calamitates: non minimam uideo per disertissi-
mos homines inuectam esse partem incommodorum. Cū
autem res ab nostra memoria propter uetustatem remo-
tas ex literarū monumentis repetere instituo: multas ur-
bes constitutas, plurima bella restincta, firmissimas socie-
tates, sanctissimas amicitias intelligo, tum animi ratione,
tum

tum facilius eloquentia comparatas. Ac me quidem diu cogitantē ratio ipsa in hanc potissimum sententiam duxit, ut existimem sapientiam sine eloquentia parum prodesse ciuitatibus; eloquentiam uerò sine sapientia minimū obesse plerunq; prodesse nūquam. Quare si quis omnis rectissimis atq; honestissimis studijs rationis et officij, consumit omnem operam in exercitatione dicendi: is inutilis sibi, perniciosus patrie ciuis alitur. qui uerò ita se armat eloquentia, ut non oppugnare cōmoda patrie, sed pro his pugnare possit: is mihi uir et suus, et publicis rationibus utilissimus, atq; amicissimus ciuis fore uidetur. Ac si uolumus huius rei quæ uocatur eloquētia, siue artis, siue studij, siue exercitationis cuiusdā, siue facultatis à natura profectæ considerare principia: reperiemus id ex honestissimis causis natum, atq; optimis rationibus profectum. Nam fuit quoddam tempus, cū in agris homines passim bestiarum more uagabantur, et sibi uictu ferino uitam propagabāt: nec ratione animi quicquam, sed pleraq; uiribus corporis administrabant. Nondū diuinæ religionis, nō humani officij ratio colebatur. nemo legitimas uiderat nuptias, non certos quisquam inspexerat liberos: non ius æquabile quid utilitatis haberet, acceperat. Ita propter errorem atq; inscitiam, cæca ac temeraria dominatrix animi cupiditas ad se explendā uiribus corporis abutebatur, perniciosissimis satellitibus. Quo tempore quidam, magnus uidelicet uir et sapiens, cognouit, quæ materia esset, et quanta ad maximas res opportunitas in animis inesset hominū, si quis eam posset elicere, et præcipiendo meliorem reddere. Qui dispersos homines in agris, et in tectis siluestribus abditos, ratione quadam compulit in unum locum, et congregauit:

Et eos in unamquaq; rem inducens utilem atq; honestam, primò propter insolentiam reclamantes, (b) dein de propter rationē atq; orationem studiosius audientes, ex feris et immanibus mites reddidit et mansuetos. Ac mihi quidē uidetur hoc nec tacita, nec inops dicendi sapientia perficere potuisse, ut homines à cōsuetudine subito conuerteret, et ad diuersas uitæ rationes traduceret. Age uerò, urbibus constitutis ut fidem colere et iusticiam retinere discerent, et alijs prære sua uoluntate consuescerent: ac non modò labores excipiendos cōmunis causa commodi, sed etiam uitam amittendam existimarent, quì tandem fieri potuit, nisi homines ea quæ ratione inuenissent, eloquentia persuadere potuissent?

Profectò nemo nisi graui ac suaui cōmotus oratione, cum uiribus plurimum posset, ad ius uoluisset sine uiderescere: ut inter quos posset excellere, cum ijs se pateretur æquari, et sua uoluntate à iucundissima consuetudine recederet, quæ præsertim iam naturæ uim obtineret propter uetustatem. Ac primò quidem sic et nata et progressa longius eloquentia uidetur, et item postea maximis in rebus pacis et belli cum summis hominū utilitatibus esse uersata. Postquam uerò cōmoditas quædam, praua uirtutis imitatrix, sine ratione officij dicendi cōpiam cōsecuta est: tum ingenio freta malicia, peruertere urbes, et uitas hominum labefactare assueuit. Atq; huius quoq; exordium mali, quoniam principium boni diximus, explicemus. Verisimillimū mihi uidetur, quod à tempore neq; in publicis rebus infantes et insipientes homines solitos esse uersari, nec uerò ad priuatas causas magnos ac disertos homines accedere: sed cum à summis uiri maxime res administraretur, arbitror alios fuisse nō

incallidos homines, qui ad paruas controuersias priuato-
 torum accederent. Quibus in controuersijs cum saepe à mē-
 dacio contra uerum homines stare consue-
 rent, dicendi
 assiduitas aluit audaciam: ut necessario superiores illi pro-
 pter iniurias ciuū resistere audacibus, et opitulari suis
 quisq; necessarijs cogerentur. itaq; cum in dicendo sepe
 par, nonnunquam etiam superior usus esset is, qui omisso
 studio sapientie, nihil sibi præter eloquentiam cōparas-
 set: fiebat, ut et multitudinis et suo iudicio dignus, qui
 Rempublicam gereret, uideretur. Hunc nimirum non iniuria, cum
 ad gubernacula Reipublice. temerarij atque audaces homines
 accesserant, maxima ac miserrima naufragia fiebant.
 Quibus rebus tantum odij atq; inuidie suscepit eloquen-
 tia, ut homines ingeniosissimi quasi ex turbida tempe-
 state in portum, sic ex seditiosa et tumultuosa uita se
 in studium aliquod traderent quietum. Quare mihi ui-
 dentur postea cetera studia recta atq; honesta per ocium
 cōcelebrata ab optimis enituisse, hoc uero à plerisque eo-
 rum desertum obsoleuisse eo tempore, quo multo uehe-
 34 mentius erat retinendum (a) et studiosius adaugendum.
 Nam quò indignius rem honestissimam et rectissimam
 uiolabat stultorum et improborum temeritas et audacia,
 summo cum Reipublice. detrimento: eò studiosius et illis
 resistendum fuit, et Reipublice. consulendum. Quod nostrum
 illum non fregit Catonem, neq; Lælium, neq; horum (ut
 uerè dicam) discipulum Africanum, neq; Gracchos Afri-
 cani nepotes: quibus in hominibus erat summa uirtus, et
 summa uirtute amplificata authoritas, et quæ his rebus
 ornamento et Reipublice. presidio esset eloquentia. Quare
 meo quidem animo nihilominus eloquentie studendum
 est, etsi ex quidam et priuatim, et publicè peruersè
 abulun-

abu'untur: sed eo uehementius, ne mali magno cū detrimento bonorum et cōmuni omnium perniciē plurimum possint, cū presertim hoc unum sit quod ad omnes res & priuatas et publicas maximē pertineat: hoc tuta, hoc honesta, hoc illustris, hoc eodem uita iucunda fiat. Nam hinc ad remp. plurima commoda ueniunt, si moderatrix omnium rerum prestō est sapientia. Hinc ad ipsos qui eam adepti sunt, laus, honor, dignitas confluit. Hinc a micis quoq; eorum certissimum actutissimū presidium comparatur. Ac mihi quidem uidentur homines, cū multis rebus humiliores & infirmiores sint, hac re maxime bestiis prestare, quod loqui possunt. Quare præclarum mihi quiddam uidetur adeptus is, qui quare homines bestiis prestet, ea in re hominibus ipsis antecellat. Hoc si fortē non natura modō, neq; exercitatione conficitur, uerū etiam artificio quoddā cōparatur: non aliēnū est uidere, quæ dicant ij qui quædā eius rei præcepta nobis reliquerūt. Sed antē quā de præceptis oratoris dicamūs, uidetur dicendū de genere ipsius artis, de officio, de finē, de materia, de partibus. Nam his rebus cognitis, facilius et expeditius uniuscuiusq; animus, ipsam rationem ac uiam artis considerare poterit.

CIVILIS quædam ratio est, quæ multis & magnis ex rebus constat. Eius quædam magna et ampla pars est artificiosa eloquentia, quam Rhetoricam uocant. Nam neq; cū ijs sentimus, qui ciuilem scientiā eloquentiā nō putant indigere: et ab ijs qui eam putant omnē Rhetoris uel & artificis contineri, magnopere dissentimus. Quare hanc oratoriam facultatē in eo genere ponemus, ut eam ciuilem scientiæ partē esse dicamus. Officium autem eius facultatis uidetur esse, dicere appositē ad persuasionem.

Finis, persuadere dictione. Inter officium autē et finem hoc interest: quod in officio quid fieri, in fine quid officio conveniat, consideratur. Ut medici officium dicimus esse, curare appositē ad sanandū: finē, curatione (b) sanare. Itē oratoris quid officium et quid finem esse dicamus, intelligemus, cum id quod facere debet, officium esse dicemus: illud cuius causa facere debet, finem appellabimus. Materiam artis eam dicimus, in qua omnis ars, et ea facultas quae conficitur ex arte, versatur: ut si medicina materiam dicamus morbos ac vulnere, quod in his omnis medicina versetur: item quibus in rebus versatur ars et facultas oratoria, eas res materiam artis Rhetorice nominamus. Has autē res alij plures, alij pauciores existimaverunt. Nā Gorgias Leontinus, antiquissimus ferē Rhetor, omnibus de rebus oratorem optime posse dicere existimavit: hic infinitā et immensam huic artificio materiam subijcere videtur. Aristoteles autem, qui huic arti plurima adiumenta atq; ornamenta subministravit, tribus in generibus rerū versari Rhetoris officium putavit: demonstratiuo, deliberatiuo, iudiciali. Demonstrativum est, quod tribuitur in alicuius certae personae laudem aut vituperationem. Deliberativum est, quod positum in disceptatione et consultatione civili, habet in se sententiae dictionē. Iudiciale est, quod positū in iudicio, habet in se accusationem et defensionem, aut petitionem et recusationem. Et quemadmodum nostra quidem fert opinio, Oratoris ars et facultas in hac materia tripartita versari existimanda est. Nam Hermagoras quidem nec quid dicat attendere, nec quid pollicetur intelligere videtur: qui oratoris materiam in causam et questionem diuidat. Causam esse dicat, rem quae

habeat

habeat in se controuersiam in dicendo positam, cū per-
sonarum certarum interpositione: quam nos quoque or-
ratori dicimus esse attributam. nam ei tres parteis, quas
antē diximus, supponimus: iudicalem, deliberatiuam,
demonstratiuam. Quæstionem autem eam appellat, quæ
habeat in se controuersiam in dicendo positam, sine cer-
tarum personarū interpositione, ad hunc modū: Vt quid
sit bonum in uita præter honestatem: ueri ne sint sensus:
quæ sit mūdi forma: quæ sit solis magnitudo. Quas quæ-
stiones procul ab oratoris officio remotas, facile omnes
intelligere existimamus. Nā quibus in rebus summa inge-
nia philosophorū plurimo cū labore consumpta intelli-
gimus, eas sicut aliquas paruas res oratori attribuerē
magna amētia uidetur. Quod si magnā in his Hermago-
ras habuisset facultatē, studio et disciplina cōparatā ui-
deretur, frētus sua scientia, falsum quiddā constituisse de
oratoris officio: et nō quid ars, sed quid ipse posset, expo-
suisse. Nunc uerō ea uis est in homine, ut ei multō Rhe-
toricam citius quis ademerit, quā philosophiam con-
cesserit. Neq; eō dico, quōd eius ars quā edidit, mihi men-
dosissimē scripta uideatur: (nam satis in ea uidetur ex
antiquis artibus ingeniose et diligenter (1) electas res 44
collocasse, et nonnihil ipse quoq; noui protulisse) ue-
rū oratori minimum est de arte loqui, quod hic fecit:
multō maximum ex arte dicere, quod eum minimē po-
tuisse omnes uidemus. Quare materia quidē nobis Rhe-
toricæ uidetur artis ea, quam Aristoteli uisam esse dixi-
mus. Partes autem hæ sunt, quas pleriq; dixerunt: In-
uentio, Dispositio, Elocutio, Memoria, Pronunciatio.
Inuentio est, excogitatio rerum uerarum aut uerissimi-
lum, quæ causam probabilem reddant. Dispositio est,

rerum inuentarum in ordinem distributio. Elocutio est, idoneorum uerborum, et sententiarum ad inuentionem accommodatio. Memoria est, firma animi rerum ac uerborum ad inuentionem perceptio. Pronunciatio est, rerum et uerborum dignitate, uocis et corporis moderatio. Nunc his rebus breuiter constitutus, eas rationes, quibus ostendere possimus genus et officium et finem huius artis, aliud in tempus differemus. Nam et multorum uerborum indigent, et non tantopere ad artis descriptionem et precepta tradenda pertinent. Eum autem qui artem rhetoricam scribat, de duabus reliquis rebus, de materia artis, ac partibus scribere oportere existimamus. Ac mihi quidē uidetur coniunctim agendum de materia, ac partibus. Quare inuentio, quæ princeps est omnium partium potissimum in omni causarum genere, qualis debeat esse, consideretur.

Omnis res quæ habet in se positā in dictione aut disceptione aliquā cōtrouersiam, aut facti, aut nominis, aut generis, aut actionis continet quæstionē. Eam igitur quæstionē, ex qua causa nascitur, constitutionem appellamus. Constitutio est prima conflictio causarum, ex depulsione intentionis profecta, hoc modo. Fecisti: nō feci, aut iure feci. Cū facti cōtrouersia est, quoniam coniecturis causa firmatur, constitutio coniecturalis appellatur. Cum autē nominis, quia uis uocabuli definienda uerbis est, constitutio descriptiua nominatur. Cū uero qualis sit res queritur, quia et de ui, et de genere negocij controuersia est, cōstitutio generalis uocatur. At cum causa ex eo pendet, quod non aut is agere uidetur quem oportet, aut non cum eo qui cum oportet, aut non apud quos, quo tempore, qua lege, quo crimine, qua poena oportet:

trans=

translatiua dicitur constitutio, quia actio translationis
 & commutationis indigere uidetur. Atq; harum aliquā
 in omne causæ genus incidere necesse est. nam in quam
 non inciderit, in ea nihil esse poterit controuersie. Qua
 re eam nec causam quidem conuenit putari. Ac facti qui
 dem cōtrouersia in omnia tēpora potest distribui. Nam
 quid factum (b) sit, potest quæri hoc modo. Occiderit
 ne Aiace[m] Vlysses. & quid fiat, hoc modo. Bono ne ani
 mo sint erga pop. Rom. Fregellari. & quid futurum sit,
 hoc modo. Si Carthaginem reliquerimus incolumem,
 num quid sit incommodi ad remp. peruenturum. Nomi
 nis controuersia est, cum de facto conuenit, & quæri
 tur id quod factum est, quo nomine appelletur. Quo
 in genere necesse est ideo nominis esse controuersiam,
 non quòd de re ipsa non conueniat: non quòd de facto
 non constet, sed quòd id quod factum sit, aliud aliq[ui]d ui
 deatur esse, & idcirco alius alio nomine id appellet.
 Quare in huiusmodi generibus definienda res erit uer
 his, & breuiter describenda: ut si quis sacrum ex priuā
 to surripuerit, utrum fur, an sacrilegus sit indicandus.
 Nam id cum quæritur, necesse erit definire utrunque:
 quid sit fur, quid sacrilegus: & sua descriptione osten
 dere, alio nomine illam rem, de qua agitur, appellari
 oportere, atque aduersarij dicunt. Gencri[s] est contro
 uersia, cum & quid factum sit, conuenit: & quo id fa
 ctum nomine appellari oporteat, constat; et tamen quan
 tum, & cuiusmodi, & omnino quale sit, quæritur, hoc
 modo. Iustum, an iniustum, utile, an inutile: & omnia,
 in quibus quale sit id quod factum est, quæritur, sine
 ulla nominis controuersia. Huic generi Hermagoras
 partis quatuor supposuit: deliberatiuam, demon

stratiuam, iuridicialem, negocialem. Quod eius, ut nos
 putamus, non mediocre peccatum reprehendendum ui-
 detur: uerum breui, ne si aut taciti praterierimus, sine
 causa non secuti eum putemur: aut si diutius in hoc con-
 stiterimus, moram, atque impedimentum reliquis prae-
 ceptis intulisse uideamur. Si deliberatio & demonstra-
 tio genera sunt causarum: non possunt rectè partes ali-
 cuius generis causae putari. Eadem enim res alij genus
 esse, alij pars potest: eidem genus esse & pars, non po-
 test. Deliberatio autem, & demonstratio, genera sunt
 causarum. Nam aut nullum causae genus est, aut iudicia-
 le solum: aut & iudiciale, & demonstratiuum, & deli-
 beratiuum. Nullum dicere causae esse genus, cum causas
 esse multas dicat, et in eas praecepta det, amentia est. Ve-
 rum autem iudiciale solum esse qui potest: cum delibe-
 ratio, & demonstratio, neque ipse similes inter se sint,
 & ab iudicali genere plurimum dissideant, & suum
 quaeque finem habeat, quod referri debeat. Relinquitur
 ergo, ut omnia tria genera sint causarum. Deliberatio
 igitur, & demonstratio non possunt rectè parteis ali-
 cuius generis causae putari. Malè igitur eas generalis
 constitutionis parteis esse dixit. Quod si generis cau-
 sae parteis non possunt rectè putari, multò minus rectè
 partis causae partes putabuntur. Pars autem causae con-
 stitutio est omnis. Non enim causa ad constitutionem,
 45 sed constitutio ad causam (a) accommodatur. sed de-
 monstratio et deliberatio generis causae, partes nō pos-
 sunt rectè putari, quod ipsa sunt genera. Multò igitur
 minus rectè partis eius, quod hic dicit, partes puta-
 buntur. Deinde, si constitutio & ipsa, & pars eius quae-
 libet, intentionis depulsio est: quae intentionis depul-
 sio non

sio non est, ea nec constitutio, nec pars constitutionis est. at si quæ intentionis depulsio non est, ea nec constitutio, nec pars cōstitutionis est: demonstratio & deliberatio, neq; constitutio, nec pars constitutionis est. Si igitur constitutio, & ipsa, & pars eius qualibet intentionis depulsio est: deliberatio & demonstratio, neque constitutio, neque pars constitutionis est. placet autem ipsi, constitutionem intentionis esse depulsionē. Placeat igitur oportet, demonstrationem & deliberationem nec esse constitutionem, nec partem constitutionis. Atq; hoc eodem incommodo urgebitur: siue cōstitutionem primam causæ accusatoris confirmationem dixerit, siue defensoris primam deprecationem. nam cum eadem omnia incommoda sequuntur. Deinde coniecturalis causa non potest simul ex eadem parte, eodem in genere & coniecturalis esse, & definitiua. Rursus nec definitiua causa potest simul ex eadem parte, eodem in genere, & definitiua esse, & translatiua. Et omnino nulla constitutio, nec pars constitutionis potest simul & suam habere, & alterius in se uim continere: ideo quod unaquæq; ex se, et ex sua natura simpliciter consideratur. Altera autem assumpta, numerus constitutionum duplicatur, non uis constitutionis augetur. At deliberatiua causa simul ex eadem parte eodem in genere & coniecturalem, & generalem, & definitiuam, & translatiuam solet habere constitutionem: & unam aliquando, & plures nonnunquam, ergo ipsa nec constitutio est, nec pars constitutionis. Idem in demonstratione solet usu euenire. Genera ergo, ut antè diximus, hæc causarum putanda sunt, non partes alicuius constitutionis. Hæc ergo constitutio, quam generalem nominamus, parteis nobis uidetur
duas

duas habere, iuridicalem & negocialem. Iuridicalis est, in qua æqui & recti natura, aut præmiij aut pœnæ ratio quaeritur. Negocialis est, in qua quid iuris ex civili more et æquitate sit, consideratur: cui diligentia præesse apud nos iurisperiti existimantur. Ac iuridicalis quidem ipsa in duas distribuitur parteis: absolutam, & assumptiuam. Absoluta est, quæ ipsa in se continet iuris & iniuriæ questionem. Assumptiua est, quæ ipsa ex se nihil firmi dat ad recusationem, foris autem aliquid defensionis assumit. eius partes sunt quatuor: concessio, remotio criminis, relatio criminis, comparatio. Concessio est, cum reus non id quod factum est defendit, sed ut ignoscatur postulat. hæc in duas parteis diuiditur, purgationem, & deprecationem. Purgatio (b) est, cum factum conceditur, culpa remouetur. Hæc parteis habet tres: imprudentiam, casum, necessitatem. Deprecatio est, cum & peccasse, et consulto peccasse reus se confitetur: & tamen, ut ignoscatur, postulat: quod genus pererrare potest accidere. Remotio criminis est, cum id crimen quod infertur, ab se & à sua culpa, ui & potestate in alium reus remouere conatur. Id dupliciter fieri poterit: si aut causa, aut factum in alium transferatur. Causa transfertur, cum aliena dicitur ui, & potestate. Factum autem, cum alius aut debuisse, aut potuisse facere dicitur. Relatio criminis est, cum ideo iure factum dicitur, quod alius ante iniuria laceßerit. Comparatio est, cum aliud aliud quod factum rectum aut utile contenditur, quod ut fieret, illud quod arguitur, dicitur esse commissum. In quæta constitutione, quam translatiuam nominamus, eius constitutionis est controuersia: cum aut quem, aut qui cum, aut quomodo, aut apud quos, aut quo iure, aut quo tempore

pore agere oporteat, queritur: aut omnino aliquid de commutatione aut infirmatione actionis agitur. Huius constitutionis Hermagoras inuentor esse existimatur: nō quia nō usi sint ea ueteres oratores saepe multi, sed quia non animaduuerint artis scriptores eam superiores, nec retulerint in numerū constitutionū. Post autē ab hoc inuentam multi reprehenderūt: quos nō tam imprudentia falli putamus (res enim perspicua est) quā inuidia atq; obrectatione quadam impediri. Et constitutiones quidem, & earum parteis exposuimus: exempla autem cuiusq; generis tunc commodius exposituri uidemur, cū in unumquodq; eorū argumentorum copiam dabimus. Nam argumentandi ratio dilucidior erit, cū et ad genus, & ad exemplū causae statim poterit accommodari. Constitutione causae reperta statim placet considerare, utrum causa sit simplex, an cōiuncta: & si coniuncta erit, utrū sit ex pluribus quaestionibus iuncta, an ex aliqua compa-
ratione. Simplex est, quae absolutā in se cōtinet unā quaestionem, hoc modo. Corinthijs bellū indicamus, an non? Cōiuncta ex pluribus quaestionibus, in qua plura querūtur, hoc modo. Vtrum Carthago diruatur, an Carthaginensibus reddatur, an eō colonia deducatur. Ex compa-
ratione, in qua per contentionem, utrū potius, aut quid potissimum sit, queritur, ad hunc modum. Vtrum exercitus in Macedoniam contra Philippū mittatur, qui socijs sit auxilio: an teneatur in Italia, ut quāmaximē cōtra Annibalē copiae sint. Deinde considerandum est, an in ratione, an in scripto sit controuersia. nam scripti controuersia est ea, quae ex scriptionis genere nascitur. Eius autē genera, quae sunt separata à constitutionibus, quinque sunt. nam tum uerba ipsa uidentur cum senten-
tia f. ri.

46 tia scriptoris disidere: tum inter se duæ leges, aut plu-
 res res discrepare: tum (a) id quod scriptũ est, duas aut plu-
 res res significare uidetur: tum ex eo quod scriptum est,
 aliud quoq; quod non scriptum est, inueniri: tũ uis uer-
 bi, quasi in definitiua constitutione, in quo posita sit,
 queri. Quare primum genus de scripto et sententia: se-
 cundum ex contrarijs legibus: tertium ambiguum: quar-
 tum ratiocinatum: quintum definitiuum nominamus.
 Ratio est autẽ, cũ omnis quæstio nõ in scripture, sed in
 aliqua argumentatione cõsistit. Ac tũ cõsiderato genere
 causæ, et cognita cõstitutione, cũ simplex ne an coniun-
 cta sit, intellexeris, et scripti an rationis habeat contro-
 uersiam uideris: deinceps erit uidendum, quæ quæstio,
 quæ ratio, quæ iudicatio, quod firmamentum causæ sit:
 quæ omnia à cõstitutione profiscantur oportet. Quæ-
 stio est ea, quæ ex conflictione causarum gignitur contro-
 uersia, hoc modo: Nõ iure fecisti: iure feci. Causarum an-
 tem hæc est conflictio, in qua constitutio constat. Ex ea
 igitur nascitur controuersia, quam quæstionem dicimus,
 hoc modo: Iurẽ ne fecerit. Ratio est ea, quæ continet cau-
 sam: quæ si sublata sit, nihil in causa controuersie relin-
 quetur: hoc modo, ut docendi causa in facili, et peruula-
 gato exemplo consistamus. Orestes si accusetur matri-
 cidij, nisi hoc dicat, iure feci, illa enim patrem meum oc-
 ciderat, nõ habet defensionem: qua sublata, omnis quo-
 que controuersia sublata sit. Ergo eius causæ ratio est,
 quod illa Agamemnonem occiderit. Iudicatio est, quæ
 ex infirmatione et confirmatione rationis nascitur con-
 trouersia. Nam sit ea nobis exposita ratio, quam paulõ
 antè exposuimus. Illa enim, inquit, patrem occiderat. At
 non (inquit aduersarius) abs te filio matrẽ necari opor-
 tuit.

tuit. potuit enim sine tuo scelere illius factum puniri. Ex hac deductione rationis summa nascitur controuersia, quam iudicationem appellamus. ea est huiusmodi: Rectum ne fuerit, ab Oreste matrem occidi, cum illa Orestis patrem occidisset. Firmamentum est firmissima argumentatio defensoris, & aptissima ad iudicationem. ut si uelit Orestes dicere: Eiusmodi animum matris sue fuisse in patrem suum, in se ipsum ac sorores, in regnum, in famam generis, & familiae, ut ab ea poenas liberi sui potissimum petere debuerint. Et in ceteris quidem constitutionibus ad hunc modum iudicationes reperiuntur: in coniecturali autem constitutione, quia ratio non est (factum enim non conceditur) non potest ex deductione rationis nasci iudicatio. Quare necesse est eandem esse questionem & iudicationem, ut Factum est, Factum non est: factum ne sit. Quot autem in causa constitutiones, aut earum partes erunt, totidem necesse erit questiones, rationes, iudicationes, firmamenta reperiri. His omnibus in causa repertis, tum denique singulae partes totius causae considerandae sunt. Nam non ut quodque dicendum primum, ita primum animaduertendum (b) uidetur: ideo quod illa quae prima dicuntur, si uehementer uelis congruere & coherere cum causa, ex eis ducas oportet, quae post dicenda sunt. Quare cum iudicatio, et ea quae ad iudicationem oportet inueniri argumenta, diligenter erunt artificio reperta, cura & cogitatione pertractata: tunc denique ordinandae sunt caeterae partes orationis. Haec partes sex esse omnino nobis uidentur: Exordium, Narratio, Partitio, Confirmatio, Reprehensio, Conclusio. Nunc quoniam exordium princeps omnium esse debet, nos quoque primum in ratione exordiendi praecepta dabimus.

EXOR-

EXORDIVM est, oratio animum auditoris idonee comparans ad reliquam dictionem : quod eveniet, si eum beneuolum, attentum, docilem fecerit. Quare qui bene exordiri causam uolet, cum necesse est genus suae causae diligenter ante cognoscere. Genera causarum sunt quinque: Honestum, admirabile, humile, anceps, obscurum. Honestum genus est, cui statim sine oratione nostra auditoris fauet animus. Admirabile, a quo alienatus est animus eorum qui audituri sunt. Humile, quod negligitur ab auditore, & non magnopere attendendum uidetur. Anceps, in quo aut iudicatio dubia est, aut causa & honestatis & turpitudinis particeps, ut beneuolentiam pariat & offensionem. Obscurum, in quo aut tardi auditores sunt, aut difficilioribus ad cognoscendum negocijs causa implicata est. Quare cum tam diuersa sint genera causarum, exordiri quoque adest per rationem in unoquoque genere necesse est. Igitur exordium in duas partes diuiditur, in principium et insinuationem. Principium est, oratio perspicue & protinus perficiens auditorem beneuolum, aut docilem, aut attentum. Insinuatio est, oratio quadam dissimulatione & circutione obscure subiens auditoris animum. In admirabili genere causae, si non omnino infesti auditores erunt, principio beneuolentiam comparare licebit: sin erunt uehementer abalienati, confugere necesse erit ad insinuationem. Nam ab iratis si perspicue pax & beneuolentia petitur, non modo ea non inuenitur, sed augetur atque inflammatur odium. In humili autem genere causae, contemptio nis tollendae causa necesse erit attentum efficere auditorem. Anceps genus causae si dubiam iudicationem habebit, ab ipsa iudicatione exordienam est: sin autem partem turpitudinis

pitudinis & partem honestatis habebit, beneuolentiam
captare oportebit, ut in genus honestum causa transla=
tq uideatur. Cum aut erit honestū causæ genus, uel præ=
teriri principiū poterit: et si cōmodum fuerit, aut à nar=
ratione incipiemus, aut à lege, aut ab aliqua firmissima
ratione nostræ dictionis. Vel si uti principio placebit,
(a) beneuolentiæ partibus utendum est, ut id quod est 47
augeatur. In obscuro autē genere causæ per principium
dociles auditores efficere oportebit. Nūc, quoniam quas
res exordio conficere oporteat dictū est, reliquum est, ut
ostendatur, quibus quæque res rationibus confici possit.
Beneuolentia quatuor ex locis comparatur: ab nostra,
ab aduersariorum, ab iudicum persona, ab ipsa causa.
Ab nostra, si de nostris factis & officijs sine arrogantiā
dicemus: si crimina illata, & aliquas minus honestas su=
spiciones iniectas diluemus: si quæ incommoda accide=
rint, aut quæ insint difficultates, proferemus: si prece
& obsecratione humili ac supplici utemur. Ab aduer=
sariorum autem, si eos aut in odium, aut in inuidiam,
aut in contemptionē adducemus. In odium adducentur,
si quid eorum spurcè, superbè, crudeliter, maliciose fa=
ctum proferetur. In inuidiam, si uis eorum, potentia, di=
uitiæ, cognatio, pecuniæ proferentur, atque eorum usus
arrogans & intolerabilis: ut his rebus magis uidean=
tur quàm causæ suæ confidere. In contemptionem addu=
centur, si eorum inertia, negligentia, ignauia, desidio=
sum studium, et luxuriosum ocium proferetur. Ab audi=
torum persona beneuolentia captabitur, si res ab his for=
titer, sapienter, mansuetè gestæ proferantur: ut ne qua as=
sentatio nimia significetur: & si de his quàm honesta
existimatio, quantaq; eoꝝ iudicij et authoritatis expe=

Status sit, ostendetur. Ab ipsis rebus, si nostram causam
 laudando extollemus, aduersariorum causam per con-
 temptionem deprimemus. Attentos autem faciemus, si
 demonstrabimus ea quæ dicturi crimus, magna, noua, in-
 credibilia esse, aut ad omnes, aut ad eos qui audiunt, aut
 ad aliquos illustres homines, aut ad deos immortales,
 aut ad summam Reip. pertinere. & si pollicebimur nos
 breui nostram causam demonstraturos: atq; exponemus
 indicationem, aut indicationes, si plures erunt. Dociles
 auditores faciemus, si aperte & breuiter summam cau-
 se exponemus: hoc est, in quo consistat controuersia.
 Nam & cum docilem uelis facere, simul attentum facias
 oportet. Nam is maximè docilis est, qui attentissimè est
 paratus audire. Nunc, insinuationes quemadmodum
 tractari conueniat, deinceps dicendum uidetur. Insinua-
 tione igitur utendum est, cum admirabile genus cause
 est: hoc est, ut antè diximus, cum animus auditoris infe-
 stus est. Id autem tribus ex causis fit maximè: si aut in-
 est in ipsa causa quedam turpitudine: aut si ab ijs qui antè
 dixerunt, iam quiddam auditori persuasum uidetur: aut
 si eo tempore locus dicendi datur, cum iam illi quos au-
 dire oportet, defessi sunt audiendo. Nam ex hac quoque
 re non minus quàm ex primis duabus, in oratorem non-
 nunquam animus auditoris offenditur. Si cause turpi-
 tudo contrahet offensionem, aut pro eo homine in quo
 offenditur, alium hominem qui diligitur interponi opor-
 tet: aut pro re in qua offenditur, aliam rem quæ proba-
 tur: aut pro re hominem, aut pro homine rem: ut ab eo
 quod odit, ad id quod diligit, auditoris animus traduca-
 tur: & dissimulare id te defensurum, quod existimeris
 defensurus. Deinde, cum iam mitior factus erit auditor,

ingredi

ingredi pedetentim in defensionem, et dicere ea quæ indignantur aduersarij, tibi quoq; indigna uideri. Deinde cum lenieris cum qui audiet, demonstrare nihil eorum ad te pertinere, et negare te quicquam de aduersarijs esse dicturum: neq; hoc, neq; illud: ut neq; aperte lidas eos qui diliguntur: et tamen id obscure faciens, quoad possis alienes ab eis auditorum uoluntatem, et aliquorum iudicium simili de re, aut authoritatem proferre imitatione dignam. Deinde, aut eandem, aut consimilem, aut maiorem, aut minorem agi rem in praesentia demonstrare. Sin oratio aduersariorum fidem uidebitur auditoribus fecisse, quod ei qui intelligit quibus rebus fides fiat, facile erit cognitu: oportet aut de eo quod aduersarij sibi firmissimum putauint, et maxime ij qui audierint probarint, primum te dicturum polliceri: aut ab aduersarij dicto exordiri, et ab eo potissimum quod ille nuperrime dixerit: aut dubitatione uti quid primum dicas, aut cui potissimum loco respondeas cum admiratione. Nam auditor, cum eum quem aduersarij perturbatum putant oratione, uidet animo firmissimo contradicere paratū: plerumq; se potius temerè assensisse, quam illum sine causa confidere arbitratur. Sin auditoris studium defatigatio abalienauit à causa, te breuius quam paratus fueris esse dicturum, commodum est polliceri, non imitaturum aduersarium. Sin res dabit, non inutile est ab aliqua re noua et ridicula incipere, aut ex tempore quæ nata sit: quod genus, strepitum, acclamationem: aut iam parata, quæ uel apologum, uel fabulam, uel aliquam contineat irrisiōem: aut si rei dignitas adimet iocandi facultatem, aliquid triste, nouum, horribile statim non incommodum est iniicere. nam ut cibi

fatietas & fastidium aut subamara aliqua re releuatur,
 aut dulci mitigatur : sic animus defessus audiendo, aut
 admiratione integratur, aut risu renouatur. Ac sepa-
 ratim quidem, quæ de principio & insinuatione dicen-
 da uidebantur, hæc ferè sunt. Nunc quiddam breue com-
 munitè de utroque præciendum uidetur. Exordium
 sententiarum & grauitatis plurimum debet habere, &
 omnino omnia, quæ pertinent ad dignitatem continere.
 in se : propterea quòd id optimè faciendum est, quod o-
 ratorem auditori maximè commendat. Splendoris, &
 festiuitatis, & concinnitudinis minimum, propterea
 quòd ex his suspicio quædam apparationis atque artifi-
 4 ciosæ diligentiae nascitur: quæ maximè orationi (a) fidẽ,
 oratori adimit auctoritatem. Vitia uerò hæc sunt cer-
 tissima exordiorum, quæ summopere uitare oportebit:
 uulgare, commune, cõmutabile, longum, separatũ, transla-
 tum, cõtra præcepta. Vulgare est, quod in plures cau-
 sas potest accommodari, ut conuenire uideatur. Commu-
 ne est, quod nihilo minus in hanc quàm in contrariam
 partem causæ potest conuenire. Commutabile est, quod
 ab aduersario potest leuiter mutatum ex contraria par-
 te dici. Longum est, quod pluribus uerbis aut senten-
 tijs ultra quàm satis est producit. Separatum est,
 quod nõ ex ipsa causa ductum est, nec sicut aliquod mẽ-
 brum annexum orationi. Translatum est, quod aliud
 conficit quàm causæ genus postulat : ut si quis docilem
 faciat auditorem, cum beneuolentiam causæ desideret:
 aut si principio utatur, cum insinuationem res postu-
 lat. Contra præcepta est, quod nihil eorum efficit quo-
 rum causa de exordijs præcepta tradũtur: hoc est, quod
 eum qui audit neq; beneuolum, neq; attentum, neq; do-
 cilem

cilem reddit, aut (quo profectò nihil peius est) ut contra sit, facit. Ac de exordio quidem satis dictum est.

NARRATIO est, rerum gestarum aut ut gestarum expositio. Narrationum tria sunt genera: Vnum genus est, in quo ipsa causa & omnis ratio controuersiae continetur. Alterum, in quo digressio aliqua extra causam, aut criminationis, aut similitudinis, aut delectationis non alienae ab eo negotio quo de agitur, aut amplificatio causa interponitur. Tertium genus est, remotum à ciuilibus causis, quod delectatio us causa, non inuitili cum exercitatione dicitur & scribitur. Eius partes sunt duae: quarum altera in negocijs, altera in personis maxime uersatur. Ea quae in negotiorum expositione posita est, tres habet partes: fabulam, historiam, argumentum. Fabula est, in qua nec uerae nec uersimiles res continentur, cuiusmodi est:

Angues ingentes alites iuncti iugo.

Historia est, gesta res ab aetatis nostrae memoria remota, quod genus: Appius indixit Carthagenensibus bellum. Argumentum est, ficta res, quae tamen fieri potuit, huiusmodi apud Terentium:

Nam is postquam excessit ex ephēbis, Sosia.

Illa autem narratio quae uersatur in personis, eiusmodi est, ut in ea simul cum rebus ipsis personarum sermones & animi perspicui possint, hoc modo.

Venit ad me sepe clamilians: Quid agis Mitio?

Cur perdis adolescentem nobis? cur amat?

Cur potat? cur tu his rebus sumptus suggeris?

Vestitu nimio indulges, nimium ineptus es:

Nimium ipse durus est praeter (b) aequum & bonum.

Hoc in genere narrationis, multa inesse debet festiuitas, con-

tas, cōfecta ex rerum uarietate, animorū dissimilitudine, gravitate, lenitate, spē, metu, suspitione, desiderio, dissimulatione, errore, misericordia, fortune, cōmutatione, in sperato incōmodo, subita leticia, iucundo exitu rerū. Verū hæc ex ijs quæ postea de elocutione præcipientur, ornamenta sumuntur. Nunc de narratione ea quæ causæ continet expositionē, dicendum uidetur. Oportet igitur eam tres habere res: ut breuis, ut aperta, ut probabilis sit. Breuis erit, si unde necesse est, inde initium sumetur, et non ab ultimo repetetur: & si cuius rei satis erit summam dixisse, eius partes non dicentur. nam sæpè satis est quid factum sit dicere, non ut enarres quemadmodum sit factum: & si non longius quàm quod scitu opus est, in narrando procedetur: et si nullam in rem aliam transibitur: & ita si dicetur, ut nonnunquam ex eo quod dictum sit, id quod dictum non sit intelligatur: & si non modo id quod obest, uerū etiam id quod nec obest, nec adiuvat, præteribitur: & si semel unumquodq; dicetur: & si non ab eo in quo proximè desitum erit, deinceps incipietur. Ac multos imitatio decipit breuitatis, ut cū se breues putent esse, longissimi sint, cū dent operam ut res multas breuiter dicant, non ut omnino paucas res dicant, & non plures quàm necesse sit. nam plerisque breuiter dicere uidetur, qui ita dicit: Acceſsi ad ædes. puerum euocaui: respondit. quæſiui dominum: domi negauit esse. tamen si tot res breuius nō potuit dicere, tamen quia satis fuerat dixisse, Domi negauit esse: sit rerum multitudine longus. Quare hoc quoq; in genere uitanda est breuitatis imitatio: & non minus rerum non necessariarum, quàm uerborum multitudine superſedendum est. Aperta autem narratio poterit esse, si ut quidq;

quidq; primum gestum erit, ita primum exponetur, & rerum ac temporum ordo seruabitur, ut ita narrentur ut gestæ res erunt, aut ut potuisse geri uidebuntur. Hic considerandū erit, ne quid perturbatè, ne quid contortè dicatur, ne quam in aliam rem trāseat, ne ab ultimo repetatur, ne ad extremum prodeatur, ne quid quod ad rem pertineat prateratur: & omnino quæ præcepta de breuitate sunt, hoc quoq; in genere sunt conseruanda. nam sæpe res parum est intellecta longitudine magis quàm obscuritate narrationis. Ac uerbis quoque dilucidis utendum est: quo de genere dicendum est in præceptis elocutionis. Probabilis erit narratio, si in ea uidebuntur inesse ea quæ solent apparere in ueritate, si personarum dignitates seruabuntur, si causæ factorum extabunt, si fuisse facultates faciundi uidebuntur, si tempus idoneum, si spaciū satis, si locus opportunus ad eandem rem qua de re(a) narrabitur, fuisse ostendetur: si res & 49 ad eorum qui agunt naturam, & ad uulgi rumorem, & ad eorum qui audiunt, opinionem accommodabitur. ac ueri quidem similis ex his rationibus esse poterit. Illud autem præterea considerare oportebit, ne aut cum obest narratio, aut cum nihil profit, tūc interponatur: aut non loco, aut non quemadmodum causa postulat, narretur.

Obest tūc, cum ipsius rei gestæ expositio magnā excipit offensionem, quam argumentando et causam agendo leniri oportebit. Quod cum acciderit, membratim oportebit parteis rei gestæ dispergere in causam, & ad unamquāq; confestim rationem accommodare: ut uulueri præsto medicamentum sit, et odium statim defensio mitiget. Nihil prodest narratio tunc, cum ab aduersarijs re exposita, nostra nihil interest iterum aut alio mo-

do narrare: aut cum ab ijs qui audiunt ita tenetur nego-
cium, ut nostra nihil intersit eos alio pacto docere. quod
cum acciderit, omnino narratione superfedendum est.

Non loco dicitur, cum non in ea parte orationis col-
locatur, in qua res postulat: quo de genere agemus tum,
cum de dispositione dicemus. nam hoc ad dispositionem
pertinet. Non quemadmodum causa postulat, narratur,
cum aut id quod aduersario prodest, dilucide et exor-
natè exponitur: aut id quod seipsum adiuvat, obscure
dicitur, et negligenter. Quare ut hoc uitium uitetur, om-
nia torquenda sunt ad commodum sue cause: contraria
que preteriri poterunt, pretereundo: que illius erunt,
leuiter attingendo: sua diligenter et enodate narrando.
Ac de narratione quidem satis dictum uidetur: deinceps
ad partitionem transeamus.

Rectè habita in causa partitio, illustrem et perspi-
cuam totam efficit orationem. Eius partes duæ sunt, qua-
rum utraq; magnopere ad aperiendam causam, et consti-
tuendam pertinet controuersiam. Vna pars est, que quid
cum aduersarijs conueniat, et quid in controuersia rea-
linquatur, ostendit: ex qua certum quiddam designatur
auditori, in quo animum debeat habere occupatum. Al-
tera est, in qua rerum earum, de quibus erimus dicturi,
breuiter expositio ponitur distributa: ex qua conficitur
ut certas animo res teneat auditor, quibus dictis intelli-
gat fore peroratum. Nunc utroque genere partitionis
quemadmodum conueniat uti, breuiter dicendum uidetur.

Que partitio, quid conueniat aut quid non conue-
niat, ostendit. hæc debet illud quod conuenit, inclmare
ad sue cause commodum, hoc modo: Interfectam matrem
esse à filio, conuenit mihi cum aduersarijs. Item contrà:

Interfe-

Interfectum esse à Clytemnestra Agamemnonem conuenit. nam hic uterque & id posuit quod conueniebat, & tamen suæ causæ commodo (b) consuluit. Deinde, quid in controuersia sit, ponendum est in iudicationis expositione: quæ quemadmodū inueniretur, antè dictum est. Quæ autem partitio rerum distributā continet expositionem, hæc habere debet breuitatē, absolutionem, paucitatem. Breuitas est, cum nisi necessarium nullum assumitur uerbum. hæc in hoc genere idcirco utilis est, quod rebus ipsis & partibus causæ, non uerbis, neque extraneis ornamentis animus auditoris tenendus est. Absolutio est, per quam omnia quæ incidunt in causam genera, de quibus postea dicendum est, amplectimur partitione. In qua uidendū est, ne aut aliquod genus utile relinquitur, aut serò extra partitionem id quod uitiosissimū ac turpissimū est, inferatur. Paucitas in partitione seruatur, si genera ipsa rerū ponuntur, neque permiscē cū partibus implicantur: nā genus est, quod plures partibus amplectitur, ut animal: pars est, quæ subest generi, ut equus. sed sæpè eadē res alij genus, alij pars est: nam homo animalis pars est, Thebani aut Troiani genus. Hæc ideo diligentius inducitur præscriptio, ut apertè intellecta generali partitione, paucitas generū in partitione seruari possit. nam qui ita partitur: Ostendam propter cupiditatem & audaciā & auariciam aduersariorū omnia incōmoda ad Remp. peruenisse: is non intellexit, in partitione exposito genere, partem se generis admiscuisse. nam genus est, omnium nimirum libidinū cupiditas: eius autē generis sine dubio pars est auaricia. hoc igitur uitandū est, ne cuius genus posueris, eius secū aliquā sicuti diuersam & dissimilem partem ponas in eadē par

K 5 titione.

tionem. Quod si quod in genus plures incidet partes, id cum in prima partitione cause erit simpliciter expositum, distribuetur eo tempore commodissime, cum ad ipsum uentum erit explicandum in cause dictione post partitionem. Atque illud quoque pertinet ad paucitatem, ne aut plura quam satis est demonstraturos nos esse dicamus, hoc modo: Ostendam aduersarios, quod arguimus, et potuisse facere, et uoluisse, et fecisse. nam fecisse ostendere, satis est. Aut cum in causa partitio nulla sit, et quiddam simplex agatur, tamen utamur distributione: idque per rari potest accidere. Ac sunt alia quoque precepta partitionum, quae ad hunc usum oratorum non tantopere pertinent, quae uersantur in philosophia: ex quibus haec ipsa transudimus quae conuenire uidebantur, quorum nihil in ceteris artibus inueniebamus. Atque his de partitione preceptis, in omni dictione meminisse oportebit: ut et prima quaeque pars, ut exposita est in partitione, sic ordine transigatur: et omnibus explicatis, peroratum sit hoc modo, ut nequid posterius praeter conclusionem inferatur.

- 50 Partitur autem apud Terentium breuiter (a) et comode senex in Andria, quae cognoscere libertum uelit. Eo pacto et nati uitam, et consilium meum Cognosces, et quid facere in hac re te uelim.

Itaque quemadmodum in partitione proposuit, ita narrat. primum nati uitam:

Nam is postquam excessit ex ephebis, Sofia.

Deinde suum consilium: Et nunc id operam do. post haec, quid Sofia uelit facere, id quod postremum posuit in partitione, postremum dicit: Nunc tuum est officium. Quemadmodum igitur hic et ad primam quamque partem primum accessit, et omnibus absolutis fine dicendi fecit: sic nobis

nobis placet & ad singulas partis accedere, & omnibus absolutis perorare. Nunc de confirmatione, deinceps ita ut ordo ipse postulat, præciendum uidetur.

Confirmatio est, per quã argumentando nostræ causæ fidem & auctoritatem & firmamentum adiungit oratio. Huius partis certa sunt præcepta, quæ in singulis causarum genera diuidentur. Veruntamen non incommo- dum uidetur, quandã syluam atq; materiam uniuersam antè permixtam & confusam exponere omnium argumentationi. Post autem tradere, quemadmodum unumquodq; genus causæ, hinc omnibus argumentandi rationibus tractis, confirmare oporteat. Omnes res argumentando confirmantur, aut ex eo quod personis, aut ex eo quod negocijs est attributũ. Ac personis has res attributas putamus: nomen, naturam, uictum, fortunam, habitum, affectionem, studia, consilia, facta, casus, orationes. Nomen est, quod unicuiq; personæ datur, quo suo quæque proprio & certo uocabulo appellatur. Naturam ipsam definire difficile est. Rerum autem eius enumerare eas quarum indigemus ad hanc præceptionem, facilius est. hæ autem partim diuino, partim mortali in genere uersantur. Mortalium autem, pars in hominum, pars in bestiarum genere enumeratur. Atq; hominum genus & in sexu consideratur, uirile an muliebre sit: & in natione, patria, cognatione, ætate. Natione, Grauius an barbarus: Patria, Atheniensis an Lacedæmonius; Cognatione, quibus maioribus, quibus consanguineis: Ætate, puer an adolescens, natu grandior an senex. Præterea com- moda & incommoda considerantur ab natura data animo aut corpori, hoc modo: ualens an imbecillis, longus an brevis, formosus an deformis, uelox an tardus fit, acut-

fit, acutus an hebetior, memor an obliuiosus, comis, officiosus, patiens, prudens, an contrà: & omnino, quæ à natura data animo & corpori considerabuntur, in natura considerata sunt. Nam quæ industria comparantur, ad habitum pertinent, de quo posterius (b) dicendum est. In uictu considerare oportet, apud quos, et quomodo, & cuius arbitratu sit educatus: quos habuerit artium liberalium magistros, quos uiuendi præceptores, quibus amicis utatur, quo in negotio, quæstu, artificio sit occupatus, quomodo rem familiarẽ administret, quæ consuetudine domestica sit. In fortuna quæritur, seruus sit an liber, pecuniosus an tenuis, priuatus an cum potestate, si cum potestate, iure an iniuria: felix, clarus, an contrà: quales liberos habeat. Ac si de non uiuo quæretur, etiam quali morte sit affectus erit considerandum. Habitum autem appellamus, animi aut corporis constantem et absolutam aliqua in re perfectionem, aut uirtutis aut artis perceptionẽ alicuius, aut quamuis scientiam. Et item corporis aliquam commoditatem non natura datam, sed studio & industria comparatam. Affectio est, animi aut corporis ex tempore aliqua de causa commutatio: ut leticia, cupiditas, metus, molestia, morbus, debilitas, & alia quæ genere in eodem reperiuntur. Studium est autem, animi assidua & uehemens ad aliquam rem applicata magna cum uoluntate occupatio: ut philosophiæ, poëtices, geometria, literarum. Consilium est, aliquid faciendi aut nõ faciendi uerè ex cogitata ratio. Facta autem, & casus, & orationes tribus ex temporibus considerabuntur: quid fecerit, aut quid ipsi acciderit, aut quid dixerit, aut quid faciat, quid ipsi accadat, quid dicat, aut quid facturus sit, quid ipsi casurum

casurum sit, quæ sit usus oratione: ac personis quidem hæc uidentur esse attributa. Negocijs autem quæ sunt attributa, partim sunt continentia cum ipso negotio, partim in gestione negotij considerantur, partum adiuncta negotio sunt, partum gestum negotium consequuntur. Continentia cum ipso negotio sunt, ea quæ semper affixa esse uidentur ad rem, neque ab ea possunt separari. Ex his prima est, brevis complexio totius negotij, quæ summam continet facti, hoc modo: Parentis occisio, patriæ proditio. Deinde causa eius summa, per quam, et quamobrem et cuius rei causa factum sit, queritur. Deinde ante rem gestam quæ facta sunt continentur, usque ad ipsum negotium. Deinde in ipso gerendo negotio quid actum sit. Deinde quid postea factum sit. In gestione autem negotij, qui locus secundus erat de ijs quæ negotijs attributa sunt, queritur locus, tempus, modus, occasio, facultas. Locus consideratur, in quo res gesta sit ex opportunitate, quam uideatur habuisse ad negotium administrandum. Ea autem opportunitas queritur ex magnitudine, intervallo, longinquitate, propinquitate, solitudine, celebritate, natura ipsius loci, et uicinitate totius regionis. Ex his etiam attributionibus, sacer an profanus, publicus an priuatus, alienus an ipsius de quo agitur (a) locus sit, an fuerit. Tempus autem est, id quo nunc utimur (nam ipsum quidem generaliter definire difficile est) pars quædam æternitatis, cum alicuius annui, mensuri, diurni, nocturniue spacij certa significatione. In hoc et quæ præterierunt considerantur, et eorum ipsorum quæ propter uetustatem oboluerunt, ut incredibilia uideantur, et iam in fabularum numerum reponantur, et quæ iamdiu gesta et à memoria nostra remota, tamen faciant fidem uerè tradita esse,

ta esse, quod eorum monumenta certa in literis extant: et item
 quae nuper gesta sint, quae scire plerique possint: et item
 quae insint in praesentia, et quae maxime fiant, et quae
 consequantur. In quibus potest considerari, quid ocysus
 et quid serius futurum sit. et item communiter in tem-
 pore perspicendo longinquitas eius est, considerata.
 nam saepe oportet commetiri cum tempore negotium,
 et uidere, potuerit ne aut magnitudo negotij, aut mul-
 titudo rerum in eo transigi tempore. Consideratur au-
 tem tempus et anni, et mensis, et diei, et noctis, et ui-
 gilie, et horae, et in aliqua parte alicuius horum. Oc-
 casio autem est pars temporis, habens in se alicuius rei
 idoneam faciendi aut non faciendi opportunitatem. Qua-
 re cum tempore hoc differt. Nam genere quidem utrumque
 idem esse intelligitur. uerum in tempore spacium quo-
 dammodo declaratur, quod in annis, aut in anno, aut in
 aliqua anni parte spectatur. In occasione ad spacium tem-
 poris faciendi quaedam opportunitas intelligitur adiun-
 cta. Quare cum genere idem sit, fit aliud, quod quadam
 parte et specie, ut diximus, differat. Hoc distribuitur in
 tria genera: in publicum, commune, singulare. Publi-
 cum est, quod ciuitas uniuersa aliqua de causa frequen-
 tat: ut ludi, dies festus, bellum. Commune est, quod acci-
 dit omnibus eodem serè tempore: ut mensis, uindemia,
 calor, frigus. Singulare autem est, quod aliqua de causa
 priuatim solet alicui accidere: ut nuptiae, sacrificium, su-
 nus, conuiuium, somnus. Modus autem est, in quo, quem-
 admodum, et quo animo factum sit, queritur. Eius par-
 tes sunt, prudentia et imprudentia. Prudentiae autem
 ratio queritur ex ijs quae clam, palam, ui, persuasionem
 fecerit. Imprudentia autem in purgationem confertur.

cuius partes sunt inscientia, casus, necessitas: & in affectionem animi, hoc est, molestiam, iracundiam, amorem, & cetera quæ in simili genere uersantur. Facultates sunt, aut quibus facilius fit, aut sine quibus aliquid confici non potest. Adiunctum autem negotio id intelligitur, quod maius, & quod minus, & quod simile erit ei negotio de quo agitur, & quod æquè magnum, & quod contrarium, & quod disparatum, & genus, & pars, & euentus. Maius & minus, & æquè (b) magnum ex ui & ex numero, & ex figura negotij, sicut ex statura corporis consideratur. Simile autem ex specie comparabili: comparabile autem ex conferenda atque assimilanda natura iudicatur. Contrariū est, quod positum in genere diuerso, ab eodem, cui contrarium esse dicitur, plurimum distat: ut frigus calori, uita mors. Disparatum autem est, id quod ab aliqua re per oppositionem negationis separatur, hoc modo: Sapere, & non sapere. Genus est, quod parteis alias amplectitur, ut cupiditas. Pars est, quæ subest generi: ut cupiditati amor, auaricia. Euentus est, alicuius exitus negotij, in quo quæri solet quid ex quaq; re euenit, eueniat, euenturumq; sit. Quare hoc in genere, ut commodius quid euenturum sit, antè animo colligi possit, quid quaque ex re soleat euenire considerandum est, hoc modo: ex arrogantia odium, ex insolentia arrogantia. Quarta autem pars est ex ijs, quas negotijs dicebamus esse attributas, consecutio. In hac hæres quæruntur, quæ gestum negotium consequuntur. Primum, quod factum est, quo id nomine appellari conueniat. Deinde, eius facti qui sint principes, & inuentores: qui denique authoritatis eius, & inuentionis comprobatores atq;

res atque æmuli. Deinde, ecquæ ea de re aut eius rei sit lex, consuetudo, actio, iudicium, scientia, artificium. Deinde, natura eius euenire uulgò soleat, an insolenter et raro. Postea, homines id sua auctoritate comprobare, an offendi in his consueuerint: et cætera, quæ factum aliquod similiter confestim aut ex interuallo solent consequi. Deinde postremò attendendum est, num quæ res ex ijs rebus quæ sunt positæ in partibus honestatis aut utilitatis cõsequantur, de quibus in deliberatio genere causa distinctius erit dicendum. Ac negocijs quidẽ ferẽ res eæ quas commemorauimus, sunt attributæ. Omnis autem argumentatio, quæ ex ijs locis quos commemorauimus sumetur, aut probabilis aut necessaria debet esse. Etenim, ut breuiter describamus, argumentatio uidetur esse inuentum ex aliquo genere, rem aliquam aut probabiliter ostendens, aut necessariẽ demonstrans. Necessariẽ demonstrantur eæ, quæ aliter ac dicuntur, nec fieri nec probari possunt, hoc modo: Si peperit, cum uiro concubuit. Hoc genus argumentandi, quod in necessaria demonstratione uersatur, maxime tractatur in dicendo, aut per complexionẽ, aut per enumerationem, aut per simplicem conclusionem. Complexio est, in qua utrum concefferis reprehenditur, ad hunc modum: Si improbus est, cur uteris? si probus, cur accusas? Enumeratio est, in qua pluribus rebus expositis, et cæteris in firmatis, una reliqua necessariò confirmatur, hoc pacto: Neesse est aut inimicitiarum (a) causa ab hoc esse occisum, aut metus, aut spei, aut alicuius amici gratia, aut si horum nihil est, ab hoc non esse occisum. Nam sine causa maleficium susceptum esse non potest. Sed neque inimicitia fuerunt, nec metus ullus, nec spes ex morte

ex morte illius alicuius commodi, neque ad amicum huius aliquem mors eius pertinebat: relinquitur igitur, ut ab hoc non sit occisus. Simplex autem conclusio ex necessaria consuetudine conficitur, hoc modo. Si uos me istud eo tempore fecisse dicitis, ego autem eo ipso tempore trans mare fui: relinquitur, ut id quod dicitis non modo non fecerim, sed ne potuerim quidem facere. Atque hoc diligenter uidere oportebit, ne quo pacto genus hoc refelli possit: ut ne confirmatio modum in se argumentationis solum habeat, & quandam similitudinem necessariae conclusionis, uerum ipsa argumentatio ex necessaria ratione consistat. Probabile autem est, id quod ferè fieri solet, aut quod in opinione positum est, aut quod habet in se ad hoc quandam similitudinem, siue id falsum est, siue uerum. In eo genere quod ferè solet fieri probabile, huiusmodi est. Si mater est, diligit filium. Si auarus est, negligit iusiurandum. In eo autem, quod in opinione positum est, huiusmodi sunt probabilia. Impiis apud inferos pœnas esse præparatas. Eos qui philosophiæ dent operam, non arbitrari deos esse. Similitudo autem in contrariis, & in paribus, & in ijs rebus quæ sub eandem cadunt rationem, maxime spectatur. In contrariis, hoc modo. Nam si ijs qui imprudentes læserunt, ignosci conuenit: ijs qui necessario profuerunt, haberi gratiam non oportet. Ex pari, sic. Nam ut locus in mari sine portu nauibus esse non potest tutus, sic animus sine fide stabilis amicis non potest esse. In ijs rebus quæ sub eandem rationem cadunt, hoc modo probabile consideratur. Nam si Rhodijs turpe non est portorium locare, ne Hermacreonti quidem turpe est conducere. Hæc tum uera sunt, hoc pacto:

L

Quoniam

Quoniam cicatrix est, fuit uulnus. Tum uerisimilia hoc modo: Si multus erat in calceis puluis, ex itinere eū uenire oportebat. Omne autem, ut certas quasdam in parteis distribuamus, probabile, quod sumitur ad argumentationem, aut signū est, aut credibile, aut iudicatum, aut comparabile. Signum est, quod sub sensum aliquem cadit, et quiddam significat quod ex ipso profectum uidetur, quod aut ante fuerit, aut in ipso negotio, aut post sit consecutum, & tamen indiget testimonij et grauioris confirmationis: ut cruor, fuga, pallor, puluis, & quæ his sunt similia. Credibile est, quod sine ullo teste, auditoris opinione firmatur, (b) hoc modo: Nemo est qui non liberos suos incolumes & beatos esse cupiat. Iudicatum est, res assensione, aut autoritate, aut iudicio alicuius aut aliquorum comprobata. Id tribus in generibus spectatur: religioso, communi, approbato. Religiosum est, quod iurati legibus iudicauerunt. Commune est, quod omnes uulgò probauerunt & secuti sunt: huiusmodi, ut maioribus natu assurgatur, ut supplicum misereatur. Approbatum est, quod homines, cum dubium esset quale haberi oporteret, sua constituerunt autoritate: uelut Gracchi patris factum, quem populus Rom. ob id factum, quod insciente collega in censura nihil egisset, post censuram Consulem fecit. Comparabile autem est, quod in rebus diuersis similem aliquam rationem continet. Eius sunt partes tres: imago, collatio, exemplum. Imago est, oratio demonstrans corporum aut naturarum similitudinem. Collatio est, oratio rem cum re ex similitudine conferens. Exemplum est, quod rem autoritate, aut casu alicuius hominis aut negotij confirmat, aut infirmat. Horum exempla & descriptiones in præceptis

ceptis elocutionis cognoscuntur. Ac fons quidem confirmationis, ut facultas tulit, apertus est, nec nūnus dilucidē quā rei natura ferebat demonstratus est. Quemadmodum autem quæq; constitutio, & pars constitutionis, et omnis cōtrouersia, siue in ratione, siue in scripto uersetur, tractari debeat: & quæ in quasq; argumentationes conueniant, singillatim in secundo libro de unoquoque genere dicemus. In presentia tantūmodo numeros, & modos, & parteis argumentandi confuse & permistē dispersimus, post discretē & electē in genus quodq; causæ, quid cuiq; cōueniat, ex hac copia digeremus. atq; inueniri quidē omnis ex his locis argumentatio poterit: inuentam exornari, & certas in parteis distingui et suauissimum est, & summē necessarium, et ab artis scriptoribus maxime neglectum. Quare & de ea præceptione nobis et in hoc loco dicendum uisum est, ut ad inuentio- nem argumenti absolutio quoq; argumentandi adiungeretur: & magna cum cura & diligentia locus hic omnis considerandus est, quod nō rei solū magna utilitas est, sed præcipiendi quoq; summa difficultas.

OMNIS igitur argumentatio aut per inductio- nem tractanda est, aut per ratiocinationem. Inductio est, oratio quæ rebus non dubijs captat assensionem eius qui cum instituta est: quibus assensionibus facit, ut illi dubia quædam res propter similitudinem earum rerum quibus assensit, probetur: uelut apud Socraticum Aeschinē demonstrat Socrates, cum Xenophontis uxore, & cum ipso Xenophonte Aspasiam locutam: Dic mihi, inquit, quæso Xenophontis, (1) uxor, si ui- 53
cina tua melius habeat aurum quā tu habes, utrum illius, an tuum malis? Illius, inquit. Quod si uestem,

Et ceterum ornatum muliebrem precij maioris habeat
 quàm tu habes, tuum ne an illius malis? illius uerò, respon-
 dit. Age, inquit, si uirum illa meliorem habeat quàm tu
 habes, utrum ne tuum, an illius malis? Hic mulier eru-
 buit. Aspasia autem cum ipso Xenophonte sermonem
 instituit: Queso, inquit, Xenophon, si uicinus tuus me-
 liorem equum habeat quàm tuus est, tuum ne equum
 malis, an illius? illius, inquit. Quod si fundum meliorem
 habeat quàm tu habes, utrum tandem fundum habere
 malis? illum, inquit, meliorem scilicet. Quod si uxorem
 meliorem habeat quàm tu habes, utrum illius malis? at-
 que hic Xenophon quoque ipse tacuit. Post Aspasia:
 Quoniam uterque uestrum, inquit, id mihi solùm non
 respondit, quod ego solùm audire uolueram: egomet di-
 cam quid uterq; cogitet. Nam et tu mulier optimum ui-
 rû maius habere, et tu Xenophon uxore habere lectis-
 simam maximè uis. Quare nisi hoc perfeceritis, ut neq;
 uir melior, neq; fœmina lector in terris sit, profectò id
 semper quod optimum putabitis esse, multò maximè re-
 quiretis: et tu ut maritus sis quàm optimæ mulieris, et
 hæc quàm optimo uiro nupta sit. Hic cum rebus nõ du-
 bijs esset assensum, factum est propter similitudinem, ut
 etiam illud quod dubium uidebatur, si quis separatim
 quæreret, id pro certo propter rationem rogandi, con-
 cederetur. Hoc modo sermonis plurimum Socrates usus
 est, propterea quod nihil ipse asserre ad persuadendum
 uolebat, sed ex eo quod sibi ille dederat, quî cum dispu-
 tabat, aliquid conficere malebat, quod ille ex eo quod
 iam concessisset, necessario approbare deberet. Hoc in
 genere præcipiendum nobis uidetur: Primum, ut illud
 quod inducimus per similitudinē eiusmodi sit, ut sit ne-
 cesse

cesse cōcedi. Nam ex quo postulabimus nobis illud quod dubium sit concedi, dubium esse id ipsum nō oportebit. Deinde illud cuius confirmandi causa fiet inductio, uindendum est, ut simile ijs rebus sit, quas res quasi non dubias antē induxerimus. Nam antē aliquid nobis concessum esse nihil proderit, si ei dissimile erit id cuius causa illud concedi primū uoluerimus. Deinde non intelligat quō spectent ille primæ inductiones, & ad quem sint exitū peruenturæ. Nam qui uidet, si ei rei quæ primō rogetur rectē assenserit, illam quoq; rem quæ sibi displiceat esse necessariō cōcedendam, plerūq; aut non respondendo, aut malē respondēdo longius procedere rogationē non finit. Quare ratione rogationis imprudens ab eo quod concessit, ad id quod non uult concedere, deducendus est. Extremum autem ut taceatur oportet, (b) aut cōcedatur, aut negetur. Si negabitur, aut ostendenda est similitudo earū rerū quæ antē concessæ sunt, aut alia utendum inductione. Si concedetur, concludenda est argumentatio. Si tacebitur, aut elicienda est responsio: aut, quoniam taciturnitas imitatur cōfessionem, pro eo ac si cōcessum sit, cōcludere oportebit argumentationē. Ita sit hoc genus argumentandi tripartitū: Prima pars constat ex similitudine una, pluribusue. Altera ex eo quod concedi uolumus, cuius causa similitudines adhibite sunt. Tertia ex conclusione, quæ aut confirmat cōfessionem, aut quod ex ea conficiatur ostendit. Sed quia non satis uidebitur alicui dilucidē demonstratum, nisi quod ex ciuili causarū genere exēplū subiecerimus, uidetur huiusmodi quoq; utendum exemplo: nō quō præceptio differat, aut aliter hoc in sermone atq; in dicendo sit utendū: sed ut eorum uoluntati satisfiat, qui quod aliquo in loco

viderint, alio in loco nisi demonstratum est, nequeunt cognoscere. Ergo in hac causa quæ apud Græcos est peruagata, quod Epaminundas Thebanorum imperator, ei qui sibi ex lege prætor successerat exercitum non tradidit, & cum paucos ipse dies contra legem exercitum tenuisset, Lacedæmonios funditus uicit: poterit accusator argumentatione uti per inductionem, cum scriptum legis contra sententiam defendat, ad hunc modum. Si, iudices, id quod Epaminundas ait legis scriptorem sensisse, adscribat ad legem, & addat exceptionem hanc, extra quam, si quis reipublicæ causa exercitum non tradiderit, patiemi: non opinor. Quod si uosmetipsi, quod à uestra religione & sapientia remotissimum est, istius honoris causa hanc eandem exceptionem iniussu populi ad legem adscribi iubeatis, populus Thebanus patietur ne id fieri: profecto non patietur. Quod ergo adscribi ad legem nefas est, id sequi quasi adscriptum sit, rectum uobis uideatur? Noui uestram intelligentiam: non potest ita uideri, iudices. Quod si literis corrigi neque ab illo neque à uobis scriptoris uoluntas potest: uidete, ne multo indignius sit id re & iudicio uestro mutari, quod ne uerbo quidem commutari potest. Ac de inductione quidem satis in præsentia dictum uidetur. Nunc deinceps ratiocinationis uiam & naturam consideremus. **RATIOCINATIO** est, oratio ex ipsa re probabile aliquid eliciens, quod expositum & per se cognitum sua se ui & ratione confirmet. Hoc de genere qui diligentius considerandum putauerunt, cum idem in usu dicendi sequerentur, paulum in præcipiendi ratione dissenserunt. Nam partim quique eius partis esse dixerunt, partim non plus quam

in (a) tres partes posse distribui putauerunt. Eorum 54
 controuersiam non incommodum uidetur cum utro-
 runque ratione exponere. Nam & breuis est, & non
 eiusmodi ut alteri per orsus nihil dicere putentur: et locus
 hic nobis in dicendo minimè negligendus uidetur. Qui
 putant in quinque distribui partes oportere, aiunt primū
 cōuenire exponere summā argumentationis ad hūc mo-
 dū. Melius accurantur quæ cōsilio geruntur, quā quæ
 sine cōsilio administrantur. Hanc primā partem nume-
 rant. eam deinceps rationibus uarijs, & quā copiosiss-
 simis uerbis approbati putant oportere, hoc modo. Do-
 mus ea quæ ratione regitur, omnibus instructior est re-
 bus, & apparatus, quā ea quæ temerè & nullo con-
 silio administratur. Exercitus is cui prepositus est sa-
 piens & callidus Imperator, omnibus partibus commo-
 dius regitur, quā is qui stulticia & temeritate alicu-
 ius administratur. Eadem nauigij ratio est: nam nauis
 optimè cursū conficit ea, quæ scientissimo gubernato-
 re utitur. Cum propositio sit hoc pacto approbata, &
 due partes transferint ratiocinationis, tertia in parte
 aiunt, quod ostendere uelis, id ex ui propositionis oport-
 ere assumere, hoc pacto: Nihil autē omnium rerum me-
 lius, quā omnis mundus administratur. Huius assum-
 ptionis quarto in loco aliam porro inducūt approbatio-
 nem, hoc modo. Nam & signorū ortus & obitus defini-
 tum quendam ordinem seruant, & annuæ commutatio-
 nes non modò quadam ex necessitate semper eodem mo-
 do fiunt, uerū ad utilitates quoque rerum omnium
 sunt accommodatæ: & diurnæ nocturnæq; uicissitudi-
 nes, nulla in re unquam mutatæ quicquam nocuerunt.
 Quæ signo sunt omnia, nō mediocri quodam cōsilio na-
 turam

turam mundi administrari. Quinto inducunt loco complexionē eam, quæ aut id infert solum quod ex omnibus partibus cogitur, hoc modo: Consilio igitur mundus administratur. aut unum in locum cū cōduxerit breuiter propositionem & assumptionem, id adiungit quod ex his conficiatur, ad hunc modum: Quod si melius geruntur ea quæ consilio, quàm quæ sine consilio administrantur, nihil autē omnium rerum melius quàm omnis mundus administratur: consilio igitur mundus administratur. Quinquepartitam igitur hoc pacto putant esse argumentationem. Qui autem tripartitam esse dicunt, ij non aliter putant tractari oportere argumentationem, sed partitionē horum reprehendunt. Negant enim neq; à propositione, neq; ab assumptione approbationes earum separari oportere: neq; propositionem absolutam, neq; assumptionē (b) sibi perfectam uideri, quæ approbatione confirmata non sit. Quare quas illi duas partes numerant, propositionem & approbationem, sibi unam partem uideri propositionem: quæ si approbata non sit, propositio non sit argumentationis. Item, quæ ab illis assumptio & assumptionis approbatio dicitur, eandem sibi assumptionem solam uideri. Ita fit, ut eadem ratione argumētatio tractata, alijs tripartita, alijs quinquepartita uideatur. Quare euenit, ut res non tam ad usum dicendi pertineat, quàm ad rationem præceptionis. Nobis autem commodior illa partitio uidetur esse, quæ in quinque parteis distributa est: quam omnes ab Aristotele et Theophrasto profecti, maxime secuti sunt. Nam quemadmodum illud superius genus argumentandi, quod per inductionem sumitur, maxime Socrates & Socratici tractauerunt: sic hoc quod per ratiocinationem

nem expolitur, summè est ab Aristotele atque Peripateticis & Theophrasto frequentatum: deinde à Rhetoribus ijs, qui elegantissimi atque artificiosissimi putati sunt. Quare autem nobis illa magis partitio probetur, dicendum uidetur, ne temerè secuti putemur. & breuiter dicendum, ne in huiusmodi rebus diutius quàm ratio præcipiendi postulat, cōmoremur. Si quædam in argumentatione satis est uti propositione, & non oportet adiungere approbationem propositioni: quædam autem in argumentatione infirma est propositio, nisi adiuncta sit approbatio: separatam quiddam est à propositione approbatio. Quod enim adiungi & separari ab aliquo potest, id non potest idem esse, quod est id ad quod adiungitur, & à quo separatur. Est autem quædam argumentatio, in qua propositio non indiget approbatione: & quædam, in qua nihil ualeat absque approbatione, ut ostendemus. Separata est igitur à propositione approbatio. Ostendemus autem id quod polliciti sumus, hoc modo: Quæ propositio in se quiddam continet perspicuum, eo quod constare inter omnes necesse est: hanc uelle approbare, & firmare nihil attinet. Ea est huiusmodi: Si quo die ista cades Romæ facta est, ego Athenis eo die fui, interesse in cæde non potui. hoc quia perspicuè uerum est, nihil attinet approbari. Quare assumi statim oportet, hoc modo: Fui autem Athenis eo die. hoc si non constat, indiget approbationis: qua inducta, complexio consequetur, Igitur in cæde interesse non potui. Est igitur quædam propositio, quæ nō indiget approbatione: nā esse quidē quandā quæ indigeat, quid attinet ostendere? quod cuius facile perspicuū est. Quod si ita est, ex hoc, & ex eo quod proposueram

mus, hoc conficitur, separatam esse quiddam à propositione approbationem: Si autem ita est, falsum est non esse plus quàm tripartitam argumentationē. Simili modo liquet, alteram (a) quoque approbationem separatam esse à assumptione. nam si quadam in argumentatione satis est uti assumptione, & non oportet adiungere approbationem assumptioni: quadam autem in argumentatione infirma est assumptio, nisi adiuncta sit approbatio: separatam quiddam est extra assumptionem approbatio. Est autem argumentatio quedam, in qua assumptio non indiget approbationis: quedam autem, in qua nihil ualet sine approbatione, ut ostendemus. Separata est igitur ab assumptione approbatio. Ostendamus autem quod polliciti sumus, hoc modo: Quæ perspicua omnibus ueritatem cōtinet assumptio, nihil indiget approbationis. ea est eiusmodi: Si oportet sapere, dare operam philosophiæ conuenit. hæc propositio indiget approbationis: non enim perspicua est, neque constat inter omnes, propterea quòd multi nihil prodesse philosophiam, plerique etiam obesse arbitrantur. Assumptio perspicua est hæc: Oportet autem sapere, hoc autē quia ipsum ex re perspicitur, & uerum esse intelligitur, nihil attinet approbari. Quare statim concludenda est argumentatio: Igitur dare operam philosophiæ cōuenit. Est ergo assumptio quedam, quæ approbationis non indiget. nam quandam indigere, perspicuum est. Separata est igitur ab assumptione approbatio. Falsum ergo est, non esse plus quàm tripartitam argumentationem. Atque ex his illud iam perspicuum est, esse quandam argumentationem, in qua neque propositio neque assumptio indigeat approbationis huiusmodi, ut certū quiddam.

¶ bre

Et breue exēpli causa ponamus: Si summopere sapientia petenda est, summopere stulticia uitanda est: Summopere autem sapientia petenda est: summopere igitur stulticia uitanda est. hic et assumptio, et propositio perspicua est. Quare neutra quoq; indiget approbatione. Ex his omnibus illud perspicuum est: approbationē tum adiungi, tum non adiungi. ex quo cognoscitur, neq; in propositione, neq; in assumptione contineri approbationem: sed utranq; suo loco positam, uim suam tanquā certam et propriam obtinere. Quod si ita est, commode partiti sunt illi qui in quinque partes distribuerunt argumentationem. Quinq; sunt igitur partes eius argumentationis, quæ per ratiocinationem tractatur. Propositio, per quam breuiter locus is exponitur, ex quo omnis uis oportet emanet ratiocinationis. Approbatio, per quam id quod breuiter expositum est, rationibus affirmatum, probabilius et apertius fit. Assumptio, per quam id quod ex propositione ad ostendendum pertinet, assumitur. Assumptionis approbatio, per quam id quod assumptum est, rationibus firmatur. Complexio, per quam id quod conficitur ex omni argumentatione, breuiter exponitur. (b) Quæ plurimas habet argumentatio parteis, ea constat ex his quinq; partibus. Secunda est quadripartita, tertia tripartita. Dein bipartita, quod in controuersia est. De una quoq; parte potest alicui uideri posse argumentationem consistere. Eorum igitur quæ constant, exempla ponemus. Horum quæ dubia sunt, rationes afferemus. Quinquēpartita argumentatio est huiusmodi: Omnes leges, iudices, ad commodū Reipub. referri oportet: et eas ex utilitate communi, non ex scriptione quæ in literis est, interpretari. Ea

enim uirtute & sapientia maiores nostri fuerunt, ut in legibus scribendis nihil sibi aliud nisi salutem atque utilitatem Reipub. proponerent. Neque enim ipsi quod obesset, scribere uolebant: & si scripsissent, cum esset intellectum, repudiatum iri legem intelligebant. Nemo enim leges legum causa saluas esse uult, sed Reipublicæ: quod ex legibus omneis Respub. optimè putant administrari. Quam obrem igitur leges seruari oportet, ad eam causam scripta omnia interpretari conuenit: hoc est, quoniam Reipub. seruimus, ex Reipublicæ commodo atque utilitate leges interpretemur. Nam ut ex medicina nihil oportet putare proficisci: nisi quod ad corporis utilitatē spectat, quoniam eius causa est instituta: sic à legibus nihil cōuenit arbitrari, nisi quod Reipub. conducit, proficisci: quoniā eius causa sunt comparata. Ergo in hoc quoque iudicio desinite literas legis perscrutari: et legem, ut æquum est, ex utilitate Reipublicæ considerare, quod hic fecit. Quid enim magis utile Thebanis fuit, quam Lacedæmonios opprimi? Quid magis Epaminundam Thebanorum imperatorem, quam uictoriæ Thebanorum consulere decuit? Quid hunc tanta Thebanorum gloria, tam claro atque exornato trophæo carius atque antiquius habere conuenit? Scripto uidelicet legis omisso, scriptoris sententiam considerare debebat. Atque hoc quidem satis consideratum est; nullam esse legem, nisi reipublicæ causa scriptam. Summam igitur amentiam esse existimabat, quod scriptum esset Reipub. salutis causa, id non ex Reipub. salute interpretari. Quod si leges omnes ad utilitatem Reipub. referri conuenit, hic autem saluti Reipublicæ profuit: profectò non potest eodem facto, & communibus for-

tunis consuluisse, & legibus non obtemperasse. Quatuor autem partibus constat argumentatio, cum aut proponimus, aut assumimus sine approbatione. Id facere oportet, cum aut propositio ex se intelligitur, aut assumptio perspicua est, & nullius approbationis indiget. Propositionis approbatione præterita, quatuor ex partibus argumentatio tractatur, ad hunc modum: Iudices, qui ex (a) lege iurati iudicatis, legibus obtemperare debetis. Obtemperare autem legibus non potestis, nisi quod scriptum est in lege sequamini. Quod enim certius legis scriptor testimonium uoluntatis suæ relinquere potuit, quam quod ipse magna cum cura atq; diligentia scripsit? Quod si literæ non extarent, magnopere eas requireremus, ut ex his scriptoris uoluntas cognosceretur. nec tamen Epaminundæ permitteremus, nisi extra iudicium quid esset, ut is nobis sententiam legis interpretaretur: nedum nunc istud patiamur, cum præstò lex sit, nō ex eo quod apertissimè scriptum est: sed ex eo, quod suæ causæ conuenit, scriptoris uoluntatem interpretari. Quod si uos, iudices, legibus obtemperare debetis, & id facere non potestis, nisi quod scriptum est in lege sequamini: quid causæ est, quin istum contra legem fecisse iudicetis? Assumptionis autem approbatione præterita, quadripartita sic fiet argumentatio: Qui sæpenumero nos per fidem sefellerunt, eorum orationi fidem habere non debemus. Si quid enim perfidia illorum detrimenti acceperimus, nemo erit, præter nosmetipsos, quem iure accusare possumus: ac primò quidem decipi incommodum est, iterum stultum, tertio turpe. Carthaginenses autem per sæpe iam nos sefellerunt: summa igitur amentia est, in eorum fide

fide spem habere, quorum perfidia toties deceptus sis. Vtraq; approbatione præterita, tripartita sit, hoc pacto: Aut metuamus Carthaginenses oportet, si incolumes eos reliquerimus: aut eorum urbem diruamus. Ac metuere quidem non oportet: restat igitur, ut urbem diruamus. Sunt autem qui putant, nonnunquam complexione supersederi oportere, cum id perspicuum sit quod conficiatur ex ratiocinatione. Quod si fiat, bipartitam quoq; fieri argumentationem, hoc modo. Si peperit, uirgo non est: peperit autem. hic satis esse dicunt proponere & assumere, quoniam perspicuum sit quod conficiatur, complexionis rem non indigere. Nobis autem uidetur & omnis ratiocinatio concludenda esse: & illud uitium quod illis displicet, magnopere uitandum est: ne quod perspicuum sit, id in complexionem inferamus. Hoc autem fieri poterit, si complexio-num genera intelligantur. Nam aut ita complectemur, ut in unum conducamus propositionem & assumptionem, hoc modo: Quod si leges omnes ad utilitatem Reipub. referri conuenit, hic autem saluti reipub. profuit: profectio non potest eodem facto & saluti cõmuni confuisse, & legibus non obtemperasse. Aut ita, ut ex contraria sententia conficiatur, hoc modo: Summa igitur amentia est, in eorum fide spem habere, quorum perfidia toties deceptus sis. Aut ita, ut id (b) solū quod conficitur inferatur, ad hunc modum: Urbem igitur diruamus. Aut ut id quod eam rem quæ conficitur, sequatur necessesse est, id est huiusmodi: Si peperit, cum uiro concubuit: peperit autem. conficitur hoc: Concubuit igitur cum uiro. hoc si nolis inferre, & inferas id quod sequitur, Fecit igitur incestum, et cõcluseris argumentationem, & perspicuans

spiciam fugeris complexionem. Quare in longis argumentationibus, ex cōductionibus aut ex contrario conplecti oportet: in breuibus id solum quod conficitur, ex ponere: in ijs in quibus exitus perspicuus est, consecutione uti. Si qui autem ex una quoq; parte putabūt constare argumentationem, poterunt dicere sepe satis esse, hoc modo argumentationem facere: Quoniam peperit, cū uiro concubuit. nam hoc nullus neq; approbationis, neq; assumptionis, uel eius approbationis, neq; complexionis indigere: sed nobis ambiguitate nominis uidetur errare. Nam & argumentatio nomine uno res duas significat. ideo quod & inuentum aliquā in rem probabile, aut necessarium argumentatio uocatur: & eius inuenti artificiosa expolitio. Quando igitur proferent aliquid huiusmodi: Quoniam peperit, cum uiro concubuit: inuentum proferent, nō expolitionem. Nos autē de expolitionis partibus loquimur. Nihil igitur ad hanc rem ratio illa pertinebit. atque hac distinctione alia quoque, quæ uidebūtur officere huic partitioni, propulsabimus: si qui aut assumptionē aliquando tolli posse putent, aut propositionē. Quæ si quid habet probabile aut necessarium, quoquo modo cōmoueat auditorem necesse est: quod si solum spectaretur id quod esset inuentū, ac nihil quo pacto tractaretur id quod esset excogitatū referret, nequaquā tantū inter summos oratores & mediocres interesse existimaretur. Variare autē orationem magnopere oportebit. Nā omnibus in rebus similitudo est satietatis mater. id fieri poterit, si nō similiter semper ingrediamur in argumentationem. Nam primū omnium generibus ipsis distinguere conuenit orationē: hoc est, tum inductione uti, tū ratiocinatione. Deinde in ipsa argumen-

tatione

tatione non semper à propositione incipere, nec semper
 quinq; partibus abuti, neq; eadem ratione expolire par
 titiones: sed tum ab assumptione incipere licet, tum ab
 approbatione alterutra, tum utraq; tum hoc, tum illo
 genere complexionis uti. Id ut perspiciatur, aut scriba=
 mus, aut in quolibet exemplo de ijs quæ proposita sunt,
 hoc idē exerceamus, ut quam facile sit factu. Ac de par=
 tibus quidē argumentationis satis nobis dictū uidetur.
 Illud autē uolumus intelligi, nos probè tenere, alijs quo=
 que rationibus tractari argumētationes in philosophia
 multis et obscuris, de quibus certū est artificiiū constitu=
 57 tū. Verūm (a) illa nobis abhorrere ab usu oratorio uiden=
 tur. Quæ pertinere autē ad dicendum putamus, ea nos
 commodius quàm ceteros attendisse nō affirmamus, sed
 perquisitius & diligentius cōscripsisse pollicemur. Nūc
 ut instituimus, proficisci ordine ad reliqua pergemus.

REPREHENSIO est, per quam argumentando ad=
 uersariorū confirmatio diluitur, aut infirmatur, aut al=
 leuatur. Hæc fonte inuentionis eodē utetur, quo utitur
 confirmatio, propterea quòd quibus ex locis aliqua res
 cōfirmari potest, iisdē potest ex locis infirmari. Nichil e=
 nim cōsiderandū est in his omnibus inuentionibus, nisi id
 quod personis aut negocijs attributū est. Quare inuen=
 tionē, & argumentationū expolitionē ex illis quæ antē
 præcepta sunt, hanc quoq; in partē orationis transferri
 oporteret. Veruntamē ut quedā præceptio detur huius
 quoq; partis, exponemus modos reprehēnsionis: quos qui
 obseruabunt, facilius ea quæ contradicentur, diluere aut
 infirmare poterunt. Omnis argumentatio reprehendi=
 tur, si aut ex ijs quæ sumpta sunt, nō conceditur aliquod
 unum plurāue: aut his concessis, complexio confici ex
 his ne=

his negatur : aut si genus ipsum argumentationis uitio-
sum ostenditur : aut si contra firmam argumentationem
alia æquè firma aut firmior ponitur. Ex ijs quæ sumun-
tur, aliquid non conceditur : cum aut id quod credibile
dicunt, negatur esse huiusmodi: aut quod cōparabile pu-
tant, dissimile ostenditur: aut iudicatum aliam in partem
traducitur : aut omnino iudicium improbat: aut quod
signum esse aduersarij dixerunt, id eiusmodi negatur es-
se: aut si complexio, aut una, aut ex utraq; parte repre-
henditur : aut si enumeratio falsa ostenditur: aut si sim-
plex conclusio falsi aliquid continere demonstratur. Nā
omne quod sumitur ad argumentandum siue pro proba-
bili siue pro necessario, necesse est sumatur ex his locis,
ut antè ostendimus. Quod pro credibili sumptum erit, id
infirmabitur, si aut perspicuè falsum erit, hoc modo: Ne-
mo est qui non pecuniam, quàm sapientiam malit. aut
ex contrario quoq; credibile aliquid habebit, hoc modo:
Quis est, qui nō officij cupidior sit, quàm pecuniæ? aut
erit omnino incredibile: ut si quis, quem constet esse aua-
rum, dicat alicuius mediocris officij causa se maxi-
mam pecuniam neglexisse. aut si quod in quibusdam re-
bus aut hominibus accidit, id omnibus dicatur usu cue-
nire, hoc pacto: Qui pauperes sunt, ijs antiquior offi-
cio pecunia est. Qui locus desertus est, in eo eadem sa-
ctam esse oportet. In loco celebri homo occidi quī po-
tuit? Aut si id quod rarò fit, fieri omnino negatur. ut
Curius pro Fulvio: Nemo potest uno aspectu, neq; præ-
teriens in amorem incidere. Quod autem (b) pro si-
gno sumetur, id ex iisdem locis quibus confirmatur, in-
firmabitur. Nam in signo primum uerum esse ostendi
oportet: deinde eius esse rei signum proprium, qua de re

agitur, ut cruorem cedis. Deinde, factum esse quod non oportuerit, aut non factum quod oportuerit. Postremo, scisse eum, de qua quaeritur, eius rei legem & consuetudinem. nam & res sunt signo attributæ, quas diligentius aperiemus, cum separatim de ipsa coniecturali constitutione dicemus. Ergo horum unumquodque, in reprehensione aut non esse signum, aut parum magnum esse, aut à se potius quam ab aduersariis stare, aut omnino falso dici, aut in aliam quoque suspicionem duci posse demonstrabitur. Cum autem pro comparabili aliquid inducetur, quoniam id per similitudinem maxime tractatur, in reprehendendo conueniet, finale id negare esse, quod conferretur ei qui cum conferretur. Id fieri poterit, si demonstrabitur diuersam esse genere, natura, ui, magnitudine, tempore, loco, persona, opinione: ac si quo in numero illud quod per similitudinem afferretur, & quo in loco hoc genus cuius causa afferretur, haberi conueniat, ostendetur. Deinde quid res cum re differat, demonstrabitur: ex quo docebimus aliud de eo quod comparabitur, & de eo qui cum comparabitur, existimari oportere. Huius facultatis maxime indigemus, cum ea ipsa argumentatio quæ per inductionem tractatur, erit reprehendenda, si iudicatum aliquod inferretur: quoniam id ex his locis maxime firmatur, laude eorum qui iudicarunt, similitudine eius rei qua de agitur, ad eam rem qua de iudicatum est, commemorando non modò non esse reprehensum iudicium, sed ab omnibus approbatum: & demonstrando difficilius et maius fuisse id iudicatum quod afferatur, quam id quod infert. Ex contrariis locis, si res aut uera aut uerisimilis permittet, infirmari oportebit: atque erit obseruandum diligenter, ne nihil ad id quod

quod agatur, pertineat id quod indicatū sit: & uidendū est, ne ea res proferatur, in qua sit offensum, ut de ipso qui indicarit, iudicium fieri uideatur. Oportet autem animaduertere, ne cum aliter multa sint iudicata, solitaria quod aliquod aut rarum iudicatum asseratur. nam his rebus autoritas iudicati maximè potest infirmari. Atque ea quidem argumenta, quæ quæsi probabilia sumuntur, ad hunc modum tentari oportebit. Quæ uero sicuti necessaria inducentur, ea si fortè imitabuntur modò necessariam argumentationem, neque erunt eiusmodi, sic reprehendentur. Primum complexio, quæ utrum concesseris debet tollere: si uera est, nunquam reprehendetur, si falsa, duobus modis: aut conuersione, aut alterius partis infirmatione. Conuersione, hoc modo.

(a) Nam si ueretur, quid eum accuses qui est probus?

58

Sin inuerecundum animi ingenium possidet,

Quid eum accuses, qui id parui auditu aestimet?

Hic siue uereri dixeris, siue non uereri, concludendū hoc putat, ut neges esse accusandum. Quod conuersione sic reprehendetur. Immo uero accusandus est. nam si ueretur, accuses: non enim parui auditu aestimabit. Sin inuerecundū animi ingenium possidet, tamen accuses: non enim probus est. Alterius autem partis infirmatione hoc modo reprehendetur. Verum si ueretur, accusatione tua correctus, ab errato recedet. Enumeratio uiltiosa intelligitur, si aut præteritum quiddam dicimus quod uelimus concedere: aut infirmum aliquid annumeratum, quod aut contradici possit: aut causa non sit quare non honestè possimus concedere. Præteritur quiddā in eiusmodi enumerationibus. Quoniam habes ipsum equum, aut emeris oportet, aut hereditate possideas, aut mune-

re acceperis, aut domi tibi natus sit: aut si horum nihil est. surripueris necesse est. Sed neq; emisti, neq; hereditas te uenit, neq; domi natus est, neque donatus est: necesse est ergo surripueris. Hoc commodè reprehenditur, si dici possit ex hostibus equus esse captus, cuius prædæ sectio nō uenierit: quo illato, infirmatur enumeratio: quoniam id sit inductum, quod præteritum sit in enumeratione. Altero autem modo reprehendetur: si aut cōtrā aliquid dicetur, hoc est, si (exempli causa, ut in eodem uersetur) poterit ostendi hereditate uenisse, aut si extremum illud non erit turpe concedere: ut si quis, cūm dixerint aduersarij, aut insidias facere uoluisti, aut amico morē gessisti, aut cupiditate elatus es, amico se morē gessisse fateatur. Simplex autem conclusio reprehenditur, si id quod sequitur, non uideatur necessariò cum eo quod antecepsit coherere. Nam hoc quidem, Si spiritum ducit, uiuit: Si dies est, lucet: eiusmodi est, ut cum priore necessariò posterius coherere uideatur. Hoc autem, Si mater est, diligit: Si aliquando peccauit, nunquam corrigetur: sic conueniet reprehendi, ut demonstretur non necessariò cum priore posterius coherere. hoc genus & cetera necessaria, & omnino omnis argumentatio & eius reprehensio, maiorem quandam uim continet, & latius patet quàm hic exponitur: sed eius artificij cognitio huiusmodi est, ut non ad huius artis partem aliquam adiungi possit: sed ipsa separatim longi temporis, & magnæ atque arduæ cognitionis indigeat. Quare illa nobis alio tempore, atq; ad aliud institutum, si facultas erit, explicabuntur. Nunc his præceptionibus Rhetorum, ad usum oratorum contentos nos esse oportebit. Cum igitur ex ijs quæ sumuntur (b) aliquid nō conceditur, sic infirmabitur.

bitur. Cū autē his concessis, complexio ex his non conficitur, hæc erunt consideranda, num aliud conficiatur, aliud dicatur, hoc modo: si cū aliquis dicat se profectū esse ad exercitum, contraq; eum quis uelit hac argumentatione uti: Si uenisses ad exercitū, à Tribunis militari-
bus uisus esses: non es autem uisus ab his: non es igitur profectus ad exercitum. Hic cū cōcesseris propositio-
nem & assumptionem, complexio est infirmanda. Aliud enim, quā cogeatur, illatum est. Ac nunc quidem quò facilius res cognosceretur, perspicuo & grandi ui-
tio præditum posuimus exemplum: sed sæpe obscurus positum uitium pro uero probatur, cū aut parum me-
nineris quod concesseris, aut ambiguum aliquod pro certo concesseris. Ambiguum, si concesseris ex ea parte, quam ipse intellexeris: eam partem si aduersarius ad aliam partem per complexionem uelit accommodare, de-
monstrare oportebit, non ex eo, quod ipse concesseris, sed ex eo quod ille sumpserit, confici complexionem, ad hunc modum. Si pecunia indigetis, pecuniam non habetis: si pecuniam non habetis, pauperes estis. indigetis autem pecunia: mercaturæ enim, nisi ita esset, operam non daretis: pauperes igitur estis. Hoc sic reprehenditur: Cū dicebas, Si indigetis pecuniæ, pecuniam non habetis, hoc intelligebam: si propter inopiam in egestate estis, pecuniam non habetis, & idcirco concedebam: cū autem hoc sumebas, Indigetis autem pecuniæ, illud accipiebam: uultis aut pecuniæ plus habere, ex quibus concessionibus non conficitur hoc, Pauperes igitur estis. conficeretur autem, si tibi primò quoq; hoc concessissem: Qui pecuniam maiorem uellet habere, eum pecuniam non habere. Sæpè autem oblitum putant quid concesseris, & idcirco

cò id quod non conficitur, quasi conficiatur in conclusionem infertur, hoc modo. Si ad illū hereditas ueniebat, uerisimile est ab illo esse necatū. Deinde hoc approbant plurimis uerbis. post assumūt, Ad illū autē hereditas ueniebat; deinde infertur, Ille igitur occidit. Id ex ijs quae sumpserant, non conficitur. Quare obseruare diligenter oportet, et quid sumatur, et quid ex his conficiatur. Ipsum autē genus argumentationis uitiosum his de causis ostenditur: si aut in ipso uitium erit, aut si non ad id quod instituitur, accommodabitur. Atque in ipso uitium erit, si omnino totum falsum erit, si commune, si uulgare, si leue, si remotum, si mala definitio, si cōtrouersum, si perspicuum, si non concessum, si turpe, si offensum, si contrarium, si inconstans, si aduersum. Falsum est, in quo perspicuè mendacium est, hoc modo: Nō potest esse sapiens, qui pecuniam negligit: Socrates autem pecuniam negligebat, non igitur sapiens erat. Commune est, quod nullo magis (a) ab aduersarijs quā a nobis facit, hoc modo: Ite cō, iudices, quia ueram causam habebā, breui perorauī. Vulgare est, quod in aliam quoque rem non probabilem, si nunc cōcessum sit, transferri possit, hoc modo: Si ueram causam non haberet, uobis se, iudices, non cōmisset. Leue est, quod aut post tempus dicitur, hoc modo: Si in mentem uenisset, non commisset, aut perspicuè rem turpem leui tegere uult defensione. Cum te expetebant omnes florentissimo in regno reliqui, nunc desertum ab omnibus, Summo periculo, sola ut restituam, paro.

Remotum est, quod ultrā quā satis est petitur, hoc modo: Quod si non P. Scipio Corneliam filiam Tiberio Graccho collocasset, atque ex ea duos Gracchos procreasset,

creasset, tantæ seditiones natæ non essent. quare hoc incommodum Scipioni adscribendum uidetur. Huiusmodi est illa quoque conquestio.

Vtinam, ne in nemore Pelio securibus

Cæsa cecidisset abiegnæ ad terram trabes.

Longius enim repetita est, quàm res postulabat. Mala definitio est, cum aut communia describit, hoc modo: Seditiosus est is, qui malus atque inutilis est ciuis. nam hoc non magis seditiosus, quàm ambitiosus, quàm calumniatoris, quàm alicuius improbi hominis uim describit. Aut falsum quiddam dicit, hoc pacto: Sapientia est, pecunie acquirendæ intelligentia. Aut aliquid non graue nec magnū contitens, si: Stulticia est, immensæ gloriæ cupiditas. est hæc quidæ stulticia, sed ex parte quadam, nõ ex omni genere definita. Controuersum est, in quo ad dubium deponenda dubia causa affertur, hoc modo. Eho tu, di, quibus est potestas motus superũ atque inferũ, Pacem inter sese conciliant, conferunt concordiam.

Per se cum est, de quo nõ est controuersia: ut si quis cum Orestem accuset, planum faciat ab eo matrem esse occisam. Non concessum est, cum id quod augetur, in controuersia est: ut si quis cum Ulysssem accuset, in hoc maxime commoretur, indignum esse ab homine ignauissimo uirum fortissimum Aiacem necatum. Turpe est, quod aut eo loco in quo dicitur, aut eo homine qui dicit, aut eo tempore quo dicitur, aut ijs qui audiunt, aut eare de qua agitur, indignum propter inhonestam rem uidetur. Offensum est, quod eorum qui audiunt. uo uinitatē ledit: ut si quis apud equites Romanos cupido iudicandi Cæpionis legem iudiciariam laudet. Contrarium est, quod contra ea dicitur quæ ijs qui audiunt de-

runt : ut si quis apud Alexandrum Macedonem contra aliquem urbis expugnatorem diceret , Nihil esse crudelius (b) quàm urbes diruere , cum ipse Alexander Thebas diruisset . Inconstans est , quod ab eodem de eadem re diuerse dicitur : ut si quis , cum dixerit , qui uirtutem habeat , eum nullius rei ad benè uiuendum indigere : neget postea sine bona ualitudine posse benè uiuere , aut se amico adesse propter beneuolentiam : sperare enim aliquid commodi ad se peruenturum . Aduersum est , quod ipsi causæ aliqua ex parte officit : ut si quis hostium uim , & copias , et felicitatem augeat , cum ad pugnam milites hortetur . Si non ad id quod instituitur , accommodabitur aliqua pars argumentationis , horum aliquo in uitio reperiatur . Si plura pollicitus , pauciora demonstrabit : aut si cum totum debet ostendere , de parte aliqua loquatur , hoc modo : Mulierum genus auarum est . nam Eriphyle auro uiri uitam uendidit . Aut si non id quod accusabitur , defendet : ut si quis , cum ambitus accusabitur , manu se fortè esse defendet , ut Amphion apud Euripidem . item apud Pacuuium , qui uituperata musica , sapientiam laudat . Aut si res ex hominis uitio uituperabitur : ut si quis doctrinam ex alicuius docti uitij reprehendat . Aut si quis , cum aliquem uolet laudare , de felicitate eius , non de uirtute dicat . Aut si quis rem cum re ita comparabit , ut alteram se non putet laudare ; nisi alteram uituperarit : aut si alteram ita laudet , ut alterius non faciat mentionem . ut si quis , cum aliqui deliberent , bellum geratur an non , pacem laudet omnino , non illud bellum inutile esse demonstrat . Aut si , cum de certare quæretur , de communi instituetur oratio . Aut si ratio alicuius rei reddetur falsa , hoc modo : Pecunia bonum est , propterea quòd ea maxi-

ea maxime uitā beatā efficiat. Aut si infirma, ut Plautus:
 Amicum castigare ob meritam noxiam,
 Immane est facinus, uerū in ætate utile,
 Et conducibile: nam ego amicum hodie necum
 Non castigabo, pro commerita noxia.

Aut eadem, hoc modo: Maximum malum est auaricia, multos enim magnis incommodis afficit pecunie cupiditas. Aut parum idonea, hoc modo: Maximum bonum est amicitia. plurimæ enim delectationes sunt in amicitia. Quartus modus erat reprehensionis, per quem contra firmam argumentationem, æquæ firma, aut firmior ponebatur. Hoc genus in deliberationibus maxime uersatur, cū aliquid quod contrā dicatur, æquum esse concedimus: sed id quod nos defendimus, necessarium esse demonstramus. Aut cū id quod illi defendant, utile esse fateamur: quod nos dicamus, demonstramus esse honestum. Ac de reprehensione hæc quidem existimauius esse dicenda. (a) Deinceps nunc 60 de conclusione ponemus. Hermagoras autem digressionem, deinde tum postremam conclusionem ponit. In hac autem digressionem, ille putat oportere quandam inferri orationem, à causa atque à iudicatione ipsa remotam: quæ aut sui laudem, aut aduersarij uituperationem contineat, aut in aliam causam deducat, ex qua conficiat aliquid confirmationis aut reprehensionis, non argumentando, sed augendo, per quandam amplificationem. Hanc si quis partem putarit orationis, sequatur licebit. Nam et augendi, et laudandi, et uituperandi præcepta, à nobis partim data sunt, partim suo loco dabuntur. Nobis autem non placet hanc partem in numero reponi, quod de causa digredi,

nisi per locum communem displicet: quo de genere pos-
sarius est dicendum. Laudes autem & uituperationes
non separatim placet tractari, sed in ipsis argumenta-
tionibus esse implicatas. Nunc de conclusione dicemus.

Conclusio est, exitus & determinatio totius oratio-
nis. Hæc habet parteis tres: enumerationem, indignatio-
nem, conquestionem. Enumeratio est, per quam res di-
spersæ & diffuse dictæ unum in locum coguntur, & re-
miniscendi causa unum sub aspectum subiiciuntur. hæc
si semper eodem modo tractabitur, perspicue ab omni-
bus artificio quodam tractari intelligetur. Sin uariè fiet,
et hanc suspicionem, & satietatem uitare poterit. Qua-
re tum oportebit ita facere ut plerique faciunt propter fa-
cilitatem, singillatim unamquamque rem attingere, & ita
omnes transire breuiter argumentationes: tum autem,
id quod difficilius est, dicere quas parteis exposueris in
partitione, de quibus te pollicitus sis dicturum: & re-
ducere in memoriam, quibus rationibus unamquamque
partem confirmaris: tum ab ijs qui audiunt, querere quid
sit quod sibi uelle debeant demonstrari, hoc modo: Do-
cuimus hoc, illud planum fecimus. ita simul & in memo-
riam redibit auditor, & putabit nihil esse præterea quod
debeat desiderare. Atque in his generibus (ut antè dictum
est) tum tuas argumentationes transire separatim, tum
id quod artificiosius est, cum tuis contrarias coniunge-
re: & cum tuam argumentationem dixeris, tum contra-
eam quod afferebatur, quemadmodum dilueris, ostende-
re. Ita per breuem comparisonem auditoris memoria
& de confirmatione, et de reprehensione redintegrabi-
tur. Atque hæc alijs actionis quoque modis uariare oportet
bit. Nam tum ex tua persona enumerare possis, ut quid
et quo

Et quo loco quidq; dixeris admoneas: tum uerò personam aut rem aliquam inducere, (b) et enumerationem ei totam attribuere Personam, hoc modo: Nam si legis scriptor existat, et quærat à uobis quid dubitetis, quid possitis dicere, cum uobis hoc et hoc sit demonstratum? Atq; hic item ut in nostra persona licebit aliàs singillatim transire omnes argumentationes, aliàs ad partitiones singula genera referre, aliàs ab auditore quid desideret querere, aliàs hæc facere per comparationem suarum et contrariarum argumentationum. Res autem inducetur, si alicui rei huiusmodi, legi, loco, urbi, monimento attribuetur oratio per enumerationem, hoc modo: Quid si leges loqui possent, nō ne hæc apud uos quererentur? Quid nam amplius desideratis, iudices, cum uobis hoc et hoc planum factum sit? In hoc quoq; genere omnibus eisdem modis uñ licebit. Commune autem præceptum hoc datur ad enumerationem, ut ex unaquaque argumentatione, quoniam tota iterum dici non potest, id eligatur quod erit grauißimum: et unumquodq; quàm breuißimè transeat, ut memoria, non oratio renouata uideatur. Indignatio est, oratio per quam conficitur, ut in aliquem hominem magnum odium, aut in rem grauis offensio concitetur. In hoc genere illud primū intelligi uolumus, posse omnibus ex locis ijs quos in confirmandi præceptis posuimus, tractari indignationem. Nam ex ijs rebus quæ personis atque negotijs attributæ sunt, quæuis amplificationes et indignationes nasci possunt: sed tamen ea quæ separatim de indignatione præcipi possunt, consideremus. Primus locus sumitur ab authoritate, cum commemoramus, quantæ curæ res ea fuerit aut dijs immortalibus,
aut eis

aut eis quorū authoritas grauissima debeat esse: qui locus sumitur ex sortibus, oraculis, uatibus, ostentis, prodigijs, responsis, similibus rebus. Item ex maioribus nostris, regibus, ciuitatibus, gentibus, hominibus sapientissimis, senatu, populo, legū scriptoribus. Secundus locus est, per quem illares ad quos pertineat, cum amplificatione per indignationem ostenditur, an ad omnes, an ad maiorem partem, quod atrocissimum est, an ad superiores, quales sunt ij quorum ex authoritate indignatio sumitur, quod indignissimum est: an ad pares, animo, fortuna, corpore, quod iniquissimum est: an ad inferiores, quod superbissimum est. Tertius locus est, per quē querimus, quid nam sit euenturum, si idem ceteri faciant: et simul ostendimus, huic si cōcessum sit, multos emulos eiusdem audaciæ futuros, ex quo quid mali sit euenturū demonstrabimus. Quartus locus est, per quem demonstramus multos alacres expectare quid statuatur: ut ex eo quod uni concessum sit, sibi quoq; tali dere quid liceat, intelligere possint. Quintus locus est, per quem ostendimus ceteras res perperam constitutas, (a) intellecta ueritate commutatas corrigi posse: hanc esse rem, quæ si sit, si semel iudicata, neque alio cōmutari iudicio, neque ulla potestate corrigi possit. Sextus locus est, per quē consulto & de industria factum esse demonstratur: & illud adiungitur, uoluntario maleficio ueniā dari nō oportere: imprudentiæ concedi nonnunquam conuenire. Septimus locus est, per quem indignamur, quod tritum, crudele, nefarium, tyrannicum factū esse dicamus, per uim, per manū opulentam, quæ res ab legibus, ab æquabili iure remotissima sit. Octauus locus est, per quem demonstramus non uulgare, neq; factitatum esse ne ab auda

audacissimis quidē hominibus id maleficium, de quo agitur: atq; id à feris quoq; hominibus & à barbaris gentibus, & immanibus bestiis remotū esse. Hæc erunt, quæ in parentes, liberos, coniuges, consanguineos, supplices crudeliter facta dicentur. & deinceps si qua proferantur in maiores natu, in hospites, in uicinos, in amicos, in eos quibus cum uitam egeris, in eos apud quos educatus sis, in eos à quibus eruditus sis: in mortuos, in miseris, & misericordia dignos, in homines claros, nobiles, & honore usos. in eos qui neq; ledere alium, nec se defendere potuerunt, ut in pueros, senes, mulieres: quibus omnibus acriter excitata indignatio, summum in eū qui uiolarit horum aliquid odium commouere poterit. Nonus locus est, per quem cum alijs quæ constant esse peccata, hoc quo de quæstio est comparatur: & ita per contentionem, quanto atrocius & indignius sit illud de quo agitur, ostenditur. Decimus locus est, per quē omnia quæ in negotio gerendo acta sunt, quæq; post negocium consecuta sunt, cum uniuscuiusq; indignatione & criminatione colligimus: et rem uerbis quā maxime ante oculos eius apud quem dicitur, ponimus: ut id quod indignū est, perinde illi uideatur indignū, ac si ipse interfuerit, ac præsens uiderit. Undecimus locus est, per quem ostendimus ab eo factum à quo minimè oportuerit, & à quo, si alius faceret, prohiberi conueniret. Duodecimus locus est, per quem indignamur, quod nobis hoc primis acciderit, nec alicui unquam usu euenerit. Tertiusdecimus locus est, si cum iniuria contumelia iuncta demonstratur, per quem locum in superbiam & arrogantiam odium concitatur. Quartusdecimus locus est, per quem petimus ab ijs qui audiunt, ut ad suas res, nostras

iniurias referant: si ad pueros pertinebit, de liberis suis cogitent: si ad mulieres, de uxoribus: si ad senes, de patribus aut parentibus. Quintusdecimus est locus, per quem dicimus inimicis quoque et hostibus ea quæ nobis acciderint, indigna uideri solere: et indignatio quidem his ferre de locus grauissimè sumetur. Conquestionis autem huiusmodi (b) de rebus partem petere oportebit.

Conquestio est, oratio auditorum misericordiam captans. In hac primum animum auditoris mitem et misericordem conficere oportet, quò facilius conquestione commoueri possit. Id locis communibus efficere oportebit, per quos fortunæ uis in omnes et hominum infirmitas ostenditur. qua oratione habita, grauitè et sententiosè maximè demittitur animus hominum, et ad misericordiam comparatur, cum in alieno malo suam infirmitatem considerabit. Deinde primus locus est misericordie, per quem quibus in bonis fuerint, et nunc quibus in malis sint, ostenditur. Secundus, qui in temporibus tribuitur, per quem, quibus in malis fuerint, et sint, et fieri sint, demonstratur. Tertius, per quem unumquodque deploratur incommodum, ut in morte filij puericie delectatio, amor, spes, solatium, educatio, et si qua simili in genere quotibet de incommodo per conquestionem dici poterant. Quartus, per quem res turpes, et humiles, et illiberales proferuntur, et indignæ ætate, genere, fortuna, pristino honore, beneficijs, quas passi perpassuri uè sint. Quintus est, per quem omnia ante oculos singillatim incommoda ponuntur, ut uideatur is qui audit, uidere, et re quoque ipsa quasi adsit, non uerbis solum ad misericordiam ducatur. Sextus, per quem præter spem in miserijs demonstratur esse, et cum aliquid

quid expectaret, non modò id non adeptum esse, sed ut
summas miseras incidisse. Septimus, per quem ad ipsos
qui audiunt, similem casum conuertimus: et petimus,
ut de suis liberis, aut parentibus, aut aliquo qui illis ca-
rus debeat esse, nos cum uideant, recordentur. Octauus,
per quem aliquid dicitur esse factum quod non oportue-
rit, aut non factum quod oportuerit, hoc modo: Non as-
fui, non uidi, non postremam eius uocem audiui, nõ ex-
tremum eius spiritum excepi. Item: Inimicorum in ma-
nibus mortuus est, hostili in terra turpiter iacuit in sepul-
tus, à feris diu uexatus, communi quoque honore in mor-
te caruit. Nonus, per quem oratio ad mutas et expe-
tes animi res refertur: ut si ad equum, domum, uestem ser-
monem alicuius accommodes: quibus animus eorum quod
audiunt, et aliquem dilexerunt, uehementer commoue-
tur. Decimus, per quem inopia, infirmitas, solitudo de-
monstratur. Undecimus, per quem aut liberorum, aut
parentum, aut sui corporis sepeliendi, aut alicuius eius-
modi rei commendatio fit. Duodecimus, per quem dis-
iunctio deploratur ab aliquo, cum deducaris ab eo quod
cum libentissimè uixeris, ut à parente, filio, fratre, sa-
miliari. Tertiusdecimus, per quem cum indignatione
conquerimur, quod ab ijs à quibus minime conueniat,
malè tractemur, propinquis, amicis, quibus benè fece-
rimus, (a) quos adiutores fore putauerimus: aut à qui- 62
bus indignum est, ut seruis, libertis, clientibus, supplici-
bus. Quartusdecimus, qui per obsecrationem sumitur,
in quo orantur modò illi qui audiunt, humili et suppli-
ci oratione, ut misereantur. Quintusdecimus, per quem
non nostras, sed eorum qui cari nobis debent esse, fortu-
nas, conqueri nos demonstramus. Sextusdecimus est,
per

per quem animum nostrū in alios misericordē esse ostendimus: et tamen amplū, et excelsū, et patientē incōmodū esse, et futurum, si quid acciderit, demonstramus. nam sēpē uirtus et magnificētia, in quo grauitas et auctoritas est, plus proficit ad misericordiā cōmouendam, quā humilitas et obsecratio. Commotis autem animis, diutius in conuestione morari nō oportebit. Quemadmodū enim dixit Rhetor Appollonius: Lachryma nihil citius arefcit. Sed quoniam et satis, ut uidemur, de omnibus partibus orationis diximus, et huius uoluminis magnitudo longius processit, quā sequuntur deinceps in Secundo libro dicemus.

M. T. CICERONIS DE INVENTIONE

Rhetorica Liber Secundus.



ROTONIATAE quondam, cūm florent omnibus copijs, et in Italia, cūm in primis beati numerarentur: templū iunonis, quod religiosissimē colebāt, egregijs picturis locupletare uoluerunt. Itaq; Heraclēote Zeusim, qui tū longē ceteris excellere pictoribus existimabatur, magno precio conductū adhibuerūt. Is et ceteras tabulas complures pinxit, quarū nonnulla pars usq; ad nostrā memoriā propter fani religionē remansit: et ut excellētiē muliebris formæ pulchritudinē muta in sese imago contineret, Helenæ se pingere simulachrū uelle dixit. Quod Crotoniata, qui eum muliebri in corpore pingendo plurimū alijs pręstare sēpē accepissent, libenter audierunt. putauerunt enim cū, si quo in genere plurimū posset, in eo magnopere elaborasset, egrēgium sibi opus illo in fano relicturum. Neque tum eos illa opinio sēfcellit. Nam Zeusis illicō quęsiuit ab his, quas nam

quas nam uirgines formosas haberent. Illi autem statim hominem duxerunt in palastram, atque ei pueros ostenderunt multos, magna praeditos (b) dignitate. Etenim quodam tempore Crotoniatæ multum omnibus corporum uiribus et dignitatibus antesteterunt, atque honestissimas ex gymnico certamine uictorias domum, cum maxima laude retulerunt. Cum puerorum igitur formas et corpora magno hic opere miraretur: Horum, inquit illi, sorores sunt apud nos uirgines. Quare quæ sint illæ dignitate, potes ex his suspicari. Præbete igitur mihi quæso, inquit, ex istis uirginibus formosissimas, dum pingo id quod pollicitus sum uobis: ut mutum in simulachrum ex animali exemplo ueritas transferatur. Tunc Crotoniatæ, publico de consilio, uirgines unum in locum conduxerunt, et pictori quam uellet eligendi potestatem dederunt. Ille autem quinque delegit, quarum nomina multi poetæ memoriæ tradiderunt, quod eius essent iudicio probatæ, qui uerissimum pulchritudinis habere iudicium debuisset. Neque enim putauit omnia quæ quæreret ad uenustatem, uno in corpore se reperire posse, ideo quod nihil simplici in genere, omni ex parte perfectum Natura expoliuit. Itaque tanquam cæteris non sit habitura quod largiatur, si uni cuncta contigerit, aliud alij commodi aliquo adiuncto incommodo muneratur. Quod quoniam nobis quoque uoluntatis accidit, ut artem dicendi perscriberemus, non unum aliud quod proposuimus exemplum, cuius omnes partes quocumque essent in genere exprimendæ nobis necessario uidentur: sed omnibus unum in locum coactis scriptoribus, quod quisque commodissime præpere uidebatur, excerptissimus, et ex uarijs ingenijs, excellentissima quæque libauimus.

bauimus. ex ijs enim qui nomine & memoria digni sunt,
 nec nihil optimè, nec omnia præclarissimè quisquam di-
 cere nobis uidebatur. Quapropter stulticia nobis uisa
 est, aut à benè inuentis alicuius recedere, si quo in uitio
 eius offenderemur: aut ad uitia quoq; eius accedere, cu-
 ius aliquo bono præcepto duceremur. Quòd si in cate-
 ris quoq; studijs à multis eligere homines commodissi-
 mū quodq;, quàm sese uni alicui certo uellent addicere,
 minus in arrogantiam offenderet: nō tantopere in uitijs
 perseuerarent: aliquantò ex inscitia leuius laborarent.
 Ac si par in nobis huius artis, atq; in illo picturæ scientia
 fuisset, fortasse magis hoc suo in genere opus nostrū quā
 ille in sua pictura nobilis eniteret. Ex maiore enim co-
 pia nobis, quàm illi, fuit exemplorum eligendi potestas.
 Ille una ex urbe, et ex eo numero uirginū quæ tum erāt,
 eligere potuit: nobis omnium quicumque fuerunt ab
 ultimo principio huius præceptionis usq; ad hoc tem-
 pus expositis copijs, quodcumq; placeret, eligendi pote-
 stas fuit. Ac ueteres quidem scriptores artis usque
 ab principe illo atque inuentore Tysia repetitos unum
 63 in locum (a) conduxit Aristoteles, & nominatim cuius-
 que præcepta magna conquisita cura perspicuè scripsit,
 atq; enodata diligenter exposuit: ac tantum inuentori-
 bus ipsis suauitate & breuitate dicendi præstitit, ut ne-
 mo illorum præcepta ex ipsorū libris cognoscat: sed o-
 mnes, qui quod illi præcipiant, uelint intelligere, ad hūc
 quasi ad quandam multò commodiorem explicatorem
 reuertantur. Atq; hic quidem ipse & sese ipsum nobis,
 & eos qui ante se fuerant, in medio posuit: ut ceteros &
 seipsum per se cognosceremus. Ab hoc autem qui pro-
 fecti sunt, quanquam in maximis philosophiæ partibus
 opera

opere plurimum consumpserunt, sicut & ipse cuius instituta sequebantur fecerat: tamen permulta nobis præcepta dicendi reliquerunt. Atque alij quoque alio ex fonte præceptores dicendi emanauerunt: qui item permultum ad dicendum, si quid ars proficit, opitulati sunt. Nam fuit tempore eodem quo Aristoteles, magnus & nobilis Rhetor Isocrates: cuius ipsius quam constat esse artem, non inuenimus: discipulorum autem, atque eorum qui protinus ab hac sunt disciplina profecti, multa de arte præcepta reperimus. Ex his duabus diuersis sicuti multis (quarum altera cum uersaretur in philosophia, nonnullam Rhetoricæ quoque artis sibi curam assumebat: altera uero omnis in dicendi erat studio & præceptione occupata) unum quoddam est conflatum genus à posterioribus, qui ab utrisque ea quæ commodè dici uidebantur, in suas artes contulerunt: quos ipsos simul atque illos superiores nos nobis omnes, quoad facultas tulit, proposuimus, et ex nostro quoque nonnihil in commune conuulimus. Quod si ea quæ in his libris exponuntur, tantopere eligenda fuerunt, quanto studio electa sunt: profecto neque nos, neque alios industriæ nostræ pœnitebit. Sin autem temerè aliquid alicuius præterisse, aut non satis eleganter secuti uidebitur: docti ab aliquo facili et libenter sententiam commutabimus. Non enim parum cognosse, sed in parum cognito stultè & diu perseuerasse turpe est: propterea quod alterum cõmuni hominum infirmitati, alterum singulari uniuscuiusque uitio est attributum. Quare nos quidem sine ulla affirmatione simul querentes dubitanter unumquodque dicemus: ne dum paruum hoc consequimur, ut satis commodè hæc præscripsisse uideamur, illud amittamus quod maximum est: ut

ne cui rei temerè atq; arroganter assenserimus. Verùm hoc quidem nos, & in hoc tempore, & in omni uita studiosè, quoad facultas feret, consequemur. Nunc autem, ne longius oratio progressa uideatur, dereliquis quæ præcipienda uidentur esse, dicemus. Igitur primus liber exposito genere huius artis, & officio, & fine, & materia, & partibus, genera controuersiarum, & inuentiones, & (b) constitutiones continebat. Deinde partes orationis, & in eas omnes omnia præcepta. Quare cum in eo ceteris de rebus distinctius dictum sit, disseperse autè de confirmatione & de reprehensione: nunc certos confirmandi & reprehendendi in singula causarum genera locos tradendos arbitramur. Et quia quo pacto tractari conueniret argumentationes, in libro primo non indiligenter expositum est: hic tantum ipsa inuenta unamquamque in re exponetur simpliciter, sine ulla exornatione: ut ex hoc inuenta ipsa, ex superiore autè expositio inuentoris petatur. Quare hæc quæ nunc præcipientur, ad confirmationis & reprehensionis partes referre oportebit.

Omnis & demonstratiua, & deliberatiua, & iudicialis causa necesse est in aliquo, eorum quæ antè exposita sunt, constitutionis genere uno, pluribusue uersetur. Hoc quanquam ita est, tamen cum communiter quedam de omnibus præcipi possint, separatim quoque alia sunt cuiusque generis, & diuersæ præceptiones. Aliud enim laus ut uituperatio, aliud sententiæ dictio, aliud accusatio aut recusatio cōficere debet. In iudicijs quid æquum sit queritur: in demonstrationibus, quid honestum: in deliberationibus, ut nos arbitramur, quid honestum sit, et quid utile. Nam ceteri utilitatis modò finem in suadendo & in dissuadendo exponi oportere arbitrati sunt. Quorū igitur gene-

rum fines et exitus diuersi sunt, eorum præcepta eadem esse non possunt. Neque nunc hoc dicimus, non easdem incidere constitutiones: ueruntamen oratio quedam ex ipso fine & genere causa nascitur, quæ pertineat ad uitæ alicuius demonstrationem, aut ad sententiæ dictionem. Quare nunc exponendis cōtrouersijs in iudiciali genere causarum & præceptorum uersabimur. Ex quo pleraque in cætera quoque causarum genera simili implicita controuersia, nulla cum difficultate transferentur: post autem separatim de reliquis dicemus. Nunc à coniecturali constitutione proficiscemur, cuius exemplū sit hoc expositū. In itinere quidam proficiscentē ad mercatum quendam, et secū aliquantum nummorum ferentem est conatus: cum hoc, ut ferē sit, in uia sermonem contulit, ex quo factum est, ut illud iter familiarius facere uellent. Quare cum in quandam tabernam diuertissent, simul cœnare, & in eodem loco somnum capere uoluerunt. Cœnati discubuerunt ibidem: caupo autem (nam ita dicitur post inuentum, cum in alio maleficio deprehensus esset) cum illum alterum, uidelicet qui nummos haberet, animaduertisset, noctu, postquam illos archius, ut sit, iam ex lassitudine dormire sensit, accessit, & alterius eorum, qui sine nummis erat, gladium propter appositum ē uaginis eduxit, & illum alterum occidit, nummos abstulit, gladium cruentum in uaginam (a) recondidit, ipse sese in lectum suum recepit. Ille autem cuius gladio occisus erat facta, multo ante lucem surrexit, conuēte illum suum inclamauit semel & sæpius: illum somno impeditū non respondere existimauit. ipse gladium et cætera quæ secum attulerat, sustulit: solus profectus est. Caupo non multo post conclamauit, hominem esse occisum, & cum quibusdam

64

diuersoribus illum qui antè exierat, consequitur: in itinere hominem cōprehendit, gladium eius ē uagina educit, reperit cruentum: homo in urbem ab illis deducitur, ac reus fit. In hac intentio est criminis, Occidisti: depulsio, Non occidi. ex quibus, constitutio est. Questio eadem in coniecturali, quæ indicat: Occiderit ne. Nunc exponemus locos, quorum pars aliqua in omnem coniecturalem incidit controuersiam. Hoc autem & in horum locorum expositione, & in cæterorum oportebit attendere, non omnes in omnem causam conuenire. Ut enim omne nomen ex aliquibus, non ex omnibus literis scribitur: sic omnem in causam non omnis argumentorum copia, sed eorum necessaria pars aliqua conueniet. Omnis igitur ex causa, ex persona, ex facto ipso coniectura capienda est. Causa distribuitur in impulsione, & in ratiocinationem. Impulsio est, quæ sine cogitatione per quandam affectionem animi facere aliquid hortatur: ut amor, iracundia, ægritudo, uolentia, & omnino omnia, in quibus animus ita uidetur affectus fuisse, ut rem perspicere cum consilio & cura non potuerit, & id quod fecit, impetu quodam animi potius quàm cogitatione fecerit. Ratiocinatio autem est, diligens & considerata faciendi aliquid, aut non faciendi excogitatio. Ea dicitur tum interfuisse, cum aliquid faciendum aut non faciendum certa de causa uitasse aut secutus esse animus uidetur: ut si amicitia quid causa factum dicetur, si inimici ulciscendi, si metus, si gloria, si pecunie, si denique, ut omnia generatim amplectamur, alicuius retinendi, augendi, adipiscendiue commodi, aut contrà reiiciendi, diminuendi, deuitandiue incommodi causa. Nam hominum in genus alterutrum illa quoque incident, in quibus aut

aut incommodum aliquod maioris uitandi incommodi causa, aut maioris adipiscendi commodi suscipitur, aut commodum aliquod maioris adipiscendi commodi, aut maioris uitandi incommodi præteritur. Hic locus, sicut aliquod fundamentum est huius constitutionis. nam nihil factum esse cuiquam probatur, nisi aliquid quare factum sit, ostenditur. Ergo accusator cum aliquid impulsione factum esse dicet, illum impetum & quandam commotionem animi affectionemq; uerbis & sententijs amplificare debet, et ostendere quanta uis amoris sit, quanta animi perturbatio ex iracundia fiat, aut ex aliqua causa earum, qua impulsum aliquem (b) id fecisse dicet. Hic & exemplorum commemoratione, qui simili impulsu aliquid commiserint, & similitudinum collatione, & ipsius animi affectionis explicatione curandum est, ut non mirum uideatur, si quod ad facinus tali perturbacione commotus animus accesserit. Cum autem non impulsione, uerum rationatione aliquem commississe quid dicet: quid commodi sit secutus, aut quid incommodi fuerit, demonstrabit: & id augebit quam maxime poterit, ut quoad eius fieri possit, idonea quam maxime causa ad peccandum hortata uideatur. Si glorie causa, quantam gloriam consecuturam existimari. Item si dominationis, si pecunie, si amicitie, si inimicitiarum, & omnino quicquid erit quod cause fuisse dicet, id summe augere debet: & hoc eum magnopere considerare oportebit, non quid in ueritate modo, uerum etiam uehementius, quid in opinione eius quem arguet, fuerit. Nihil enim refert non fuisse aut non esse aliquid commodi aut incommodi, si ostendi potest ei usum esse qui arguatur. Nam opinio dupliciter fallit homines: cum aut res

aliusmodi est ac putatur, aut non is euentus est quem arbitrati sunt. Res aliusmodi est tum, cum aut id quod bonum est malum putant, aut contra quod malum est, bonum: aut quod nec malum est nec bonum, malum aut bonum: aut quod malum aut bonum est, nec malum nec bonum. Hoc intellecto, si quis negabit ullam esse pecuniam fratris, aut amici uita, aut denique officio suo antiquiorem aut suauiore, non erit hoc accusatori negandum: nam in eum culpa et summum odium transferretur, qui id quod tam uere et pie dicitur, negabit. Verum illud dicendum erit illi non esse ita uisum, quod sumi oportet ex ijs, quæ ad personam pertinent: de quo post dicendum est. Euentus autem tum fallit, cum aliter accidit atque ij qui arguuntur arbitrati esse dicuntur: ut si quis dicatur alium occidisse ac uoluerit, quod aut similitudine, aut suspitione, aut demonstratione falsa deceptus sit: aut eum necasse cuius testamento non sit hæres, quod eius testamento se heredem arbitratus sit. Non enim ex euentu cogitationem spectari oportere: sed qua cogitatione et spe ad maleficium profectus sit, considerare: et quo animo quid quisque faciat, non quo casu utatur, ad rem pertinere. In hoc autem loco, caput illud erit accusatori, si demonstrare poterit, alij nemini causam fuisse faciendi. Secundarium, si tantam aut tam idoneam nemini. Sin fuisse alijs quoque causa faciendi uidebitur, aut potestas alijs defuisse demonstranda est, aut facultas, aut uoluntas. Potestas, si aut nescisse, aut non affuisse, aut conficere aliquid non potuisse dicitur. Facultas, si ratio, adiutores, adiumenta, et cætera, quæ ad rem pertinebunt, defuisse alicui demonstrabuntur. Voluntas, si
 65 animus (a) a talibus factus uacuus et integer esse dicitur.

tur. Postremo, quas ad defensionem rationes reo dabimus, ijs accusator ad alios ex culpa eximēdos abutetur. Verum id breui faciendum est, & in unum multa sunt conducenda: ut ne alterius defendendi causa hunc accusare, sed huius accusandi causa defendere alterum uideatur. atq; accusatori quidē hęc ferē sunt in causa faciēda & consideranda. defensor autem ex contrario, primum impulsione aut nullam fuisse dicet: aut si fuisse concedet, extenuabit, & paruulam quādam fuisse demonstrabit, aut non ex ea solere huiusmodi facta nasci docebit. Quo erit in loco demonstrandum, quæ uis & natura eius sit affectionis, qua impulsus aliquid reus commisisse dicitur: in quo et exempla, et similitudines erunt proferendæ, & ipsa diligenter natura eius affectionis quam leuissimē quietissimā ad partem explicanda: ut et res ipsa ē factō crudeli & turbulento, ad quoddā mitius et tranquillius traducatur: et oratio tamē ad animū eius qui audiet, et ad animi quendā intimum sensum accommodetur. Ratiocinationis autē suspensiones infirmabit, si aut commodum nullum fuisse, aut parū, aut alijs magis fuisse, aut nihilo sibi magis quā alijs, aut incommodum sibi maius quā commodum dicet: ut nequaquam fuerit illius commodi quod expetitur dicatur magnitudo, aut cum eo incommodo quod acciderit, aut cum illo periculo quod subeatur, comparanda. qui omnes loci similiter incommodi quoq; uitatione tractabuntur. Sin accusator dixerit, cum id esse secutum, quod ei uisum sit commodum, aut id fugisse quod putarit esse incommodum, quanquam in falsa fuerit opinio: demonstrandū erit defensori, neminem tantæ esse stulticiæ qui tali in re possit ueritatem ignorare. Quod si id concedatur, illud

non concessum iri, nec dubitasse quidem hunc quid eius iuris esset, sed id quod falsum fuerit, sine ulla dubitatio-
 ne pro falso, quod uerū pro uero probasse. Quod si du-
 bitauerit, summā fuisse amētiae, dubia spe impulsus, cer-
 tum in periculum se committere. Quemadmodum au-
 tem accusator, cum ab alijs culpam dimouebit, defenso-
 ris locis utetur: sic ijs locis qui accusatori dati sunt, ute-
 tur reus, cum in alios ab se crimen uolet transferre. **EX**
PERSONA autem coniectura capietur, si ea res quae
 personis attributa sunt, diligenter cōsiderabuntur: quas
 omnes in primo libro exposuimus. nam & de nomine
 nonnunquā aliquid suspicionis nascitur. Nomen autem
 cum dicimus, cognomen quoq; & agnomen intelliga-
 tur oportet. De hominis enim certo & proprio uocabu-
 lo agitur: ut si dicamus idcirco aliquem Callidium uoca-
 ri, quod temerario & repentino cōsilio sit: (b) aut si ea
 dere hominibus Græcos imperitis uerba dedisse, quod
 Clodius, aut Cecilius, aut Mutius uocarentur. Et de na-
 tura licet aliquantulum dicere suspicionis, omnia enim
 hæc, uir an mulier, huius an illius ciuitatis sit, quibus sit
 maioribus, quibus cōsanguineis, qua ætate, quo animo,
 quo corpore, quae naturae sunt attributa, ad aliquā con-
 iecturam faciendam pertinebunt. Et ex uictu multa tra-
 huntur suspensiones, cum quemadmodum, & apud quos,
 & à quibus educatus & eruditus sit queritur, & qui-
 buscum uiuat, qua ratione uitae, quo more domestico ui-
 uat. Et ex fortuna saepe argumentatio nascitur, cum ser-
 uus an liber, pecuniosus an pauper, nobilis an ignobi-
 lis, felix an infelix, priuatus an cum potestate sit aut fue-
 rit, aut futurus sit, consideratur: aut denique aliquid eo-
 rum queritur, quae fortunae esse attributa intelliguntur.

Habitus

Habitus autem, quoniam in aliqua perfecta & constan-
ti animi aut corporis absoluteione consistit, quo in gene-
re est uirtus, scientia et quæ contraria sunt: res ipsa cau-
sa posita docebit, ecquid hic quoque locus suspicionis o-
stendat. Nam affectionis quidem ratio perspicuam solet
præ se gerere coniecturam, ut amor, iracundia, mole-
stia: propterea quod & ipsorum uis intelligitur, et quæ
res harum aliquam rem consequantur, faciles cognitæ
sunt. Studium autem, quoniam est assidua & uehemens
ad aliquam rem applicata magna cum uoluntate occu-
patio: facile ex eo ducetur argumentatio, quam res ipsa
desiderabit in causa. Item ex consilio sumitur aliquid su-
spicionis. Nam consiliū est, aliquid faciendi non facien-
di uel excogitata ratio. Item facta, & casus, & oratio-
nes, quæ sunt omnia (ut in confirmationis præceptis di-
ctum est) in tria tempora distributa, facile erit uidere,
ecquid afferant ad coniecturam cōfirmandam suspicio-
nis. Ac personis quidem res eæ sunt attributæ, ex quibus
omnibus unum in locum coactis accusatoris erit impro-
batione hominis uti. Nam causa facti parum firmitudi-
nis habet, nisi animus eius qui insinulatur in eam suspi-
cionem adducetur, ut à tali culpa non uideatur abhor-
ruisse. Ut enim animum alicuius improbare nihil atti-
net, cum causa quare peccauerit non intercesserit: sic
causam peccati intercedere leue est, si animus nulli mi-
nus honestæ rationi affinis ostendetur. Quare uitā eius
quem arguit, ex antè factis accusator improbare debe-
bit, & ostendere si quo in pari antè peccato conuictus
sit. Si id nō poterit, si quam in similem antè suspicionem
uenerit: ac maximè si fieri poterit, simili aliquo in gene-
re eiusmodi causa aliqua commotū peccasse, aut in æquæ
magna

magnare, aut in maiore, aut in minore: ut si quis pecunia dicat inductum fecisse, possit demonstrare aliqua in
66 re eius aliquod factum (a) auarum. Item in omni causa naturam, aut uictum, aut studium, aut fortunam, aut aliquid eorum quæ personis attributa sunt, ad eam causam, qua commotum peccasse dicet, adiungere: atque ex dispari quoque genere culparum, si ex pari sumendi facultas non erit, improbare animum aduersarij oportebit. si auaricia inductum arguas fecisse, & auarum eum quem accuses demonstrare non possis, alijs affinem esse uitijs doceas: & ex ea re non esse mirandum, qui in illa re turpis, aut cupidus, aut petulans fuerit, hac quoque in re eum deliquisse. Quantum enim de honestate & auctoritate eius qui arguitur detractum est, tantum de facultate totius est defensionis diminutum. Si nulli affinis poterit uitio reus ante admissio demonstrari, locus inducetur ille, per quem hortandi iudices erunt, ut ueterem famam hominis nihil ad rem putent pertinere: nam eum ante celasse, nunc manifestò teneri. Quare non oportere hanc rem ex superiori uita spectari, sed superiorem uitam ex hac re improbari. & aut potestatem ante peccandi non fuisse, aut causam: aut si hæc dici non poterunt, dicendum erit, illud extremum non esse mirum, si nunc primum deliquerit. Nam necesse est eum qui uelit peccare, aliquando primum delinquere. Sin uita ante acta igrabitur, hoc loco præterito, & cur prætereatur demonstrato, argumentis accusationem statim confirmare oportebit. Defensor autem primum, si poterit, debebit uitam eius, qui insimulabitur, quam honestissimam demonstrare. Id faciet, si ostendet aliqua eius nota & communia officia: quod genus in parentes, cognata

cognatos, amicos, affines necessarios etiam quæ magis rara & eximia sunt, si ab eo cum magno aliquo labore, aut periculo, aut utraque re, cum necesse non esset, officij causa, aut in Rempub. aut in parentes, aut in aliquos eorū qui modò expositi sunt, facta esse dicet. Deinde, si nihil deliquisse, nulla cupiditate impeditum ab officio recessisse: quod eò confirmatius erit, si cum potestas impunè aliquid faciendi minus honestè fuisse dicetur: uoluntas ei faciendi demonstrabitur abfuisse. Hoc autem ipsum genus erit eò firmitus, si eo ipso in genere, quo arguetur, integer antea fuisse demonstrabitur: ut si cum auariciæ causa fecisse arguatur, minime omni in uita pecuniæ cupidus fuisse doceatur. Hic illa magna cum grauitate inducetur indignatio, iuncta conquestio: ni, per quam miserum facinus esse et indignum demonstrabitur: cum animus omni in uita fuerit à uitij remotissimus, eam causam putare quæ homines audaces in fraudem rapere soleat, castissimum quoque hominem ad peccandum potuisse impellere: aut iniquum esse, & optimo cuique perniciosissimum, non uitam honestè ætatem tali in tempore quàm (b) plurimum prodesse, sed subita ex criminatione quæ confingi facile possit, non ex antè acta uita, quæ neque ad tempus fingi, neq; ullo modo immutari possit, facere iudicium. Sin autem in antè acta uita aliquæ turpitudines erunt, aut falsò uenisse in eam existimationem dicetur, aut ex aliquorum inuidia aut obrectatione, aut falsa opinione, aut imprudentiæ, necessitudini, aut persuasioni, adolescentiæ, aut alicui non malitiosæ animi affectioni attribuentur: aut dissimili in genere uitiorum, ut animus non omnino integer, sed à tali culpa remotus esse uideatur. Ac si nullo modo

lo modo uitæ turpitudine aut infamia leniri poterit oratione, negare oportebit de uitæ eius & moribus queri, sed de eo crimine quo de arguatur: quare antè factis omis-
 missis, illud quod instet agi oportere. **EX FACTO** autè ipso suspiciones ducetur, si totius administratio negotij ex omnibus partibus percentabitur, atq; suspiciones partim ex negotio separatim, partim communiter ex personis, atq; ex negotio proficiuntur. Ex negotio duci poterunt, si eas res quæ negotijs attributæ sunt, diligenter considerabimus. Ex ijs igitur in constitutionem conuenire uidentur genera eorum omnia, partes generum pleræq; Videre igitur primum oportebit, quæ sint continentia cum ipso negotio: hoc est, quæ ab re separari non possunt. Quo in loco satis erit diligenter considerare, quid sit ante rem factum: ex quo spes perficiendi nata, & faciendi facultas quæ sita uideatur: quid in ipsa re gerenda, quid postea consecutum sit: deinde ipsius est negotij gestio pertractanda. Nam hoc genus earum rerum quæ negotio attributæ sunt, secundo in loco nobis est expositum. Hoc ergo in genere spectabitur locus, tempus, occasio, facultas: quorum uniuscuiusq; uis diligenter in confirmationis præceptis explicata est. Quare ne aut hic non admonuisse, aut ne eadem iterum dixisse uideamur: breuiter demonstrabimus, quid quaque in parte considerari oporteat. In loco igitur opportunitas, in tempore longinquitas, in occasione commoditas ad faciendum idonea, in facultate copia & potestas earum rerum, propter quas aliquid facilius fit, aut sine quibus omnino confici non potest, considerata est. Deinde uidendum est quid adiunctum sit negotio, hoc est, quid maius, quid minus, quid æquè magnum sit, quid simile;

mile: ex quibus coniectura quædam ducitur, si quemad-
 modum res maiores, minores, æquæ magnæ, similesq;
 agi soleant, diligenter considerabitur. Quo in genere
 euentus quoq; uidendus erit, hoc est, quid ex unaquaq;
 re soleat euenire, magnopere considerandum est: ut me-
 tus, læticia, titubatio. Quarta autem pars erat ex ijs
 quas negocijs dicebamus: esse attributæ, consecutio. In
 ea queruntur ea, quæ gestum negocium (a) confestim 67
 aut ex interuallo cõsequuntur: in qua uidebimus, ecquæ
 consuetudo sit, ecquæ lex, ecquæ actio, ecquod eius rei
 artificii sit, aut usus, aut exercitatio hominum, aut ap-
 probatio, aut offensio, ex quibus nonnunquam elicitur
 aliquid suspicionis. Sunt autem aliquæ suspensiones quæ
 communiter, & ex negociorum, & ex personarum at-
 tributionibus sumuntur. Nam ex fortuna, et ex natura,
 & ex uictu, studio, factis, casu, orationibus, consilio, &
 ex habitu animi aut corporis pleraq; pertinent ad eas-
 dem res, quæ rem credibilem aut incredibilem facere
 possunt, & cum facti suspensione iunguntur. Maxime
 enim queri oportet in hac constitutione, primum po-
 tuerit ne aliquid fieri: deinde, ecquo ab alio potuerit:
 deinde facultas, de qua antè diximus: deinde, utrum id
 facinus sit, quod poenitere fuerit necesse: itè, quod spem
 celandi haberet: deinde necessitudo, in qua, num neces-
 se fuerit id aut fieri, aut ita fieri, queritur. Quorum
 pars ad consilium pertinet, quod personis attributum
 est. ut in ea causa, quam exposuimus: Ante rem erit,
 quòd in itinere se tam familiariter applicauerit, quòd
 sermonis causam quæsiuerit, quòd simul diuernerit, de-
 hinc cœnarit. In re: nox, somnus. Post rem, quòd so-
 lus exierit, quòd illum tam familiarem comitem, tam
 æquo

æquo animo reliquerit, quod cruentum gladium habuerit horum pars ad consilium pertinet. Queritur enim, utrum uideatur diligenter ratio faciendi esse habita & excogitata, an ita temerè, ut non uerisimile sit quenquã tam temerè ad maleficium accessisse. In quo queritur, num quo alio modo commodius potuerit fieri, uel à fortuna administrari. Nam sepè si pecuniæ adiumenta, si adiutores desint, facultas fuisse faciendi non uidetur. hoc modo si diligenter attendamus, apta inter se esse intelligemus hæc, quæ negocijs, & illa quæ personis sunt attributa. Hic neq; facile est, neq; necessariũ distinguere, ut in superioribus partibus, quo pacto quidq; accusatorem, & quomodo defensorem tractare oporteat. Non necessarium, propterea quod causa posita quid in qua conueniat, res ipsa docebit eos, qui non omnia hic se inuenturos putabunt: sed ad ea quæ præcepta sunt, comparationis modo quandam in commune methodicrem intelligentiam conferent. Non facile autem, quod & infinitum est tot de rebus utranque in partem singillatim de unaquaque explicare: & alias aliter hæc in utranq; partem causæ solent conuenire. Quare considerare hæc quæ exposuimus, oportebit. Facilius autem ad inuentionem animus incedet, si gesti negocij & suam & aduersarij narrationem sepè & diligenter pertrahat: & quid quæq; pars suspicionis habebit, eliciens considerabit. Quare quo consilio, qua spe perficiendi (b) quidq; factum sit, cur hoc modo potius quàm illo, cur ab hoc potius quàm ab illo, cur nullo adiutore, aut cur hoc, cur nemo sit conscius, aut cur sit, aut cur hic sit, cur hoc antè factum sit, cur hoc antè factum non sit, cur hoc in ipso negotio, cur hoc post negotiũ, aut quid sit.

Etum de

Etum de industria, aut quid rem ipsam consecutum sit: Conset ne oratio aut cum re, aut ipsa secum: hoc huius nerei sit signum, an illius, an huius & illius, & utrius potius: quid factum sit quod non oportuerit, aut non factum, quod oportuerit. Cum animus hac intentione omnes totius negocij partes considerabit, tum illi ipsi in medium conseruati loci procedent, de quibus antè dictum est: & cum ex singulis, tum ex coniunctis argumenta certa nascentur: quorum argumentorum pars probabili, pars necessario in genere uersabitur. Accedunt autem ad coniecturam sæpe quæstiones, testimonia, rumores: quæ cõtra omnia uterq; simili uia præceptorũ torquere ad suæ causæ commodum debet. Nam & ex quæstione suspiciones, & ex testimonio, & ex rumore aliquo pari ratione ut ex causa, et ex persona, et ex facto duci oportebit. Quare nobis et ij uidetur errare, qui hoc genus suspicionũ artificij nõ putant indigere: & ij qui aliter hoc de genere ac de omni coniectura præcipiendum putant. Omnis enim ijsdem ex locis coniectura sumenda est. Nã & eius qui in quæstione aliquid dixerit, & eius qui in testimonio, & ipsius rumoris causa, & ueritas ex ijsdem attributionibus reperiretur. Omni autem in causa pars argumentorum est adiuncta ei causæ solùm quæ dicitur, & ab ipsa ita ducta, ut ab ea separatim in omnes eiusdem generis causas transferri non satis commodè possit. Pars autem est peruagator, & aut in omnes eiusdem generis, aut in plerasque causas accommodata. Hæc ergo argumenta quæ transferri in multas causas possunt, locos communes nominamus. Nam locus communis, aut certæ rei quandam continet amplificationem: ut si quis hoc uelit ostendere, cum qui paren-

tem necarit, maximo supplicio esse dignum : quo loco nisi perorata & probata causa, non est utendum. Aut dubia, quæ ex contrario quoque habeat probabiles rationes argumentandi : ut, suspicionibus credi oportere : & contra, suspicionibus credi non oportere. Ac pars locorum communium aut per indignationem, aut per questionem inducitur, de quibus antè dictum est, pars per aliquam probabilem utraq; ex parte rationem. Distinguitur autem oratio, atque illustratur maximè, raro inducendus locis communibus, & aliquo loco, iam certioribus illis auditoribus, & argumentis confirmatis.

- 68 Nam & tum conceditur commune quiddam dicere, (a) cum diligenter aliquis proprius causæ locus tractatus est, & auditoris animus aut renouatur ad ea quæ restant, aut omnibus iam dictis, exuscitatur. Omnia enim ornamenta elocutionis, in quibus & suauitatis, & grauitatis plurimum consistit, & omnia quæ in inuentione uerborum & sententiarum aliquid habent dignitatis, in communes locos conferuntur. Quare non ut causarum, sic oratorum quoque multorum communes loci sunt. nam nisi ab ijs qui multa exercitatione magnam sibi & uerborum & sententiarum copiam comparauerint, tractari non poterunt ornate & grauitè, quemadmodum natura ipsorum desiderat. Atque hoc sit nobis dictum communiter de omni genere locorum communium. Nunc exponemus in coniecturalem constitutionem qui loci communes incidere soleant. Suspicionibus credi oportere, & non oportere. Rumoribus credi oportere, & non oportere. Testibus credi oportere, & non oportere. Questionibus credi oportere, & non oportere. Vitam antè actam spectari oportere, & non oportere.

oportere. Eiusdem esse, qui in illare peccarit, & hoc quoque admisisse: & non esse eiusdem. Maxime spectari causam oportere, & non oportere. Atque hi quidem, et si qui eiusmodi ex proprio argumento communes loci nascuntur, in contrarias partes diducuntur. Certus autem locus est accusatoris, per quem auget facti atrocitatem: & alter, per quem negat malorum miseri oportere. Defensoris, per quem calumnia accusatorum cum indignatione ostenditur: & per quem cum cōquestione misericordia captatur. Hi & ceteri omnes loci communes ex iisdem praeceptis sumuntur, quibus cetera argumentationes, sed illae tenuius, et acutius, et subtilius tractantur: hi autem grauius, & ornatius, & cum uerbis, tum etiam sententijs excellentibus. In illis enim finis est, ut id quod dicitur, uerum esse uideatur: in his tamen hoc quoque uideri oportet, tamen finis est amplitudo. Nunc ad aliam constitutionem transeamus.

Cum est nominis cōtrouersia, quia uis uocabuli definienda uerbis est, constitutio definitiua dicitur. Eius generis exemplo nobis posita sit haec causa. C. Flaminius, is qui consul Remp. malè gessit bello Punico secundo, cum tribunus plebis esset, inuito senatu, et omnino cōtra uoluntatē omnium optimatū per se ditionē ad populū legē agrariā ferebat. Hūc pater suus cōcilium plebis habentē de tēplo deduxit. Accersitur maiestatis. Intētio est: Maiestatem minuiisti, quod tribunum plebis de tēplo deduxisti. Depulsio est: Nō minui maiestatem. Quæstio est: Maiestatem ne minuerit. (b) Ratio: In filiū enim quā habebā potestatem, ea usus sum. Rationis infirmatio: At enim qui patria potestate, hoc est, priuata quadam, tribunitiam potestatem, hoc est populi potestatem infirmat, minuit

O 2

is maiesta-

is maiestatem. Iudicatio est: Minuat ne is maiestatem, qui in tribuniciam potestatem patria potestate utatur. Ad hanc indicationem argumentationes omnes afferri oportebit. Ac ne quis forte arbitretur nos non intelligere aliam quoque incidere constitutionem in hanc causam: eam nos partem solam sumimus, in qua precepta nobis data sunt. Omnibus autem partibus hoc in libro explicatis, quibus omni in causa, si diligenter attendet, omnes uidebit constitutiones, et earum partes, et controuersias, si quae forte in eas incident. nam de omnibus perscribemus. Primus ergo accusatoris locus est, eius nominis cuius de ueritate queritur, breuis et aperta, et ex hominum opinione definitio, hoc modo: Maiestatem minuire, est de dignitate, aut amplitudine, aut potestate populi, aut eorum quibus populus potestatem dedit, aliquid derogare. Hoc sic breuiter expositum, pluribus uerbis est et rationibus confirmandum, et ita esse ut describeris, ostendendum. Postea ad id quod definieris, factum eius qui accusabitur, adiungere oportebit: et ex eo quod ostenderis esse, uerbi causa, maiestatem minuire, docere aduersarium maiestatem minuisse: et hunc locum totum communi loco confirmare, per quem ipsius facti atrocitas, aut indignitas, aut omnino culpa cum indignatione augeatur. post erit infirmanda aduersariorum descriptio. Ea autem infirmabitur, si falsa demonstrabitur. hoc ex opinione hominum sumetur: cum quemadmodum, et quibus in rebus homines in consuetudine scribendi aut sermocinandi eo uerbo uti soleant, considerabitur. Item infirmabitur, si turpis aut inutilis esse ostendatur eius descriptionis approbatio: et si, quae incommoda consequuntur sint, eo concessio, ostendatur. Id autem ex honestatis

statis & utilitatis partibus sumetur, de quibus in deliberationis praeceptis exponemus. Et si cum definitione nostra aduersariorum definitionem conferemus: et nostram ueram, honestam, utile esse demonstrabimus, illorū contrā. Queremus autē res aut maiori, aut minori, aut pari in negotio similes: ex quibus affirmetur nostra descriptio. Iam si res plures erunt definiendae: ut si queratur, fur sit an sacrilegus, qui uasa ex priuato sacra surripuerit, erit utendum pluribus definitionibus. Deinde similiratione causa tractanda. Locus autem communis in eius maliciam, qui non modò rerum, uerū etiam uerborum potestatem sibi arrogare conetur, ut & faciat quod uelit, & id quod fecerit, quo uelit nomine appellet. Deinde defensoris primus locus est, item nominis breuis (a) et 69 aperta, & ex opinione hominum descriptio, hoc modo. Maiestatem minuire, est aliquid de rep. cum potestatem non habeas, administrare. Deinde huius confirmatio est, similibus & exemplis, & rationibus: postea sui facti ab illa definitione separatio. Deinde locus communis, per quem facti utilitas aut honestas adaugetur. Deinde sequitur aduersariorum definitionis reprehensio, quae iisdem ex locis omnibus quos accusatori praescripsimus, conficitur: & cetera post eadem praeter communem locum inducentur. Locus autem communis erit defensoris, is per quem indignabitur, accusatorem sui periculi causa non res solum conuertere, uerū etiam uerba commutare conari. Nam illi quidem communes loci, qui aut calumnie accusatorum demonstrandae, aut misericordiae captandae, aut facti indignandi, aut à misericordia deterrendi causa sumuntur, ex periculi magnitudine, non ex causa genere ducuntur. Quare nō in omnem

causam, sed in omne cause genus incidunt. Eorum mentionem in coniecturali constitutione fecimus. Inductione autem eorum, cum causa postulabit, utemur.

Cum autē actio translationis aut cōmutationis indigere uideatur, quod nō aut is agit, quem oportet, aut cum eo, qui cum oportet, aut apud quos, qua lege, qua poena, quo crimine, quo tēpore oportet: constitutio translatiua appellatur. Huius nobis exempla per multa opus sunt, si singula translationum genera queramus: sed quia ratio preceptorū similis est, exemplorū multitudine superse-
dendū est. Atq; in nostra quidem cōsuetudine multis de causis fit, ut rarius incidant translationes. Nam & prætoris exceptionibus multæ excluduntur actiones: & ita ius ciuile habemus constitutum, ut causa cadat is, qui nō quemadmodum oportet, egerit. Quare in iure plerunq; uersantur: ibi enim et exceptiones postulantur, & quodammodo agendi potestas datur, et omnis cōceptio priuatorum iudiciorum constituitur. In ipsis autem iudicijs rarius incidunt: & tamen si quando incidunt, eiusmodi sunt, ut per se minus habeant fixitudinis: confirmentur autem assumpta alia aliqua constitutione. Vt in quodam iudicio, cum uenefici cuiusdam nomen esset delatum: & quia parricidij causa subscripta esset, extra ordinem esset acceptum, cum in accusatione alia quædam crimina testibus et argumentis confirmarentur: parricidij autem solum mentio facta esset. Defensor in hoc ipso multum oportet ut diu cōsistat, cum de nece parentis nihil demonstratum sit, indignum facinus esse ea poena afficere eum, qua parricide afficiuntur. id autem, si damnaretur, fieri necesse esset: quoniam & id cause subscriptum, & ex ea re nomen extra (b) ordinem sit acceptum. Ea igitur poena

poena si affici reum non oporteat, damnari quoq; non oportere: quoniam ea poena damnatione necessario consequatur. Hic defensor poenae commutationem ex translatiuo genere inducendo, totam infirmabit accusatione. Veruntamen cæteris quoq; criminibus defendendis coniecturali constitutione translationem confirmabit.

Exemplū autem translationis in causa nobis positum sit huiusmodi. Cum ad uim faciendam quidam armati uenissent, armati contra præsto fuerunt: & cuidam equiti Romano quidam ex armatis resistenti gladio manum præcidit. Agit is cui manus præcisa est, iniuriarum: postulat is qui cum agitur, à prætore exceptionem, extra quam in reum capitis præiudicium fiat. Hic is qui agit, iudicium purum postulat: ille qui cum agitur, exceptionem addi ait oportere. Quæstio est: Excipiendum sit, an non? Ratio: Non enim oportet in recuperatorio iudicio eius maleficij, de quo inter sicarios queritur, præiudicium fieri. Infirmitas orationis: Eiusmodi sunt iniuriæ, ut de his indignum sit non primo quoq; tempore iudicari. Iudicatio: Atrocitas iniuriarum, satis ne cause sit: quare dum de ea iudicetur, de aliquo maiore maleficio, de quo iudicium comparatum sit, præiudicetur. atq; exemplum quidem hoc est. In omni autem causa ab utroq; queri oportebit, à quo, et per quos, & quomodo, & quo tempore aut agi, aut iudicari, aut quid statui de ea re conueniat. Id ex partibus iuris, de quibus post dicendum est, sumi oportebit: & ratiocinari, quid in similibus rebus fieri soleat: & uidere utrum malicia quid aliud agatur, aliud simuletur: an stulticia, an necessitudine, quod alio modo agi non possit: an occasione agendi sic sit iudicium aut actio constituta: an recte sine

ulla re eiusmodi res agatur. Locus autē communis contra eum qui translationem inducet, fugere iudicium ac poenam, quia causa diffidat. A translatione autem, omnium fore perturbationem, si non ita res agatur, & in iudicium ueniat, quo pacto oporteat: hoc est, si aut cum eo agatur quā cum non oporteat: aut alia poena, alio crimine, alio tempore: atq; hanc rationem ad perturbationem iudiciorum omnium pertinere. Tres igitur eae constitutiones, quae partes non habent, ad hunc modum tractabuntur. Nunc generalem constitutionem, & partes eius consideremus.

Cum & facto, & facti nomine concesso, neq; ulla actionis illata controuersia, uis, & natura, & genus negocij ipsius quaeritur, constitutionem generalem appellamus. Huius primas esse parteis duas nobis uideri diximus, negocialem & iuridicialem. Negocialis est, quae in ipso negotio iuris ciuilis habet implicitam (a) controuersiam. Ea est huiusmodi. Quidam pupillum heredem fecit: pupillus autem antē mortuus est, quā in suam tutelam ueniret. De hereditate ea quae pupillo uenit, inter eos qui patris pupilli heredes secundi sunt, & inter agnatos pupilli controuersia est. possessio heredum secundorum est. Intentio est agnatorum: Nostra pecunia est, de qua is cuius agnati sumus, testatus non est. Depulsio est: Immo nostra, qui heredes secundi testamento patris sumus. Quaestio est: Virorum sit. Ratio est: Pater enim & sibi & filio testamentum scripsit, dum is pupillus esset: quare, quae filij fuerunt, testamento patris nostra fiant necesse est. Infirmatio est rationis: Immo pater sibi scripsit, & secundum heredem non filio, sed sibi iussit esse. Quare praeterquam quod ipsius fuit in testamento,

mento, ullius ustrum esse non potest. Indicatio: possit ne quisquam de filij pupilli re testari: an heredes secundi ipsius patris familias, non filij quoque eius pupilli heredes sint. Atque hoc non alienum est, quod ad multa pertineat: ne aut nusquam, aut usquequaque dicatur hic admonere. Sunt causae quae plures habent rationes in simplici constitutione: quod fit, cum id quod factum est, aut quod defenditur, pluribus de causis rectum aut probabile uideri potest. ut in hac ipsa causa. supponatur enim ab heredibus haec ratio. Unius enim pecuniae plures dissimilibus de causis heredes esse non possunt: nec unquam factum est, ut eiusdem pecuniae alius testamento, alius lege heres esset. Infirmitas autem haec erit: Non est una pecunia, propterea quod altera iam erat pupilli aduentitia: cuius heres non illo in tempore in testamento quisquam scriptus erat, si quid pupillo accidisset: & de altera patris etiam nunc mortui uoluntas plurimum ualcbat, quae iam mortuo pupillo suis heredibus concedebat. Indicatio est, una ne pecunia fuerit. ac si hac erunt usi infirmatione, posse plures esse unius heredes pecuniae dissimilibus de causis, de eo ipso indicatio nascitur: Possint ne eiusdem pecuniae plures dissimilibus generibus esse heredes. Ergo una in constitutione intellectum est, quomodo & rationes, & rationum infirmationes, & praeterea iudicationes plures fiant. Nunc huius generis praecpta uideamus. Vtrisque, aut etiam omnibus si plures ambigent, ius ex quibus rebus constet, est considerandum. Initium ergo eius ab natura ductum uidetur. Quaedam autem ex utilitatis ratione, aut perspicua nobis, aut obscura, in consuetudinem uenisse. Post autem approbata

quædam aut à consuetudine, aut uerò utilia uisa, legibus esse firmata. Ac naturæ quidem ius est, quod nobis non opinio, sed quædam innata uis afferat: ut religionem, pietatem, gratiam, uindicationem, obseruantiam, ueritatem. (b) Religionem, eam quæ in metu & ceremonia deorum sit, appellant. Pietatem, quæ erga patriam, aut parentes, aut alios sanguine coniunctos officium conseruare moneat. Gratiam, quæ in memoria & remuneratione officiorum & honorum, & amicitiarum obseruantiam teneat. Vindicationem, per quam uim & contumeliam defendendo aut ulciscendo propulsumus à nobis, & à nostris qui nobis esse cari debent: & per quam peccata punimus. Obseruantiam, per quam etate, aut sapientia, aut honore, aut aliqua dignitate antecedentes reueremur & colimus. Veritatem, per quam damus operam, ne quid aliter quàm confirmauerimus, fiat, aut factum, aut futurum sit. Ac naturæ quidem iura minus ipsa quærentur ad hanc controuersiam, quòd neque in hoc ciuili iure uersantur, & à uulgari intelligentia remotiora sunt: ad similitudinem uerò aliquã, aut ad rem amplificandam sæpè sunt inferenda. Consuetudinis autem ius esse putatur id, quod uoluntate omnium sine lege uetustas comprobarit. In ea autem iura sunt quædam ipsa iam certa propter uetustatem. Quo in genere & alia sunt multa, & eorum multò maxima pars, quæ prætores edicere consueuerunt. Quædam autem genera iuris iam certa consuetudine facta sunt: quod genus, pactum, par, iudicatum. Pactum est, quod inter aliquos conuenit, quod iam ita iustum putatur, ut iniuri præstare dicatur. Par, quod inter omnes æquabile est. Iudicatum, de quo iam antè sententia alicuius aut aliquorum constituta

stituta est. Iam iura legitima ex legibus cognosci oportebit. His ergo ex partibus iuris quicquid aut ex ipsa re, aut ex simili, aut ex maiore, aut ex minore nasci uidebitur, quæque attendere, atque elicere pertentando unamquamque partem iuris oportebit. Locorum autem communium, quoniam (ut autem dictum est) duo sunt genera: quorum alterum dubiæ rei, alterum certæ continet amplificationem, quid ipsa causa det, et quid augeri per communem locum possit, et oporteat, considerabitur. Nam certi, qui in omnes incident loci præscribi non possunt, in plerisque fortasse ab autoritate iurisperitorum, et contra auctoritatem dici oportebit, Attendendum est autem in hac et in omnibus, num quos locos communes, præter eos quos exposuimus, ipsa res ostendat. Nunc iuridiciale genus, et partis eius consideremus.

IVRIDICIALIS est, in qua æqui et iniqui natura, et præmij aut pœnæ ratio quæritur. Huius partes sunt duæ: quarum alteram absolutam, alteram assumptiuam nominamus. Absoluta est, quæ ipsa in se, non ut negotialis implicite, et abscondite: sed patentius, et expeditius recti, et non recti questionem continet. ea est huiusmodi: (a) Cùm Thebani Lacedæmonios bello superauissent, et serè mos esset Graijs, cùm inter se bellum gessissent, ut ij qui uicissent, trophæum aliquod in finibus statuerent uictoriae, modò in præsentia declarandæ causæ, non ut in perpetuum belli memoria maneret, eundem statuerunt trophæum. Accusantur apud Amphictyonas, id est, apud commune Græciæ conciliū. Intètio est: Nō oportuit. Depulsio est: Oportuit. Quæstio est: oportuerit ne? Ratio est: Eā enim ex bello gloriā uirtute peperimus, ut eius æterna insignia posteris nostris relinquere uellemus. Infirmatio est: Attamē
æternum

æternum inimicitiarũ monumentũ Graios de Graijs statuere non oportet. Iudicatio est: Cũ summæ uirtutis celebrandæ causa Graij de Graijs æternum inimicitarum monumentum statuerint, rectè ne an contrà fecerint? Hanc ideo rationem subieciimus, ut hoc causæ genus ipsum de quo agimus, cognosceretur. Nam si eam supposuissēmus, quæ fortasse usi sunt, Non enim iustè, neq; piè bellum gessistis: in relationem criminis dilaberemur, de qua post loquemur. Vtrunq; autem causæ genus in hanc causam incidere perspicuum est. In hanc argumentationes ex iisdem locis sumendæ sunt, atq; in causam negocialem, de qua antè dictum est. Locos autem communes et ex causa ipsa, si quid meriti indignationis, aut cõquestationis: & ex iuris utilitate, & natura multos & graues sumere licebit, & oportebit, si causæ dignitas uidebitur postulare. Nunc assumptiuam partem iuridicialis consideremus. ASSUMPTIVA igitur tunc dicitur, cùm ipsum ex se factum probari non potest, aliquo autè foris adiuncto argumento defenditur. Eius partes sunt quatuor: Comparatio, Relatio criminis, Remotio criminis, Concessio. Comparatio est, cùm aliquod factum quod per se ipsum non sit probandũ, ex eo cuius id causa factum est, defenditur. Ea est huiusmodi: Quidam Imperator, cùm ab hostibus circumsideretur, neq; effugere ullo modo posset, depectus est cum eis, ut arma & impedimenta relinqueret, milites educeret. Itaq; fecit, armis & impedimentis amissis, præter spem milites conseruauit. Accusatur maiestatis. Incurrit hũc definitio, quid sit lædere maiestatem. sed nos hunc locum de quo agimus, cõsideremus. Intentio est: Nõ oportuit arma et impedimenta relinquere. Depulsio est: Oportuit. Quæ-
stio

stio est: Oportuerit ne? Ratio est: Milites enim omnes per-
rissent. Infirmatio est, aut coniecturalis: Nō perissent,
aut altera coniecturalis: Non ideo fecisti. Ex quibus sunt
iudicationes: Perissent ne? et ideo ne fecerit? aut hæc cō-
paratiua, cuius nūc indigemus. At enim satius fuit amit-
tere milites, quā arma & impedimenta hostibus conce-
dere. Ex qua iudicatio nascitur: Cum omnes perituri mi-
lites essent, nisi ad hanc pactionem (b) uenissent, utrum
satius fuerit amittere milites, an ad hanc cōditionem ue-
nire. Hoc causæ genus ex his locis tractari cōueniet. O-
portebit adhibere cæterarū quoq; constitutionū ratio-
nem, atq; præcepta: ac maximè coniecturis faciendis in-
firmare illud, quod cum eo quod crimini dabitur, ij qui
accusabuntur, comparabuntur. Id fiet, si aut id quod di-
cent defensores futurum fuisse, nisi id factum esset, quo
de facto iudicium est, futurū fuisse negabitur: aut si alia
ratione, & aliam ob causam, ac dicet se reus fecisse, de-
monstrabitur esse factum. Eius rei confirmatio, & item
contraria de parte infirmatio ex coniecturali constitu-
tione sumetur. Sin autem certo nomine maleficij uoca-
bitur in iudicium, sicut in hac causa, Nam maiestatis ac-
cerfitur: definitione, & definitionis præceptis uti opor-
tebit. Atque hæc quidē plerunq; in hoc genere incidunt,
ut coniectura et definitione utendum sit. Sin aliud quo-
que aliquod genus incidet, eius generis præcepta licebit
hūc pari ratione transferre. Nam accusatori maximè est
in hoc elaborandum, ut id ipsum factum, propter quod
sibi reus concedi putat oportere, quamplurimis infir-
met rationibus: quod facile est, si quamplurimis constitu-
tionibus aggrediatur id improbare. Ipsa autē compara-
tio separata à cæteris generibus controuersiarum, sic ex
sua

sua ui considerabitur: si illud, quod comparabitur aut
 non honestum, aut non utile, aut non necessarium fuisse,
 aut non tantopere utile, aut non tantopere honestum,
 aut non tantopere necessarium fuisse demonstrabitur.
 Deinde oportet accusatorem illud quod ipse arguat, ab
 eo quod defensor comparat, separare. Id autem faciet, si
 demonstrabit non ita fieri solere, neq; oportere, neq; es-
 se rationem, quare hoc propter hoc fiat: ut propter sa-
 lutem militum, ea quæ salutis causa comparata sunt, ho-
 stibus tradantur. Postea comparare oportebit cum bene-
 ficio maleficium, & omnino id quod arguitur, cum eo
 quod factum ab defensore laudatur: aut faciendum fuisse
 demonstratur, contendere. & hoc extenuando maleficij
 magnitudinem simul adaugere. Id fieri poterit, si demon-
 strabitur honestius, utilius, magis necessarium fuisse il-
 lud quod uitarit reus, quàm illud quod fecerit. Honesti
 autem, & utilis, & necessarij uis & natura in delibera-
 tionis præceptis cognoscetur. Deinde oportebit ipsam
 illam comparatiuam iudicationem exponere tanquam
 causam deliberatiuam, & de ea ex deliberationis præce-
 ptis deinceps dicere. Sit enim hæc iudicatio, quam antè
 exposuimus. Cum omnes perituri milites essent, nisi ad
 hanc pactionem uenissent: utrū satius fuerit perire mili-
 tes, an ad hanc pactionem uenire. Hoc ex locis delibera-
 tionis, quasi aliquam in consultationem res ueniat, tra-
 ctari oportebit. (a) Defensor autem quibus in locis ab
 accusatore aliæ constitutiones erunt inductæ, in ijs ipse
 quoq; ex ijsdem constitutionibus defensionē compara-
 bit: ceteros autem omnes locos qui ad ipsam compara-
 tionem pertinebunt, ex contrario tractabit. Loci autem
 cōmunes erunt accusatoris, in eum qui cū de facto tur-
 pi aliq

pi aliquo, aut inutili, aut utroq; fateatur: querat tamen aliquam defensionem, & facti inutilitatem, aut turpitudinem cum indignatione proferre. Defensoris est nulum factum inutile, neq; turpe, neq; item utile, neq; honestum putari oportere, nisi quo animo, quo tempore, qua de causa factum sit, intelligatur. Qui locus ita communis est, ut bene tractatus in hac causa, magno ad persuadendum momento futurus sit. Et alter locus, per quem magna cum amplificatione beneficii magnitudo ex utilitate, aut honestate, aut facti necessitudine demonstratur. Et tertius, per quem res expressa uerbis ante oculos eorum qui audiunt, ponitur: ut ipsi se quoque idem facturos fuisse arbitrentur, si sibi illa res atq; ea faciendi causa per idem tempus accidisset.

RELATIO criminis est, cum reus id quod arguitur confessus, alterius se inductum peccato iure fecisse demonstrat. Ea est huiusmodi: Horatius occisis tribus Curiatibus, & duobus amissis fratribus, domum se uictor recepit. Is animaduertit sororem suam de fratrum morte non laborantem, sponsi autem nomen appellantem, identidem Curiatis cum gemitu & lamentatione, indigne passus uirginem occidit: accusatur. Intentio est: Iniuria sororem occidisti. Depulsio est: Iure occidi. Quaestio est: Iure ne occiderit? Ratio est: illa enim hostium mortem lugebat, fratrum negligebat: me & populum Romanum uicisse moleste ferebat. Infirmatio est: Tamen à fratre indemnata necari non oportuit. ex qua iudicatio fit. Cum Horatia fratrum mortem negligeret, hostium lugeret, de fratris & populi Romani uictoria non gauderet, oportuerit ne eam à fratre indemnata necari. Hoc in genere causae, primum, si quid ex ceteris dabitur constitutionibus

tutionibus sumi oportebit, sicut in comparatione præceptum est. Postea si qua facultas erit, per aliquam constitutionem illum in quem crimen transfertur, defendere. Deinde leuius esse illud quod in alterum peccatum reus transferat, quàm quod ipse susceperit. Postea translationis partibus uti, & ostendere à quo, & per quos, & quomodo, et quo tempore aut agi, aut iudicari, aut statui de ea re conuenerit: ac simul ostendere, non oportuisse antè supplicium, quàm iudicium interponere. Tum leges quoque & iudicia demonstranda sunt, per quæ potuerit id peccatum, quòd (b) sponte sua reus punitus sit, moribus & iudicio uindicari. Deinde negare debebit, audiri oportere, id quod in eū criminis conferatur, de quo is ipse qui conferat, iudicium fieri noluerit: & id quod iudicatum non sit, pro infecto haberi oportere. Postea impudentiam demonstrare eorum qui eum nunc apud iudices accusent, quem sine iudicibus ipsi condemnarint: & de eo iudicium faciant, de quo iam ipsi supplicium sumpserint. Postea perturbationem iudicij futuram dicemus, & iudices longius quàm potestatem habeant progressuros, si semel & de reo, & de eo quem reus arguat, iudicarint. Deinde hoc si constitutum sit, ut peccata homines peccatis, et iniurias iniurijs ulciscantur, quantū in commodorum consequatur. Ac si idem facere ipse qui nunc accusat uoluisset, ne hoc quidem ipso quicquam opus fuisset iudicio. Si uerò ceteri quoque idem faciāt, omnino iudicium nullum futurū. Postea demonstrabitur, ne si iudicio quidem illa damnata esset, in quam id crimen ab reo conferatur: potuisse hunc ipsum de illa supplicium sumere. Quare esse indignū, eum qui ne de damnata quidem poenas sumere potuisset,

potuisset, de ea supplicium sumpsisse, quæ ne adducta quidem sit in iudicium. Deinde postulabit, ut legem, qua lege fecerit, proferat. Deinde (quemadmodum in comparatione præcipiebamus) ut illud quod comparabitur, extenuaretur ab accusatore quàm maximè: sic in hoc genere oportebit illius culpam in quem crimen transfertur, cum huius maleficio qui se iure fecisse dicat, comparare. Postea demonstrandum est, non esse illud eiusmodi, ut ob id hoc fieri conueniret. Extrema est, ut in comparatione, assumptio indicationis, & de ea per amplificationem ex deliberationis præceptis dictio. Defensor autem, quæ per alias constitutiones inducetur, ex ijs locis qui traditi sunt, infirmabit. Ipsam autem relationem comprobabit: Primum augendo eius in quem refert crimen, culpam et audaciam, et quàm maximè per indignationem, si res feret, iuncta cõquestione ante oculos ponendo. Postea leuius demonstrando reum punitum, quàm sit ille promeritus: & suum supplicium cum illius iniuria conferendo. Deinde oportebit eos locos qui ita erunt ab accusatore tractati, ut refelli & contrariam in partem conuertere possint, quo in genere sunt tres extremi, contrarijs rationibus infirmare. Illa autem acerrima accusatorum criminatio, per quam perturbationem fore omnium iudiciorum demonstrant, si de indemnato supplicij sumendi potestas data sit, leuabitur. Primum, si eiusmodi demonstrabitur iniuria, ut non modò uiro bono, uerùm etiam homini libero uideatur non fuisse toleranda. Deinde ita perspicua, ut ne ab ipso quidem qui fecisset, in dubium uocaretur. Deinde eiusmodi, ut in eam (a) is maximè debuerit animaduvertere, qui animaduertit: ut nō tam rectum, non tam fuerit honestum, in iudicium illam

rem peruenire, quàm eo modo atq; ab eo uindicari, quo modo & ab quo sit uindicata. Postea sic rem fuisse apertam, ut iudicium de ea re fieri nihil attinuerit. Atq; hinc demonstrandum est rationibus & rebus similibus, per multas ita atroces & perspicuas res esse, ut de his non modò non necesse sit, sed ne utile quidem, quin mox iudicium fiat, expectare. Locus communis accusatoris in eum, qui cum id quod arguitur, negare non possit: tamen aliquid sibi spei comparet ex iudiciorum perturbatione. Atque hinc utilitatis iudiciorum demonstratio, & de eo conquestio qui supplicium dederit indemnatus: in eius autem qui sumpserit, audaciam et crudelitatem, indignatio. Ab defensore, in eius quem ultus sit, audaciam sui cōquestione: rem nō ex nomine ipsius negotij, sed ex consilio eius qui fecerit, & causa, & tempore considerare oportere: quid mali futurum sit, aut ex iniuria, aut ex scelere alicuius, nisi tanta & tam perspicua audacia ab eo, ad cuius famam, aut ad parentes, aut ad liberos pertinuerit, aut ad aliquam rem quam caram esse omnibus aut necesse est, aut oportet esse, fuerit uindicata.

RE MOTIO criminis est, cum eius intentio facti quod ab aduersario infertur, in alium, aut in aliud diuuetur. Id fit bipartitò: nam tum causa, tum res ipsa remouetur. Cause remotionis, hoc nobis exemplo sit. Rhodij quosdam legarunt Athenas: Legatis quæstores sumptuum, quem oportebat dari, non dederunt: Legati profecti non sunt: accusantur. Intentio est: Proficisci oportuit. Depulsio est: Non oportuit. Quæstio est: Oportuerit ne. Ratio est: Sumptus enim qui de publico dari solet, is ab quæstore non est datus. Infirmatio est: Vos tamen id quod publicè nobis datum erat negotij, conficere oportebat.

bat. Iudicatio est: Cum ijs qui legati erant, sumptus qui debebatur, de publico nō daretur, oportuerit ne eos conficere nihilominus legationem. Hoc in genere primum, sicut in ceteris, si quid aut ex coniecturali, aut ex alia constitutione sumi possit, uideri oportebit: deinde ple-raq; ex comparatione, & ex relatione criminis in hanc quoq; causam conuenire poterunt. Accusator autem illum cuius culpa id factum reus dicit, primum defendet si poterit: sin minus poterit, negabit ad hoc iudicium illius, sed huius quem ipse accuset, culpam pertinere, postea dicit, suo quenq; officio consulere oportere: nec si ille peccasset, hunc oportuisse peccare. deinde si illa deliquerit, separatim illum sicut hunc accusari oportere, & non cum huius defensione coniungi illius accusationem. Defensor autem, cum cetera, si qua ex alijs incident constitutionibus (b) pertractarit, de ipsa remotione sic argumentabitur. Primum, cuius acciderit culpa, demonstrabit: deinde, cum id aliena culpa accidisset, ostendet se aut non potuisse, aut non debuisse id facere, quod accusator dicat oportuisse. quod non potuerit, ex utilitatis partibus, in quibus est necessitudinis uis implicata, demonstrabit: quod non debuerit, ex honestate considerabitur. De utroq; distinctius in deliberatio genere dicitur. Deinde, omnia facta esse ab reo, quae in ipsius fuerint potestate: quod minus quam conuenerit factum sit, culpa id alterius accidisse. Deinde, in alterius culpa exponenda demonstrandum est, quantum uoluntatis et studij fuerit in ipso: & id signis confirmandum huiusmodi, ex cetera diligentia, ex antea factis aut dictis: atq; hoc ipsi utile fuisse facere, inutile autem non facere: & cum cetera uita magis hoc fuisse consentaneū, quam quod pro-

pter alterius culpam non fecerit. Sin autem non in hominem certum, sed in rem aliquam causa remouebitur: ut in hac eadē re, si quæstor mortuus esset, & idcirco legatis pecunia data non esset: accusatione alterius & culpa depulsione dempta, cæteris similiter uti locis oportebit: & ex concessionis partibus quæ conuenient, assumere, de quibus post nobis dicendum erit. Locis autem communes iidem utriusque frē, qui superioribus assumptiuis incident. Hi tamen certissimi: Accusatoris, facti indignatio: Defensoris, cum in alio culpa sit, aut in ipso non sit, supplicio reum affici non oportere. Ipsius autem rei sit remotio, cum id quod datur crimini, negat neque ad se, neque ad officium suum reus pertinuisse: nec si quod in eo sit delictum, sibi attribui oportere. Id genus causæ est huiusmodi. In eo fœdere quod factum est quondam cum Samnitibus, quidā adolescens nobilis porcā sustinuit iussu imperatoris. Fœdere autem ab senatu improbatum, & imperatore Samnitibus dedito, quidam in senatu eum quoque dicit, qui porcā tenuerit, dedi oportere. Intentio est: Dedi oportet. Depulsio est: Non oportet. Questio est: Oporteat ne. Ratio est: Non enim meum fuit officium, nec mea potestas: cum & id ætatis & priuatus essem, & esset summa cum authoritate & potestate imperator, qui uideret ut satis honestum fœdus feriretur. Infirmatio est: Attamen quoniam tu particeps factus es in turpissimo fœdere summe religionis, de tibi te conuenit. Iudicatio est: Cum is qui potestatis nihil habuerit, iussu imperatoris in fœdere, & in tanta religione interfuerit, dedendus ne sit hostibus, nec ne. Hoc genus causæ à superiore hoc differt, quod in illo concedit se reus oportuisse facere id quod fieri dicat accusator oportuisse, sed alicui rei aut homini

homini causam attribuit, quæ uoluntati suæ fuerit impedimento sine concessionis partibus. (a) Nam earum quædam maior uis est, quod paulo positi intelligitur. In hoc autem non accusare alterum, nec culpam in alium transferre debet : sed demonstrare eam rem nec ad se, nec ad potestatem, neq; ad officium suum pertinuisse, aut pertinere. Atq; in hoc genere hoc accidit noui, quod accusator quoq; sæpè ex remotione criminacione conficit. Ut si quis eum accuset, qui cum prætor esset, in expeditione ad arma populum uocarit, cum consules adessent. Nam ut in superiore exemplo, reus ab suo officio ac potestate factum dimouebat : sic in hoc ab eius officio ac potestate qui accusatur, ipse accusator factum remouendo, hac ipsa ratione confirmat accusationem. In hac ab utroq; ex omnibus partibus honestatis, & omnibus utilitatis partibus, exemplis, signis, ratiocinando quid cuiusq; officij, iuris, potestatis sit, quæri oportebit : & fuerit ne ei quod de agitur, id iuris, officij, potestatis attributum, nec ne. Locos autem communes ex ipsa re, si quid indignationis ac conquestionis habebit, sumi oportebit.

CONCESSIO est, per quam non factum ipsum improbatur ab reo : sed ut ignoscatur, id petitur. Cuius partes sunt duæ, purgatio & deprecatio. Purgatio est, per quam eius qui accusatur, non factum ipsum, sed uoluntas defenditur. Ea habet partes treis : imprudentiam, casum, necessitudinem. Imprudentia est, cum scisse aliquid is qui arguitur, negatur. Ut apud quosdam lex erat, ne quis Dianæ uitulum immolaret. Nautæ quidam cum aduersa tempestate in alto iactarentur, uouerunt, si eo portu quem conspiciebant potiti essent, ei deo qui ibi esset se uitulum immolatueros. Casu erat

in eo portu fanum Dianæ eius, cui vitulum immolari non licebat. Imprudentes legis cū existē, vitulum immolauerunt: Accusantur. Intentio est: Vitulum immolasti ei deo, cui non licebat. Depulsio est in concessione posita. Ratio est: Nesciui non licere. Infirmatio est: Tamen quoniam fecisti quod non licebat, ex lege supplicio dignus es. Iudicatio est: Cū id fecerit quod non oportuerit, & id non oportere nescierit, sitne supplicio dignus. Casus autem inferetur in concessionem, cū demonstrabitur aliqua fortunæ uis uoluntati obstitisse: ut in hac. Cū Lacedæmonijs lex esset, ut hostias, nisi ad sacrificium quoddam redemptor præbuisset, capitale esset. hostias is qui redemerat, cū sacrificij dies instaret, in urbem ex agro cœpit agere: tum subito magnis cōmotus tempestatibus fluvius Eurotas, is qui propter Lacedæmonem fluit, ita magnus & uehemens factus est, ut eò traduci uictima nullo modo posset. Redemptor suæ uoluntatis ostendendæ causa, hostias constituit (b) omnes in littore: ut qui trans flumen essent, uidere possent. Cū omnes studio eius subitam fluminis magnitudinem scirent fuisse impedimento, tamen quidam capitis accersierunt. Intentio est: Hostiæ quas debuisti, ad sacrificium præsto nō fuerunt. Depulsio est, concessio. Ratio: Flumen enim subito accreuit, & ea re traduci non potuerunt. Infirmatio est: Tamen quoniam quod lex iubet factum non est, supplicio dignus es. Iudicatio est: Cū in ea re redemptor contra legem aliquid fecerit, qua in re studio eius subita fluminis obstitit magnitudo, supplicione dignus sit? Neccesitudo autem inferitur, cū ui quadam reus id quod fecerit, fecisse demonstratur, hoc modo. Lex est apud Rhodios, ut si quarona

strata

strata in portu nauis deprehēsa sit, publicetur. cū magna in alio tēpestas esset, uis uentorū inuitis nautis Rhodiorum in portū nauim coēgit. Quēstor nauim populi uocat. Nauis dominus negat publicari oportere. Intentio est: Rostrata nauis in portu deprehēsa est. Depulsio est concessio. Ratio: Vi et necessario sumus in portum coacti. Infirmatio est: Nauim ex lege tamen populi esse oportet. Iudicatio est: Cū rostratam nauim in portu deprehensam lex publicarit, cumq; hęc nauis inuitis nautis ui tempēstatis in portum coniecta sit, oportet utne eam publicari? Horum trium generum idcirco unum in locum cōsulimus exemplis, quod similis in ea præceptio argumentorum traditur. Nam in his omnibus primum, si quid res ipsa dabit facultatis, coniecturam ab accusatore induci oportebit: ut id quod uoluntate factum negabitur, consulto factum suspitione aliqua demonstratur. Deinde inducere definitionē necessitudinis, aut casus, aut imprudentiæ: et exempla ad eam definitionem adiungere, in quibus imprudentia fuisse uideatur, aut casus, aut necessitudo: et ab his id quod reus inferat, separare, id est, ostendere dissimile, quod leuius, facilius, non ignorabile, non fortuitum, non necessarium fuerit. Postea demonstrare potuisse euitari, et hac ratione prouideri potuisse, si hoc aut illud fecisset, aut nisi fecisset, præcauerit: et definitionibus ostendere non hanc imprudentiam, aut casum, aut necessitudinem, sed inertiam, negligentiam, fatuitatem nominari oportere. Ac si quæ necessitudo turpitudinem uidebitur habere, oportebit per locorum communium implicationem r. darguentem demonstrare: quiduis perpeti, mori denique satius fuisse, quàm eiusmodi necessitudini obtemperare. Atque

tum ex ijs locis de quibus in negotiali parte dictum est, iuris et equitatis naturam oportebit querere: et quasi in absoluta iuridicali per se hoc ipsum ab rebus omnibus separatim considerare. Atque hoc in loco, si facultas erit, exemplis uti oportebit, quibus in simili excusatione (a) non sit ignotum: et contentione, magis illis ignoscendum fuisse: et ex deliberationis partibus, turpe aut inutile esse concedi eam rem, quæ ab aduersario commissa sit: permagnum esse, et magno futurum detrimento, si ea res ab ijs qui potestatem habent iudicandi, neglecta sit. Defensor autem conuersis omnibus his partibus poterit uti. Maxime aut in uoluntate defendenda commorabitur, et in ea re adaugenda quæ uoluntati fuerit impedimento: et se plus quam fecerit, facere non potuisse: et in omnibus rebus uoluntatem spectari oportere: et se conuinci non posse, quod non absit à culpa: et ex suo nomine communem hominum infirmitatem posse daminari. Deinde nihil indignius esse, quam eum qui culpa careat, supplicio non carere. Loci autem communes accusatoris, unus in confessione, et alter quanta potestas peccandi relinquatur, si semel institutum sit, ut non de facto, sed de facti causa queratur. Defensoris autem, conuestio calamitatis eius, quæ non culpa, sed ui maiore quadam acciderit: et de fortunæ potestate, et hominum infirmitate, et uti suum animum, non euentum considerent. In quibus omnibus conuestionem suarum arumnarum, et crudelitatis aduersariorum indignationem inesse oportebit. Ac neminem mirari conueniet, si aut in ijs, aut in alijs exemplis scripti quoque controuersiam adiunctam uidebit. Quo de genere post erit nobis separatim dicendum, propterea quod quedam genera causarum
 simpli-

simpliciter & ex sua ui considerantur: quædam autem sibi aliud quoq; aliquod controuersia genus assumunt. Quare omnibus cognitis, non erit difficile, in unam= quanq; causam transferre, quod ex eo quoq; genere conueniet: ut in his exemplis concessionis inest omnibus scripti controuersia ea quæ ex scripto & sententia nominatur. Sed quia de concessione loquebamur, in eam præcepta dedimus. Alio autem loco de scripto & sententia dicemus. nunc in alteram concessionis partem considerationem intendemus. DEPRECATIO est, in qua non de sensio facti, sed ignoscendi postulatio continetur. Hoc genus uix in iudicio probari potest: ideo quod cōcesso peccato, difficile est ab eo qui peccatorū uindex esse debet, ut ignoscat impetrare. Quare parte eius generis, cum causam nō in eo constitueris, uti licebit. Vt si pro aliquo claro aut forti uiro, cuius in remp. multa sint beneficia, dixeris: possis, cum uidearis nō uti deprecatione, uti tamen ad hunc modū: Quod si, iudices, hic pro suis beneficijs, pro suo studio quod in uos habuit semper, tali suo tēpore multorum suorū rectè factorum causa, uni delicto ut ignosceretis, postulare: tamen dignū uestra mansuetudine, dignum uirtute ductum est, à uobis hanc rem hoc postulante impetrari. Deinde augere (b) beneficia licebit, et iudices per locum cōmunem ad ignoscendi uoluntatē ducere. Quare hoc genus, quanquam in iudicijs nō uersatur, nisi quadā ex parte: tamē quia & pars ipsa inducenda nonnunquā est, & in Senatu aut concilio sæpè omni in genere tractanda, in id quoq; præcepta ponemus. Nā in Senatu & in concilio de Siphace diu deliberatum est: & de Q. Numitorio Pullo, apud L. Opimium, & eius cōsiliū diu dictum est: & magis in hoc

quidam ignoscēdi, quā cognoscēdi postulatio ualuit. Nam semper animo bono se in populum Ro. fuisse, non tam facile probabat, cum coniecturali constitutione uteretur: quā ut propter posterius beneficiū sibi ignoscetur, cum deprecationis parteis adiungeret. Oportebit igitur eum, qui sibi ut ignoscatur postulabit, commemorare, si qua sua poterit beneficia: & si poterit, ostendere ea maiora esse, quā hęc quę deliquerit, ut plus ab eo boni quā mali profectum esse uideatur. Deinde maiorum suorum beneficia, si qua extabunt, proferre. Deinde ostendere, nō odio, neq; crudelitate fecisse, quod fecerit: sed aut stulticia, aut impulsu alicuius, aut aliqua honesta aut probabili causa. Postea polliceri & confirmare, se & hoc peccato doctum, et beneficio eorum qui sibi ignouerint, cōfirmatum, omni tempore à tali ratione abstuturum. Deinde spem ostendere aliquo se in loco, magno ijs qui sibi cōcesserint, usui futurum. Postea si facultas erit, se aut consanguineum, aut iam à maioribus in primis amicum esse demonstrabit: & amplitudinem suę uoluntatis, & nobilitatem generis eorum qui se saluum uelint, & dignitatem ostendere, & cetera ea quę personis ad honestatē & amplitudinem sunt attributa, cum conuestione sine arrogantia in se esse demonstrabit: ut honore potius aliquo, quā ullo supplicio dignus esse uideatur. Deinde ceteros proferre, quibus maiora delicta concessa sunt: ac multum proficiet, si se misericordem in potestate, & propensum ad ignoscendum fuisse ostendet. Atque ipsam illud peccatū erit extenuandum, ut quā minimum obfuisse uideatur: & aut turpe, aut inutile demonstrandum, tali de homine supplicium sumere. Deinde locis communibus misericordiam

captare

captare oportebit ex ijs præceptis, quæ in primo libro sunt exposita. Aduersarius autem malefacta augebit: nihil imprudenter, sed omnia ex crudelitate & malicia facta dicit. Ipsum inmisericordem, superbum fuisse: & si poterit, ostendet semper inimicum fuisse, et amicum fieri nullo modo posse. Si beneficia proferet, aut aliqua de causa facta, non propter beneuolentiam demonstrabit, aut postea odium esse acre susceptum: aut illa omnia maleficijs esse deleta, aut leuiora beneficia quàm maleficia, (a) aut cum beneficijs honos habitus sit, pro maleficio 76 poenam sumi oportere. Deinde turpe esse, aut inutile, ignosci. Deinde, de quo, ut potestas esset, sæpè optarint, in eum potestate non uti, summam esse iusticiam: et cogitare oportere, quem annum in eum, uel quale odium habuerint. Locus autem cõmunis erit, indignatio maleficijs: & aliter locus, eorum misereri oportere, qui propter fortunam, nõ propter maliciam in miserijs sint. Quoniã igitur in generali cõsitutione tandiu propter eius partium multitudinem commoramur, ne fortè uarietate & dissimilitudine rerum deductus alicuius animus in quendam errorem deferatur: quid etiam nobis ex eo genere restet, & quare restet, admonendũ uidetur. Iuridicalem causam esse dicebamus, in qua equi & iniqui natura, præmij aut poena ratio quæreretur. Eas causas, in quibus de æquo & iniquo quæritur, exposuimus. Nunc restat ut de præmio, & de poena explicemus. Sunt enim multe causæ, quæ ex præmij alicuius petitione cõstant. Nam et apud iudices de præmio sæpè accusatorum quæritur: & à senatu, aut concilio aliquod præmium sæpè petitur. Ac neminem conueniet arbitrari nos, cum aliquod exemplum ponamus quod in senatu agatur, ab iuridicali

dicali genere exemplorum recedere. Quicquid enim de homine probando aut improbando dicitur, cum ad eam dictionem sententiarum quoque ratio accommodetur: id non, si per sententiae dictionem agitur, deliberatiuum est: sed quia de homine statuitur, iudiciale est habendum. Omnino autem qui diligenter omnium causarum vim et naturam cognouerit, cum genere primo, tum etiam forma eas intelliget dissidere. Ceteris autem partibus aptas inter se omnes, et aliam in aliam implicatam uidebit. Nunc de praemijs consideremus. L. Licinius Crassus consul, quosdam in citeriore Gallia, nullo illustri, neque certo duce, neque eo nomine, neque numero praeditos, ut digni essent qui hostes Romani populi esse dicerentur: quod tamen excursionibus et latrocinijs infestam provinciam redderent, consecutus est, et consecit: Romanum redijt: triumphum ab Senatu postulat. Hic, ut et in deprecatione nihil ad nos attinet, rationibus et infirmitatibus rationum supponendis ad iudicationem peruenire: propterea quod nisi alia quoque incidet constitutio, aut pars constitutionis, simplex erit iudicatio, et in quaestione ipsa continebitur. In deprecatione, huiusmodi: Oporteat ne poena affici. In hac, huiusmodi: Oporteat ne praemium dari. Nunc ad praemij quaestionem appositos locos exponemus. Ratio igitur praemij quatuor est in parteis distributa: in beneficia, in hominem, in praemij genus, in facultates. Beneficia ex sua vi, ex tempore, ex animo (b) eius qui fecerit, ex casu considerantur. Ex sua vi queruntur, hoc modo: Magna an parua, facilia an difficilia, singularia sint an uulgaria, uera an falsa quadam ex oratione honestentur. Ex tempore autem, si tum cum indigeremus, cum

ceteri

ceteri non possent aut nollent opitulari: si tūc cum spes deseruisset, opitulatus sit. Ex animo, si non sui commodi causa, sed consilio fecit omnia, ut hoc conficere posset. Ex casu, si non fortuna, sed industria factum uidebitur, aut si industrie fortuna obfiterit. In hominem autem: Quibus rationibus uiuerit: quid sumptus in eam rem aut laboris insumpserit: & si quid aliquando tale fecerit: num alieni laboris aut deorum bonitatis premium sibi postulet: num aliquando ipse talem ob causam aliquem premio affici negarit oportere: aut num iam satis pro eo quod fecerit honos habitus sit: aut num necesse fuerit ei facere id quod fecerit: aut num huiusmodi sit factum, ut nisi fecisset, supplicio dignus esset, non quia fecerit, premio: aut num ante tempus premium petat, & spem incertam certo uenditet premio: aut num quo supplicium aliquod uitet, eo premium postulet, uti de se praedictum factum esse uideatur. In praemij autem genere, quid, & quantum, & quamobrem postuletur, & quo, & quanto quaeres premio digna sit, considerabitur. Deinde apud maiores, quibus hominibus, et quibus de causis talis honos sit habitus, quaeretur. Deinde, ne is honos nimium peruagetur. Atque hic eius qui contra aliquem praemium postulantem dicet, locus erit communis: praemia uirtutis & officij sancta & casta esse oportere: neque ea aut cum improbis communicari, aut in mediocribus hominibus peruulgari. Et alter, minus homines uirtutis cupidos fore uirtutis premio peruulgato. quae enim rara & ardua sint, ea ex premio pulchra & iucunda hominibus uideri. Et tertius, si existant qui apud maiores nostros ob egregiam uirtutem tali honore dignati sunt:

sunt: nonne de sua gloria, cum pari præmio tales homi-
 nes affici uideant, deliberari putent: et eorum enumera-
 tio, & cum eis quos contra dicat comparatio. Eius au-
 tem qui præmium petet, facti sui amplificatio, et eorum
 qui præmio affecti sunt, cum suis factis cōtentio. Deinde
 ceteros à uirtutis studio repulsum iri, si ipse præmio nō
 sit affectus. Facultates autem considerantur, cum aliquod
 pecuniarum præmiū postulatur: in quo utrum copia ne
 sit agri, uectigalium, pecunie, an penuria, consideratur.
 Loci communes: facultates augere, non minuire opor-
 tere: & impudentē esse, qui pro beneficio non gratiam,
 uerū mercedem postulet. contrā autem de pecunia ra-
 tiocinari sordidum esse, cum de gratia referenda delibe-
 retur: & se non precium pro facto, sed honorem, ita ut
 77 facilitatum (a) sit, pro beneficio postulare. Ac de con-
 stitutionibus quidem satis dictum est: nunc de ijs contro-
 uersijs quæ in scripto uersantur, dicendum uidetur.

IN SCRIPTO uersatur controuersia, cum ex scri-
 ptionis ratione aliquid dubij nascitur. Id fit ex ambiguo,
 ex scripto, & sententia, ex contrarijs legibus, ex ratio-
 cinatione, ex definitione. EX Ambiguo autem nascitur
 controuersia, cum quid senserit scriptor, obscurum est:
 quod scriptū duas, plures uē res significat, ad hunc mo-
 dum. Pater familias, cum filiū heredem faceret, uasorum
 argenteorum centū pondo uxori suæ sic legauit: Heres
 meus uxori meæ uasorū argenteorū pondo centum, quæ
 uolet, dato. Post mortē eius uasa magnifica, & preciosē
 cæciata, petit à filio mater. ille se, quæ ipse uellet, debere
 dicere. Primum si fieri poterit, demonstrandū est, non esse
 ambigū scriptū: propterea quod omnes in consuetudi-
 ne sermonis sic uti solent eo uerbo uno, pluribus uē in ea
 sententia,

sententia, in qua is qui dicit accipiendū esse demonstra-
bit. Deinde ex superiore, et ex inferiore scriptura docen-
dū, id quod queratur, fieri perspicuū. Quare si ipsa sepa-
ratim ex se uerba cōsiderentur, omnia, aut pleraq; ambi-
gua uisum iri. Quæ autē ex omni considerata scriptura
perspicua fiant, hæc ambigua non oportere existimari.
Deinde, qua in sententia scriptor fuerit, ex cæteris eius
scriptis, ex factis, ex dictis, animo atq; uita eius sumi o-
portebit: et eam ipsam scripturā, in qua inerit illud am-
biguū de quo queritur, totā omnibus ex partibus per-
tentare: si quid aut ad id appositum sit quod nos inter-
pretemur, aut ei quod aduersarius intelligat aduerse-
tur. Nā facile, quid uerisimile sit eū uoluisse qui scripsit,
ex omni scriptura, et ex persona scriptoris, atq; ijs re-
bus quæ personis attributæ sunt, cōsiderabitur. Deim-
de erit demonstrandū, si quid ex ipsa re dabitur faculta-
tis, id quod aduersarius intelligat, multo minus commo-
dē fieri posse, quā id quod nos accepimus: quod illius
rei neq; administratio, neq; exitus ullus extet: nos quod
dicamus, facile et commodē transigi posse, ut in hac le-
ge: (nihil enim prohibet fictam legem exempli loco po-
nere, quod facilius res intelligatur.) Meretrix coronā au-
ream ne habeto: si habuerit, publica esto. contra eum qui
meretricem publicari dicat ex lege oportere, posset di-
ci, neq; administrationem esse ullam publicæ meretricis:
neq; exitum legis in meretrice publicanda, at in auro
publicando, et administrationem et exitum facilem es-
se, et incommodi nihil inesse. Ac diligenter illud quo-
que attendere oportebit, num illo probato quod aduer-
sarius intelligat, utilior res, aut honestior, aut magis ne-
cessaria, à scriptore neglecta uideatur. (b) Id fiet, si id
quod

quod nos demonstrabimus, honestum, aut utile, aut necessarium demonstrabimus: & si id quod ab aduersarijs dicetur, minimè eiusmodi dicemus esse. Deinde si in lege erit ex ambiguo controuersia, dare operam oportebit, ut de eo quod aduersarius intelligat, alia in lege cautum esse doceatur. Permultum autem proficiet illud demonstrare, quemadmodum scripsisset: si id quod aduersarius accipiat, fieri aut intelligi uoluisset. ut in hac causa, in qua de uasis argenteis queritur, possit mulier dicere: nihil attinuisse adscribi quæ uolet, si hæredis uoluntati permitteret. eo enim non adscripto, nihil inesse dubitationis, quin hæres quæ ipse uellet daret. Amentiam igitur fuisse, cum hæredi uellet cauere, id adscribere, quo non adscripto nihilo minus hæredi caueretur. Quare hoc genere magnopere talibus in causis uti oportebit: Si hoc modo scripsisset, isto uerbo usus nõ esset, non isto loco uerbum istud collocasset. Nam ex his sententia scriptoris maxime perspicitur. Deinde quo tempore scriptum sit, querendum est: ut quod eum uoluisse in eiusmodi tẽpore uerisimile sit, intelligatur. Põst ex deliberationis partibus, quid utilius, & quid honestius, & illi adscribendum, & his ad comprobandũ sit demonstrandum: & ex his si quid amplificationis dabitur, communibus utrunque locis uti oportebit. EX Scripto & sententia controuersia consistit, cum alter uerbis quæ scripta sunt, utitur: alter ad id quod scriptorem sensisse dicet, omnem adiungit dictionem. Scriptoris autem sententia ab eo qui sententia se defendet, tum semper ad idem spectare, & idem uelle demonstrabitur: cũ aut ex facto, aut ex euentu aliquo ad tẽpus id quod instituit, accommodabitur. Semper ad idem spectare, hoc modo

modo. Paterfamilias, cum liberorum nihil haberet, uxorem autem haberet, in testamento ita scripsit: Si mihi filius genitus fuerit unus pluresue, is mihi heres esto. Deinde, quæ assolent: Postea, si filius antè moritur, quàm in tutelam suam uenerit, tu mihi, dicebat, secundus heres esto. Filius non est natus, ambigunt agnati cum eò qui est secundus heres, si filius antè quàm in tutelam ueniat mortuus sit. In hoc genere non potest hoc dici, ad tempus aut ad euentum aliquem sententiam scriptoris oportere accommodari: propterea quòd ea sola demonstratur, quæ fretus ille qui contra scriptum dicet, suam esse hereditatem defendit. Alterum autem genus est eorum, qui sententiam inducunt: in quo non simplex uoluntas scriptoris ostenditur, quæ in omne tempus, & in omne factum ualeat, sed ex quodam facto aut euentu ad tempus interpretanda dicitur. Ea partibus iuridicalis assumptionis maxime sustinetur. Nam tum inducitur (a) comparatio: ut in eum, qui, cùm lex aperiri portas noctu uetaret, aperuit quodam in bello, & auxilia quædam in oppidum recepit, ne ab hostibus opprimerentur, si fortis essent, quòd prope muros castra hostes haberent. Tum relatio criminis: ut in eo, qui, cùm communis lex omnium hominem occidere uetaret, tribunum militum suum, qui uim sibi inferre conabatur, occidit. Tum remotio criminis: ut in eo, qui, cùm lex quibus diebus in legationem profisceretur, præstituerat, quia sumptum non dedit quæstor, profectus non est. Tum concessio per purgationem, & per imprudentiam, ut in uituli immolatione: & per uim, ut in naui rostrata: & per casum, ut in Eurotæ fluminis magnitudine. quare autem sua sententia inducetur, ut unum quoddam uoluisse scri-

ptor demonstratur : aut sic, ut in eiusmodi re & tempore hoc uoluisse doceatur. Ergo is qui scriptum defendet, his locis plerunque omnibus, maiore autem parte semper poterit uti. Primum scriptoris collaudatione, & loco communi : nihil eos qui iudicent, nisi id quod scriptum sit, spectare oportere : & hoc eo magis, si legitimum scriptum proferetur, id est, aut lex ipsa, aut ex lege aliquid. Postea, quod uehementissimum est, facti aut intentionis aduersariorum cum ipso scripto contentione, quid scriptum sit, quid factum, quid iuratus iudex, quem locum multis modis uariare oportebit, tum ipsum secum admirantem, quid nam contra dici possit : tum ad iudicis officium reuertentem, & ab eo querentem, quid præterea audire aut expectare debeat, tum ipsum aduersarium quasi intentantis loco producendo, hoc interrogando, utrum scriptum neget esse eo modo : an ab se contra factum esse, aut contra contendere neget, utrum negare ausus sit se dicere desitutum. Si neutrum neget, & contra tamen dicat nihil esse, quo hominem impudentiorem quisquam se uisurum arbitretur. In hoc ita commorari conueniet, quasi præterea nihil dicendum sit, & quasi contra dici nihil possit, sæpè id quod scriptum est recitando, sæpè cum scripto factum aduersarij confligendo, atque interdum acriter ad iudicem ipsum reuertendo. Quo in loco iudici demonstrandum est, quid iuratus sit, quid sequi debeat : duabus de causis iudicem dubitare oportere, si aut scriptum sit obscure, aut neget aliquid aduersarius. Cum & scriptum sit apertè, & aduersarius omnia consiteatur : tum iudicem legi parère, non interpretari legem oportere. Hoc loco confirmato, tum diluere ea quæ contra dici poterant

rant oportebit. Contrà autem dicetur, si aut prorsus aliud sensisse scriptor, & scripsisse aliud demonstrabitur. ut in illa de testamento, quam posuimus, controuersa, aut causa assumptiua inferretur, quam obrem scripto (b) non potuerit aut non oportuerit obtemperari. Si aliud sensisse scriptor, aliud scripsisse dicetur, is qui scripto utetur, hoc dicit, non oportere de eius uoluntate nos argumentari, qui ne id facere possemus, indicium nobis reliquerit sue uoluntatis. multa incommoda consequi, si instituat, ut à scripto recedatur. Nam & eos qui alia quid scribant, non existimaturos id quod scripserint ratum futurum: & eos qui iudicent, certum quid sequantur nihil habituros, si semel à scripto recedere consueuerint. Quòd si uoluntas scriptoris conseruanda sit, se, non aduersarios, à uoluntate eius stare. Nam multò propius accedere ad scriptoris uoluntatem, eum qui ex ipsius eam literis interpretetur, quàm illum qui sententiam scriptoris non ex ipsius scripto spectet, quod ille sue uoluntatis quasi imaginem reliquerit, sed domesticis suspicionibus perscrutetur. Sin causam afferet is qui à sententia stabit, primum erit contradicendum, quàm absurdum, non negare contrà legem fecisse, sed quare fecerit, causam aliquam inuenire. Deinde, conuersa omnia esse: antè solitos esse accusatores iudicibus persuadere, affinem esse alicuius culpæ eum qui accusaretur, causam proferre quæ eum ad peccandum impulisset: nunc ipsum reum causam asserre, quare deliquerit. Deinde hanc inducere partitionem, cuius in singulis partes multe conuenient argumentationes: Primum, nulla in lege ullam causam contra scriptum accipi conuenire. Deinde, si in cæteris legibus conueniat, hanc esse

huiusmodi legem, ut in ea non oporteat. Postremò si in hac quoque lege oporteat, hanc quidem causam accipi minime oportere. Prima pars his serè locis confirmabitur, scriptori neque ingenium, neque operam, neque ullam facultatem defuisse, quò minus posset aperte perscribere id quod cogitaret. Nec fuisse ei graue, nec difficile, eam causam excipere, quam aduersarij proferant, si quicquam excipiendum putasset. con-
 79 sueuisse eos qui legem scribant, exceptionibus uti. Deinde oportet recitare leges cum exceptionibus scriptas: & maximè uidere, si qua in ea ipsa lege, qua de agitur, sit exceptio aliquo in capite, aut apud eundem legis scriptorem, quò magis eum probetur fuisse excepturum, si quid excipiendum putaret: & ostendere, causam accipere nihil aliud esse, nisi legem tollere: ideo quòd cum semel causa consideretur, nihil attineat eam ex lege considerare, quippe quæ in lege scripta non sit. Quod si sit institutum, omnibus causam dari & potestatem peccandi. cum intellexerint uos ex ingenio eius qui contra legem fecerit, non ex lege in qua iurati sitis, rem iudicare: deinde & ipsis iudicibus iudicandi, & ceteris ciuibz uiuendi rationes perturbatum iri, si semel à legibus recessum sit. Nam & iudices neque quid sequantur habituros, (a) si ab eo quod scriptum sit recedant: neque quo pacto alios improbare possint, quòd contra legem iudicarint: & ceteros ciues quid agant ignoraturos, si ex suo quisque consilio, & ex ea ratione quæ in mentem aut in libidinem uenerit, non ex communi prescripto ciuitatis unamquamq; rem administrabit. Postea querere à iudicibus ipsis, quare in alienis detineantur negocijs, cur Reipublicæ munere im-
 pediantur,

pediantur, cum sepius suis rebus & commodis seruire possint, cur in certa uerba iurent : cur certo tempore conueniant, certo discedant. nihil quisquam afferat causæ, quò minus frequenter operam Reipublice det, nisi quæ causa ex lege excepta sit : an se legibus obstrictos in tantis molestijs esse æquum censeant : aduersarios nostros leges negligere concedant. Deinde item querere ab iudicibus, si eius rei causam, propter quam se reus contra legem fecisse dicat, exceptionem ipse in lege adscribat, passuri ne sint. Postea hoc quod faciat, indignius & impudentius esse, quàm si adscribat. Age porrò, quid si ipsi uelint iudices adscribere, passurus ne sit populus : atque hoc esse indignius, quam rem uerbo & literis mutare non possint, eam re ipsa & iudicio maxime commutare. Deinde indignum esse, de lege aliquid derogari, aut legem abrogari, aut aliqua ex parte commutari : cum populo cognoscendi & probandi aut improbandi potestas nulla fiat, hoc ipsis iudicibus inuidiosissimum futurum. Non hunc locum esse, neque hoc tempus legum corrigendarum : apud populum hoc, & per populum agi conuenire : quòd si nunc id agant, uelle se scire qui lator sit, qui sint accepturi : se actiones uidere, & dissuadere uelle. Quòd si hæc cum summè inutilia, tum multo turpissima sint, legem cuiuscumodi sit in præsentia conseruari à iudicibus, post si displiceat à populo corrigi conuenire. Deinde, si scriptum non exaret, magnopere quereremus : neq; illi, nisi extra periculum quidem esset, crederemus. Nunc cum scriptum sit, amentiam esse eius qui peccarit potius, quàm legis ipsius uerba cognoscere. Hæc & huiusmodi rationibus ostenditur, causam extra scriptum accipi non oportere.

Secunda pars est, in qua est ostendendū, si in ceteris legibus oporteat, in hac non oportere. Hoc demonstrabitur, si lex aut ad res maximas, utilissimas, honestissimas, religiosissimas uidebitur pertinere: aut inutile, aut turpe, aut nefas esse tali in re non diligentissimè legi obtemperare. aut ita lex diligenter perscripta demonstrabitur, ita cautum unaquaq; de re, & ita quod oportuerit exceptum: ut minimè conueniat quicquam in tam diligenti scriptura præteritum arbitrari. Tertius locus est ei qui pro scripto dicet, maximè necessarius: per quem ostendat oportet, si (b) eò ueniat, causam contra scriptū accipi, eam tamen minimè oportere, quæ ab aduersarij afferatur. qui locus idcirco est huic necessarius, quod semper is qui contra scriptum dicit, æquitatis aliquid afferat oportet. Nam summa impudentia est, eum qui contra quod scriptum sit, aliquid probare uelit: non æquitatis præsidio id facere conari. Siquidem igitur ex hac ipsa quippiam accusator deroget, omnibus partibus iustius & probabilius accusare uideatur. Nam superior oratio hoc omnis faciebat, uti iudices etiam si nollent, necesse esset: hæc autem etiam si necesse non esset, ut uellent, contrà iudicare. Id autem fiet, si quibus ex locis culpa demonstrabitur: non esse in eo qui comparatione, aut remotione, aut relatione criminis, aut concessionis partibus se defendit, de quibus antè ut potuimus diligenter perscripsimus: de his locis, quæ res postulabit, ad causam aduersariorū improbandam transferemus: aut causas & rationes afferrentur, quare & quo consilio ita sit in lege aut in testamento scriptum, ut sententia quæque & uoluntate scriptoris, non ipsa solum scripture causa confirmatum esse uideatur: aut alijs quoq; constitutionibus

tutionibus factum coarguetur. Contra scriptum autem qui dicit, primum cum inducet locum per quem æquitas causæ demonstratur, aut ostendit quo animo, quo consilio, qua de causa fecerit: et quamcunque causam assumet, assumptionis partibus se defendet, de quibus antè dictum est. Atque hoc in loco cum diutius commoratus sui facti rationem et æquitatem causæ exornauerit: tum ex his locis ferè contra aduersarios dicit oportere causas accipi: demonstrabit nullam esse legem, quæ aliquam rem inutilem aut iniquam fieri uelit: omnia supplicia quæ à legibus proficiantur, culpæ ac malitiæ uindictæ de causa constituta esse. Scriptorem ipsum si existat, factum hoc probaturum: et idem ipsum, si ei talis res accidisset, facturum fuisse: et eare legis scriptorem certo ex ordine iudices certa ætate præditos consiluisse, ut essent non qui scriptum suum recitarent, quod quibus puer facere posset, sed qui cogitatione assequi possent, et uoluntatem interpretari. Deinde illum scriptorem, si scripta sua stultis hominibus et barbaris iudicibus committeret, omnia summa diligentia perscripturum fuisse. nunc uerò quòd intelligeret quales uiri iudicaturi essent, idcirco cum quæ perspicua uideret esse, non adscripsisse: neque enim uos scripti sui recitatores, sed uoluntatis interpretes fore putauit. Postea querere ab aduersarijs, Quid si hoc fecissem? quid si hoc accidisset? eorum aliquid, in quibus aut causa sit honestissima, aut necessitudo certissima, tum ne accusaretis? Atqui hoc lex nusquam excepit. Non ergo omnia scriptis, sed quedam quæ perspicua sunt, tacitis (a) exceptionibus caueri. Deinde 80
de nullam rem neque legibus, neque scriptura ulla, denique ne in sermone quidem quotidiano, atque in perijis domesti-

eis recte posse administrari, si unusquisq; uelit uerba spe-
 ctare, & nō ad uoluntatem eius qui uerba habuerit ac-
 cedere. Deinde ex utilitatis & honestatis partibus osten-
 dere, quā inutile, aut quā turpe sit id quod aduersa-
 rij dicant fieri oportuisse, aut oportere: & id quod nos
 fecerimus, aut postulemus, quā utile, aut quā hone-
 stum sit. Deinde leges nobis caras esse non propter lite-
 ras, quæ tenues & obscuræ notæ sint uoluntatis: sed pro-
 pter earum rerum quibus de scriptum est utilitatem, &
 eorum qui scripserunt sapientiam et diligentiam. Postea
 quid sit lex describere, ut ea uideatur in sententijs, non
 in uerbis consistere: & iudex is uideatur legi obtempe-
 rare, qui sententiam eius, non qui scripturam sequatur.
 Deinde quā indignū sit, eodem affici supplicio eū qui
 propter aliquod scelus & audaciam contra legem fece-
 rit: & cum qui honesta aut necessaria de causa nō ab sen-
 tentia, sed ab literis legis recesserit. atq; his & huiusmo-
 di rationibus & accipi causam, & in hac lege accipi, &
 eam causam quam ipse afferat, oportere accipi demon-
 strabit: Et quemadmodum ei dicebamus qui à scripto di-
 ceret, hoc fore utilissimū, si quid de æquitate ea quæ cum
 aduersario staret, derogasset: sic huic qui cōtra scriptum
 dicet, plurimū proderit ex ipsa scriptura aliquid ad suā
 causam cōuvertere, aut ambigūe aliquid scriptū ostende-
 re. Deinde ex illo ambiguo eam partem quæ sibi profit
 defendere, aut uerbi definitionē inducere: & illius uerbi
 uim quo urgeri uideatur, ad suæ causæ cōmodum tradu-
 cere: aut ex scripto, nō scriptū aliquid inducere per ra-
 tionē, de qua post dicemus: quacūq; autem in re quam-
 uis leuiter probabili scripto ipso se defenderit, etiā cum
 æquitate causa abundabit, necessario multum proficiet:

ideò

ideo quod si id quo nititur, aduersariorum causa subdu-
xerit, omnem illam eius uim & acrimoniam lenierit, ac
diluierit. Loci autem communes certis ex assumptionis
partibus in utranque partem conuenient. Præterea eius
qui à scripto dicet, leges ex se, non ex eius qui cōtra com-
miserit, utilitate spectari oportere: & legibus antiquius
haberi nihil oportere. contra scriptum: leges in consilio
scriptoris, & utilitate communi, non in uerbis consiste-
re. Quam indignum sit æquitatem literis urgeri, quæ
uoluntate eius qui scripserit defendatur.

EX contrarijs autem legibus controuersia nascitur,
cū inter se duæ uidentur leges aut plures discrepare,
hoc modo. Lex est: Qui tyrannum occiderit, Olympio-
nicarum præmium capito: & quam uolet sibi rem à ma-
gistratu depositeo, & magistratus ei concedito. Et alte-
ra lex: Tyranno occiso quinq; eius proximos (b) cognat-
ione magistratus necato. Alexandrum, qui apud Phæ-
reos in Thessalia tyrannidem occuparat, uxor sua cui
Thebe nomen fuit, noctu cū simul cubaret, occidit. Hæc
filium suum quem ex tyranno habebat, sibi præmij loco
deposcit. Sunt qui ex lege puerum occidi dicant oportere.
Res in iudicio est. In hoc genere utraq; in partem
ijdem loci, atq; eadem præcepta conuenient; ideo quod
uterq; suam legem confirmare, cōtrariam infirmare de-
bebit. Primum igitur leges oportet contendere, consi-
derando utra lex ad maiores, hoc est ad utiliores, ad ho-
nestiores, ac magis necessarias res pertineat. Ex quo con-
fiscitur, ut si leges duæ, aut si plures, aut quotquot erunt
conseruari non possint, quia discrepent inter se: ea maxi-
mè conseruanda putetur, quæ ad maximas res pertinere
uideatur. Deinde utra lex posterius lata sit: nam postre-

ma quæq; grauissima est. Deinde, utra lex iubeat aliquid, utra permittat. nam id quod imperatur, necessarium: illud quod permittitur, uoluntarium est. Deinde, in utra lege, si non obtemperatum sit, poena afficiatur: aut in utra maior poena statuatur. Nam maxime conseruanda est ea, quæ diligentissima & sancta est. Deinde, utra lex iubeat, utra uetet: nam sæpe ea quæ uetat, quasi exceptione quadam corrigere uidetur illam quæ iubet. Deinde, utra lex de genere omni, utra de parte quadam, utra cõmuniter in plures, utra in aliquã certam rem scripta uideatur, nam quæ in partem aliquã, & quæ in certam quandam rem scripta est: promptius ad causam accedere uidetur, & ad iudicium magis pertinere. Deinde, ex lege utrum statim fieri necesse sit, utrum habeat aliquam moram & sustentationem: nam id quod statim faciendum sit, perfici prius oportet. Deinde operam dare, ut sua lex ipso scripto uideatur niti. Cõtraria autem aut per ambiguum, aut per ratiocinationem, aut per definitionem induci: quò sanctius & firmitus id uideatur esse, quod apertius descriptum sit. deinde suæ legis ad scriptum, ipsam sententiam quoq; adiungere: contrariam legem item ad aliam sententiam traducere, ut si fieri poterit, ne discrepare quidem uideantur inter se. Postremo facere, si causa dabit facultatẽ, ut nostraratione utraq; lex conseruari uideatur, & aduersariorum ratione altera sit necessario negligenda. Locos autem communes, & quos ipsa causa det, uidere oportebit: & ex utilitatibus & honestatis amplissimis partibus sumere, demonstrantem per amplificationem, ad utram potius legem accedere oporteat.

EX Ratiocinatione nascitur controuersia, cùm ex eo quod

quod uspiam est, ad id quod nusquam scriptum est, uenitur, hoc pacto. LEX: Si furiosus est, agnatum gentiliūq; in eo pecuniāq; eius potestas esto. (a) Et LEX: Pater- 19
familias uti super familia pecuniāq; sua legauerit, ita ius esto. Et LEX: Si paterfamilias intestato moritur, familia pecuniāq; eius agnatorum gentiliūq; esto. Quidam iudicatus est parentē occidisse: rei statim, quod effugienti potestas non fuit, lignee solae in pedes inductae sunt, os autem obuolutum est folliculo, & praeligatum: deinde est in carcerem deductus, ut ibi esset tantisper, dum culeus in quem coniectus in profluentem deferretur, compararetur. Interea quidam eius familiares in carcerem tabulas afferunt, & testes adducunt. Haeredes, quos ipse iubet, scribunt: tabulae obsignantur. De illo post supplicium sumitur. Inter eos qui haeredes in tabulis scripti sunt, & inter agnatos de hereditate controuersia est. Hic certa lex, quae testamenti faciendi ijs qui in eo locosint, adimat potestatem, nulla profertur. Ex cæteris legibus, & quae hunc ipsum supplicio huiusmodi afficiunt, & quae ad testamenti faciendi potestatem pertinent, per ratiocinationem ueniendum est ad eiusmodi rationem, ut quaeratur, habuerit ne testamenti faciendi potestatem. Locos autem in hoc genere argumentandi hos, & huiusmodi quosdam esse arbitramur. Primum, eius scripti, quod proferas, laudationem, & confirmationem. Deinde, eius rei qua de quaeratur, cum eo de quo constat collationem eiusmodi: ut id de quo quaeritur, rei de qua constet, simile esse uideatur. Postea admirationem per cunctatione, qui fieri possit, ut qui hoc æquum esse concedat, illud neget: quod aut æquius, aut eodem sit in ge-

nere? Deinde idcirco de hac re nihil esse scriptum, quòd cum de illa re esset scriptum, de re is qui scribebat, neminem dubitaturum arbitratus sit. Postea multis in legibus multa esse præterita: quæ idcirco præterita nemo arbitretur, quòd ex cæteris de quibus scriptum sit, intelligi possint. Deinde æquitas rei demonstranda est, ut in iuridicali absoluta. Contrà autem qui dicet, similitudinem infirmare debet: quod faciet, si demonstrabit istud quod conferatur ab eo cui conferatur, diuersum esse genere, natura, ui, magnitudine, tempore, loco, persona, opinione: si quo in numero illud quod per similitudinem afferretur, et quo in loco illud cuius causa afferretur, haberi conueniat, ostendetur. Deinde quid res cum re differat, demonstrabitur: ut non idem uideatur, de utraque existimari oportere. Ac si ipse quoque poterit rationibus uti, iisdem rationibus quibus antè prædictum est, utetur: si non poterit, negabit oportere quicquam, nisi quod scriptum sit, considerare. periclitari omnia iura, si similitudines accipiantur: nihil esse penè, quod non alteri simile esse uideatur: multis dissimilibus rebus, in unamquamque rem tantum singulas esse leges, omnia posse inter se (b) uel similia uel dissimilia demonstrari. Loci communes à rationatione oportere coniectura ex eo quod scriptum sit, ad id quod non sit scriptum, peruenire: et neminem posse omnes res per scripturam amplecti: sed eum commodissime scribere, qui curet ut quædam ex quibusdam intelligantur. Contrà rationationem huiusmodi coniecturam diuinationem esse: et stulti scriptoris esse, non posse omnibus de rebus cauere, quibus uelit. DEFINITIO est, cum in scripto uerbum aliquod est positum, cuius de ui quæritur.

ritur, hoc modo. Lex: Qui in aduersa tempestate nauim reliquerint, omnia amittunto: eorum nauis & onera sunt, qui in naui remanserint. Duo quidam, cum iam in alto nauigarent, & eorum alterius nauis, alterius onus esset, naufragum quendam natantem, & manus ad se tendentem animaduenterunt: misericordia commoti, nauim applicauerunt, hominem ad se sustulerunt. Postea aliquantò ipsos quoque tempestas uehementius idtare coepit, usque adeò ut dominus nauis, cum idem gubernator esset, in scapham confugeret: & inde funiculo, qui à puppi religatus scapham annexam trahebat, naui quoad posset moderaretur: ille autem cuius merces erant, in gladium in naui ibidem incumberet. Hic ille naufragus ad gubernaculum accessit, & naui, quoad potuit, est opitulatus. Sedatis autem fluctibus, & tempestate iam commutata, nauis in portum prouehitur, ille autem qui in gladium incubuerat, leuiter saucius, facile est ex uulnere recreatus. Nauim cum onere, horum trium suam quisque esse dicit. Hic omnes scripto ad causam accedunt, & ex nominis uinascitur controuersia. nam & relinquere nauem, & remanere in nauis: denique nauis ipsa quid sit, definitionibus quaeritur. iisdem autem ex locis omnibus, quibus definitiua constitutio, tractabitur. Nunc expositis ijs argumentationibus quae in iudiciale causarum genus accommodantur, deinceps in deliberatiuum genus, & demonstratiuum argumentandi locos & praecepta dabimus: non, quòd non in aliqua constitutione omnis semper causa uersetur: sed quia proprii tantum harum causarum quidam loci sunt, non à cōstitutione separati, sed ad fines horum generum accommodati. Nam placet in iudicali genere finem esse aequitatem,

aequitatem, hoc est, partem quandam honestatis. In deliberatio autem Aristoteli placet utilitatem, nobis & honestatem et utilitatem. In demonstratio autem, honestatem. Quare in quôq; genere causæ, quædam argumentationes communiter ac similiter tractabuntur, quædam separatius ad finem, quò referri omnem rationem oportet, adiunguntur: atq; uniuscuiusq; constitutionis exemplum supponere non grauaremur, nisi illud uideremus, quemadmodum res obscuræ (a) dicendo fierent apertiores: sic res apertas obscuriores fieri oratione. Nunc ad Deliberationis præcepta pergamus.

RERVM expetendarum tria genera sunt: par autem numerus uitandarum ex contraria parte. Nam est quiddam, quod sua ui nos alliciat ad sese, non emolumento captans aliquo, sed trahens sua dignitate: quod genus, uirtus, scientia, ueritas est. Aliud autem non propter suam uim & naturam, sed propter fructum atque utilitatem, quod pecunia est. Est porro quiddam ex horum partibus iunctum, quod & sua ui & dignitate nos inductos ducit, & præ se gerit quandam utilitatem, quò magis expetatur, ut amicitia, bona existimatio. Atq; ex his horum contraria facile tacentibus nobis intelligentur. Sed ut expeditius ratio tradatur, ea quæ posuimus, breui nominabuntur. Nam in primo genere quæ sunt, honesta appellabuntur. Quæ autem in secundo, utilia: hæc autem tertia, quia partem honestatis & utilitatis continent: & quia maior est uis honestatis, iunctæ res omnino ex duplici genere intelligentur: sed in meliorem partem uocabuli conferantur, & honesta nominentur. Ex his illud conficitur, ut appetendarum rerum partes sint honestas, & utilitas; uitandarum, turpitudine & inutilitas.

His igitur duabus rebus due res grandes sunt attributa, necessitudo, & affectio: quarum altera ex ui, altera ex re & personis consideratur. De utraque postea pertius perscribemus. Nunc honestatis rationes primum explicemus.

Quod autem totum, aut aliqua ex parte propter se petitur, honestum nominabimus. Quare cum eius due partes sint, quarum altera simplex altera iuncta sit, simplicem prius consideremus. Est igitur in eo genere omnes res una ui atque uno nomine amplexa uirtus. Nam uirtus est, animi habitus naturae modo rationi consentaneus. Quamobrem omnibus eius partibus cognitis, tota uis erit simplicis honestatis considerata. Habet igitur partes quatuor, prudentiam, iusticiam, fortitudinem, temperantiam. Prudentia est, rerum bonarum & malarum, & utrarumque scientia. Partes eius, memoria, intelligentia, prouidentia. Memoria est, per quam animus repetit illa quae fuerunt. Intelligentia est, per quam ea perspicis quae sunt. Prouidentia est, per quam futurum aliquid uidetur ante quam factum sit. Iusticia est, habitus animi communi utilitate conseruata, suam cuique tribuens dignitatem. Eius initium est ab natura profectum. Deinde quaedam in consuetudinem ex utilitatis ratione uenerunt. Postea res & ab natura profectas, & ab consuetudine probatas, legum metus & religio sanxit. Natura ius est, quod non opinio genuit, (b) sed quaedam innata uis inseruit: ut religionem, pietatem, gratiam, uindicationem, obseruantiam, ueritatem. Religio est, quae superioris cuiusdam naturae, quam diuinam uocant, curam, cerimoniamque affert. Pietas, per quam sanguine coniunctis, patriaeque beneuolis offi-

lis officium, & diligens tribuitur cultus. Gratia, in qua amicitiarum & officiorum alterius memoria, & alterius remunerandi uoluntas continetur. Vindicatio est, per quam uis, & iniuria, & omnino omne quod obfuturum est, defendendo aut ulciscendo propulsatur. Obseruantia est, per quam homines aliqua dignitate antecedentes, cultu quodam & honore dignantur. Veritas est, per quam immutata ea quæ sunt, aut antea fuerunt, aut futura sunt, dicuntur. Consuetudine ius est, quod aut leuiter à natura tractum aluit, & maius fecit usus, ut religionem: aut si quid eorū quæ antea diximus, ab natura profectum, maius factum propter consuetudinem uidemus: aut quod in morem uetustas uulgi approbatione perduxit, quod genus pactum, par, iudicatum. Pactum est, quod inter aliquos conuenit. Par, quod in omnes æquabile est. Iudicatum, de quo alicuius aut aliquorum iam sententijs constitutum est. Lege ius est, quod in eo scripto quod populo expositum est, ut obseruet, continetur. Fortitudo est, considerata periculorum susceptio, & laborum perpesio. Eius partes: magnificencia, fidentia, patientia, perseuerantia. Magnificencia est, rerum magnarum & excelsarum cum animi ampla quadam & splendida propositione agitatio atque administratio. Fidentia est, per quam magnis & honestis in rebus multum ipse animus in se fiduciæ certa cum spe collocauit. Patientia est, honestatis aut utilitatis causa, rerum arduarum ac difficilium, uoluntaria ac diuturna perpesio. Perseuerantia est, in ratione bene considerata stabilis & perpetua permansio. Temperantia est, rationis in libidinem atque in alios non rectos impetus animi firma & moderata dominatio. Eius par-

tes sunt: continentia, clementia, modestia. Continentia est, per quam cupiditas consilij gubernatione regitur. Clementia, per quam animi temere in odium alicuius inuersionis conciliati, comitate retinentur. Modestia, per quam pudor honestus claram & stabilem comparat auctoritatem. Atque hæc omnia propter se solum, ut nihil adiungatur emolumentum, petenda sunt. Quod ut demonstraretur, neque ad hoc nostrum institutum pertinet, & à breuitate præcipiendi remotum est. Propter se autem uitanda sunt non ea modo quæ his contraria sunt, ut fortitudini ignauia, et iusticiæ iniusticia: uerum etiam illa quæ propinqua uidentur & finitima esse, absunt autem longissime: quod genus, fidentiae contrarium est (a) Sz diffidentia, & eare uitium est. Audacia non contrarium, sed appositum est ac propinquum, & tamen uitium est. Sic unicuique uirtuti finitimum uitium reperiatur, aut certo iam nomine appellatum, aut audacia quæ fidentiae, pertinacia quæ perseuerantiae finitima est, superstitio quæ religioni propinqua est: aut sine ullo certo nomine, quæ omnia item uti contraria rerum bonarum in rebus uitandis reponemus. Ac de eo quidē genere honestatis, quod omni ex parte propter se petitur, satis dictum est. Nunc de eo in quo utilitas quoque adiungitur, quod tamen honestum uocamus, dicendum uidetur. Sunt igitur multa, quæ nos cum dignitate, tum fructu quoque suo ducunt ad se: quo in genere est gloria, dignitas, amplitudo, amicitia. Gloria est, frequens de aliquo fama cum laude. Dignitas, alicuius honesta & cultus, & honore, & uerecundia digna auctoritas. Amplitudo, potentiae, aut maiestatis, aut aliquarum copiarum magna abundantia. Amicitia, uoluntas erga aliquem rerum bonarum

narū illius ipsius causa quē diligit, cum eius pari uolun-
 tate. Hic, quia de civilibus causis loquimur, fructus ad a-
 micitiā adiungimus, ut eorum quoq; causa petenda ui-
 deatur: ne fortē, qui nos de omni amicitia dicere exili-
 mant, reprehendere incipiant. quanquam sunt qui pro-
 pter utilitatem modō petendam putant amicitiam, sunt
 qui propter se solum, sicut qui propter se et utilitatem:
 quorum quid uerissimē constitutur, alius locus erit con-
 siderandus. Nunc hoc sic ad usum oratorū relinquatur,
 utramq; propter rem amicitiam esse expetendam. Ami-
 citiarum autem ratio, quoniam partim sunt religioni-
 bus iunctæ, partim nō sunt, et quia partim ueteres sunt,
 partim nouæ, partim ab illorum, partim ab nostro bene-
 ficio profectæ, partim utiliores, partim minus utiles: ex
 causarum dignitatibus, ex temporū opportunitatibus,
 ex officijs, ex religionibus, ex uetustatibus habebitur.
 Utilitas autem aut in corpore posita est, aut in extrarijs
 rebus: quarum tamen rerum multo maxima pars ad cor-
 poris commodum reuertitur. ut in repub. quædam sunt,
 quæ (ut sic dicam) ad corpus pertinent ciuitatis: ut agri,
 portus, pecunia, classes, nautæ, milites, socij, quibus rebus
 incolumitatem ac libertatem retinent ciuitates. Alia ue-
 rò, quæ iam quiddam magis amplum, et minus necessa-
 rium conficiunt: ut urbis egregia exornatio atq; ampli-
 tudo, ut quædam excellens pecuniæ magnitudo, amici-
 tiarum ac societatum multitudo. Quibus rebus nō illud
 solum conficitur ut saluæ et incolumes, uerum etiam ut
 ample atq; potentes sint ciuitates. Quare utilitatis duæ
 partes uidentur esse, incolumitas et potentia. Incolu-
 mitas est, salutis tuta atq; integra conseruatio. Potentia
 est, ad sua conseruanda, et (b) alterius obtinenda ido-
 nearum

narum rerum facultas. Atque in ijs omnibus quæ ante dicta sunt, quid difficulter fieri, & quid facile fieri possit, oportet considerare. Facile fieri id dicimus, quod sine magno aut sine ullo labore, sumptu, molestia, quam breuissimo tempore confici potest. Difficile autem fieri, quod quanquam laboris, sumptus, molestia, longinquitatis indiget, atq; aut omnes, aut plurimas, aut maximas causas habet difficultatis: tamen his susceptis diffi-
cultatibus, compleri atque ad exitum perducere potest. Quoniam ergo de honestate et de utilitate diximus, nunc restat ut de ijs rebus quas his attributas esse dicebamus, necessitudine & affectione perscribamus. Puto igitur esse hanc necessitudinem, cui nulla uiresisti potest, quæ neque mutari neque leniri potest. Atque ut apertius hoc sit, exemplis licet uim rei, qualis & quanta sit, cognoscamus. Vri posse flamma ligneam materiam necessesse est. Corpus mortale aliquo tempore interire necessesse est: atq; ita necesse, ut uis ea postulat quam modò describebamus necessitudinis, cui nulla ui resisti potest, quæ neq; mutari neq; leniri potest. huiusmodi necessitudines cum in dicendi rationes incident, recte necessitudines appellabuntur. Sin aliquæ res incident difficiles, in illa superiori possit ne fieri questione, considerabimus. Atq; etiam hoc mihi uideor uidere, esse quasdam cum adiunctione necessitudines, quasdam simplices & absolutas. Nam aliter dicere solemus, Necesse est Capilinenes se dedere Annibali: aliter autem, Necesse est Capilinum uenire in Annibalis potestatem. Illic in superiore adiunctio est hæc, Nisi malint fame perire: si enim id malunt, non est necesse hoc. Inferius non item, propterea quod siue uelint Capilinenes se dedere, siue famem per-

peti, atq; ita perire, necesse est Casilinum uenire in Annibalis potestatem. Quid igitur perficere potest hac necessitudinis distributio? Propè dicam, plurimum: cum is locus necessitudinis uidebitur incurrere. Nam cum simplex erit necessitudo, nihil erit quod multa dicamus, cum eam nullaratione lenire possimus: cum autè ita necesse erit, ut aliquid effugere aut adipisci uelimus, tum adiunctio illa quid habeat utilitatis, aut quid honestatis, erit considerandum. Nam si uelis attendere, ita tamen ut id queras quod conueniat ad usum ciuitatis: reperiās nullam esse rem quam facere necesse sit, nisi propter aliquam causam, quam adiunctionem nominamus. Præter hæc autè esse multas inuenias res necessitudinis, ad quas similis adiunctio non accedit. Quod genus, ut homines mortales necesse est interire sine adiunctione, ut cibo utantur non necesse est: nisi cum illa exceptione, extra quam si nolint fame perire. Ergo (a) ut dixi, illud quod
84 adiungitur, semper cuiusmodi sit, erit considerandum. Nam omni tempore id pertinebit, ut aut ad honestatem hoc modo exponenda necessitudo sit, necesse est hoc faciamus, si honestè uolumus uiuere: aut ad incolumitatem, hoc modo necesse est, si incolumes uolumus esse: aut ad cōmoditatem, hoc modo necesse est, si sine incōmodo uolumus uiuere. ac summa quidem necessitudo uidetur esse honestatis, huic proxima incolumitatis, tertia ac leuissima commo ditatis, quæ cū his nunquam poterit duabus contendere. Hæc autè inter se sæpè necesse est comparari, ut quanquam præstat honestas incolumitati, tamen utri potissimum consulendum sit deliberetur. Cuius rei certum quiddam præscriptum uidetur in perpetuum dari posse. Nam quæ in re fieri poterit, ut cum incolumi-
tati

ti consuluerimus, quod sit in presentia de honestate
 delibatum, uirtute aliquando & indistincte recuperetur,
 incolumitatis ratio uidebitur habenda: cum autem id
 non poterit, honestas. Ita in huiusmodi quoque cum
 incolumitati uidebimur consulere, uerè poterimus dicere,
 nos honestatis rationem habere: quoniam sine incolumitate eam nullo tempore possumus adipisci. Quae
 in re uel concedere alteri, uel ad conditionem alterius
 descendere, & in presenti quiescere, atq; aliud tempus
 expectare oportebit. In commoditatis uerò ratione
 modo illud attendatur, dignè ne causa uideatur ea quae
 ad utilitatem pertinebit, quare aut de magnificencia, aut
 de honestate quiddam derogetur, atque in hoc loco mihi
 caput illud uidetur esse, ut queramus quid sit illud,
 quod si adipisci aut effugere uelimus, aliqua res nobis
 sit necessaria: hoc est, quae sit adiunctio, ut proinde uti
 quaeq; res erit, laboremus, & grauissimam quamq; causam
 uehementissimè necessariam iudicemus. AFFECTIONES
 CTIO est, quaedam ex tempore, aut ex negotiorum euen-
 tu, aut administratione, aut studio hominum commu-
 tatio rerum: ut non tales, quales antè habitae sint, aut
 plerunque haberi soleant, habendae uideantur esse. ut ad
 hostes transire turpe uideatur esse, at non illo animo quo
 Ulysses transiit: & pecuniam in mare deicere inutile, at
 nō eo consilio quo Aristippus fecit. Sunt igitur res quae-
 dam ex tempore & ex consilio, non ex sua natura con-
 siderandae: quibus in omnibus quid temporis petant, aut
 quid personis dignum sit, considerandum est: & non
 quid sed quo quidq; animo, qui cum, quo tempore, quam-
 diu fiat, attendendum est. His ex partibus ad sententiam
 dicendam locos sumi oportere arbitramur.

(b) Laudes autem & uituperationes ex ijs locis sumen-
tur, qui loci personis sunt attributi, de quibus antè di-
ctum est. Sin distributius tractare quis uolet, parti-
tur in animum, & corpus, & extraneas res licebit.
Animi est uirtus, cuius de partibus paulo antè dictum
est. Corporis, ualetudo, dignitas, uires, uelocitas. Extra-
neæ, honos, pecuniæ, affinitas, genus, amici, patria, poten-
tia, et cætera quæ simili esse in genere intelligentur. Atq;
in his id quod in omnia ualet, ualere oportebit: contra-
ria quoq; & quæ, & qualia sint, intelligemus. Videre
autem in laudando & in uituperando oportebit, non
tàm quæ in corpore aut in extrarijs rebus habuerit is
de quo agatur, quàm quo pacto his rebus usus sit. Nam
fortunam quidem & laudare stulticia, & uituperare
superbia est. Animi autem & laus honesta, & uitupera-
tio uehemens est. Nunc quoniam omne in causæ ge-
nus argumentandi ratio tradita est, de Inuentione, pri-
ma ac maxima parte Rhetoricæ, satis dictum uidetur.

Quare quoniam & una pars ad exitum hunc ab
superiore libro producta est, & hic liber
non parū continet literarum, quæ
restant, in reliquis di-
cemus.

FINIS.

RERVM ET VERBORVM IN HOC

VOLVME MEMORABILIVM,

Index.

A Bargumentis quomodo dicitur	163	AE schines Socraticus	
carur	23	AE sopus	69
A bsoluta constitutio		A ffectio quid	154. 261
14		A fricanus	98
A bsolutæ iuridicialis constitutionis usus		A gamemnon	69
28		A lbenles, Vegenini	
A bsolutissima argu- mentatio	33	44	
A bsoluta pars	140	A lexander rex Mace- donum	95
A bsolutio quid	106	A mbigua cur euitan- da	126
A cuta exclamatio que incommoda afferat	61	A micitia quid	258
A ccusatoris officium	108	A mplion	184
A ctio una indicendo dominatur	104	A mphictyones	219
A dunctum negotio quid	159	A mplificatio quid	46. 62
A dmirabile genus quale	144	A mplitudo quid	257
A duersum genus ar- gumentationis	184	A nceps genus quale	
A equi & boni ius	29	144	
		A nimilais	54 (94)
		A nnominatio quid	
		A nnominationes fiunt per literarum com- mutationem	ibid.
		A perta narratio quo- modo	

INDEX.

modo esse possit	150	Attridæ	69
Approbatio quid	22	B	
171		Barbarismus quid	85
Approbatū quid	162	Beneuoli auditores	
A quaestionibus quo		quomodo fiant	4
modo dicatur	23	Benevolentia ex qua	
Argumentationis cō		tuor locis compara	
in unigenus	132	tur	145
Argumentationis ge		Boius cursor	75
nus falsum	ibid.	Breuis narratio quo	
Argumentationes	18	modo	152
Argumenta quid	21	Breuitas quid	127. 153
Argumentationum		C	
uitiosarum genera		C. Flaminius	211
35		C. Gracchus	95. 101
Aristippus	161	C. Lælius	88
Ars quid	2	C. Pompilius	15
Articulus quid	92	Carthago	100. 125
A rumoribus quomo		Causa	19 134
do dicitur	24	Causarum genera	
A sententia quomodo		quot	3. 17
dicitur	25	Causarum genera	
Assumptiua constitu		quinq;	144
tio	140	Causarum tria genera	
Assumptiua pars	14	2	
Assumptio quid	173	Cepio	86
Assumptiua pars iuri		Chares	79
dicialis	220	Cimber	69
Aspasia	163	Circuitio	105
A testibus quomodo		Clementia quid	257
dicitur	23	Clytemnestra	152
Attenti auditores quo		Cohortatio quid	63
modo habentur	4	Collatio quid	20. 162
Athenienses	98	Commiseratio	48
		Com	

INDEX.

Commoratio quid	117	Consilium quid	138
Compar quid	93	Constitutio	10 136
Comparabile quid	162	Constitutio definitiua	
Comparatio	140, 220		137
Componere ex arte ne		Constitutio generalis	
mo potest nisi eru-			138
ditus	76	Constitutiones quot	
Compositio quid	85		10, 216
Complexio quid	34.	Contentio quid	257
	86, 160, 171	Continuatio quid	62
Complexio vitiosa	45		92
Commune quid	148	Contrarium genus ar	
	162	gumentationis	182
Communes loci qui	22	Contrarium quid	91.
Commutabile uicium			159
exordiorum	148	Contra argumenta	
Commutatio	103	quo modo dicitur	24
Concessio quid	31, 140	Contra quaestiones	
Conclusio	45	quo modo dicitur	23
Conclusio quid	3 103,	Contra rumores quo	
	186	modo dicitur	24
Conduplicatio quid		Contra testes quo mo	
	101	do dicitur	23
Confirmatio quid	3.	Controuersia ex con	
	155	trarijs legibus	249
Confirmatio rationis		Controuersia ex scrio	
uitiosa	49	pto & sententia	241
Conformatio quid	125	Controuersia ex ratio	
Confutatio quid	3	cinatione	250
Coniecturalis constitu		Controuersia generis	
rio quæ	11		137
Coniuncta Causa	142	Controuersia nomi	
Conquestio quid	62	nis	ibidem.
Consecutio quid	22	Controuersia quomo	
		R. v. do	

INDEX.

do ex ambiguo na	Deprecatio	14.140.233
scitur.	238 Deprecationis usus	32
Controuersia quomo	Descriptio quid	111
do in scripto uersatur	Dignitas in oratore	
238	quid	62.85.257.
Controuersum genus	Diminutio quid	110
argumentationis	183 Discretio ex institutio	
Consuetudinis ius	29 ne artis	58
Conuersio quid	86 Disiunctio quid	100
Correctio qualis	99 Dissolutio quid	103
Corinthus	100.125 Disparatum quid	159
Corporis laus	54 Dispositionis genera	
Credibile	162 duo	57
Κριτόμενον	16 Dispositio quid	2.135
Crotoniatæ in Italia	Distributio quid	62.
florentissimi	193 108.	
Curius	177 Diuisionis usus in ge	
D	nere demonstratio	
Decius	97 Diuisio quid	3.113. (56
Definitio quid	98 Dociles auditores quo	
Definitiuū genus	142 modo parentur	4
Definitiones falsæ	41 Dolus	50
Definitiones uulgares	Domitius	69
ibid.	Draco iubarus	121
Deliberatio	138 (49 Drusus	107
Deliberationes quales	Dubitatio quid	102
Deliberatiuum genus	Dubiū genus cause	4
2.134	E	
Demonstratio	127.138 Effectio quid	122
Demonstratio in ora	Elegantia quid	84
tione quid	62 Elocutio quid	2 (35
Demonstratiuum ge	Enumeratio falsa quæ	
nus	2.127. (104 Enumerationis usus	10
Denominatio quid	Enumera, quid	45.186
	Enu	

INDEX.

Enumeratio uitiosa	Expolitio quid	114	
quæ	179	Expositio quæ	10
Epaminundas	166	Expositio uitiosa quæ	
ἐπὶ λόγῳ	45	36	
ἐπὶ χυφύματι	18	Ex ratiocinatione con-	
ἐπὶ πόλῳ	3	trouersia	33
Eriphyle	184	Ex scripto & sententia	
Euentus quid	159	controuersia	11
Eurotas propter Lace-		Ex translatione con-	
dæmonē fuit	230	trouersia	12
Ex ambiguo contro-		F	
uersia	12	Fabula quid	8. 149
Exclamatio quid	88	Facultates quid	159
Ex contrarijs legibus		Fidentia quid	256
controuersia	11	Figura attenuata	80
Exempla testimonio-		Figura grauis	ibid.
rum locū obtinent	73	Figura mediocris	80
Exempli probatio	75	Figura uocis quæ	69
Exemplū quid	121 162	Finis oratoriæ faculta-	
Exemplū uitiosum	45	tis	334
Exercitatio quid	2	Firmamenti usus	16
Exordium quale esse		Firmamentum quid	
debeat	148	143	
Exordium quid	3 144	Firmitudo uocis unde	
Exordij usus	33	fiat	30. 57.
Exordium uitiosum		Fortitudinis causa	31
quomodo	7	quid facere oportet	
Exornatio quid	33	Fortitudo quid	50. 256
Exornatio sententia-		Fortuna	14
rum quid	86	Fregellani	100
Exornatio uerborum		Fregellæ	90
quid	ibid.	Frequentationis usus	
Expositio quid	102	in coniecturalibus	
Explanatio quid	85	causis	113.
		Fres	

INDEX.

Frequentatio quid	113	Inficitatio	14
G		Infirma ratio quæ	38
Genus quid	159	Insinuationis & prin-	
Gloria quid	257	cipij discrimen	6
Gorgias Leontinus	134	Insinuationis usus	146
Gracchus	127	Insinuatio quid	144
Gradatio quid	98	Intellectio	106
Gratia	218 256	Intelligentia quid	255
H		Intentio	16
Habitus quid	158	Interpretatio	191
Helmus Maucia	210	Interrogatio qualis	88
Hermagoras	135	Inuentio in quot par-	
Hermes	10	teis diuiditur	2
Historia quid	8. 149 (53)	Inuentio quid	2 135
Honestæ rationis usus		locatio quid	62
Honestum causæ ge-		Iphigenia	69
nus	3 (144)	ludicatio	16 142 212
Honestū genus quale		ludicatum	218
Hortensij laus	144	ludicatum quid	29. 162
Humile genus causæ	39 256		
Humile genus quale		ludiciale genus	2134
I	(144)	ludiciale genus unum	
Imagines quid	66	esse non posse	138
Imago quid	121 162	luridicialis pars	149
Imitatio	104	luridicialis constitutio	
Imprudētia quid	14 219		
	158 229	Iustitiæ partiū usus	51
Impulsio quid	198	Iustitia quid	50 219
Inconstans genus argu-		L	
mentationis	184	Ladas Cursor	75
Indignatio quid	187	Latinitas quid	84
Inductio quid	163	Laudabile quid	52
Ineptus quid apud La-		Laus rerum externa-	
tinōs	33	rum	54
		Legis	

INDEX:

Legis ius	28	Memoria duplex	63
Legitima constitutio		Memoria naturalis	65
quæ	11	Menelaus	69
Lemnus	127	Misericordia quomodo	
Leue genus argumen-		do comoueat	
tationis	182	ditoris animus	47
Libanus	122	Modestia	50, 257
Liber Attici de tempo-		Modestie partium usus	51
ribus ad Ciceronem		Modus quid	158
16 259		Mollitudo uocis quæ	
Licentia quid	108	Motus	63 (60)

Lisippus	79	N	
Loci communes ex qui-		Narratio quid	3 62 149
bus preceptis sumun-		Narratio uerisimilis	
tur	46 (66)	quomodo efficiatur	2
Loci in memoria quid		Narrationis conditio-	
Longum uitium exor-		nes	8
diorum	148	Narrationum genera	7
Lucilius	29	Naturæ ius	28
Lucius Accius	29	Necessitudo	14
L. Brutus	125	Negotialis constitutio	

M

Magistratus officium	108	Nomen quid	155
Magnificetia quid	256	Nominatio	103
Magnitudo uocis un-		Notatio quid	122
deparetur	60	Numitor obsoletus	

Maiestas	98	107	
----------	----	-----	--

Maiestatem minuere	212	O	
--------------------	-----	---	--

M. Drusus	29	Obscurum genus qua-	
-----------	----	---------------------	--

Marius Cratidianus	30	le	144
--------------------	----	----	-----

Materia facultatis	134	Oseruantia	218
--------------------	-----	------------	-----

Membrum quid	91	Occasio quid	158
--------------	----	--------------	-----

Memoria artificiosa	65	Occasio quomodo	
---------------------	----	-----------------	--

Memoria quid	2 65 136	quærat	21
--------------	----------	--------	----

Occu-

INDEX.

Occupatio quid	99	coniecturali	19
Oſenſum genus argu		Probabile quid	161
mentationis	183	Probabilis narratio	
Orationis uſus in figur	151		
ra graui	79	Prometheus	87
Oratoriae facultatis of		Pronominatio	104
ficiu	133	Pronunciatio	259 136
Oratoris officiu qua	ωποδιδασκων		3
le		Propoſitio quid	53. 171
Oratoris materia quo		Propria uerba	85
modo diuidatur	134	Proprii loci qui	22
Ordinis uſus	56	Prudentia	50 158 255
		Publicu quid	158
Pacta, pactum	29 218	P. Mutius	29
	256	P. Sulpitius	15
Pacti ius	ibid.	Purgatio	14. 31. 140
Par quid	218 258		229
Pars quid	159	Q	
Partitio	151	Quæſtio in oratore	135
Pauentia quid	256	Quæſtio quid	142
Pauitas in partitione		Q. Mutius	153
	153	R	
Permiſſio quid	102		
Permutatio	107	Ratiocinatio quid	89
Perſeuerantia	257		95 198
Perspiciu genus Ar		Ratio quid	15 33
gumentationis	183	Honeſta	53
Philoctetes	103	infirmi	38
Pietas	218 255	tuta	53
Populi officiu	108	uana	38
Præciſio quid	103	uitioſa	ibid.
Praxiteles	79	Rationis confirmatio	
Principiu	3. 144		33
Principiu in cauſa		Arctum quid	50 52
		Rela	

INDEX.

Relatio criminis quid	140 223	Similiter cadens seu desinens	93
Religio	218	Similitudines rerum	
Religiosum	162	quomodo consti- tuantur	68
Remotio criminis quid	29 140	item uerborum ibid.	
Remotum genus Ar- gumentationis	182	Similitudo quid	118
Repetitio breuis om- nium quæ in libro ad Herennium dicta sunt	129	Simplex causa	141
Repetitio quid	86	Simplicis cõclusionis reprehensio	180
Reprehensio	176	Singularis quid	138
Rex nullus captiuus interficiebatur	89	Socratis institutũ	164
S		Solæcismus quid	84
Sannio	122	Sofia	120
Sapiens	115	Spacij consideratio	21
Sapientis officium	116	Spes perficiendi	ibid
Sarissæ	104	Studium quid	156
Saturninus	95 126	Subiectio quid	96
Scipio	86	Sulpitius	44
Senatus officium	108	Superlatio	105
Sententia quid	90	Suspitio ex facto	206
Seperatum ex ordiorũ uitium	148	Suspitio ex negotio	ibid.
Sermocinatio	115, 124	T	
Sermo quid	61	Tarpeius mons	104
Sextus Iulius	29	Temperantia quid	256
Significatio	126	Tempus	157
Signum quid	45	quomodo quæra- tur	21
Simile quid	159	Testimonij probatio	
Simile uitiosum	45	74	
		Testis officium	108
		Tharsus	127
		Transgressio	105
		Transitio qualis	99
		Trans-	

INDEX.

Translatio	106	Veritas	218 256
Translatio Criminis		Vindicatio	218.256
30		Vsitata uerba	85
Translatiua constitu-		Vtilitas	53
tio	140	duplex in ciuili con-	
Translatum uitium		fulatione	50
exordiorum	148	Vtilitatis diuisio	53
Triptolemus	78	Vulgare uitium exor-	
Turpe genus argu-		diorum	148
mentationis	183	X	
causæ	3	Xenophon	163
Turæ rationis usus	53	Z	
Tuta Vtilitas	50	Zethus Pacuuianus	
V	23		
Veientini	24	Zeusis pictor	193

FINIS.

ARGENTORATI PER IOSIAM RI-

belum . Anno Salutis humane

M D L X V I I I . Mense

Maii.

M^c Ciceronis Brutus

M. T. CICERONIS

Brutus, siue de claris Oratoribus	Lib. I.
Orator ad Brutum	Lib. I.
Topica ad Trebatium	Lib. I.
Oratoriæ partitiones	Lib. I.
De optimo genere oratorum, præfatio quædam.	

POST NAVGERIANAM ET VICTORI-
anam correctionem emendati à IOAN.

STVRMIO.

Aldine pagine in marginibus notatæ sunt.



Cum Gratia & Priuilegio Cæsareo
ad decennium.

M. D. LXVIII

TYPOGRAPHVS

LECTORI S.



CCIPE, beneuole & candide Lector, quos in præsentiarum Ciceronis tibi damus libros Rhetoricos, non illos quidem omnes, verum quos antehac vnà cum reliquis impressos vidisti, eosdem iam separatur. Mirari verò te consilium nostrum non ignoro, & fortassis iure quidem, quòd sic Ciceronis nobilissimi illius, concessu omnium inter Romanos oratoris, libri de arte oratoria, distrahi & diuelli videantur. Verum, quid consilij nos ad illud impulerit, breuiter narrabo. Sunt sanè corruptissimum hoc nostro seculo longè plurimi, quos patrimonij raritas à tot tantisq; autoribus, quibus commodè ad excolenda ingenia vti possent, auocat. Horum igitur vt (quod decet) ratio quædam habeatur, consilium hoc, post longam deliberationem & meditationem inuentum, ineundum esse duximus, ut ex libris illis Oratorijs in Tomos 3 distinctis, eos quibus opus foret, sibi cõparare possent. Facta est illa distributio absq; iniuria & detrimento autoris, neq; quidquam omninò à prius ædito Cicerone hic idem noster Cicero differt. Siquidem & Aldinæ & antiquæ nostræ paginæ obseruatæ sunt, ita vt per coniunctionem quandam catenæ instar factam numerus Tomorum 3 Rhetoricorum sibi inuicem cohæreat.

Nullam igitur meritò nos culpam incur-
rere posse confidimus. Vale. Datum ex officina nostra.

510

M. T. CICERONIS

DE CLARIS ORATORIBUS,

bus, qui dicitur Brutus.

(a)

165



Cum è Cilicia decedens Rhodum ueniss-
sem, et eo mihi de Q. Hortensij mor-
te esset allatum: opinione omnium ma-
iorem animo cepi dolorem. Nam et
amico amisso, cum consuetudine iucun-
da, tum multorum officiorum coniunctione me priua-
tum uidebam: et interitu talis auguris dignitatem no-
stri collegij diminutam dolebam. quam in cogitatione, et
cooptatum me ab eo in collegium recordabar, in quo iu-
ratus iudicium dignitatis meae fecerat: et inauguratum
ab eodem, ex quo augurum institutis in parentis cum lo-
co colere debebam. Augebat etiam molestiam, quod ma-
gna sapientium ciuium, bonorumque penuria, uir egregi-
us, coniunctissimusque mecum consiliorum omnium socie-
tate, alienissimo reipub. tempore extinctus, et authori-
tatis et prudentiae suae triste nobis desiderium reliquerat.
Dolebamque, quod non, ut plerique putabant, aduersarium,
aut obrectatorem laudum mearum, sed socium potius, et
consortem gloriosi laboris amiseram. Etenim si in leuior-
um artium studio memoriae proditum est, poetis nobi-
leis poetarum aequalium morte doluisse: quo tandem ani-
mo eius interitum ferre debui, cum quo certare erat glo-
riosius, quam omnino aduersarium non habere cum pre-
sertim non modo nunquam sit aut illius a me cursus im-
peditus, aut ab illo me us: sed contra semper alter ab al-
tero adiutus, et communicando, et monendo, et fauendo.

a ij

Sed quoniam perpetua quadā felicitate usus ille, cessit ē uita, suo magis quā suorum ciuium tempore: & tum occidit, cū lugere facilius repub. posset, si uiueret, quā iuuare: uixitq; tam diu, quā licuit in ciuitate bene beateq; uiuere: nostro incōmodo detrimentoq;, si est ita necesse, doleamus: illius uerō mortis opportunitatem beneuolentia potius quā misericordia prosequamur: ut quotiescunq; de clarissimo & beatissimo uiro cogitemus, illū potius quā nosmetipsos diligere uideamur. Nam si dolemus, quod eo iam frui nobis nō licet, nostrū est id malum, quod modicē feramus: ne id non ad amicitiam, sed ad domesticam utilitatē referre uideamur. sin tanquam illi ipsi acerbitatis aliquid acciderit, angimur, summam eius felicitatem nō satis grato animo interpretamur. Etenim si uiueret Q. Hortensius, cætera fortasse desideraret unā cum reliquis bonis & fortibus ciuibus: hunc autem & (b) præter ceteros, aut cum paucis sustineret dolorem, cū forum Populi R. quod fuisset quasi theatrum illius ingenij, uoce erudita, & Romanis Græcisq; auribus digna, spoliatum atq; orbatum uideret. Equidem angor animo, non consilij, nō ingenij, non authoritatis armis egere rep. quæ didicerā tractare, quibusq; me assuescerā, quæq; erant propria cū præstantis in repub. uiri, tum benè moratæ & bene constitutæ ciuitatis. Quod si fuit in repub. tempus ullum, cū extorquere arma posset ē manibus iratorum ciuiū boni ciuis authoritas, & oratio: tum profectō fuit, cū patrociniū pacis exclusum est aut errore hominum, aut timore. Ita nobismetipsis accidit, ut quanquā essent multo magis alia lugenda: tamen hoc doleremus, quod quotēpore ætas nostra perfunctā rebus amplissimis tanquā
in por.

in portum confugere deberet, non inertia neq; desidia,
 sed ocij moderati atq; honesti: cumq; ipsa oratio iam no-
 stra canesceret, haberetq; suam quandam maturitatem,
 & quasi senectutem: tum arma sunt ea sumpta, quibus
 illi ipsi qui didicerant eis uti gloriose, quemadmodum
 salutariter uterentur, non reperiebant. Itaq; ij mihi ui-
 dentur fortunatè beateq; uixisse, cum in cæteris ciuita-
 tibus, tum maximè in nostra: quibus cum authoritate,
 rerumq; gestarum gloria, tum etiam sapientiæ laude
 perfrui licuit. Quorum memoria & recordatio in maxi-
 mis nostris grauisimisque curis iucunda sanè fuit, cum in
 eam nuper ex sermone quodam incidissemus. Nam cum
 inambularem in xysto, & essem otiosus domi, M. ad me
 Brutus, ut consueuerat, cū Tito Pomponio uenerat: ho-
 mines cum inter se coniuncti, tum mihi ita cari, itaq; iu-
 cundi, ut eorū aspectu omnis, quæ me angebat, de Rep.
 cura cōfederit. quos postquā salutauī, Quid uos, inquā,
 Brute & Attice, nunc quid tandem noui? Nihil sanè, in-
 quit Brutus, quod quidem aut tu audire uelis, aut ego
 pro certo dicere audeam. Tum Atticus: Eo, inquit, ad te
 animo uenimus, ut de Repub. esset silentium: & aliquid
 audiremus potius ex te, quàm te afficeremus ulla mole-
 stia. Vos uerò, inquā, Attice, & presentem me cura le-
 uatis, & absenti magna solatia dedistis. nam uestris pri-
 mū literis recreatus, me ad pristina studia reuocaui.
 Tum ille: Legi, inquit, perlubèter epistolam, quam ad te
 Brutus misit ex Asia: qua mihi usus est & monere te
 prudèter, et consolari amicissimè. Rectè, inquā, est ui-
 sus. nam me istis scito literis, ex diuturna perturbatione
 totius uoletudinis, tanquam ad aspiciendam lucem esse
 reuocatum. Atque ut post Cannensem illam calamita-

tem primum Marcelli ad Nolam prælio populus se Ro-
 manus erexit, posteaq; prosperæ res deinceps multæ cõ-
 secute sunt: sic post rerum nostrarum, & communium
 166 (a) grauissimos casus, nihil ante epistolâ Bruti mihi ac-
 cidit, quod uellẽ, aut quod aliqua ex parte solitudines
 alleuaret meas. Tum Brutus, uolui id quidem efficere
 certẽ, & capio magnum fructum: siquidem quod uolui,
 tanta in re consecutus sum. Sed scire cupio quæ te Attici
 literæ delectauerint? Iste uerò inquam, Brute, non mo-
 dò delectationem mihi, sed etiam, ut spero, salutem attu-
 lerunt. Salutem, inquit ille? quod nam tandem genus
 istuc tam præclarum literarum fuit? An mihi potuit
 inquam esse aut gratior ulla salutatio, aut ad hoc tem-
 pus aptior, quàm illius libri: quo me hic affatus, quasi ia-
 centem excitauit? Tum ille, nempe cum dicis, inquit,
 quo iste omnem rerum memoriam breuiter, & ut mihi
 quidem uisum est, perdiligenter complexus est. Istum
 ipsum inquam, Brute, dico librũ mihi saluti fuisse. Tum
 Atticus: Optatissimum mihi quidem est, quod dicis. sed
 quid tandem habuit liber iste, quod tibi aut nouũ, aut tã-
 to usui posset esse? Ille uerò, & noua, inquã, mihi quidẽ
 multa, & eam utilitatem, quam requirebam, ut explica-
 tis ordinibus temporũ, uno in conspectu omnia uiderẽ,
 quæ cùm studiosẽ tractare cœpissẽ, ipsa mihi tractatio
 literarũ salutaris fuit: admonuitq; Pomponi, ut à te ipso
 sumerem aliquid ad me reficiendũ, teq; remunerandum,
 si non pari, at grato tamen munere. quãquã illud Hesio-
 diũ laudatur à doctis, quod eadẽ mensura reddere iu-
 bet qua acceperis: aut etiã cumulatiorẽ, si possis. Ego au-
 tem uoluntatem tibi profectò emotiar: sed ipsam nondũ
 posse uideor: idq; ut ignoscas, à te peto. Nec enim ex no-

uis (ut agricolæ solent) fructibus est, unde tibi reddam, quod accepi: sic omnis fœtus repressus, exultusq; sîos siti ueteris ubertatis exaruit: nec ex conditis, qui iacent in tenebris, & ad quos omnis nobis aditus qui penè solus patuit, obstructus est. Seremus igitur aliquid, tanquã in inculto & derelicto solo: quod ita diligenter colamus, ut impendijs etiã augere possimus largitatẽ tui muneris. modò idem noster animus efficere possit, quod ager: qui, cum multos annos quieuit, uberiores efferre fruges solet. Tum ille: Ego uerò & expectabo ea quæ polliceris, neq; exigam nisi tuo commodo: & erunt mihi pergrata, si solueris. Mihi quoq; inquit Brutus, & expectanda sum ea quæ Attico polliceris: & si fortasse ego à te huius uoluntarius procurator petam, quod ipse cui debes, incommodo exacturum negat.

At uerò, inquam, tibi ego, Brute, non soluam, nisi prius à te cauero, amplius eo nomine neminem, cuius petitiõ sit, petiturum. Non mehercule, inquit, tibi reprobare istuc quidem ausus sim: nam hunc qui negat, uideo flagitatorem, non illum quidem tibi molestum, sed assiduum (b) tamen & acrem fore. Tum Pomponius: Ego uerò, inquit, Brutum nihil mentiri puto. Videor enim iam te ausurus esse appellare, quoniam longo intervallo modò primum animaduerti paulò te hilariorẽ. Itaq; quoniam hic quod mihi deberetur se exacturum professus est, quod huic debes, ego à te peto.

Quid nam id, inquam? Vt scribas, inquit, aliquid. iampridem enim cõticuerũt tuæ literæ. Nam, ut illos de rep. libros edidisti, nihil à te sanè postea accepimus: eisq; nosmetipsi ad rerũ memoriã comprehendendã impulsĩ atq; incẽsi sumus. Sed illa, cũ poteris, atq; ut possis

rogo. Nunc uerò, inquit, si es animo uacuo, expone nobis, quod querimus. Quidnam est id, inquam? Quod mihi nuper in Tusculano inchoasti de oratoribus, quando esse cœpissent: qui etiā, & quales fuissent. Quem ego sermonem cum ad Brutum tuum, uel nostrū potius, detulissem, magnoperè hic audire se uelle dixit. Itaq; hunc elegimus diem, cum te sciremus esse uacuum. Quare si tibi est commodum, ede illa quæ cœperas, & Bruto, & mihi. Ego uerò, inquam, si potuero, faciam uobis satis. Poteris, inquit: relaxa modò paulum animum, aut sanè (si potes) libera. Nempè igitur hinc tum; Pomponi, ductus est sermo: quod erat à me mentio facta, causam Deciotori fidelissimi atq; optimi regis, ornatisimè & copiosissimè à Bruto me audisse defensam. Scio, inquit, ab isto initio tractum esse sermonem: teq; Bruti dolentem uicem, quasi defleuisse iudiciorum uastitatem, & fori. Feci, inquam, istuc quidem, & sepe facio. Nam mihi, Brute, in te intuenti, crebrò in mentem uenit uereri, ecquod'nam curriculum aliquando sit habitura tua & natura admirabilis, & exquisita doctrina, & singularis industria. Cum enim in maximis causis uersatus esses, et cum tibi ætas nostra iam cederet, fascesq; summitteret, subito in ciuitate cū alia ceciderunt: tum etiam ea ipsa, de qua disputare ordimur, eloquentia obmutuit. Tum ille: Caterarum rerū causa, inquit, istuc & doléo, & dolendum puto. Dicendi autem me: non tam fructus, & gloria, quàm studium ipsum, exercitatioq; delectat: quod mihi nulla res eripiet, te præferam tam studioso. Etenim dicere bene nemo potest, nisi qui prudenter intelligit. Quare qui eloquentiæ uerè dat operam, dat prudentiæ: quæ ne maximis quidē in bellis æquo animo

carere

*Eloquentia et in
bellis ualeat*

carere quisquam potest. Præclare inquam, Brute dicis. eoq; magis ista dicendi laude delector, quod cætera, quæ sunt quondam habita in ciuitate pulcherrima, nemo est tam humilis, qui se non aut posse adipisci, aut adeptum putet. Eloquentem neminem uideo factum esse uictoria. Sed quò facilius sermo explicetur, sedentes, si uidetur, agamus. Cum idem placuisset (a) illis, tum in pratulo 167 propter Platonis statuam consedimus. Hic ego: Laudari igitur eloquentiam, & quanta uis sit eius expromere, quantamq; ijs qui sint eam consecuti, dignitatem asferat, neq; propositum nobis est hoc loco, neq; necessarium. Hoc uerò sine ulla dubitatione confirmauerim, siue illa arte pariatur aliqua, siue exercitatione quadam, siue natura, rem unam esse ~~omniū~~ difficilissimam: quibus enim ex quinq; rebus constare dicitur, earum unaquæq; est ars ipsa magna per sese. Quare quinq; artium concursus maximarū, quantam uim, quantamq; difficultatem habeant, existimari potest. Testis est Græcia, quæ cum eloquentiæ studio sit incensa, iamdiuq; excellat in ea, præstetq; cæteris: tamen omneis artes uetustiores habet, & multo antè non inuentas solum, sed etiam perfectas, quàm hæc est à Græcis elaborata dicendi uis atq; copia. In quam cum intueor, maximè mihi occurrit, Attice, & quasi lucet Athenæ tuæ: qua in urbe primum se orator extulit, primumq; etiam monumentis & literis oratio est cœpta mandari: tamen ante Periclem, cuius scripta quedam feruntur, & Thucydidem, qui non nascentibus Athenis, sed iam adultis fuerunt, litera nulla est quæ quidem ornatum aliquem habeat, & oratoris esse uideatur. Quanquam opinio est, & cum qui multis annis ante hos fuerit, Pisistratum, & paulò

Ar. ad 2. 10
 rum am 2. 10
 tam m. d. 10
 he

seniorem etiam Solonem, posteaq; Clisthenem multum
 (ut temporibus illis) ualuisse dicendo. Post hanc aetatem
 aliquot annis, ut ex Attici monumentis potest perspicui,
 Themistocles fuit, quem constat cum prudentia, tum etiam
 eloquentia praestitisse: post Pericles, qui cum flore-
 ret omni genere uirtutis, hac tamen fuit laude clarissi-
 mus. Cleonem etiam temporibus illis turbulentum illum
 quidem ciuem, sed tamen eloquentem constat fuisse, huius
 aetati suppare Alcibiades, Critias, Theramenes: quibus
 temporibus, quod dicendi genus uiguerit, ex Thucydi-
 dis scriptis, qui ipse tum fuit, intelligi maxime potest.
 Grandes erant uerbis, crebri sententijs, compressione re-
 rum breues, et ob eam ipsam causam interdum subob-
 scuri. Sed ut intellectum est, quantam uim haberet accu-
 rata, et facta quodammodo oratio, tum etiam magistri
 dicendi multi subito extiterunt, tum Leontinus Gorgias,
 Thrasimachus Chalcedonius, Protagoras Abderites,
 Prodicus Chius, Hippas Elaeus in honore magno fuit:
 alijq; multi temporibus eisdem docere se profitebantur,
 arrogatibus sane uerbis, quemadmodum causa inferior
 (ita enim loquebantur) dicendo fieri superior posset. His
 opposuit sese Socrates, qui subtilitate quadam disputan-
 di refellere corum instituta solebat uerbis. Huius ex uber-
 rimis sermonibus extiterunt doctissimi uiri, primumq;
 tum philosophia, (b) non illa de natura, quae fuerat anti-
 quior, sed haec, in qua de bonis rebus et malis, deq; ho-
 minum uita et moribus disputatur, inuenta dicitur.
 quod quoniam genus ab hoc quod proposuimus abhor-
 ret, Philosophos aliud in tempus reijciamus: ad orato-
 res, a quibus digressi sumus, reuertamur. Extitit igitur
 iam senibus illis, quos paulo ante diximus, Socrates,

cuius

*Leontinus Gorgias
 non uidebatur
 hoc de uirtute do-
 cebat Aristonem.*

Socrati

cuius domus cunctæ Græciæ quasi ludus quidam patuit,
 atq; officina dicendi magnus orator, & perfectus magi-
 ster: quanquam forensi luce caruit, intraq; parietes alu-
 it eam gloriam, quam nemo quidem meo iudicio, est po-
 stea consecutus. is & ipse scripsit multa præclare, & do-
 cuit alios: & cum cætera melius quàm superiores, tum
 primus intellexit etiam in soluta oratione, dum uersum
 effigeres, modum tamen & numerum quendam opor-
 tere seruari. Ante hunc enim uerborum quasi structura,
 & quædã ad numerum conclusio nulla erat: aut si quan-
 do erat, non apparebat eam dedita opera esse quaeritã:
 quæ forsitan laus sit, ueruntamen natura magis, tũ casu
 nonnunquam, quàm aut ratione aliqua, aut obseruatio-
 ne fiebat. Ipsi enim natura circumscriptione quadam
 uerborum comprehendit, concluditq; sententiam. Quæ
 cum aptis constricta uerbis est, cadit etiam plerunque
 numerosè. Nam & aures ipsæ quid plenum, quid inane
 sit, iudicant: & spiritu quasi necessitate aliqua, uerbo-
 rum comprehensio terminatur: in quo nõ modo defici,
 sed etiam laborare turpe est. Tum fuit Lysias ipse qui-
 dem in causis forensibus non uersatus, sed egregiè subti-
 lis scriptor atq; elegans: quem iam prope audeas ora-
 torem perfectum dicere. nam planè quidem perfectum,
 & cui nihil admodum desit, Demosthenem facile dix-
 ris, nihil acutè inueniri potuit in eis causis, quas scri-
 psit, nihil (ut ita dicã) subdolè, nihil uersutè, quod ille
 non uiderit: nihil subtiliter dici, nihil pressè, nihil enu-
 cleatè, quo fieri possit aliquid limatius: nihil cõtrã gran-
 de, nihil incitatum, nihil ornatum uel uerborum graui-
 tate, uel sententiarum, quo quicquam esset elatius. Huius
 Hyperides proximus, & Aeschines fuit, & Lycurgus,

& Dinarchus, & is cuius nulla extant scripta, Demas-
 des, aliq; plures. Hec enim ætas effudit hanc copiã: &
 ut opinio mea fert, succus ille, & sanguis incorruptus
 usq; ad hanc ætatẽ oratorũ fuit, in qua naturalis inesset,
 nõ fucatus nitor. Phalereus enim successit eis senib. ado-
 lescens, eruditissimus ille quidẽ horũ omnium, sed nõ tam
 armis institutus, quàm palestra: itaq; delectabat magis
 Athenienses, quàm inflammabat. processerat enim in so-
 lem & pulverem, non ut è militari tabernaculo, sed ut è
 168 Theophrasti doctissimũ (a) hominis umbraculis: hic pri-
 mus inflexit orationem, et eã mollem tenerãq; reddidit.
 & suavis, sicut fuit, uideri maluit, quàm grauis: sed sua-
 uitate ea, qua perfunderet animos, nõ qua perfringeret:
 & tantũ ut memoriã cõcinnitatis suæ, nõ quemadmodũ
 de Pericle scripsit Eupolis, cũ delectatione aculeos etiã
 relinqueret in animis eorũ à quibus esset auditus. Vidẽs
 ne igitur, ut in ea ipsa urbe, in qua & nata & alta sit
 eloquentia, quàm ea serò prodierit in lucem? Siquidem
 ante Solonis ætatem, & Pisistrati, de nullo, ut discerto,
 memoriæ proditum est. At hi quidem, ut Populi Ro.
 ætas est, senes, ut Atheniensium secula numerantur, adole-
 scentes debent uideri. Nam etsi Seruio Tullo regnante
 uiguerunt, tamen multo diutius Athenæ iã erant, quàm
 est Roma ad hodiernum diem: nec tamen dubito, quin
 habuerit uim magnam semper oratio. Neq; enim iam
 Troicis temporibus tãtum laudis in dicendo Vlysi tri-
 buisset Homerus, & Nestori, quorum alterum uim habe-
 re uoluit, alterum suauitatem, nisi iam tum esset honos
 eloquentia. neq; ipse Poëta hic eã idem ornatus in dicen-
 do, ac planè orator fuisset, cuius etsi incerta sunt tempo-
 ra, tamen annis multis fuit ante Romulum: siquidẽ non
 infra

infra superiorem Lycurgum fuit, à quo est, disciplina
Lacedæmoniorum astricta legibus. Sed studium eius ge-
neris, maiorq; uis agnoscitur in Pisistrato. Deniq; hunc
proximo seculo Themistocles insecutus est: ut apud nos,
per antiquus: ut apud Athenienses, non ita sanè uetus.
fuit enim regnante iam Græcia, nostra aut cuitate non
ita pridem dominatu regio liberata, nā bellum Volscorū
illud grauissimum, cui Coriolanus exul interfuit,
eodem ferè tempore, quo Persarū bellum fuit, similisq;
fortuna clarorum uirorum, siquidem uterq; cum ciuis
egregius fuisset, populi ingrati pulsus iniuriā, se ad ho-
stes contulit, conatumq; iracundiæ suæ morte sedauit.
nam etsi aliter est apud te, Attice, de Coriolano: concede
tamen, ut huic generi mortis potius assentiar. At ille ri-
dens: Tuo uerò, inquit, arbitrato, quoniā quidem con-
cessum est rhetoribus ementiri & in historijs, ut aliquid
dicere possunt argutius. ut enim tu nūc de Coriolano: sic
Clitarchus, sic Stratocles de Themistocle finxit. Nam
quem Thucydides, qui & Atheniensis erat, & summo
loco natus, summusq; uir, & paulò etate posterior, tan-
tum mortuum scripsit, & in Attica clām humatum, ad-
didit fuisse suspicionem ueneno sibi consciuisse mortem:
hunc isti aiunt, cum taurum immolauisset, excepisse san-
guinem patera, & eo poto, mortuum concidisse. hanc
enim mortem rhetoricè: & tragicè ornare potuerunt,
illa mors uulgaris nullam præbebat materiem ad orna-
tū. Quare quoniā tibi quadrat, omnia (b) fuisse in The-
mistocle paria, & Coriolano, pateram quoq; à me su-
mas licet: præbebo etiam hostiam, ut Coriolanus sit pla-
nè alter Themistocles. Sit sanè, inquam, ut lubet de isto:
& ego cautiùs posthac historiam attingam te audiente.

quena

quem rerum Romanarum autorem laudare possum religiosissimum. Sed tum ferè Pericles Xantippi filius, de quo antè dixi, primus adhibuit doctrinā: quæ quanquā tum nulla erat dicendi, tamen ab Anaxagora physico eruditus exercitationem mentis à reconditis abstrusisq; rebus ad causas forenses, popularesq; facile traduxerat, huius suauitate maximè hilarata sunt Athenæ, huius ubertatem & copiam admirata, eiusdem uim dicendi, terroremq; timuerunt. Hæc igitur ætas prima Athenis oratorem propè perfectū tulit, Nec enim in constituentibus rep. nec in belli gerentibus, nec in impeditis, ac regum dominatione deuinctis, nasci cupiditas dicendi solet. Pacis est comes, oculiq; socia, & iam bene constitutæ ciuitatis quasi alumna quædā eloquentia. Itaq; ait Aristoteles, cum sublati in Siciliam tyrannis res priuatæ longo intervallo iudicijs repeterentur: tum primum, quod esset acuta illa gens & controuersa naturā, artem & præcepta Sículos Coracem & Tisiam conscripsisse. nam antea neminem solitum uia nec arte, sed accuratè tamen, & de scripto plerosq; dicere: scriptasq; fuisse: & puratas à Protagora rerum illustrium disputationes, quæ nunc communes appellantur loci. Quod idem fecisse Gorgiam, cum singularem rerum laudes, uituperationesq; conscripsisset, quod iudicaret hoc oratoris esse maximè proprium, rem augere posse laudando, uituperandoq; rursus affligere. Huic Antiphontem Rhamnusium similia quædam habuisse cōscripta, quo neminem unquam melius ullam orauisse capitis causam, cum se ipse defenderet, se audiente locuples author scripsit Thucydides. Nam Lysiam primò profiteri solitum artem esse dicendi, deinde quod Theodorus esset in arte subtilior,

subtilior, in orationibus autem ieiunior: orationes eum scribere alijs cœpisse, artem remouisse. Similiter Isocratem primò artè dicendi esse negauisse, scribere aut alijs solitum orationes, quibus in iudicijs uterentur: sed cum ex eo, quia quasi committeret contra legem, quo quis iudicio circumueneretur, sæpè ipse in iudiciũ uocaretur, orationes alijs destituisse scribere, totũq; se ad artes componendas transulisse. Et Græciæ quidem oratorũ partus atq; fontis uides ad nostrorum annalium rationem ueteres, ad ipsorũ sanè recentes. Nā antequàm delectata est Atheniensũ ciuitas hac laude dicendi, multa iam memorabilia & in domesticis, & in bellicis rebus effecerat. Hoc aut studiũ nō erat cōmune Græciæ. (a) sed propriũ Athenarũ. quis enim aut Argiũ oratorẽ, aut Corinthium, aut Thebanum scit fuisse tēporibus illis? nisi quid de Epaminunda docto homine suspicari licet. Lacedæmoniũ uerò usq; ad hoc tempus audiui fuisse neminẽ. Menelaum ipsum, dulcem illũ quidem tradit Homerus, sed pauca dicentem. breuitas autem laus est interdum in aliqua parte dicendi, in uniuersa eloquentia laudem nō habet. Ac uerò extra Græciã magna dicendi studia fuerunt, maximiq; huic laudi habiti honores illustre oratorum nomen reddiderunt. Nam, ut semel è Peireæo eloquentia euecta est, omnes peragrauit insulas, atq; ita peregrinata tota Asia est, ut se externis oblineret moribus, omnemq; illam salubritatem Atticæ dictionis, quasi sanitatem perderet, ac loqui penè dedisceret. Hinc Asiatici oratores nō contemnendi quidem, nec celeritate, nec copia: sed parum pressi, & nimis redundantes. Rhodij saniores, & Atticorũ simul. ores. sed de Græcis hæcenus. Etenim hæc ipsa forsitan fuerunt non necessaria. Tum

Brutus:

Brutus: Ista uerò, inquit, quàm necessaria fuerint, nō facile dixerim: iucunda certè mihi fuerunt, neq; solum nō longa, sed etiam breuiora quàm uellem. Optimè, inquā: sed ueniamus ad nostros, de quibus difficile est plus intelligere, quàm quantū ex monimētis suspicari licet. Quis enim putet aut celeritatē ingenij L. Bruto illi nobilitatis uestrae principi defuisse? qui de matre suauanda ex oraculo Apollinis tā acutè arguteq; coniecerit, qui summam prudentiā simulatione stulticie texerit, qui potentissimū regem, clarissimū regis filium expulerit, ciuitatemq; perpetuo dominatu liberatā, magistratibus annuīs, legibus, iudicijsq; deuinxerit: qui collegæ suo imperiū abrogauerit, ut è ciuitate regalis nominis memoriā tolleret: quod certè effici non potuisset, nisi esset oratione persuasum. Videmus item paucis annis post reges exactos, cum plebs prope ripā Anienis ad tertium miliariū cōsedisset, eumq; montē, qui Sacer appellatus est, occupauisset, M. Valeriū dictatōrē dicendo sedauisse discordias, eiq; ob eam rem honores amplissimos habitos, et eum primū ob eā ipsam causam Maximū esse appellatū. Ne L. Valerium quidē potitū arbitror, non aliquid potuisse dicendo, qui post decemuralem inuidiam plebem in partes incitatam, legibus et concionibus suis mitigauerit. Possumus Appium Claudium suspicari disertum, quia senatū iam iam inclinatum, à Pyrrhi pace reuocauerit. Possumus C. Fabricium, quia sit ad Pyrrhum de captiuis recuperandis missus orator: T. Coruncanum, quod ex pontificum commentarijs longè plurimum ingenio ualuisse uideatur. M. Curium, quod is tribunus pl. inter rege Appio Cæco diserto homine comitia contra leges habente, (b) cum de plebe consulem non accipieb.

accipiebat, patres ante authores fieri coëgerit, quod fuerit permagnum, nondum lege Menia lata. Licet aliquid etiã de M. Popilij ingenio suspicari, qui cum consul esset, eodemq; tempore sacrificium publicũ cum lana faceret, quod erat flamen Carmentalis, plebis contra patres concitatione & seditione nunciata, ut erat lana amictus, ita uenit in concionem, seditionemq; cum auctoritate, tum oratione sedauit. Sed eos oratores habitos esse, aut omnino tum ullum eloquentiæ præmium fuisse, nihil sanè mihi legisse uideor, tantũmodò coniectura duor ad suspicandum. Dicitur etiam C. Flaminius, is qui tribunus pl. legem de agro Gallico & Piceno uiritim diuidendo tulerit, qui consul apud Trasimenũ sit interfectus, ad populum ualuisse dicẽdo. Quintus etiam Maximus Verrucosus orator habitus est temporibus illis, et Q. Metellus, is qui bello Punico secundo cum L. Veturio collega Philoni consul fuit. Quem uerò extet, & de quo sit memoriæ proditum eloquentem fuisse, & ita esse habitum, primus est M. Cornelius Cethegus, cuius eloquentiæ est author, & idoneus quidem mea sententia, Q. Ennius, præsertim cum & ipse cum audiuerit, & scribat de mortuo, ex quo nulla suspicio est, amicitia causa esse mentitum. Est igitur sic apud illũ in nono (ut opinor) Annali:

Additur orator Cornelius suauiloquenti

Ore Cethegus Marcus Tuditano collega,

Marci filius, & oratorẽ appellat, & suauiloquentiã tribuit, quæ nunc quidẽ non tam est in plerisq; latrant enim iam quidam oratores, nõ loquũtur: sed est ea laus eloquentiæ certè maxima.

Is dictus ollis popularibus olim.

Qui tum uiuebant homines, atq; æuū agitabant,
Flos delibatus populi. (Probe uerò. ut enim hominis
decus ingenium, sic ingenij ipsius lumen est eloquentia,
qua uirum excellentem præclare tum illi homines florē
populi esse dixerunt:) — Suadēq; medulla.

παιδὸς quam uocant Græci, cuius effector est ora-
tor, hanc Suadam appellauit Ennius, eius autem Cethe-
gum medullam fuisse uult, ut quā deam in Periclis la-
bris scripsit Eupolis seſcitauisse, huius hic medullam no-
strum oratorem fuisse dixerit. At hic Cethegus Cos.
cum P. Tuditano fuit bello Punico secundo, quæstorq;
his consulibus M. Cato, modò planè annis c x l ante
me consulem, & idipsum nisi unius esset Ennij testi-
monio cognitum, hunc uetustas, ut alios fortasse mul-
tos, obliuione obruisset. Illius autem ætatis qui sermo
fuerit, ex Næuianis scriptis intelligi potest. his enim
170 consulibus, ut in ueteribus (a) commentarijs scriptum
est, Næuius est mortuus. quanquam Varro noster di-
ligentiſſimus inuestigator antiquitatis, putat in hoc er-
ratum, uitamq; Næuij producit longius. Nam Plautus
P. Claudio, L. Tertio uiginti annis post illos, quos antè
dixi, consules mortuus est, Catone censore. Hunc igitur
Cethegum consecutus est ætate Cato, qui annis 1 x post
eum fuit consul. Eum nos, ut per ueterem habemus,
qui L. Martio, M. Manilio Coss. mortuus est annis
l x x x i i i, ipsis ante me consulem. Nec uerò hæ-
beo quenquam antiquiorem, cuius quidem scripta pro-
ferenda putem, nisi quem Appij Cæci oratio hæc ipsa
de Pyrrho, & nonnullæ mortuorum laudationes fortè
delectant. & hercules hæc quidem extant: ipsæ enim fa-
miliæ suæ quasi ornamenta ac monimenta seruabant,

& ad

Et ad usum, si quis eiusdem generis occidisset, Et ad
 memoriam laudum domesticarum, Et ad illustrandum
 nobilitatem suam, quanquam his laudationibus histo-
 ria rerum nostrarum est facta mendosior. multa enim
 scripta sunt in eis, quæ facta non sunt, falsi triumphi,
 plures consulatus, genera etiam falsa, Et ad plebē tran-
 sitiones, cum homines humiliores in alienum eiusdem
 nominis infunderentur genus: ut si ego me à M. Tullio
 esse dicerem, qui patricius cum Seruio Sulpitio consul
 anno decimo post exactos reges fuit. Catonis aut oratio-
 nes nō minus multæ ferè sunt, quàm Attici Lysiae, cuius
 arbitror plurimas esse. est enim Atticus, quoniam certè
 Athenis est Et natus, et mortuus, et functus omni ciuium
 munere: quanquā Timæus eū, quasi Licinia et Mutia le-
 ge, repetit Syracusas. Et quodammodo est nōnulla in ijs
 etiam inter ipsos similitudo: acuti sunt, elegantes, faceti,
 breues. Sed ille Græcus ab omni laude felicitior. habet e-
 nim certos sui studiosos, qui non tam habitus corporis
 opimos, quàm gracilitates consecretentur, quos, ualetudo
 modò bona sit, tenuitas ipsa delectat. quanquā in Lysia
 sunt sæpe etiam lacerti, sic ut Et fieri nihil posset ualen-
 tius: uerū est certè genere toto strigiosior, sed habet tamē
 suos laudatores, qui hac ipsa eius subtilitate admodum
 gaudeant. Catonē uerò quis nostrorū oratorū, qui qui-
 dem nunc sunt, legit? aut quis nouit omnino? At quæ ui-
 rum (dij boni) nutto ciuem, aut senatorem, aut impera-
 rem? oratorē enim hoc loco querimus. quis illo grauior
 in laudando? acerbior in uituperando? in sententijs argu-
 tiō? in dicendo edisserendoq; subtilior? Refertæ sunt o-
 rationes amplius centū quinquaginta, quas quidem ad-
 huc inuenerim, Et legerim, Et uerbis Et rebus illustri-

bus: licet ex his eligant ea quæ natione & laude digna
sint, oēs oratoria uirtutes in eis reperientur. Iā uerò ori-
gines eius quæ florē, aut quod lumē eloquētiæ nō habēt?
amatores huic defunt, sicuti multis iam antē (b) seculis,
& Philisto Syracusio, & ipsi Thucydidi. Nam, ut horū
cōcisis sententijs, interdū etiā nō satis apertis cum breui-
tate, tum nimio acumine, officit Theopompus elatione
atq; altitudine orationis suæ, quod idē Lysiae Demosthe-
nes: sic Catonis luminibus obstruxit hæc posteriorū qua-
si exaggerata altius oratio. Sed & in nostris inscitia est,
quod ij ipsi qui in Græcis antiquitate delectantur, eaq;
subtilitate, quam Atticā appellant, hāc in Catone nō no-
uerūt quidem: Hyperidæ uolūt esse, & Lysia, laudo. sed
cur nolunt Catonis? Attico genere dicendi se gaudere di-
cūt: sapienter id quidem. atq; utinā imitarentur, nec ossa
solū, sed etiā sanguinem: gratum est tamen quod uolunt.
cur igitur Lysias & Hyperides amatur, cū penitus igno-
retur Cato? antiquior est huius sermo, & quædam hor-
ridiora uerba. ita enim tum loquebantur. id muta, quod
tum ille nō potuit: & adde numeros, et aptior sit oratio:
ipsa uerba cōpone, & quasi coagmenta, quod ne Græci
quidem ueteres factitauerūt, iā neminē antepones Cato-
ni. Ornari orationem Græci putāt, si uerborum immuta-
tionibus utantur, quos appellant τροπῆς: & sententia-
rū orationisq; formis, quæ uocat σχήματα: nō uerisimī-
le est, quā sit in utroq; genere & creber & distinctus
Cato. Nec uerò ignoro, nondū esse satis politū hūc orato-
rē, & querendū esse aliquid perfectius: quippe cū ita sit
ad nostrorum temporū rationē uetus, ut nullius scriptū
extet dignū quidē lectione, quod sit antiquius. sed maio-
re honore in omnib; artibus, quā in hac una dicendi,
uersatur antiquitas. Quis enī eorum qui hæc minora

Theopompus
quid?

animaduertunt, non intelligit Canachi signa rigidiora esse quam ut imitentur ueritatem? Calamidis dura illa quidem, sed tamē molliora, quam Canachi. nōdum Myronis satis ad ueritatem adducta: id tamen quæ nō dubites pulchra dicere: pulchriora etiam Polycleti, & iam planē perfectā, ut mihi quidem uideri solent. Similis in pictura ratio est, in qua Zeuxis, & Polygnotum, & Timantem, & eorū qui nō sunt usi plusquam quatuor coloribus, formas & liniamenta laudamus. At in Eetione, Nicomacho, Protogene, Appelle iam perfectē sunt omnia: & nescio an reliquis in reb. omnibus idem eueniat. nihil est enim simul & inuentum, & perfectum. Nec dubitari debet, quin fuerint ante Homerum poete, quod ex eis carminibus intelligi potest, quæ apud illum, & in Phæacum, & in procorū epulis canuntur. Quid nostri ueteres uersus, ubi sunt?

— Quos olim Fauni, uatesq; canebant,

Cum neq; Musarum scopulos quisquam superarat, nec dicti studiosus erat ante hunc. ait ipse de se, nec mentitur in gloriando sic enim sese res(a) habet. nam & Odyssea Latina est sic, tanquam opus aliquod Dædali: & Liuianae fabulae non satis dignæ, quæ iterum legantur. Atq; hic Liuius, qui primus fabulam C. Clodio Cæci filio, & M. Tuditano Coss. docuit, anno ipso antē quam natus est Ennius: post Romam conditā autem quartodecimo & quingentesimo, ut hic ait, quē nos sequimur, est enim inter scriptores de numero annorum controuersia. Ac cius autem à Q. Maximo quintū consule, captum Tarento scripsit Liuium annis xxx. postquam eum fabulam docuisse, & Atticus scribit, & nos in antiquis commentarijs inuenimus. Docuisse autem fabulam annis

post x l. C. Cornelio, Qu. Minutio Coss. ludis iuuentutis, quos Salinator Senensi praelio uouerat, in quo tantus error Accij fuit, ut his Coss. x l. annos natus Ennius fuerit. cui cum æqualis fuerit Lulius, minor fuit aliquato is, qui primus fabulam dedit, quam ij qui multas docuerant ante hos Coss. & Plautus, & Næuius. Hæc si minus apta uidetur huic sermoni, Brute, Attico assigna, qui me inflammauit studio illustrium hominum ætates & tempora persequendi. Ego uerò, inquit Brutus, & delector ista quasi notatione temporum: & ad id quod instituisti, oratorum genera distinguere ætatibus, istam diligentiam esse accommodatam puto. Rectè, inquam, Brute intelligis: atq; utinam extarent illa carmina, quæ multis seclis ante suam ætatem in epulis esse cantitata à singulis cõuiuis, de clarorum uirorum laudibus, in Originibus scriptum reliquit Catortamen illius quem in uatibus & Faunis enumerat Ennius, bellum Punicum, quasi Myronis opus delectat: Sit Ennius sanè, ut est certè, perfectior: qui si illum, ut simulat, contemnerei, non omnia bella persequens, primum illud Punicum acerrimum bellum reliquisset. Sed ipse dicit, cur id faciat. Scripsere, inquit, alij rem uersibus, & luculentè quidem scripserunt, etiam si minus, quàm tu, politè. Nec uerò tibi aliter uideri debet, qui à Næuio uel simpisisti multa, si fateris: uel si negas, surripuisti. Cum hoc Catone grandiores natu fuerunt. C. Flaminius, C. Varro, Q. Maximus, Q. Metellus, P. Lentulus, P. Crassus, qui cū superiore Africano cons. fuit. Ipsum Scipionem accepimus non infantem fuisse. filius quidè eius, is qui hunc minorè Scipionem à Paulo adoptauit, si corpore ualuisset, in primis habitus esset disertus, indicant cū oratiuncula,

tum

tū historia quēdā Græca, scripta dulcissimē. Numerosq;
eodē fuit Sex. Aelius, iuris quidē ciuilis omnīū peritissim-
us, sed etiā ad dicendum paratus. De minoribus autē C.
Sulpitius Gallus, qui maximē omnīū nobiliū Græcis li-
teris studuit, isq; oratorum in numero est habitus, &
fuit reliquis rebus ornatus, atq; elegans iam enī erat
unior quēdā, splendidiorq; (b) cōsuetudo loquendi.
Nam hoc pratore ludos Apollini faciente, cū Thyesten
fabulā docuisset Q. Martio, Gn. Seruilio Coss. mortem
obijt Ennius. Erat ijsdem temporibus T. Gracchus P.F.
qui bis consul et censor fuit, cuius est oratio Græca apud
Rhodios, quē ciuē cū grauē, tū etiā eloquentem cōstat
fuisse. P. etiā Scipionem Nasicā, qui est Corculū appella-
tus, qui item bis consul & censor fuit, habitum eloquen-
tem: M. aliū, illius qui sacra acceperit. filiū: dicunt etiā
L. Lentulū, qui cum C. Figulo consul fuit Q. nobiliorem
M. filiū, iam patrio instituto deditum studio literarum:
qui etiā Q. Ennium, qui cum patre eius in Aetolia mili-
tauerat, ciuitate donauit, cū triumphū coloniam deduxisset.
et T. Annīū Luscū, huius Q. Fuluij collegā, nō indi-
sertū dicunt fuisse. Atq; etiā L. Paulus Africanū pater,
personā principis ciuis faciliē dicendo tuebatur. At uerō
etiam cum Catone uiuo, qui annos quinq; & lxx
natus excessit ē uita, cū quidem eo ipso anno cōtra Ser-
uiū Galbā ad populū summa cōtentione dixisset, quā
etiam orationem scriptā reliquit: sed uiuo Catone mino-
res nati multi uno tempore oratores floruerunt. Nam
& A. Albinus, is qui Græcē scripsit historiā, qui consul
cum L. Lucullo fuit, & literatus & disertus fuit: & te-
nuit cum hoc locum quēdā, etiam Ser. Fuluius, & unā
Ser. Fabius Pictor, & iuris & literarum & antiquitatis

tis bene peritus. Q. que Fabius Labeo fuit ornatus ipsa
 dem ferè laudibus. Nam Q. Metellus, is cuius quatuor
 filij cōsulares fuerunt, in primis est habitus eloquēs, qui
 pro L. Cotta dixit, accusante Africano: cuius et alie
 sunt orationes, et contra T. Gracchum exposita est in
 C. Fannij annalibus. tum ipse L. Cotta ueterator habi-
 tus: sed C. Lælius, et P. Africanus in primis eloquentes,
 quorum extant orationes, ex quibus existimari de inge-
 nijs oratorū potest. Sed inter hos etate paulū his ante-
 cedens sine controuersia Ser. Galba eloquētia præsistit.
 et nimirū is princeps ex Latinis, illa oratorum propria
 et quasi legitima opera tractauit, ut egrederetur a pro-
 posito ornandi causa, ut delectaret animos, aut permo-
 ueret: ut auget rem, ut miserationibus, ut cōmunibus
 locis uteretur. Sed nescio quomodo huius quē cōstat elo-
 quentia præsistisse, exiliores orationes sunt, et redolen-
 tes magis antiquitatem, quā aut Lælij, Scipionis, aut
 etiam ipsius Catonis. Itaque exaruerunt, uix iam ut ap-
 pareant. De ipsius Lælij, et Scipionis ingenio, quanquā
 ea est iam, ut plurimum tribuatur ambobus, dicendi ta-
 men laus est in Lælio illustrior. At oratio Lælij de colle-
 gis non melior, quā de multis, quā uoles, Scipionis:
 172 non quo illa Lælij quicquam sit dulcius, aut (a) quod de
 religione dici possit augustius: sed multo tamen uetusti-
 or et horridior ille quā Scipio. et cū sine in dicēdo ua-
 riæ uolūtates, delectari mihi magis antiquitate uidetur,
 et lubenter uerbis etiam uti paulo magis priscis Lælius.
 Sed est mos hominū, ut nolint eundem pluribus rebus ex-
 cellere. Nam ut ex bellica laude aspirare ad Africanū ne-
 mo potest, in qua ipsa egregiū Viriati bello reperimus
 fuisse Læliū: sic ingenij, literarū, eloquentiæ, sapientiæ
 denique

deniq; & si utriq; primas, prioreis tamen libenter deserunt Lælio. Nec mihi cæterorū iudicio solum uidetur, sed etiam ipsorū inter ipsos concessu, ita tributū fuisse. Erat omnino tum mos, ut in reliquis rebus melior, sic in hoc ipso humanior, ut faciles essent in suū cuiq; tribuendo. memoria teneo Smyrnæ me ex P. Rutilio Rufo audiuisse, cū diceret adolescentulo se accidisse, ut ex S. C. P. Scipio & D. Brutus (ut opinor) coß. de re atroci magnaq; quærerēt. Nam cum ✕ sylua sua facta cædes esset, notiq; homines interfecti, insimulareturq; familia, partim etiā liberi, societatis eius, quæ picarias de P. Cornelio, L. Mummiō censoribus redemisset, decreuisset senatū, ut de ea re cognoscerent, & statuerent consules: causam pro publicanis accuratē, ut semper solitus esset, eleganterq; dixisse Læliū. Cū cōsules re audita, amplius de consilij sententia pronunciauissent, paucis interpositis diebus iterū Læliū multo diligentius, meliusq; dixisse, iterumq; eodē modo à consulibus rem esse prolatam: tum Læliū, eum cum socij domū reduxissent, egissentq; gratias, & ne defatigeretur, orauissent, locutum esse ita: se quæ fecisset honoris eorum causa, studiosē accuratēq; fecisse: sed se arbitrari, causam illam à Seruio Galba, quod is in dicendo ornatioꝝ acriorq; esset, grauius & uehementius posse defendi. Itaq; autoritate C. Lælij publicanos causam detulisse ad Galbam. Illū aut, quod ei uiro succedendum esset, uerecundē & dubitanter recepiße: unū quasi cōperendinatus, medium diem fuisse, quem totum Galbam in consideranda causa, cōponendaq; posuisse, & cū cognitionis dies esset, & ipse Rutilius rogatu sociorum domum ad Galbam manē uenisset, ut eum admoneret, & ad dicendi tempus adduceret,

usq; illum quoad ei nunciatum esset, cōsules descendisse, omnibus exclusis commentatum in quadam testudine cum seruis literatis fuisse, quorū aliud dictare eodem à tempore solitus esset. interim cū esset ei nunciatū tempus esse, exisse in aedes eo colore & ijs oculis, ut egisse causam, non commentatū putares. Addebat etiam, idq; ad rem pertinere putabat, scriptores illos malè multatos exisse cum Galba. Ex quo significabat, illum nō in agendo solum, sed etiam in meditando uehementem (b) atq; incensum fuisse. Quid multas magna expectatione plurimis audientibus coram ipso Lelio, sic illam causam, tanta uir, tantāq; grauitate dixisse Galbā, ut nulla ferè pars orationis silentio præteriretur. Itaq; multis quorelis, multaq; miserat. one adhibita, socios, omnibus approbantibus, illa die questione liberatos esse. Ex hac Rutiliana narratione suspicari licet, cū duæ summæ sint in oratore laudes, una subtiliter disputandi ad docendum, altera grauius agendi ad animos audientū permouendos: multoq; plus proficiat is qui inflammet iudicem, quàm ille qui doceat, elegantiam in Lelio, uim in Galba fuisse. Quæ quidem uis tum maxime cognita est, cum Lusitanis à Seruio Galba prætoris, contra interpositam, ut existimabatur, fidē interfecit, T. Arbone tribuno pl. populum incitante & rogationem in Galbam priuilegij similem ferente, summa senectute (ut antè dixi) M. Cato legem suadens in Galbam multa dixit, quam orationem in origines suos retulit, paucis antè quàm mortuus est, an diebus, an mensibus? Tum igitur recusans Galba pro sese, & populi R. fidem impiorans, cū suos pueros, tum C. Galli etiam filium flens commendabat, cuius orbitas & fletus mirè miserabilis fuit propter recentem

recentem memoriã clarissimi patris: isq; se tum eripuit flamma, propter pueros misericordia populi commota, sicut idem scriptum reliquit Cato. Atq; etiam ipsum Libonem nō infantem uideo fuisse, ut ex orationibus eius intelligi potest. Cum hæc dixissem, & paulū interquiescuissem: Quid igitur, inquit, est causa, Brutus, si tanta uirtus in oratore Galba fuit, cur ea nulla in orationibus eius apparet? quod mirari non possum in eis qui nihil omnino scripti reliquerunt. Nec enim est eadem, inquā Brute, causa non scribendi, & non tam bene scribendi, quā dixerint. Nam uidemus alios oratores inertia nihil scripsisse, ne domesticus etiam labor accederet ad forenses: plerq; enim scribuntur orationes habitæ iam, non ut habeantur, alios non laborare, ut meliores fiant: nulla enim res tantum ad dicendum proficit, quantum scriptio. memoriā aut in posterum ingenij sui non considerant, cum se putant satis magnā adeptos esse dicendi gloriam, eamq; etiam maiorem uisum iri si in existimantium arbitrium sua scripta non uenerint.

Alios, quod melius putent dicere se posse, quā scribere: quod peringentis hominibus, neq; satis doctis plerumq; contigit, ut ipsi Galbæ, quem fortasse uis non ingenij solum, sed etiam animi, & naturalis quidam dolor dicentem incendebat, efficiebatq; ut & incitata, & grauis, & uehemens esset oratio: dein cum ociosus stylum prehenderat, motusq; omnis animi tanquam uentus hominem defecerat, (a) flaccebat oratio: quod 173
ijs qui lenatius dicendi consecrantur genus, accidere nō solet, propterea quod prudentia nunquā deficit oratorum, qua ille utens eodem modo possit & dicere & scribere. Ardor animi non semper adest, isq; cum confedit,
omnis.

omnis illa uis, & quasi flamma oratoris extinguitur. Hanc igitur ob causam uidetur Lælij mens spirare etiam in scriptis, Galbæ autem uis occidisse. Fuerunt etiam in oratorum numero mediocrium L. & Sp. Mummiij fratres, quorum extant amborum orationes. Simplex quidem Lucius, et antiquus: Spurius autē nihilo ille quidem ornator, sed tamen astrictior: fuit enim doctus ex disciplina Stoicorum. Multæ sunt Sp. Albini orationes, sunt etiam L. & C. Aureliorū Orestarum, quos aliquo uideo in numero oratorum fuisse. P. etiam Popilius cū ciuis egregius, tum nō indiseruus fuit: C. uerò filius eius disertus. Caiusq; Tuditanus cū omni uita atq; uictu excultus atq; expolitus, tum eius elegans est habitum etiā orationis genus. Eodemq; in genere est habitus is, qui iniuria accepta fregit T. Gracchum patientia, ciuis in rebus optimis cōstantissimus M. Octavius. At uerò M. Aemilius Lepidus, qui est Porcina dictus, ijsdem temporibus ferè, quibus Galba, sed paulò minor natu, & summus orator est habitus: & fuit, ut apparet ex orationibus, scriptor sanè bonus. Hoc in oratore Latino primum nā hi uidetur & lenitas apparuisse illa Græcorū, & uerborum cōprehensio, etiā artifex, ut ita dicam, stylus. Hunc studiosè duo adolescentes ingeniosissimi & propè æquales C. Carbo, & T. Gracchus audire soliti sunt, de quibus iam dicendi locus erit, cū de senioribus pauca dixerō. Q. enim Pompeius non contemptus orator temporibus illis fuit, qui summos honores, homo per se cognitus, sine ulla commendatione maiorum est adeptus.

Tam L. Cassius multum potuit, non eloquentia, sed dicendo tamen, homo nō liberalitate, ut alij, sed ipsa tri-

sticia & seueritate popularis: cuius quidē legi tabellaria

M. Antius

M. Antius Briso tribunus pl. diu resitit, M. Lepido consule adiuuante. Eaꝫ res Publico Africano uituperationi fuit, quòd eius authoritate de sententia deductus Briso putabatur. Tum duo Capiones multum clientes consilio & lingua, plus authoritate tamen & gratia subleuabant. Sed Pompeij sunt scripta, nec nimis extentata, quanquam ueterum est similis & plena prudentiæ. P. Crassum ualde probatum oratorem ijsdem ferè temporibus accepimus, qui & ingenio ualuit, & studio: & habuit quasdam etiã domesticas disciplinas. Nam & cum summo illo oratore Seruio Galba, cuius C. filio filiã suã collocauerat, affinitate sese deuinxerat: & cum esset P. Mutij filius, fratremq; haberet P. Scauolam (b) domi ius ciuile cognouerat, in eo industriam constat summam fuisse, maximamq; gratiam, cum & consuleretur plurimum, & diceret. Horum ætatibus adiuncti duo C. Fannij, Caij Marci filij fuerunt: quorum Caij filius, qui consul cum Domitio fuit, unam orationem de socijs, & nomine Latino contra Gracchum reliquit, sanè & bonam & nobilem. Tum Atticus: Quid ergo est ne ista Fannij? nam uaria opinio pueris nobis erat, alij à C. Persio literato homine scriptam esse aiebant, illo quem significat ualde doctũ esse Lucilius: alij multos nobiles, quod quisq; potuisset, in illam orationem contulisse. Tum ego: Audiui equidẽ ista, inquam, de maioribus natu, sed nunquam sum adductus ut crederem: eamq; suspicionẽ propter hanc causam credo fuisse, quòd Fannius in mediocribus oratoribus habitus esset: oratio autẽ uel optima esset illo quidem tempore orationum omnium, sed nec eiusmodi est, ut à pluribus confusa uideatur. unus enim sonus est totius orationis, & idem stylus. nec de

Persio

Persio reticisset Gracchus, cum & Fannius de Mene-
 lio Maratheno, & de cæteris obieciſſet, præſertim cum
 Fannius nunquam ſit habitus elinguis. nam & cauſas
 deſenſitauit: & tribunatus eius arbitrio & authorita-
 te P. Africani geſſus, non obſcurus fuit. Alter autem C.
 Fannius M.F.C. Lælij gener, & moribus, & ipſo gene-
 re dicendi durior: is ſoceri inſtituto, quem quia coapta-
 tus in augurum collegium non erat, non admodum dili-
 gebat, præſertim cum ille Q. Scauolam ſibi, minorem
 natu generum, prætuliffet, cui tamen Lælius ſe excuſans,
 non genero minori dixit ſe illud, ſed maiori filie deuoliſ-
 ſe. Is tamen inſtituto Lælij Panætium audiuerat. Eius
 omnis in dicendo facultas, ex hiſtoria ipſius non inele-
 gater ſcripta perſpici poteſt, quæ neq; nimis eſt infans,
 neq; perfectè diſerta. Mutius autem augur, quod per ſe
 opus erat, ipſe dicebat, ut de pecunijs repetundis contra
 T. Albutium, is oratorum in numero non fuit: iuris ci-
 uilis intelligentia atq; omni prudentiæ genere præſtitit.
 L. Cælius Antipater ſcriptor, quem admodum uidetis,
 fuit, ut temporibus illis luculentus, iuris ualde peritus.
 multorum etiam, ut L. Craſſi, magiſter. Vtinam in Tibe-
 rio Graccho, Caioq; Carbone talis mens ad rem publi-
 cam bene gerendâ fuiffet, quale ingenium ad bene dicen-
 dum fuit: proſectò nemo his uiris gloria præſtitiffet, ſed
 eorum alter propter turbulentiffimum tribunatum, ad
 quem ex inuidia ſcæderis Numætin bonis iratus acceſſe-
 rat, ab ipſa repub. eſt interfectus. Alter propter perpe-
 tuam in populari ratione leuitatē, morte uoluntaria ſe
 à ſeueritate iudicum uindicauit. Sed fuit uterq; ſummus
 orator: atq; hoc memoria patrum teſte dicimus. Nam &

174 Carbonis & Gracchi (a) habemus orationes nondum
 ſatis

satis splendidas uerbis, sed acutas, prudentiæq; plenissi-
 mas. Fuit Gracchus diligentia Corneliæ matris à puero
 doctus, & Græcis literis eruditus. Nam semper habuit
 exquisitos è Græcia magistros. In eis iam adolescens
 Diophanẽ Mitylenæũ Græciæ tẽporibus illis disertissi-
 mum, sed & breue tempus ingenij augendi & declaran-
 di fuit. Carbo, quod uita suppeditaui, est in multis uidi-
 cijs, causisq; cognitus. Hunc qui audierat prudentes ho-
 mines, in quibus familiaris noster L. Gellius, qui se illi
 contubernalem in cõsulatu fuisse narrabat, canorũ ora-
 torem, & uolubilem, & satis acrem, atq; eundem & ue-
 hementem, & ualde dulcem, & persacetum fuisse dice-
 bat. Addebat, industrium etiam, & diligentem, & in
 exercitationibus, commentationibusq; multum operæ
 solum esse ponere. Hic optimus illis temporibus est pa-
 tronus habitus, eoq; forum tenente plura fieri iudicia
 coeperunt. Nam & quæstiones perpetuæ hoc adolescen-
 te cõstitutæ sunt, quæ antea nullæ fuerunt. L. enim Piso
 Tr. pl. legem primus de pecunijs repetundis Censorino
 et Manilio Coss. tulit. Ipse etiã Piso et causas egit, et mul-
 tarum legum aut author, aut dissuasor fuit. Isq; & ora-
 tiones reliquit quæ iam euanuerũt, & annales sanè exi-
 liter scriptos: & iudicia populi, quibus aderat Carbo,
 iam magis patronum desiderabãt: tabella data, quam le-
 gem L. Cassius Lepido & Mancino cõsulibus tulit. Ve-
 ster etiam D. Brutus, M. filius, ut ex familiari eius L.
 Accio poëta sum audire solitus, & dicere nõ inculcè so-
 lebat, & erat cùm literis Latinis, tum etiã Græcis, ut
 temporibus illis, eruditus. Quæ tribuerat idem Accius
 etiam Q. Maximo L. Pauli nepoti: & uerò ante Ma-
 ximũ illum Scipionem, quo duce priuato T. Gracchus
 occisus

occisus esset, cum omnibus in rebus uehementem, tum
acrem aiebat in dicendo fuisse. Tum etiam P. Lentulus
ille princeps, ad rempub. duntaxat quod opus esset, sa-
tis habuisse eloquentiæ dicitur. iisdemq; temporibus L.
Furius Pilus perbene Latine loqui putabatur, litera-
tiusq; quam ceteri. P. Scaeuola ualde prudenter, et
acute, paulo etiam copiosius, nec multo minus pruden-
ter M. Manilius. Appij Claudij uolubilis, sed paulo fer-
uidior erat oratio. In aliquo numero etiam M. Fuluius
Flaccus, et C. Cato Africani sororis filius, mediocres ora-
tores: etsi Flacci scripta sunt, sed ut studiosi literarum.
Flacci autem æmulus P. Decius fuit, non infans ille quidē,
sed ut uita, sic oratione etiam turbulentus. M. Drusus
C.F. qui in tribunatu C. Gracchum collegam iterum tri-
bunum fecit, uir et oratione grauis et authoritate, eiq;
proximè adiunctus C. Drusus frater fuit. tuus etiam gen-
tilis, Brute, M. Pennus, facile (b) agitaui in tribunatu,
paulum C. Gracchum ætate antecedens. Fuit enim M.
Lepido et L. Oreste consulibus, quæstor Gracchus,
trib. Pennus, illius M. F. qui cum Q. Aelio consule fuit:
sed omnia is summa sperans, ædilitius est mortuus. Nam
de T. Flaminio, quem ipse uidi, nihil accepi, nisi Lati-
nè diligenter locutum. Iis adiuncti sunt C. Curio, M.
Scaurus, P. Rutilius, C. Gracchus. De Scauro et Ru-
tilio breuiter licet dicere, quorū neuter summi oratoris
habuit laudem, et uterq; in multis causis uersatus erat
in quibusdam laudandis uiris, etiamsi maximi ingenij
non essent, probabilis tamen industria: quanquam ijs
quidem non omnino ingenium, sed oratorij ingenium
defuit. neq; enim refert uidere quid dicendum sit, nisi id
queas solutè et suauiter dicere: ne id quidem satis est,
nisi

nisi id quod dicitur, sit uoce, uultu, motuq; conditius. Quid dicā opus esse doctrina: sine qua etiam si quid bene dicitur adiuuante natura, tamen id quia fortuito fit, semper paratum esse non potest. In Scauri oratione sapientis hominis, et recti, grauitas summa, et naturalis quædam inerat authoritas: nō ut causam, sed ut testimonium dicere putares, cum pro reo diceret. hoc dicendū genus ad patrocinia mediocriter aptū uidebatur: ad senatoriā uerò sententiam, cuius erat ille princeps, uel maximē, significabat enim nō prudentiam solū, sed quod maximē rem continebat, fidem. habebat hoc à natura ipsa, quod à doctrina non facīle posset. quanquā huius quoq; ipsius rei, quemadmodum scis, præcepta sunt: huius et orationes sunt, et tres ad L. Fufidium libri scripti de uita ipsius acta, sanè utiles, quos nemo legit. at Cyri uitam, et disciplinam legunt: præclaram illam quidem, sed neq; tam rebus nostris aptam, nec tamē Scauri laudibus anteponendam. Ipse etiam Fufidius, in aliquo patronorum numero fuit: Rutilius autem in quodā tristī et seuerō genere dicendi uersatus est, et uterq; natura uehemens et acer. Itaq; cum unā consulatū petiuisent, non ille solū qui repulsam tulerat, accusauit ambitus designatum competitorem: sed Scaurus etiam absolutus, Rutilium in iudiciū uocauit. multaq; opera, multaq; industria Rutilius fuit: quæ erat propterea gratior, quod idem magnum munus de iure respondendi sustinebat. sunt eius orationes ieiunæ, multa præclara de iure, doctus uir, et Græcis literis eruditus, Panetiij auditor, propè perfectus in Stoicis, quorum peracutū et artis plenū orationis genus, sed tamē exile, nec satis populari assensionī accommodatum. Itaq; illa quæ propria

est huius disciplinae, philosophorum de se ipsorum opinio, firma in hoc uiro & stabilis inuenta est: qui quum innocentissimus in iudicium uocatus esset, quo iudicio
 175 (a) cōuulsam penitus scimus esse remp. cum essent eo tempore eloquentissimi uiri L. Crassus & M. Antonius consulares, eorum adhibere neutrum uoluit: dixit ipse pro sese, & pauca C. Cotta, quod sororis erat filius: & is quidem tamen ut orator, quanquam erat admodum adolescens. Sed Q. Mutius enucleatè ille quidem, & politè, ut solebat, nequaquam autem ea ui atq; copia, quam genus illud iudicij & magnitudo causæ postulabat. Habemus igitur in Stoicis oratoribus Rutilium, Scaurum in antiquis, utrūq; tamen laudemus: quoniam per illos ne hæc quidem in ciuitate genera hac oratoria laude caruerunt. Volo enim ut in scena, sic etiam in foro, non eos modò laudari, qui celeri motu & difficili utantur: sed eos etiam quos statarios appellant, quorum sit illa simplex in agendo ueritas nō molesta. Et quoniā Stoicorum est facta mentio, Q. Aelius Tubero fuit illo tempore L. Pauli nepos, nullo in oratorum numero: sed uita seuerus, & congruens cum ea disciplina, quā colebat: paulo etiā durior, qui quidem in triumphatu iudicauerit contra P. Africani auunculi sui testimonium, uacationem augures, quò minus iudicijs operam darent, non habere: sed ut uita, sic oratione durus, incultus, horridus, itaq; honoribus maiorum respondere non potuit. Fuit autem constans ciuis, & fortis, & in primis Graccho molestus, quod indicat Gracchi in eum oratio. Sunt etiam in Gracchum Tuberonis: is fuit mediocris in dicendo, doctissimus in disputando. Tum Brutus: Quam hoc idem in nostris contingere intelligo, quod in Græcis, ut

omnes ferè Stoici prudentissimi in differendo sint, & id arte faciant, sintq; architecti penè uerborū: ijdem traducti à disputando ad dicendū, inopes reperiuntur. Vnum excipio Catonem: in quo perfectissimo Stoico summam eloquentiam non desiderem, quam exiguam in Fannio, ne in Rutilio quidem magnam, in Tuberone nullam uideo fuisse. Et ego non, inquam, Brute, sine causa, propterea quòd istorum in dialecticis omnis cura consumitur. Vagum illud orationis, & fuscum, & multiplex non adhibetur genus. Tuus aut auunculus, quemadmodum scis, habet à Stoicis id, quod ab illis petendum fuit: sed dicere didicit à dicendi magistris, eorūq; more se exercuit, quòd si omnia à philosophis essent petenda, Peripateticorum institutis commodius fingeretur oratio. Quò magis tuum, Brute, iudicium probo, qui eorum, id est, ex uetere Academia philosophorum sectam secutus es, quorum in doctrina atq; præceptis differendi ratio coniungitur cum suauitate dicendi & copia, quanquam ea ipsa Peripateticorum Academicorumq; consuetudo in ratione dicendi talis est, ut nec perficere oratorē possit ipsa per sese, nec sine ea (b) orator esse perfectus. Nam ut Stoicorū astrictior est oratio, aliquantoq; contractior, quàm aures populi requirūt: sic illorū liberior & latior, quàm patitur consuetudo iudiciorum & fori. Quis enim uberior in dicendo Platone? Iouem sic, ut aiunt philosophi, si Græcè loquatur, loqui. Quis Aristotele neruiosior? Theophrasto dulcior: lectitauisse Platonem studiose, audiuisse etiam Demosthenes dicitur. Idq; apparet ex genere & granditate uerborum. Dicit etiam in quadā epistola hoc ipse de sese: sed & huius oratio in philosophiā translata pugnacior (ut ita dicā) uidetur.

Et illorum in iudicia pacatior. Nunc reliquorum ora-
 torum etates, si placet, et gradus persequamur. Nobis
 uerò, inquit Atticus, et uehementer quidem, ut pro Bru-
 to etiam respondeam. Curio fuit igitur eiusdem etatis
 ferè, sanè illustris orator, cuius de ingenio ex orationi-
 bus eius existimari potest. Sunt enim et alia, et pro Ser-
 uio Fulvio de incestu nobilis oratio. Nobis quidè pueris
 hæc omnium optima putabatur, quæ uix iam cõpâret in
 hac turba nouorû uoluminum. Præclare, inquit Brutus,
 teneo, qui istam turbam uoluminum effecerit. Et ego
 inquam intelligo, Brute, quem dicas. certè enim et boni
 aliquid attulimus iuuentuti, magnificentius quàm fue-
 rat genus dicendi, et ornatius: et nocuimus fortasse, quòd
 ueteres orationes post nostras, non à me quidem, meis
 enim illas antepono, sed à plerisque; legi sunt desitæ. Enu-
 mera, inquit, me in plerisque; quanquã uideo mihi multa
 legenda iam te authore, quæ antea cõtinebam. Atqui
 hæc, inquam, de incestu laudata oratio, puerilis est locis
 multis, de amore, de tormentis, de rumore, loci sanè ina-
 nes, ueruntamen nondum tritis nostrorû hominû auri-
 bus, nec erudita ciuitate tolerabiles. Scripsit etiam alia
 nonnulla et multa dixit, et illustria, et in numero patro-
 norû fuit: ut eû mirer, et cû uita suppeditauiisset, et splen-
 dor ei nõ defuisset, consulem nõ fuisse. Sed ecce in mani-
 bus uir, et præstantissimo ingenio, et flagranti studio,
 et doctus à puero C. Gracchus. Noli enim putare quen-
 quam, Brute, pleniorẽ et uberiorẽ ad dicendũ fuisse.
 Et ille: Sic prorsus, inquit, sic existimo, atq; istum de
 superioribus penè solum lego. Immò planè, inquam
 Brute, legas censeo. damnum enim illius immaturo in-
 teritu res Romana, Latinaq; literæ fecerunt: utinã non
 tam

tam fratri pietatem, quàm patriæ præstare uoluisset,
 quàm ille facîle tali ingenio, diutius si uiuisset, uel pa-
 ternam esset, uel auitâ gloriâ consecutus. Eloquentia
 quidem nescio an habuisset parem neminem: grandis est
 uerbis, sapiens sententijs, genere toto grauis. manus ex-
 trema nō accessit operibus eius: præclare inchoata mul-
 ta, perfectâ non planè: legendus inquam est hic orator
 (a) Brute, si quisquam alius, uuentuti. non enim solùm 176
 acuer, sed etiam alere ingenium potest. Huic successit
 ætati P. Galba, Seruij illius eloquentissimi uiri filius, P.
 Crassi eloquentis et iuris periti gener. Laudabāt hunc
 patres nostri, fauebant etiā propter patris memoriâ, sed
 cecidit in cursu. Nam rogatione Manilia, Iugurthine
 cōiurationis inuidia, cū pro sese ipse dixisset, oppressus
 est. extat eius peroratio, qui epilogus dicitur: qui tãto in
 honore pueris nobis erat, ut eū etiam edisceremus. hic,
 qui in collegio sacerdotū esset, primus post Romā cōdi-
 tã iudicio publico est cōdēnatus. P. Scipio, qui est in cō-
 sulatu mortuus, non multū ille quidē, nec sæpe dicebat:
 sed et Latine loquendo cuius erat par, et omnes sale, sa-
 cetijsq; superabat. Eius collega L. Bestia, bonis initijs or-
 sus tribunatus. nam P. Popiliū ui C. Gracchi expulsū
 sua rogatione resituit, uir et acer, et non indifertus: tri-
 stes exitus habuit consulatus. nā inuidiosa lege Manilia
 quæstio C. Galbam sacerdotem, et quatuor cōsulares L.
 Bestiā, C. Catonem, Sp. Albinū, ciuemq; præstatiissimū L.
 Opimiū Gracchi interfectorem à populo absolutū, cū is
 contra populi studium stetisset, Gracchani iudices sustu-
 lerunt. Huius dissimilis in tribunatu, reliquaq; omni ui-
 ta cuius improbus C. Licinius Nerua non indifertus fuit.
 C. Fimbria temporibus ijsdem ferè, sed longius ætate

prouectus, habitus est sanè (ut ita dicam) luculentus pa-
 tronus, asper, maledicus, genere toto paulo feruidior,
 atq; commotior: diligentia tamen & uirtute animi atq;
 uita bonus author in senatu. Idem tolerabilis patronus,
 nec rudis in iure ciuili, & cùm uirtute, tum etiã ipso o-
 rationis genere liber: cuius orationes pueri legebamus,
 quas iam reperire uix possumus. Atq; etiam ingenio &
 sermone eleganti, ualetudine incommoda C. Sextius Cal-
 uinus fuit: qui, etsi cùm remiserant dolores pedum, non
 deerat in causis, tamen id non saepe faciebat. Itaq; cõsilio
 eius, cùm uolebant, homines utebantur: patrociniò, cùm
 licebat. Isdem temporibus M. Brutus, in quo magnũ fuit
 Brute, dedecus generi uestro, qui cùm tãto nomine esset,
 patremq; optimũ uirum habuisset, & iuris peritissimũ,
 accusationem factitauerit, ut Athenis Lycurgus. is ma-
 gistratus non petiuit, sed fuit accusator uehemens et mo-
 lestus, ut faciliè cerneretis naturale quoddã stirpis bonum,
 degenerauisse uitio deprauatæ uoluntatis. Atq; eodẽ tem-
 pore accusator de plebe L. Cæsulenus fuit, quem ego au-
 diui iam senem, cùm ab L. Sabelio multam lege Aquilia
 de iusticia petiuisset. Non fecissem hominis penè infimi
 mentionem, nisi iudicarem, qui suspiciosius aut crimi-
 nosius diceret, audiuisse me neminem. Doctus etiã Græ-
 cis T. Albitius, uel potius penè Græcus (loquor, ut opi-
 nor) sed licet ex orationibus (b) iudicare. Fuit autem
 Athenis adolescens, perfectus Epicureus euaserat, mini-
 mè aptum ad dicendum genus. Iamq; Q. Catulus non
 antiquo illo more, sed hoc nostro, nisi quid fieri potest
 perfectius, eruditius, multæ literæ: summa, non uita so-
 lum atq; naturæ, sed orationis etiam conitas, incorru-
 pta quædã Latini sermonis integritas, quæ perspicitur cùm

ex orationibus eius potest, tū facilius ex eo libro quem de consulatu, & de rebus gestis suis conscriptum, molli & Xenophonteio genere sermonis, misit ad A. Furium Poëtam familiarem suum: qui liber nihilo notior est, quā illi tres de quibus antè dixi, Scauri libri. Tum Brutus: Mihi quidem nec iste notus est, nec illi: sed nec mea culpa est. nunquā enim in manus inciderunt. Nunc autem & à te sumam, & conquiram ista posthac curiosius. Fuit igitur in Catulo sermo Latinus, quæ laus dicendi nō mediocris ab oratoribus plerisque neglecta est. nam de sono uocis, & suauitate appellandarum literarum, quoniam filiū cognouisti, noli expectare quid dicam: quanquam filius quidem non fuit in oratorum numero, sed non deerat ei tamen in sententia dicenda cum prudentia, tum elegans quoddam & eruditum orationis genus. Nec habitus est tamē pater ipse Catulus princeps in numero patronorū: sed erat talis, ut cum quosdam audires, qui tum erant præstantes, uideretur esse inferior. Cum autem ipsum audires sine comparatione, non modò contentus esses, sed melius non quærerēs. Q. Metellus Numidicus, & eius collega M. Syllanus, dicebant de R. P. quod esset illis uiris & consulari dignitati satis. M. Aurelius Scaurus, non sæpè dicebat, sed potitè, Latine uerò in primis est elegāter locutus: quæ laus eadē in Aulo Albino bene loquēdi fuit. nam Flamen Albinus etiam in numero est habitus disertorum. Q. etiam Cæpio, uir acer & fortis, cui fortuna belli crimini, inuidia populi calamitati fuit. Tum etiā C. & L. Memmij fuerunt oratores mediocres, accusatores acres atque acerbi. Itaque in iudicium capitis multos uocauerunt, pro reis non sæpè dixerunt. Sp. Torius satis ualuit in

populari genere dicendi, is qui agrum publicum uitiosa
 & inutili lege, uectigali leuauit. M. Marcellus Aferni-
 ni pater, non ille quidem in patronis, sed & in promptis
 tamen, & non in exercitatis ad dicendum fuit, ut filius
 eius P. Lentulus. L. etiam Cotta pratorius in mediocri-
 um oratorū numero, dicendi nō ita multum laude pro-
 cefferat, sed de industria cum uerbis, tū etiam ipso sono
 quasi subrustico prosequebatur atq; imitabatur antiqui-
 tatem. Atq; ego & in hoc ipso Cotta, et in alijs pluribus
 intelligo me non ita disertos homines & retulisse in ora-
 torum numerum, & relaturum. Est enim propositum
 177 colligere eos, qui (a) hoc munere in ciuitate functi
 sint, ut tenerent oratorum locum, quorum quidem quæ
 fuerit assensio, & quā in omnibus rebus difficilis opti-
 mi perfectio atq; absolutio, ex eo quod dicam, existima-
 ri potest. Quā multi enim iam oratores commemorati
 sunt, & quandiu in eorum enumeratione uersamur: cū
 tamen spisse atq; uix, ut dudum ad Demosthenem &
 Hyperidem, sic nunc ad Antonium, Crassumq; perueni-
 mus. Nam ego sic existimo, hos oratores fuisse maximos,
 & in his primū cum Græcorum gloria, Latine dicēdi
 copiā æquatā. Omnia ueniebāt Antonio in mentem, eaq;
 suo loco, ubi plurimum proficere & ualere possent. ut
 ab imperatore equites, pedites, leuis armatura: sic ab
 illo in maxime opportunis orationis partibus colloca-
 bantur. Erat memoria summa, nulla meditationis suspi-
 cio. imparatus semper aggredi ad dicendum uidebatur:
 sed ita erat paratus, ut iudices illo dicente nonnunquā ui-
 derentur non satis parati ad cauendum fuisse. Verba im-
 p̄sa, non illa quidem elegantissimo sermone: itaq; dili-
 genter loquendi laude caruit. neq; tamen est admodum
 inquinatē

inquinatè locutus: sed illa, quæ propriè laus oratoris est, in uerbis. nam ipsum Latine loqui, est illud quidem (ut paulò antè dixi) in magna laude ponendū, sed non tam sua sponte, quàm quòd est à plerisq; neglectū. non enim tam præclarū est scire Latine, quàm turpe nescire: neq; tam id mihi oratoris boni, quàm ciuis Romani propriū uidetur. sed tamen Antonius in uerbis & eligendis, neq; id ipsum tam lepōris causa, quàm ponderis: & collocandis, & compressione deuinciendis, nihil non ad rationem, & tanquam ad artem dirigebat. uerum multo magis hoc idem in sententiarum ornamentis, & conformationibus: quo genere quia præstat omnibus Demosthenes, idcirco à doctis oratorum est princeps iudicatus. Quarta enim quæ uocant Græci, ea maxime ornant oratorem: eaq; non tam in uerbis pingendis habent pondus, quàm in illuminādis sententijs. sed cum hæc magna in Antonio, tum actio singularis, quæ si partienda est in gestum atq; uocem, gestus erat non uerba exprimens, sed cum sententijs cōgruens, manus, humeri, latera, supplexio pedis, status, incessus, omnisq; motus cum uerbis sententijsq; consentiens, uox permanens, uerū subraucaturatur: sed hoc uitium huic uni in bonum conuertebat. habebat enim flebile quiddā in quæstionibus, aptumq; cum ad fidem faciendam, tum ad misericordiam commouendam: ut uerum uideretur in hoc illud, quod Demosthenem ferunt, ei qui quæsiuisset quid primum esset in dicendo, actionem, quid secundum, idem, & idem tertium respondisse. Nulla res magis penetrat in animos, eosq; fingit, format, flectit, taleisq; oratores uideri facit, quales ipsi uideri uolunt. Huic alij parem (b) esse dicebant, alij anteponebant L. Crassum: illud quidem ceriè omnes

ita iudicabant, neminem esse qui horū alterutro patro-
no cuiusquam ingenū requireret. Equidem quanquam
Antonio tantum tribuo, quantū supra dixi, tamen Cras-
so nihil statuo fieri potuisse perfectius: erat summa gra-
uitas, erat cum gravitate iunctus facetiarum & urba-
nitatis oratorius, non scurrilis lepos: Latine loquendi
accurata, & sine molestia diligens elegantia, in differen-
do mira explicatio, cum de iure civili, cum de equo &
bono disputaretur, argumentorum & similitudinū co-
pia. Nam ut Antonius coniectura mouenda, aut sedanda
suspensione, aut excitanda, incredibilem vim habebat: sic
in interpretando, in definiendo, in explicanda æquitate,
nihil erat Crasso copiosius: idq; cū sepe aliis, tum apud
centumuiros in M. Curiij causa cognitum est. Ita enim
multa tum contra scriptum pro equo & bono dixit,
ut hominem acutissimum Q. Scæuolam, & in iure, in
quo illa causa uertebatur, paratissimum obrueret argu-
mentorum exemplorumq; copia: atq; ita tum ab his pa-
tronis equalibus, etiam consularibus causa illa dicta est,
cū uterq; ex contraria parte ius civile defenderet, ut
eloquentium iuris peritissimus Crassus, iurisperitorum
eloquentissimus Scæuola putaretur. qui quidē cum per-
acutus esset ad excogitandum, quid in iure, aut in æ-
quo, uerum aut esset, aut non esset, tum uerbis, erat ad
rem cum summa breuitate mirabiliter aptus. Quare sit
nobis orator in hoc interpretandi, explanandiq; & dis-
ferendi genere mirabilis, sic ut simile uihil uiderim: in
augendo, in ornādo, in refellendo magis existimator me-
tuendus, quā admirandus orator. Verum ad Crassum
reuertamur. Tum Brutus: Etsi satis, inquit, mihi uidebar
habere cognitum Scæuolam, ex ijs rebus quas audiebam
sepe

sæpe ex C. Rutilio, quo utebatur propter familiaritatē
Scæuolæ nostri: tamen ista mihi eius dicendi tanta laus
nota non erat. itaq; cepi uoluptatem, tam ornatum uirū,
tamq; excellens ingeniū fuisse in nostra repub. Hic ego:
Noli, inquam, Brute, existimare his duobus quicquā fuis-
se in nostra ciuitate præstantius. nam (ut paulo antè di-
xi) consultorum alterum disertissimum, disertorum al-
terum consultissimum fuisse: sic in reliquis rebus ita disti-
miles erant inter sese, statuere ut tamen non posses, utri-
us te malles similiorem. Crassus erat elegantium parcis-
simus, Scæuola parcorum elegantissimus. Crassus in
summa comitate habebat etiam seueritatis satis: Scæuo-
læ multa in seueritate non deerat tamen comitas, licet
omnia hoc modo. sed uereor, ne fingi uideantur hæc, ut
dicantur à me quodammodo: res se tamen sic habet, cum
omnis uirtus sit, ut uestra, Brute, uetus Academia dixit
(a) mediocritas: uterq; horū medium quiddam uolebat 178
sequi: sed ita cadebat, ut alter ex alterius laude partem,
uterq; autem suam totam haberet. Tum Brutus: Cū ex
tua oratione mihi uideor, inquit bene Crassum & Scæ-
uolam cognouisse: dum de te & de Seruio Sulpicio co-
gitans esse, quandam uobis cum illis similitudinem iudi-
co. Quonam, inquam, istuc modo? Quia mihi & tu
uidêris, inquit, tantum iuris ciuilis scire uoluisse, quan-
tum satis esset oratori: & Seruius eloquentiæ tantum
assumpsisse, ut ius ciuile facile possit tueri: ætatesq; ue-
stræ ut illorū, nihil, aut non fere multum differunt.
Et ego: De me, inquā, dicere nihil est necesse: de Seruio
autem & tu probè dicis, & ego dicam quod sentio.
Non enim facile quem dixerim plus studij, quā illum,
& ad dicendum, & ad omnes bonarum rerum discipli-

nas adhibuisse. nam & in ijsden exercitationibus ineunte etate fuimus, & postea Rhodum unâ ille etiam profectus est, quò melior esset, & doctior: & inde ut rediit, uidetur mihi in secunda arte primus esse maluisse, quam in prima secundus. Atq; haud scio an par principibus esse potuisset: sed fortasse maluit, id quod est adeptus, longè omnium non eiusdem modò etatis, sed eorum etiam qui fuissent, in iure ciuili esse princeps. Hic Brutus: Airtu, inquit? etiâmc Q. Scaeuolæ Seruium nostrum anteponis? Sic enim, inquâ, Brute, existimo, iuris ciuilis magnum usum & apud Scaeuolam, & apud multos fuisse: artem in hoc uno. quod nunquam effecisset ipsius iuris scientia, nisi eam præterea didicisset artem, quæ doceret rem uniuersam tribuere in partes, latentem explicare definiendo, obscuram explanare interpretando, ambiguan primùm uidere, deinde distinguere: postremò habere regulam, qua uera & falsa iudicarentur, & quæ quibus propositis essent, quæq; nō essent, consequentia. Hic enim attulit hæc artem omnium artium maximam, quasi lucem, ad ea quæ confuse ab alijs aut respondebantur, aut agebantur. Dialecticam mihi uidêris dicere, inquit. Rectè, inquam, intelligis, sed aduinxit etiam & literarum scientiam, & loquendi elegantiam, quæ ex scriptis eius, quorū similia nulla sunt, faciliè perspicipote. Cumq; dicendi causa duobus peritis sumis operam dedisset, L. Lucilio Balbo, C. Aquilio Gallo: Galli hominis acuti & exercitati, promptâ & paratam in agendo, & in respondendo celeritatem subtilitate diligentiaq; superauit. Balbi, docti et eruditi hominis in utraq; re consideratâ tarditatē uicit, expediendis cōficiendisq; rebus. sic & habet, quod uterq; eorū habuit: et expleuit, quod

quod utriq; defuit. Itaq; ut Crassus mihi uideatur sapien-
tius fecisse, quam Scauola (hic enim causas studiosè reci-
piebat, in quibus à Crasso superabatur: ille se cōsuli sole-
bat, (b) ne qua in re inferior esset quam Scauola) sic Ser-
uius sapientissimè, cum duo ciuiles artes ac forenses plu-
rimum & laudis haberent & gratiæ, perfecit, ut altera
præstaret omnibus: ex altera tantum assumeret, quan-
tum esset & ad tuendum ius ciuile, & obtinendam con-
sulare dignitatem satis. Tum Brutus: Ita prorsus, in-
quit, & antea putabam. Audiui enim nuper cum studio-
sè & frequenter Sami, cum ex eo ius nostrum pontifi-
cium, qua ex parte cum iure ciuili coniunctū esset, uel-
lem cognoscere: & nunc meum iudiciū multo magis cō-
firmo testimonio & iudicio tuo: simul illud gaudio,
quod & æqualitas uestra, & pares honorum gradus,
& artium studiorumq; quasi finitima uicinitas, tantum
abest ab obtrectatione inuidiæ quæ solet lacerare ple-
rosq; uti ea non modò non exulcerare uestram gratiam,
sed etiam conciliare uideatur. quali enim te erga illum
perspicio, tali illum in te uoluntate iudicioq; cognoui.
Itaq; doleo & illius consilio, & tua uoce Populum Ro.
carere tandiu. quod cum per se dolendum est, tum mul-
to magis, consideranti ad quos ista nō translata sint, sed
nescio quo pacto deuenerint. Hic Atticus: Dixerā, inq̃t,
à principio, de repub. ut sileremus: itaq; faciamus. nam
si isto modo uolumus singulas res desiderare, non modò
querendi, sed ne lugendi quidem finem reperiemus. Per-
gamus ergo, inquam, ad reliqua, & institutum ordinem
persequamur. Paratus igitur ueniebat Crassus, expecta-
batur, audiebatur à principio statim, quod erat apud eū
semper accuratum: expectatione dignus uidebatur, non

multa

multa iactatio corporis, non inclinatio uocis, nulla inambulatio, non crebra suppositio pedis: uehemens, & interdum irata, & plena iusti doloris oratio: multa, & cum grauitate facit: quodq; difficile est, idem & perornatus, & perbreuis. Iam in altercando inuenit partem neminem. uersatus est in omni fere genere causarum: maturè in locum principum oratorum uenit. Accusauit C. Carbonem eloquentissimum hominem admodum adolescens: summam ingenij non laudem modò, sed etiam admirationem est consecutus. Defendit postea Liciniam uirginem, cum annos xxvii natus esset. in ea ipsa causa fuit eloquentissimus, orationisq; eius scriptas quasdam partes reliquit. Voluit adolescens in colonia Narbonensi causæ popularis aliquid attingere, cæq; coloniam, ut fecit, ipse deducere. Extat in eam legem senior (ut ita dicā) quàm ætas illa ferebat, oratio. Multæ deinde causæ, sed ita tacitus tribunatus, ut nisi in eo magistratu coenauisset apud præconem Granium, idq; nobis bis narrauisset Lucilius, tribunum pl. nesciremus fuisse. Ita prorsus, inquit Brutus. Sed ne de Scæuolæ quidem tribunatu quicquam audiuisse uideor, & eū col-
 179 legam Crassi credo fuisse. (a) Omnibus quidē alijs, inquam, in magistratibus, sed tribunus anno post fuit: eoq; in rostris sedente, suasit Seruiliam legem Crassus. nam censuram sine Scæuola gessit. eum enim magistratum nemo unquam Scæularum petiuit. Sed hæc Crassi cum edita oratio est, quam te sepe legisse certò scio, quatuor & triginta tum habebat annos, totidemq; annis mihi ætate præstabat. His enim consulibus eam legem suasit, quibus nati sumus cum ipse esset Q. Capione Cos. natus, & C. Lælio, triennio ipso minor quàm Antonius.

tonius. quod idcirco posui, ut dicendi Latine prima maturitas, in qua aetate extitisset, posset notari: & intel- ligeretur iam ad summum penè esse perductam, ut eò ni- hil ferme quisquā addere posset, nisi qui à philosophia, à iure ciuili, ab historia fuisset instructor. Erit, inquit, M. Brutus, aut iam est, iste quem expectas? Nescio, in- quam: sed est etiam L. Crassi in censura, pro Q. Cæ- pione defensione iuncta, non breuis, ut laudatio: ut ora- tio autem, breuis, postrema censoris oratio, qua anno duodequingagesimo usus est. In his omnibus, inest qui- dam sine ullo fuco ueritatis color, qui etiam cōprehen- sio, & ambitus ille uerborum (si sic periodum appellari placet) erat apud illū contractus & breuis: & in mem- bra quædam, quæ nōdā Græci uocant, dissipatiebat ora- tionem lubentiùs. Hoc loco Brutus: Quandoquidem tu istos oratores, inquit, tantopere laudas, uellem aliquid Antonio præter illum de oratore dicendi, sanè exilem libellum, plura Crasso libuisset scribere: cum enim omni- bus memoriam sui, tum etiam disciplinam dicendi nobis reliquissent. Nam Scauolæ dicendi elegantiam satis ex ijs orationibus quas reliquit, habemus cognitā. Et ego: Mihi quidē à pueritia quasi magistra fuit, inquam, illa in legem Cæpionis oratio, in qua & authoritas orna- tur senatus, quo pro ordine illa dicuntur, & inuidia cō- citatur in iudicum & in accusatorum factionem, con- tra quorum potentiam populariter tum dicendum fuit: multa in illa oratione grauitè, multa leniter, multa asperè, multa facetè dicta sunt, plura etiam dicta quàm scripta: quod ex quibusdam capitibus expositis, nec ex- plicatis intelligi potest. Ipsa illa censoria contra Cn. Domitiū collegam non est oratio, sed quasi capita rerū,

Et orationis commentarium paulò plenius. Nulla est
 enim altercatio clamoribus unquam habita maioribus.
 Et uerò fuit in hoc et popularis dictio excellens. Anto-
 nij genus dicendi multò aptius iudicijs, quàm concioni-
 bus. Hoc loco ipsum Domitium non relinquo. nam etsi
 non fuit in oratorum numero, tamen pono satis in eo fuis-
 se orationis atq; ingenij, quo et magistratus personam,
 et cōsularem dignitatem tueretur. quod idem de C. Cæ-
 lio dixerim, (b) industriā in eo summā fuisse, summasq;
 uirtutes: eloquentiæ tantū, quod esset in rebus priuatis
 amicis eius, in rep. ipsius dignitati satis. eodem tempo-
 re M. Herennius in mediocribus oratoribus Latine et
 diligenter loquentibus numeratus est: qui tamen summa
 nobilitate hominē, cognitione, sodalitate, collegio, sum-
 ma etiam eloquentia L. Philippum in consulatus peti-
 tione superauit. Eodem tempore C. Clodius, et si pro-
 pter summam nobilitatem, et singularem potentiam
 magnus erat, tamen etiam eloquentiæ quandam medio-
 critatem afferebat. Eiusdem ferè temporis fuit eques Ro-
 manus, C. Tytius, q̄ meo iudicio eò peruenisse uidetur,
 quo potuit ferè Latinus orator sine Græcis literis, et si-
 ne multo usu peruenire. Huius orationes tantū argutia-
 rū, tantū exēplorū, tantū urbanitatis habent, ut penè At-
 tico stylo scriptæ esse uideātur. Easde argutias in tragœ-
 dias, satis quidē ille acutè, sed parū tragicè trāstulit: quē
 studebat imitari L. Afranius poëta, homo perargutus in
 fabulis qdē etiā, ut scitis, disertus. Fuit etiam Q. Rubrius
 Varro, q̄ à senatu hostis cū C. Mario iudicatus est, acer
 et uehemens accusator. In eo genere sanè probabilis, do-
 ctus aut Græcis literis, propinquus noster, factus ad dicē-
 dū M. Gratiuius, M. Antonij pfamiliaris, cuius præfectus
 cum

cum esset in Cilicia, est interfectus: qui accusauit C. Fimbriam, M. Marij Gratidiani patrem. atq; etiam apud socios et Latinos, oratores habiti sunt, Q. Vetchus Vetchianus è Marfis, què ipse cognoui, prudens uir, et in dicendo breuis: Q. D. Valerij Sorani uicini, & familiares mei, non tam in dicendo admirabiles, quàm docti & Græcis literis & Latinis: C. Rusticellus Bononiensis, is quidem & exercitatus, & natura uolubilis. Omnium autem eloquentissimus extra hanc urbem, T. Betutius Barrus Asculanus, cuius sunt aliquot orationes Asculi habitæ. Illa Romæ contra Cæpionem, nobilis sanè, cui orationi Cæpionis ore respondit Aelius, qui scriptitauit orationes multas: orator ipse nunquam fuit. Apud maiores autem nostros uideo disertissimum habitum ex Latino L. Papyrium Fregellanum, T. Grachi P. F. ferè ætate: eius autem oratio est pro Fregellanis, colonisq; Latinis habita in senatu. Tum Brutus: Quid tu igitur, inquit, tribuis istis externis quasi oratoribus? Quid censes, inquit, nisi idem quod urbanis: præter unum, quod non est eorum urbanitate quadam quasi colorata oratio. Et Brutus: Qui est, inquit, iste tandem urbanitatis color? Nescio, inquam: tantum esse quendam scio. Id tu Brutum iam intelliges, cum in Galliam ueneris. audies tu quidem etiam uerba quædam non trita Romæ: sed mutari, dedisci: possunt. Illud est maius, quod in uocibus nostrorum oratorum recinit quiddam & (a) resonat urbanus. Nec hoc in oratoribus modo apparet, sed etiam in ceteris. Ego memini T. Tuncam Placentinum, hominem facetissimum, cum familiari nostro Q. Granio præcone, dicacitate certare.

Eon, inquit Brutus, de quo multa Lucilius?

Isto ipso. sed Tincam non minus multa ridiculè dicentem Granius obruebat, nescio quo sapore uernaculo: ut ego iam non mirer, illud Theophrasto accidisse, quod dicitur, cum percunctaretur ex anicula quadam, quanti aliquid uenderet: et respondisset illas, atq; addidisset, Hospes non potè minoris, tulisse eum molestè. se nō effugere hospitii speciem, cum etatem ageret Athenis, optimeq; loqueretur. Omnium (sicut opinor) in nostris est quidam urbanorum, sicut ille Atticorum sonus: sed dum redeamus, id est ad nostros reuertamur. Duobus igitur summis Crasso & Antonio, L. Philippus proximus accedebat, sed longo interuallo tamen proximus. Itaque cum, etsi nemo intercedebat qui se illi anteferreret, neq; secundum tamen, neq; tertium dixerim. Nec enim in quadrigis eum secundum numerauerim, aut tertium, qui uix ē carceribus exierit, cum palmā iam primus acceperit: nec in oratoribus, qui tantam absit à primo, uix ut in eodem curriculo esse uideatur. sed tamen erant ea in Philippo, quæ qui sine comparatione illorum spectaret, satis magna diceret: summa libertas in oratione, multæ facetiæ: satis creber in reperiendis, solutus in explicandis sententijs. erat etiam in primis, ut temporibus illis, Græcis doctrinis institutus, in altercando cum aliquo aculeo et maledicto facetus. Horū etati propè coniunctus L. Gellius, non tam uendibilis orator, quā ut nescires quid ei deesset. nec enim erat indoctus, nec tardus ad excogitandum, nec Romanarū rerum immemor, et uerbis solutus satis. sed in magnos oratores inciderat eius ætas: multam tamen operam amicis, & utilem præbuit: atq; ita diu uixit, ut multarum etatū oratoribus implicaretur, multum etiam in causis uersaretur. Iisdem firè

temporibus D. Brutus, is qui consul cum Mamerco fuit, homo et Græcis doctus literis, et Latinis. Dicebat etiam L. Scipio non imperitè: Cneusq; Pompeius Sexti F. aliquem numerum obtinebat. nam Sex. frater eius præstantissimum ingenium contulerat ad summam iuris ciuilis, et ad perfectam geometriæ et rerû Stoicarum scienciam. Item in iure, et ante hos M. Brutus, et paulo post eum C. Bilienus, homo per se magnus, propè simili ratione summus euaserat: qui consul factus esset, nisi in Mariæ nos consulatus, et in eas petitionis angustias incidisset, Cn. aut Octauij eloquentia, quæ fuerat ante cōsulatum, ignorata in consulatu, multis concionibus est uehementer probata: sed ab eis, qui tantū in dicentiū numero, nō (b) in oratorū fuerūt. Iam ad oratores reuertamur. Censco, inquit Atticus: eloquentes enim uidebare, non sedulos uelle cōquirere. Fesliuitate igitur, et facetijs, inquam, C. Iulius, L. F. et superioribus et equalibus suis omnibus, præstitit, oratorq; fuit minime ille quidē uehementi: sed nemo unquam urbanitate, nemo lepore, nemo suauitate conditior. Sunt eius aliquot orationes, ex quibus, sicut ex eiusdem tragœdijs, lenitas eius sine neruis perspicui potest. Eius equalis P. Cethegus, cui de Rep. satis supereditabat oratio. totam enim tenebat eam, penitusq; cognorat. Itaq; in senatu consularium auctoritatem asquebatur: sed in causis publicis nihil, priuatis satis uetorator uidebatur. Et in priuatis causis Q. Lucretius Vespillo et acutus, et iurisperitus: nam Offella aptior concionibus quàm iudicijs: prudens etiam T. Annius Velina, et in eius generis causa orator sanè tolerabilis. In eodem genere causarum multum erat T. Iuuentius; nimis ille quidem lentus in dicendo, et penè frigidus: sed

& callidus, et in capiendo aduersario uersutus: & pre-
 terea nec indoctus, et magna cum iuris ciuilis intelligen-
 tia. cuius auditor P. Orbius, meus ferè æqualis, in dicen-
 do non nimis exercitatus: in iure autem ciuili non infe-
 rior, quàm magister fuit. Nam T. Aufidius, qui uixit ad
 summam senectutem, uolebat esse similis horum: era:q;
 & bonus uir, & innocens, sed dicebat parum. Nec sanè
 plus frater eius M. Virgilius, qui tribunus pl. L. Syllæ
 imperatori diem dixit. Eius collega P. Magius, in dicen-
 do paulo tamè copiosior. Sed omnium oratorum siue rabu-
 larum, qui & planè indocti, aut inurbani, aut rustici e-
 tiam fuerunt, quos quidem ego cognouerim, solutissimè
 in dicendo, et acutissimum iudico nostri ordinis Q. Ser-
 torium, equestris C. Gorgonium. fuit etiam facilis &
 expeditus ad dicendum, & uitæ splendore multo, et in-
 genio satis probabili, T. Iunius L. filius tribunicius: quo
 accusante P. Sextius, Pr. designatus, damnatus est ambi-
 tus: is processisset honoribus longius, nisi semper infirma
 atq; etiam ægra uoletudine fuisset. Atq; ego præclare in-
 telligo, me in eorum cōmemoratione uersari, qui nec ha-
 biti sint oratores, neq; fuerint, præteririq; à me aliquot
 ex ueteribus cōmemoratione aut laude dignos: sed
 hoc quidem ignoratione. quid enim est superioris æta-
 tis, quod scribi possit de ijs, de quibus nulla monimenta
 loquuntur, nec aliorum, nec ipsorum? De ijs autem
 quos ipsi uidimus, neminem ferè prætermittimus eorum
 quos aliquando dicētes uidimus. Nolo enim sciri in tan-
 ta & tam uetere Repub. maximis præmijs eloquentiæ
 propositis, omneis cupisse dicere, non plurimos ausos es-
 se, potuisse paucos. Ego tamen ita de unoquoq; dicam
 181 (a) ut intelligi possit quem existimè clamatorem, quem

oratore[m] fuisse. Isdem ferè temporibus, etate inferiores paulo quàm Iulius, sed æquales propemodum fuerunt, C. Cotta, P. Sulpitius, Qu. Varius, Cn. Pomponius, C. Curio, L. Fufius, M. Drusus particeps: nec ulla etate uerior oratorum foetus fuit. Ex his Cotta & Sulpitius cum meo iudicio, tū omnium, facile primas tulerunt. Hic Atticus: Quomodo istuc dicis, inquit, cum tuo iudicio, tū omnium? semper ne in oratore probando aut improbando, uulgi iudicium cum intelligentium iudicio congruit? An alij probantur multitudini alij autem ijs, qui intelligūt? Rectè requiris, inquam, Attice: sed audies ex me fortasse, quod non omnes probent. An tu, inquit, id laboras, si huic modo Bruto probaturus es? Plene, inquam, Attice disputationem hanc de oratore probando, aut improbando, multò malim tibi et Bruto placere: eloquentiam autem meam populo probari uelim. Etenim necesse est, qui ita dicat, ut à multitudine probeatur, eundem doctis probari. nam quid in dicendo rectum sit, aut prauum, ego iudicabo: si modò is sum, qui id possem, aut sciam iudicare. qualis uerò sit orator, ex eo quod dicendo efficiet, poterit intelligi. Tria sunt enim, ut quidem ego sentio, quæ sint efficienda dicendo: ut doceatur is apud quem dicitur, ut delectetur, ut moueatur uehementius: quibus uirtutibus oratoris horum quicque efficiatur, aut quibus uitijs orator aut non assequatur hec, aut etiam in his labatur & cadat, artifex aliquis iudicabit. Efficiatur autem ab oratore, nec ne, ut ij qui audiunt, ita afficiantur ut orator uelit, uulgi assensu & populari approbatione iudicari solet. Itaque nunquam de bono oratore, aut non bono, doctis hominibus cum populo dissensio fuit. An censes, dum illi uiguerunt quos

antè dixi, non eosdem gradus oratorum vulgi iudicio;
 & doctorum fuisse? De populo si quem ita rogauisses,
 Quis est in hac ciuitate eloquentissimus? in Antonio &
 Crasso aut dubitaret, aut hunc alius, illum alius diceret.
 nemo ne Philippum tam suauem oratorem, tam grauem,
 tam facetum his anteferreret? quem nosmetipsi qui hæc
 arte aliqua uolumus expendere, proximum illis fuisse
 diximus. nemo profecto id enim ipsum est summi orato-
 ris, summum oratorem populo uideri. Quare tibi cen
 Antigenidas dixerit discipulo sanè frigenti ad populum,
 Mihi cane, et musis. Ego huic Bruto dicenti, ut solet apud
 multitudinē, mihi cane, et populo, mi Brute, dixerim: ut
 qui audient, quid efficiatur, ego etiam cur ita efficiatur
 intelligā. Credit ijs quæ dicuntur, qui audit oratorē, ue-
 ra putat, assentitur, probat, fidē facit oratio. Tu artifex
 quid queris amplius? delectatur audiens multitudo, &
 ducitur oratione, & quasi (b) uoluptate quadā perfun-
 datur, quid habes quod disputes? gaudet, dolet, ridet, plo-
 rat, fauet, odit, contemnit, inuidet, ad misericordiam in-
 ducitur, ad pudendum, ad pigendum irascitur, miratur,
 sperat, timet: hæc perinde accidunt, ut eorum qui ad-
 sunt, mentes, uerbis & sententijs & actione tractantur.
 Quid est quod expectetur docti alicuius sententia? quod
 enim probat multitudo, hoc idem doctus probandum est:
 deniq; hoc specimen est popularis iudicij, in quo nunquā
 fuit populo cum doctis intelligentibusq; dissensio. Cum
 multi essent oratores in uario genere dicendi, quis un-
 quam ex his excellere iudicatus est vulgi iudicio, qui nō
 idē a doctis probaretur? Quando aut dubiū fuisse, apud
 patres nostros eligendi cui patroni daretur optio, quis
 aut Antonium optaret, aut Crassum? Aderant multi

alij: tamen utrum de his potius dubitasset aliquis, quin alterū, nemo. Quid adolescentibus nobis cum esset Cotta & Hortensius, num quis, cui quidem eligendi potestas esset, quenquā his anteponebat? Tum Brutus: Quid tu, inquit, quæris alios? de te ipso, nōne quid optarent rei, quid ipse Hortensius iudicaret, uidebamus? qui cum partiretur tecum causis (sæpē enim interfuit) perorandi locum, ubi plurimū pollet oratio, semper tibi relinquebat. Faciebat ille quidem, inquam, et mihi beneuolentia credo ductus tribuebat omnia. Sed ego quæ de me populi sit opinio, nescio: de reliquis hoc affirmo, qui uulgi opinione disertissimi habiti sint, eosdem intelligentium quoque iudicio fuisse probatissimos. Nec enim posset idem Demosthenes dicere, quod dixisse Antimachum clarum poetam ferunt: qui, cum conuocatis auditoribus legeret, eis magnum illud, quod nouisset, uolumen suum, & eum legentem omnes præter Platonē reliquissent. Legam, inquit, nihilominus: Plato enim mihi unus instar est omnium. Hæc illum, & rectè. Poëma enim reconditū paucorum approbatione, oratio popularis ad sensum uulgi debet moueri. At si eundem hunc Platonem unum auditorē haberet Demosthenes, cum esset relictus à cæteris, uerbum facere non posset. Quid tu, Brute, posses? si te ut Curionem quondā concio reliquisset? Ego uerò, inquit ille, ut me tibi indicem, in eis etiam causis in quibus omnis res nobis cum iudicibus est, non cum populo: tamen si à corona relictus sim, non queam dicere. Ita se, inquam, res habet, ut si tibiæ inflatæ non referant sonum, abijciendas eas sibi tibicen putet. Sic oratori populi aures tanquam tibiæ sunt: & si inflatum non recipiunt, aut si auditor omnino tanquam equus non facit, agitandi

d. iiij

finis faciendus est. Hoc tamen interest, quod uulgius interdum non probandum oratorem probat : sed probat sine comparatione, cum à mediocri, aut (a) etiam à malo delectatur, eo est contentus, esse melius non sentit : il-
182 lud quod est, qualecunq; est, probat. Tenet enim aures uel mediocris orator, sit modò aliquid in eo, nec res ulla plus apud animos hominū, quam ordo, et ornatus orationis ualet. Quare quis ex populo, cum Q. Scaeuolam, pro M. Coponio dicentē audiret in ea causa de qua antè dixi, quicquam politius, aut elegantius, aut omnino melius aut expectaret, aut posse fieri putaret? Cum is hoc probare uellet, M. Curium, cū ita haeres institutus esset, si pupillus antè mortuus esset, quam in suam tutelam uenisset, pupillo non nato heredem esse nō posse. Quid ille non dixit de testamentorum iure, de antiquis formulis? quemadmodum scribi oportuisset, si etiam filio non nato haeres institueretur. Quam captiosum esse populo quod scriptum esset negligi, et opinione queri uoluntates, et interpretatione disertorum scripta simplicium hominū peruertere: quam ille multa de authoritate patris sui, qui semper ius illud esse defenderat? quam omnino multa de conseruando iure ciuili: quæ quidem omnia cum peritè, et scienter, tum et breuiter et pressè, et satis ornate, et pereleganter diceret, quis esset in populo, qui aut expectaret, aut fieri posse quicquam melius putaret? At uerò ut cōtra Crassus ab adolescente delicatō, qui in littore ambulans scalnum reperisset, ob eamq; rem edificare nauem concupiuiisset, exorsus est: similiter Scaeuolā ex uno scalmo captionis centumuirale iudiciū hereditatis effecisse: hoc in illo initio consecutus, multis eiusdem generis sententijs delectauit animosq; omnium

qui aderant, in hilaritatem à seueritate traduxit, quod est unum ex tribus, quæ dixi ab oratore effici debere. de inde hoc uoluisse eum qui testamentum fecisset, hoc sensisse, quo quomodo filius non esset, qui in suam tutelam ueniret, siue non natus, siue antè mortuus: Curius heres ut esset, ita scribere plerosq; et id ualere, et ualuisse semper. Hæc et multa eiusmodi dicens fidem faciebat, quod est ex tribus oratoris officijs alterū. deinde æquum, bonum, testamentorum sententiis uoluntatesq; tutatus est, quanta esset in uerbis captio cum in cæteris rebus, tum in testamentis, si negligenter uoluntates: quantam sibi potentiā Scæuola assumeret, si nemo auderet testantū facere postea, nisi de illius sententia hæc cū grauer, tum ab exemplis copiose, tū uariè, tū etiā ridiculè et facetè explicans, eam admirationē assensionemq; commouit, dixisse ut contrā nemo uideretur. hoc erat oratoris officium partitione tertium, genere maximum. Hic ille de populo iudex, qui separatim alterū admiratus esset, idem audito altero, iudiciū suum contemneret. At uerò intelligens et doctus, audiens Scæuolam, (b) sentiret esse quoddam uberius dicendi genus, et ornatiū: ab utroque autem causā perorata, si quæreretur uter præstaret orator, nunquā profectō sapientis iudiciū à iudicio uulgi discreparet. Quid præstat igitur intelligens imperito? magna re et difficili: siquidem magnum est scire quibus rebus efficiatur, amittaturue dicendo illud, quicquid est, quod aut effici dicendo oportet, aut amitti non oportet. Præstat etiam illo doctus auditor indocto, quod sæpè cum oratores duo aut plures populi iudicio probantur, quod dicendi genus optimum sit, intelligit. Nā illud quod populo nō probatur, ne intelligenti quidē

auditori probari potest. Vt enim ex nervorum sono in
fidibus, quàm scienter ij pulsi sint, intelligi solet: sic ex
animorum motu cernitur, quid tractans his perficiat
orator. Itaq; intelligens dicendi existimator nō asidens,
et attentè audiens, sed uno aspectu, et præteriens de
oratore sæpè iudicat. Videt oscitantem iudicem, lo-
quentem cum altero, nonnunquam etiam circulantem,
mittentem ad horas quæsitorem, ut dimittat rogantem:
intelligit oratorem in ea causa non adesse, qui possit ani-
mis iudicum admouere orationem, tanquā fidibus ma-
num. Idem si præteriens aspexerit, erectos intuentes
iudices, ut aut doceri de re, idq; etiam vultu probare
uideantur, aut ut auem cantu aliquo: sic illos uiderit ora-
tione quasi suspensos teneri, aut id quod maximè opus
est, misericordia, odio, motu animi aliquo perturbatos
esse uehementius: ea si præteriens (ut dixi) aspexerit,
si nihil quiderit: tamen oratorem uersari in illo iudicio,
et opus oratorium fieri, aut perfectum iam esse, profe-
cto intelliget. Cum hæc disseruissem, uterq; assensus est.
Et ego tanquam de integro ordiens: Quando igitur, in-
quam, à Cotta et Sulpitio hæc omnis fluxit oratio, cum
hos maximè iudicio illorum hominum, et illius ætatis
dixissem probatos, reuertar ad eos ipsos: tum reliquos,
ut insitui, deinceps persequar. Quoniam ergo orato-
rum bonorum (hos enim quærimus) duo genera sunt:
unum attenuatè, pressèq;: alterum sublatè, ampleq; di-
centium: etsi id melius est, quod splendidius et magnifi-
centius: tamē in bonis omnia quæ summa sunt, iurè lau-
dantur. sed cauenda est pressio illi oratori, inopia et ie-
iunitas: amplo autem, inflatum et corruptum oratio-
nis genus. Inueniebat igitur acutè Cotta, dicebat purè

æsolutè: & ut ad infirmitatem laterum perscipienter con-
 tentionem omnem remiserat, sic ad uirū imbecillitatem
 dicendi accommodabat genus. Nihil erat in eius oratio-
 ne nisi sincerum, nihil nisi siccum atq; sanum: illudq;
 maximum, quod cum contentione orationis flectere ani-
 mos iudicum uix posset, nec omnino eo genere diceret.
 tractando tamē impellebat, ut idem facerent à se (a) com- 13;
 moti, quod à Sulpitio concitati. Fuit enim Sulpitius uel
 maximè omnium, quos quidem ego audiuerim, grandis,
 & ut ita dicam, tragicus orator. Vox cum magna,
 tum suavis & splendida: gestus & motus corporis ita
 uenustus, ut tamen ad forum, non ad scenam institutus
 uideretur. Incitata & uolubilis: nec ea redundans ta-
 men, nec circumfluens oratio. Crassum hic uolebat imita-
 ri, Cotta malebat Antonium: sed ab hoc uis aberat Anto-
 nij, Crassi ab illo lepos. O magnam, inquit, artē, Brutus:
 siquidē istis, cum summi essent oratores, due res maxi-
 me alteri ateri defuit. Atq; in his oratoribus, inquam,
 animaduertendū est: posse esse summos, qui inter se sint
 dissimiles. Nihil enim tam dissimile, quàm Cotta Sulpi-
 tior: & uterq; æqualibus suis plurimum præstitit. Qua-
 re hoc doctoris intelligentis est, uidere quò ferat natura
 sua quengq; & ea duce utentem sic instituere, ut Isocra-
 tē in acerrimo ingenio Theopompi, & lenissimo Epho-
 ri dixisse traditum est: alteri se calcarea adhibere, al-
 teri frenos. Sulpitij orationes quæ feruntur, eas post mora-
 tem eius scripssisse P. Canutius putatur, æqualis meus, ho-
 mo extra nostrum ordinem meo iudicio disertissimus.
 Ipsius Sulpitij nulla oratio est: sæpeq; ex eo audiui, cum
 se scribere neque consuesset, neque posse diceret. Cot-
 ta pro se lege Varia, quæ inscribitur, eam L. Aelius

scripsit Cotta rogatu. Fuit is omnino uir egregius, & eques Romanus cum primis honestus: idemq; eruditissimus et Græcis literis, et Latinis, antiquitatisq; nostræ, & in inuentis rebus et in actis, scriptorumq; ueterū literatè peritus: quam scientiam Varro noster acceptam ab illo, auctamq; per sese uir ingenio præstans, omniq; doctrina, pluribus & illustrioribus literis explicauit: sed idem Aelius Stoicus uoluit. orator autem nec studuit uirquam, nec fuit: scribebat tamen orationes, quas alij dicerent, ut Q. Metello F. ut Q. Cæpioni, ut Q. Pompeio Rufo: quanquam is etiam ipse scripsit eas, quibus pro se usus, sed non sine Aelio. His enim scriptis etiam ipse interfui, cum essem apud Aeliū adolescens, eumq; audire per studiose solem. Cottam autē nūror summum ipsum oratorem, minimeq; ineptū, Aelianas leuēs orationum las uoluisse existimari suas. His duobus eiusdē ætatis annumerabatur nemo tertius: sed mihi placebat Pomponius maxime, uel dicā minime displicebat. locus erat omnino in maximis causis, præter eos, de quibus suprā dixi, nemini: propterea quod Antonius, qui maxime expetebatur, facilis in causis recipiendis erat: fastidiosior Crassus: sed tamen recipiebat, horum qui neutrum habebat: confugiebat ad Philippum ferē, aut ad Cæsarem: Cotta, Sulpitius expetebantur. ita ab ijs sex patronis causæ illustres agebantur: neq; tam (b) multa, quam nostra ætate, iudicia fiebant: neq; hoc, quod nunc fit, ut causæ singulæ defenderentur à pluribus, quo nihil est uitiosius. Respondemus ijs quos non audiuius: in quo primum sæpè aliter est dictum, aliter ad nos relatum: deinde magis interest coram uidere me, quemadmodum aduersarius de quāque re asseueret. maxime autem, quemad-

modū quæq; res audiatur. sed nihil uitiosius, quàm cum unū corpus debeat esse defensionis, nasci de integro causam, cum sit ab altero perorata. Omnium enim causarum unum est naturale principium, una peroratio: reliquæ partes, quasi membra suo quæq; loco locata. suam et uim et dignitatem tenent. Cum autem difficile sit in longa oratione non aliquando aliquid ita dicere, ut sibi ipse non conueniat: quanto difficilius cauere, ne quid dicas quod non conueniat eius orationi, qui ante te dixerit. Sed quia et labor multo maior est totam causam quàm partem dicere: et quia plures ineuntur gratiæ, si uno tempore dicas pro pluribus, idcirco hanc consuetudinem lubenter asciuiimus. Erant tamen quibus uideretur illius ætatis tertius Curio, quia splendidioribus fortasse uerbis utebatur, et quia Latine non pessimè loquebatur, usu credo aliquo domestico: nam literarum admodum nihil sciebat. sed magni interest, quos quisq; audiat quotidie domi, quibus cum loquatur à puero, quemodmodum patres, pædagogi, matres etiam loquantur. Legimus epistolas Cornelie matris Gracchorum: apparet filios non tam in gremio educatos, quàm in sermone matris. Auditus est nobis Lælie Caij filie sæpè sermo. ergo illam patris elegantia tinctam uidimus, et filias eius Mutias ambas, quarum sermo mihi fuit notus, et neptes Licinias, quas nos quidem ambas: hanc uerò Scipionis etiam tu Brute credo aliquando audisti loquentem. Ego uerò ac libenter quidem, inquit Brutus: et eo lubentius, quòd L. Crassi erat filia. Quid Crassum, inquam, illum censes, istius Licinie filium, Crassi testamento qui fuit adoptatus? Summo iste quidē dicitur ingenio fuisse, inquit. Et uerò hic Scipio collega meus, mihi sanè bene et loqui uidetur.

& dicere. Rectè, inquā, iudicas Brute. Etenim istius ge-
 nus est ex ipsius sapientiæ stirpe generatum. Nam et de
 duobus auis iam diximus, Scipione & Crasso: & de tri-
 bus proavis: Q. Metello, cuius quatuor filij, P. Scipione
 qui ex dominatu T. Gracchi priuatus in liber: ac è rep.
 vindicauit: Q. Scauola augure, qui peritissimus iuris,
 idemq; percomis est habitus. Iam duorum abauorum
 quā est illustre nomen: P. Scipionis, qui bis consul fuit,
 qui est Corculum dictus: alterius omnium sapientissimi,
 C. Lelij. O generosam, inquit, stirpem, & tanquam in
 unam arborem plura genera, sic in istam domum multo-
 184 rum(a) insitam atq; illuminatam sapientiam. Simili-
 ter igitur suspicor (ut conferamus parua magnis) Curio-
 nis, etsi pupillus relictus est, patrio fuisse instituto puro
 sermone assuefactam domum: & eò magis hoc iudico,
 quòd neminem ex ijs quidem, qui aliquo in numero suc-
 rant, cognoui in omni genere honestarū artium tam in-
 doctum, tam rudem. Nullum ille poëtam nouerat, nul-
 lum legerat oratorem, nullam memoriam antiquitatis
 collegerat: non publicum ius, non priuatum & ciuile
 cognouerat. quanquam id quidem fuit etiam in alijs, &
 magnis quidem oratoribus, quos parum his instructos
 artibus uidimus: ut Sulpitium, ut Antoniū. Sed ij tamen
 unum illud habebant dicendi opus elaboratū: idq; cum
 constaret ex quinq; notissimis partibus, nemo in aliqua
 parte earū omnino nihil poterat. In quacunq; enim una
 planè claudicaret, orator esse non posset: sed tamen alius
 in alia excellebat. magis reperiēbat quid dici opus esset,
 & quomodo preparari, et quo loco locari, memoriaq;
 ea comprehendebat Antonius: excellebat autem actione,
 erantq; ei quedā ex his paria cum Crasso, quedā etiā

superiora. At Crassi magis enitebat oratio: nec uerò Sul-
 pitio, neq; Cotta dicere possumus, neq; cuiquā bono orā-
 tori rem ullam ex illis quinq; partibus planē atq; omni-
 no defuisse. Itaq; in Curione hoc uerissimē iudicari po-
 test, nullare una magis oratorem cōmendari, quā uer-
 borū splendore et copia. Nam cū tardus in cogitando,
 tū in instruendo dissipatus fuit. Reliqua duo sunt, agere
 et meminisse, in utroq; cachinnos irridētū cōmouebat.
 Motus erat is, quem & C. Iulius in perpetuum notauit:
 cum ex eo in utranq; partē toto corpore uacillante quæ-
 siuit, quis loqueretur ē lintre. Et Cn. Sicinius homo im-
 purus, sed admodū ridiculus: neq; aliud in eo oratoris
 simile quicquam. Is, cum tribunus plebis Curionem &
 Octauū Coß. produxisset, Curioq; multa dixisset seden-
 te Cn. Octauio collega, qui deuinctus erat fascijs, et mul-
 tis medicamentis propter dolorem artuum delibutus:
 Nunquam, inquit, Octaui, collegæ tuo gratiam referes,
 qui nisi se suo more iactauisset, hodie te istic muscæ co-
 medissent. Memoria autem ita fuit nulla, ut aliquoties
 tria cum proposuisset, aut quartum adderet, aut tertium
 quæreret. qui in iudicio priuato, uel maximo, cum ego
 pro Titinia Cotta perorauissem, ille contra me pro Ser-
 uio Næuio diceret, subito totam causam oblitus est: idq;
 ueneficijs & cantionibus Titiniæ factum esse dicebat.
 Magna hæc immemoris ingenij signa: sed nihil turpius,
 quā quod etiam in scriptis obliuisceretur, quid paulo
 antē posuisset: ut in eo libro, ubi se exeuntem ē senatu,
 & cum Pansa nostro, & cum Curione filio colloquen-
 tem facit, cum senatum Cæsar consul (b) habuisset, o-
 mnisq; ille sermo ductus ē percunctatione filij, quid in
 senatu esset actum. In quo multis uerbis cum inuehe-

retur in Casarem Curio, disputatioq; esset inter eos, ut est consuetudo Dialogorum: cum sermo esset institutus senatu misso, quem Senatū Caesar cons. habuisset, reprehendit eas res quas idem Caesar anno post, & deinceps reliquis annis administrauisset in Gallia. Tū Brutus admirans: Tantā ne fuisse obliuionē, inquit, in scripto præsertim, ut ne legens quidem unquam senserit, quantum flagitij commisisset? Quid autem, inquam, Brute stultius, quā si ea uituperare uolebat quæ uituperauit, nō eo tempore instituere sermonem, cum illarum rerum iam tempora præterijissent? Sed ita totus errat, ut in eodem sermone dicat, in senatū se Casare consule non accedere: sed id dicat ipso Cons. exiens ē senatu. Iam qui hac parte animi quæ custos est cæterarū ingenij partiū, tam debilis esset, ut ne in scripto quidem meminisset quid paulō antē posuisset: huic minimē mirum est, ex tempore dicenti solitam effluere mentem. Itaq; cum ei nec officium deesset, & flagraret studio dicendi, per pauca ad eū causæ deferebantur. Orator autē, uiuis eius æqualibus, proximus optimis numerabatur, propter uerborum bonitatem, ut antē dixi, & expeditam ac profluentem quodammodo celeritatem. Itaq; eius orationes aspiciendas tamen censeo. sunt illæ quidem languidiore: ueruntamen possunt augere, & quasi alere id bonum quod in illo mediocriter fuisse cōcedimus: quod habet tantā uim, ut solum sine alijs in Curione speciem oratoris alicuius effecerit. Sed ad instituta redeamus. In eodem igitur numero eiusdem ætatis C. Carbo fuit, illius eloquentissimi uiri filius, nō satis acutus orator: sed tamē orator numeratus est. Erat in uerbis grauitas, & facillē dicebat, et auctoritatē naturalē quandā habebat oratio. Acutior Q.

Variis rebus inueniendis, nec minus uerbis expeditus: fortis uerò actor & uehemens, & uerbis nec inops, nec abiectus: & quem planè oratorem dicere auderes. Cn. Pomponius lateribus pugnans, incitans animos, acer, acerbus, crimosus. Multum ab ijs aberat L. Fufius, tamē ex accusatione M. Aquilij diligentia fructum ceperrat. Nam M. Drusum tuum magnū auunculum, grauem oratorem, ita duntaxat cum de Repub. diceret: L. autem Lucillum etiam acutum, patremque tuum, Brute, iuris quoque & publici & priuati sanè peritum M. Lucillum, M. Octauium Cn. filium, qui tantū autoritate dicendoq; ualuit, ut legē Semproniam frumentariam populi frequentis suffragijs abrogauerit: M. Octauium M. filium, M. Catonem patrem, Q. etiam Catulum filium abducamus ex acie, id est à iudicijs, et in præsidijs Reip. cui facile satisfacere possint, collocemus. Eòdem Q. Cæpionem referrem, nisi nimis (a) equestri ordini deditus, 185 à senatu dissedisset. Cn. Carbonem, M. Marium, et ex eodem genere cōplureis minimè dignos elegantis conuentus auribus, aptissimos cognoui turbulentis concionibus. quo in genere (ut in ijs perturbem atatū ordinem) nuper L. Quintius fuit, aptior autē etiā Palicanus auriibus imperitorū. Et quoniam huius generis facta mentio est, seditioforum omnium post Gracchos L. Apuleius Saturninus eloquentissimus uisus est: magis specie tam en, & motu, atq; ipso amictu capiebat homines, quàm aut dicendi copia, aut mediocritate prudentiæ. Lōgē aut tē post natos homines improbißimus C. Seruilius Glaticia, sed peracutus & callidus, in primisq; ridiculus. Is ex summis & fortunæ & uitæ sordibus in prætura confectus esset, si rationem eius habere licere indicatū esset.

Nam & plebem tenebat, & equestrem ordinem beneficio legis deuinxerat. Is prætor eodem die, quo Saturninus tribunus pl. Mario et Flacco Coss. publicè est interfectus. homo simillimus Atheniensis Hyperboli, cuius improbitatem ueteres Atticorum comœdiæ notauerunt. Quos Sex. Titius consecutus, homo loquax sanè, & satis acutus: sed tam solutus & mollis in gestu, ut saltatio quædam nasceretur, cui saltationi Titius nomen esset. Ita cauendum est, ne quid in agendo dicendo ue facias, cuius imitatio rideatur. Sed ad paulo superiorè ætatem reuerti sumus. nunc ad eam, de qua aliquantū locuti sumus, reuertamur. Coniunctus igitur Sulpitij ætati P. Antistius fuit, rabula sanè probabilis, qui multos cū tacuisset annos, neq; contemni solum, sed irrideri etiam solitus esset, in tribunatu primū contra C. Iulij illam consularis petitionem extraordinariam, ueram causam agens est probatus: et eò magis, quod eandem causam cum ageret, eius collega ille ipse Sulpitius hic plura & acutiora dicebat. Itaq; post tribunatum primò multæ ad eum causas, deinde omnes, maximæ quæcunq; erant, deferrebantur. Rem uidebat acutè, componebat diligenter, memoria ualebat: uerbis non ille quidem ornatis utebatur, sed tamè non abiectis. Expedita autem erat, & perfacilè curans oratio, & erat eius quidem tanquam habitus non inurbanus. Actio paulū cum uitio uocis, tū etiam ineptijs claudicabat. Hic temporibus floruit ijs, quibus inter perfectionem reditumq; L. Sylla sine iure fuit, & sine ulla dignitate Respub. Hoc autem magis probabatur, quod erat ab oratoribus quædam in foro solitudo. Sulpitius occiderat, Cotta aberat, & Curio. uiuebat è reliquis patronis eius ætatis nemo præter Carbonem, &

Pomponium, quorum utrūq; facile superabat. Inferioris autem ætatis erat proximus L. Sisenna doctus uir, & studijs optimis deditus, benè Latine loquens, (b) gnarus Reipub. non sine facetijs: sed neq; laboris multi, nec satis uersatus in causis, interiectusq; inter duas ætates Hortensij & Sulpitij: nec maiores consequi poterat, & minori necesse erat cedere. Huius omnis facultas ex historia ipsius perspici potest, quæ cū facile omnes uincat superiores, tum indicat tamē quantū absit à summo, quamq; genus hoc scriptionis nondū sit satis Latinis literis illustratū. nam Q. Hortensij admodum adolescentis ingenium, ut Phidie signum, simul aspectum & probatum est. Is L. Crasso, Q. Scauola Coss. primum in foro dixit, et apud hos quidem ipsos consules: & cū eorum qui affuerunt, tum ipsorum consulum, qui omnis intelligentia anteibant, iudicio discessit probatus. unde uiginti annos natus erat eo tempore. Est autem L. Paulo, C. Marcello Coss. mortuus: ex quo uidemus eum in patronū numero annos quatuor, et XL fuisse. Hoc de oratore, paulō pōst plura dicemus. Hoc autē loco uolumus ætatem in disparē oratorū ætatem includere, quanquam id quidem omnibus usu uenire necesse fuit, quibus paulō longior uita eontigit, ut & cum multo maioribus natus quā essent ipsi, & cum aliquanto minoribus compararentur. ut Accius ijsdem ædilibus ait se et Pacuuium docuisse fabulam, cum ille octuaginta, ipse triginta annos natus esset. Sic Hortensius non cum suis æqualibus solū, sed & mea cum ætate, et cum tua Brute, et cum aliquanto superiore coniungitur. Si quidem et Crasso uiuo dicere solebat, & magis iam etiam uigebat Antonio, & cum Philippo iam sene pro Cn. Pompeij bonis dicente, in illa

causa adolescens cum esset, princeps fuit : & in eorum quos in Sulpitij ætate posui, numerum facile peruenerat, & suos inter æquales M. Pisonem, M. Crassum, Cn. Lentulum. P. Lentulum Suram longè præstitit : & me adolescentem nactus octo annis minorè quàm erat ipse, multos annos in studio eiusdem laudis exercuit et tecum simul, sicut ego pro multis, sic ille pro Appio Claudio dixit, paulò ante mortem. Vides igitur, ut ad te oratorum, Brute, peruenerimus, tam multis inter nostrum tuumq; initiũ dicendi interpositis oratoribus? ex quibus, quoniam in hoc sermone nostro statui neminem eorum qui uiuerent nominare, ne uos curiosius eligeretis ex me quid de quòque iudicarem, eos qui tam sunt mortui nominabo. Tum Brutus : Non est, inquit, ista causa, quam dicis : quamobrem de ijs qui uiuunt nihil uelis dicere. Quamnam igitur, inquam, est? Vereri te, inquit, arbitror, ne per nos hic sermo tuus emanet, & ij tibi succenseant, quos præterieris. Quid uos, inquam, tacere non poteritis? Nos quidem, inquit, facillimè : sed tamen te arbitror male id ipsum tacere, quàm taciturnitatem nostram ex-

periri. Tum ego: Verè (a) inquam tibi Brute dicam: non me existimaui in hoc sermone usque ad hanc ætatem esse uenturum, sed ita traxit ordo ætatũ orationem, ut iam ad minores etiã peruenerim. Interpone igitur, inquit, si quos uidetur: deinde redeamus ad te, & ad Hortensium. Immo uerò, inquam ad Hortensium, de me alij dicent, si qui uolent. Minimè uerò, inquit : nam & si me faciliè omni tuo sermone tenuisti, tamen is mihi longior uidetur, quod propero audire de te: nec uerò tã de uirtutib. dicendi tuis, quæ cũ omnibus tũ certè mihi notissimæ sunt, quàm quòd gradus tuos, et quasi processus dicendi sũdeo cogno-

scere. Geretur, inquam, tibi mos, quoniam me nō ingenij
 prædicatorem esse uis, sed laboris mei. Verū interpo=
 nam, ut placet, alios, & à M. Crasso qui fuit æqualis
 Hortensij, exordiar. Is igitur mediocriter à doctrina in=
 structus, angustius etiā à natura, labore & industria:
 & quod adhibebat ad obtinendas causas, curam etiā
 & gratiam, in principibus patronis aliquot annos fuit.
 In huius oratione sermo Latinus erat, uerba nō abiecta,
 res compositæ diligenter: nullus flos tamen, neq; lumen
 ullum: animi magna, uocis parua contentio: omnia ferè
 ut similiter atq; uno modo dicerentur. Nam huius æqua=
 lis, & inimicus C. Fimbria non ita diu iactare se potuit,
 qui omnia magna uoce dicens, uerborum sanè bonorum
 cursu quodam incitato: ita furebat tamen, ut mirarer
 tam alias res agere populum, ut esset insano inter diser=
 tos locus. Cn. autem Lentulus multò maiorem opinio=
 nem dicendi actione faciebat, quā quantā in eo facula=
 tas erat: qui cum esset nec peracutus (quanquam ex facie
 et ex uultu uidebatur) nec abundans uerbis, & si falle=
 bat in eo ipso, sic interuallis, exclamationibus, uoce sua=
 ui & canora, admirando irridebat, calebat in agendo, ut
 ea quæ deerant, non desiderarentur. Ita, tanquam Cu=
 rio copia nonnulla uerborum, nullo alio bono tenuit
 oratorum locum: sic Lentulus cæterarum uirtutum di=
 cendi mediocritatem actione occultauit, in qua excel=
 lens fuit. Neq; multò secus P. Lentulus, cuius & excogi=
 tandi, & loquendi tarditatem tegebat formæ dignitas:
 corporis motus plenus & artis & uenustatis, uocis &
 suauitas & magnitudo: sic in hoc nihil præter actionem
 fuit. Cætera etiā minora, quā in superiore. M. Piso
 quicquid habuit, habuit ex disciplina: maximeq; ex

omnibus qui antè fuerūt, Græcis doctrinis eruditus fuit. Habuit à natura genus quoddam acuminis, quod etiam arte limauerat, quod erat in reprehendendis uerbis uersutum & solers: sed sæpè stomachosum, nonnunquā frigidum, interdum etiam facetum. Is laborem quasi cursum forensem diutius non tulit: quod et corpore erat infirmo, & hominum ineptias ac stulticias, quæ (b) deuorandæ nobis sunt, non ferebat, iracundiusq; respuebat, siue morose, ut putabatur, siue ingenuo liberoq; fastidio. Is cum satis floruisset adolescens, minor haberi est cœptus postea: deinde ex uirginum iudicio magnā laudem est adeptus, & ex eo tempore quasi reuocatus in cursum tenuit locum tamdiu, quā ferre potuit laborem: postea quantum detraxit ex studio, tantū amisit ex gloria. P. Murena mediocri ingenio, sed magno studio rerū, ueterum literarum et studiosus, & non imperitus, multæ industriæ, et magni laboris fuit. C. Censorinus Græcis literis satis doctus, quod proposuerat explicans expeditè, non inuenustus actor, sed iners, & inimicus fori. L. Turrus paruo ingenio, sed multo labore, quò quo modo poterat, sæpè dicebat, itaq; & pauca centuriæ ad consulum defuerunt. C. Macer autoritate semper eguit, sed fuit patronus propemodū diligentissimus. huius si uita, si mores, si uultus deniq; nō omnem cōmendationem ingenij euerteret, maius nomen in patronis fuisset, nō erat abundans, non inops tamen, non ualde nitens: non plane horrida oratio, uox, gestus, et omnis actio sine lepore. at inueniendis, componendisq; rebus mira accuratio, ut non facile in ullo diligentiore maioremq; cognouerim: sed eam ut citius ueteratoriam, quā oratoriam, diceret. hic si etiam in publicis causis probabatur, tamen in

priuatis illustriorem obtinebat locum. C. deinde Piso,
 statarius, & sermonis plenus orator, minime ille qui-
 dem tardus in excogitando, ueruntamen uultu et simu-
 latione, multo etiam acutior quam erat, uidebatur. nam
 eius aequalem M. Glabionem bene institutum aui Scæ-
 uole diligentia, socors ipsius natura, negligensq; tarda-
 uerat. Etiam L. Torquatus elegans in dicendo, in existi-
 mando admodum prudens, toto genere perurbanus. Meus
 autem equalis Gn. Pompeius, uir ad omnia summa natus,
 maiorem dicendi gloriam habuisset, nisi cum maioris glo-
 riæ cupiditas ad bellicas laudes abstraxisset. erat ora-
 tione satis amplius, rem prudenter uidebat: actio uero
 eius habebat & in uoce magnum splendorem, & in mor-
 tu summa n dignitatem. Noster item equalis D. Syllanus
 uictoricius tuus, studij ille quidem habuit non multum, sed
 acuminis, & orationis satis. Q. Pompeius, A.F. qui Bi-
 thynicus dictus est, biennio quam nos fortasse maior,
 summo studio dicendi, multaq; doctrina, incredibili la-
 bore atq; industria, quod scire possum: fuit enim mecum,
 et cum M. Pisone, cum amicitia tum studijs exercitatio-
 nibusq; coniunctus. huius actio non satis commendabat
 orationem: in hac enim satis erat copiae, in illa autem le-
 pōris parum. Erat eius equalis P. Antronius uoce pera-
 cuta atque magna, nec alia re ulla probabilis. (a) Et L. 187,
 Octauius Reatinus, qui cum multis iam causas diceret,
 adolescens est mortuus: is tamen ad dicendum ueniebat
 magis audacter, quam paratè. Et C. Stalenus qui se ipse
 adoptauerat, et de Staleno Aelium fecerat, feruido quo-
 dam & petulanti & furioso genere dicendi: quod quia
 multis gratum erat, et probabatur, ascendisset ad hono-
 res, nisi in facinore manifesto deprehensus, poenas legi-

bus & iudicio dedisset. Eodē tempore C. L. Capasij fratres fuerunt: qui multa opera ignoti homines, et repentinī, quaestores celeriter facti sunt, oppidano quodam & incondito genere dicendi. Addamus huc etiam, ne quem uocalem prateriisse uideamur, C. Cosconium Calidianū, qui nullo acumine, eam tamen uerborū copiam, si quam habebat, praebebat populo cum multa concursatione, magnoq; clamore. Quod idem faciebat Q. Arrius, qui fuit M. Craesi quasi secundarius. Is omnibus exemplo debet esse, quantum in hac urbe polleat multorum obedire tempori, multorumq; uel honori uel periculo seruire. His enim rebus infimo loco natus, & honores & pecuniam et gratiam consecutus, etiam in patronorū sine doctrina, sine ingenio aliquem numerum peruenerat. sed ut pugiles in exercitati, etiam si pugnos et plagas Olympiorum cupidi ferre possunt: solem tamen saepe ferre non possunt: sic ille cum omni iam fortuna prosperē functus, labores etiam magnos excepisset, illius iudicialis anni seueritatem quasi solem non tulit. Tum Atticus: Tu quidem de sece, inquit, hauris, idq; iam dudum, sed tacebam: hoc uerò non putabam, te usque ad Stalenos & Antromios esse uenturum. Non puto inquam existimare te ambitione me labi, quippe de mortuis: sed ordinem sequens, in memoriam notam & aequalem necessario incurro. Volo autem hoc perspicere, omnibus conquisitis qui in multitudine dicere ausi sint; memoria quidem dignos per paucos: uerum qui omnino nomen habuerunt, non ita multos fuisse. Sed ad sermonem institutum reuertamur, Titus Torquatus, Titi filius, et doctus uir ex Rhodia disciplina Molonis, & à natura ad dicendum satis solutus atque expeditus: cui si uita suppeditauisset,

sublato ambitu consul factus esset, plus facultatis habuit
 ad dicendum, quàm uoluntatis. Itaq; studio huic non sa-
 tis fecit: officio uero nec in suorum necessariorum causis,
 nec in sententia senatoria defuit. Etiam M. Pontidius mu-
 niceps noster multas priuatas causas attitauit, celeriter
 sane uerba uoluens, nec hebes in causis: uel dicam plus
 etiam, quàm non hebes, sed effervescens in dicendo sto-
 macho sepe, iracundiâq; uehementius, ut non cū aduer-
 sario solum, sed etiam (quod mirabile esset) cum iudice
 ipso, cuius delinitor esse debet orator, iurgio sepe con-
 tenderet. M. Messala minor natu (b) quàm nos nullo mo-
 do inops, sed non nimis ornatus genere uerborum, pru-
 dens, acutus, minime incautus, patronus in causis cogno-
 scendis componendisq; diligens, magni laboris, multæ
 operæ, multarumq; causarum. Duo etiam Metelli Ce-
 ler & Nepos, nihil in causis uersati, nec sine ingenio,
 nec indocti, hoc erant popolare dicendi genus assecuti.
 C. autem Lentulus Marcellinus, nec unquam indisertus,
 & in consolatū pereloquens uisus est, non tardus sen-
 tentijs, non inops uerbis, uoce canora facetus satis. C.
 Memmius L. filius perfectus literis, sed Græcis: fastidio-
 sus sanè Latinarum: argutus orator, uerbisq; dulcis: sed fig-
 giens non modò dicendi, uerum etiā cogitandi laborem:
 tantum sibi de facultate detraxit, quantum imminuit in-
 dustriæ. Hoc loco Brutus: Quàm uellem, inquit, de his
 etiam oratorib. qui hodie sunt, tibi dicere luberet: &
 si de alijs minus, de duobus tamè, quos à te scio laudari
 solere, Cæsare & Marcello. audirem non minus luben-
 ter, quàm audiui de ijs qui fuerūt. Cur tandem, inquam?
 an expectas quid ego iudicem de istis, qui tibi sunt æquè
 noti ac mihi? Mihi mehercule, inquit, Marcellus satis est

notus, Cæsar autē parū. illum enim sæpē audiuit: hic, cū ego iudicare iam aliquid possem, absuit. Quid igitur de illo iudicas, quem sæpē audisti? Quid censes, inquit, nisi id, quod habiturus es similem tui? Næ ego, inquam, si ita est, uelim tibi eū placere quā maxime. Atq; & ita est. inquit, & uehementer placet, nec uerò sine causa. nam & dicit: & omīsis cæteris studijs, unum id egit, seseq; quotidianis commentationibus acerrimè exercuit. Itaq; & lectis utitur uerbis, & frequentibus, & splendore uocis, dignitate motus sit speciosum & illustre quod dicitur: Omniaq; sic suppetunt, ut ei nullam deesse uirtutem oratoris putem: maximeq; laudandus, qui hoc tempore ipso cū liceat in hoc communi nostro & quasi fatali malo consoletur se, cū conscientia optimæ mentis, tū etiam usurpatione & renouatione doctrinæ. Vidi enim Mitylenis nuper uirum, atq; (ut dixi) uidi planè uirum. Itaq; cū eum antea tui similem in dicendo uiderim, tū uerò nunc à doctissimo uiro, tibiq; ut intellexi, amicitissimo Cratippo instructū omni copia, multo uidebam similiorē. Hic ego: Etsi, inquam, de optimi uiri, nobisq; amicitissimi laudibus lubenter audio: tamen incurro in memoriam communium miseriarum, quarum obliuionem quærens hunc ipsum sermonem produxi longius. Sed de Cæsare cupio audire, quid tandē Atticus iudicet. Et ille: Præclare, inquit, tibi constas, ut de ijs qui nunc sunt, nihil uelis ipse dicere. & herclè si sic ageres, ut de ijs egisti qui iam mortui sunt, neminem ut prætermitteres, næ tu in multos Antronios & Stalenos
188 (a) incurreres. Quare siue hanc turbā effugere uoluisti, siue ueritus ne quis se aut præteritum, aut non satis laudatum queri possit, de Cæsare tamen potuisti dicere:

presertim cum et tuū de illius ingenio notissimum iudicium esset, nec illius de tuo obscurum. Sed tamen Brute, inquit Atticus, de Cesare et ipse ita iudico, et de hoc huius generis acerrimo existimatore sapissimè audio, illū omnium ferè oratorū Latine loqui elegantissimè: nec id solum domestica cōsuetudine, ut dudū de Læliorū et Mutiorū familijs audiebamus. sed quanquā id quoq; credo fuisse, tamen ut esset perfectā illa benè loquendi laus multis literis, et ijs quidē reconditis et exquisitis, summoq; studio et diligentia est cōsecutus: quin etiam in maximis occupationibus cum ad te ipsum, inquit, in me intuens de ratione Latine loquendi accuratissimè scripserit, primoq; in libro dixerit uerborū delectū originē esse eloquentiæ, tribueritq; mi Brute, huic nostro, qui de me illo maluit quā se dicere, laudē singulārē. Nā scriptis his uerbis cum hūc nomine esset affatus: Ac si cogitata præclarè eloqui possent, nonnulli studio et usu elaborauerunt, cuius te penè principē copię atq; inuentorem benè de nomine ac dignitate populi Romani meritum esse, existimare debemus: hunc facile et quotidianō nouisse sermonem, nunc pro relicto est habendum. Tum Brutus: Amice, herculè, inquit, et magnificè te laudatō puto, quē non solum principē atq; inuentorem copię dixerit, quā erat magna laus, sed etiā benè meritū de populi Rom. nomine et dignitate: quo enim uno uincebamur à uicta Græciā id aut ereptū illis est, aut certè nobis cū illis communicatum. Hanc autē, inquit, gloriam testimoniumq; Cesaris tuæ quidem supplicationi nō solum, sed triumphis multorū antepono. Et rectè quidem, inquā, Brute, modō sit hoc Cesaris iudicijs, nō beneuolentiæ testimonium plus enim certè attulit huic populo dignitatis,

quisquis est ille, si modò est aliquis qui nò illustrauit modò, sed etiam genuit in hac urbe dicendi copiam, quàm illi qui Ligurum castella expugnauerunt, ex quibus multi sunt, ut scitis, triumphi. Verùm quidem si audire uolunus, omìssis illis diuinis consilijs quibus sæpè constituta est imperatorum sapientia, salus ciuitatis, aut belli, aut domi, multò magis orator præstat minutis imperatoribus. At prodest plus imperator: quis negat? sed tamen non metuo, ne mihi acclametis: est autem quòd sentias dicendi liber locus. Malim mihi L. Crassi unam pro M. Curio dictionem, quàm Castellanos triumphos duos. At plus interfuit reip. castellū capi Ligurū, quàm benè defendi causam M. Curij. credo. Sed Atheniensium quoq; (b) plus interfuit firma tecta in domicilijs habere, quàm Mineruæ signū ex ebore pulcherrimum: tamen ego me Phidiam esse malletm, quàm uel optimū fabrum tignarium. quare nò quantum quisq; prosit, sed quanti quisq; sit ponderandum est, præsertim cū pauci pingere egregiè possint, aut fingere: operarij autem aut baiuli deesse non possint. Sed perge Pomponi de Cesare, & redde quæ restant. Solum quidē, inquit ille, & quasi fundamentum oratoris uides locutionem emendatam & Latinam, cuius penes quos laus adhuc fuit, nò fuit rationis aut scientiæ, sed quasi bonæ consuetudinis. Mitto C. Lelium. P. Scipionem: ætatis illius ista fuit laus tanquam innocentie, sic Latinè loquendi: non omnium tamen, nam illorum æquales Cæcilium & Pacuuium malè locutos uidemus. sed omnes tum ferè, qui nec extra urbem hanc uixerant, nec eos aliqua barbaries domestica infuscauerat, rectè loquebantur: sed hanc certè rem deterioremem uetustas fecit, & Romæ, & in Græcia. Con=

fluxerunt enim & Athenas, et in hanc urbem multi in-
 quinate loquentes ex diuersis locis, quò magis expur-
 gandus est sermo, & adhibenda quàm obtrusa ratio,
 quæ mutari non potest, nec utendum prauissima consue-
 tudinis regula. T. Flaminium, qui cum Q. Metello con-
 sul fuit, pueri uidimus. Existimabatur benè Latine, sed
 literas nesciebat. Catulus erat ille quidem minimè indo-
 ctus, ut à te paulo est antè dictum: sed tamen suauitas vo-
 cis et lenis appellatio literarum, benè loquendi famam
 consecerat. Cotta, quia se ualde dilatandis literis à fini-
 tudine Græcæ locutionis abstraxerat, sonabatq; con-
 trarium Catulo subagreste quiddam, plinèq; subrusti-
 cum, alia quidem quasi inculta et syluestri uia ad eandè
 laudè peruenierat. Sisenna autè quasi emendator sermo-
 nis usitati cū esse uellet, ne C. Ruscio quidem accusatori
 deterri potuit quò minus inusitatis uerbis uteretur.
 Quidnam istuc est, inquit Brutus? aut quis est iste C. Ru-
 scius? Et ille fuit accusator, inquit, uetus: quo accusante
 Chirtilium, Sisenna defendens, dixit quædam eius sputa-
 tilica esse crimina. Tū C. Ruscio: Circumuenior, inquit,
 indices, nisi subuenitis. Sisenna quid dicas nescio: metuo
 insidias. sputatilica: quid est hoc? sputa quid sit scio, tili-
 ca nescio. maximi risus: sed ille tamè familiaris meus re-
 ctè loqui putabat esse, inusitatè loqui. Caesar autè ratio-
 nem adhibens, consuetudinè uitiosam et corruptā pura
 & incorrupta consuetudine emendat. Itaq; cū ad hanc
 elegantiam uerborum Latinorum, quæ etiamsi orator
 non sis, & sis ingenuus ciuis Romanus, tamen necessa-
 ria est, adiungit illa oratoria ornamenta dicendi, tum ui-
 detur tanquam tabulas benè pictas collocare in bono lu-
 mine (a) hanc cum habeat præcipuam laudem in com-

munibus, nō uideo cui debeat cedere, splendidam quamdam, minimeq; ueteratoriam rationē dicendi tenet, uoce, motu, forma etiam magnifica, & generosa quodammodo. Tum Brutus: Orationes quidem eius mihi uehementer probantur, complureis autem legi. Atq; etiam commentarios quosdam scripsit rerum suarum, ualde quidem inquam probandos: nudi enim sunt, recti & uenusti, omni ornatu orationis tanquam ueste detracta, sed dum uoluit alios habere parata unde sumerent, qui uelent scribere historiam, ineptis gratum fortasse fecit, qui uolunt illa calamistris inurere, sanos quidem homines a scribendo deterruit. Nihil enim est in historia pura & illustri breuitate dulcius. Sed ad eos, si placet, qui uita excefferunt, reuertamur. C. Sicinius igitur Q. Pompeij illius, qui censor fuit, ex filia nepos, quaestorius mortuus est, probabilis orator: iam uerō etiam probatus ex hac inopia ad ornandum: sed ad inueniendum expedita Hermagoræ disciplina. ea dat rationes certas, & praecepta dicendi: quæ si minorem habent apparatus (sunt enim exilia) tamen habent ordinem, & quasdam errare in dicendo non patientes uias. has ille tenens, & paratus ad causas ueniens, uerborū non egens, ipsa illa cōparatione, disciplinaq; dicendi iam in patronorum numerum peruenerat. Erat etiam uir doctus in primis C. Vitellius Varro consobrinus meus, qui fuit cum Sici-
nio ætate coniunctus. is cum post curulem ædilitatem iudex quaestionis esset, est mortuus. in quo fateor uulgi iudicium a iudicio meo dissenxisse: nam populo nō erat satis uendibilis, praeceptis quædā, & cum idcirco obscura, quia peracuta, tum rapida, & celeritate cæcata oratio: sed neq; uerbis aptiorem citō alium dixerim, neq; sen-

tentius crebriorē. Præterea perfectus in literis, iurisq; ciuilibus iā à patre Aculeone traditā tenuit disciplinā. Reliqui sunt, qui mortui sint, L. Torquatus, quē tu non tam cito rhetorem dixisses, etsi non deerat oratio, quā ut Græci dicunt πολυτιμόν. Erāt in eo plurimæ literæ, nec eæ uulgares, sed interiores quædam, et reconditæ: diuinæ memoria, summa uerborum & grauitas & elegantia: atq; hæc omnia uitæ decorabat grauitas, & integritas. me quidem admodum delectabat etiā Triarij, in illa ætate plena literatæ senectutis oratio: quanta seueritas in uultu, quantū pondus in uerbis, quā nihil non confideratum exibat ex ore? Tum Brutus Torquati & Triarij mentione commotus (utrūq; enim eorum admodum dilexerat) Næ ego, inquit, ut omittam cætera, quæ sunt innumerabilia, de istis duobus cū cogito, doleo nihil tuam perpetuam authoritatē de pace ualuisse. nā nec istos excellentes uiros, nec multos (b) alios præstanteis ciues resp. perdidisset. Sileamus, inquam, Brute de istis, ne augeamus dolorē. nam et præteritorū recordatio est acerbior expectatio reliquorum. Itaq; omittamus lugere, et tantū quid quisq; dicendo potuerit, quoniā id querimus, prædicemus. Sunt etiā ex ijs qui eodem bello occiderunt, M. Bibulus, qui & scriptitauit accuratē, cū præsertim non esset orator, & egit multa constanter. Appius Claudius socer tuus, collega & familiaris meus. hic iam & satis studiosus, & ualde cū doctus, tū etiam exercitatus orator: & cum auguraris, tum omnis publici iuris, antiquitatisq; nostræ benè peritus fuit. L. Domitius nulla ille quidem arte, sed Latine tamen, & multa cum libertate dicebat. Duo præterea Lentuli consulares, quorum Publius ille nostrarum iniuriarum

ultor, author salutis, quicquid habuit, quantumcunque fuit, illud totum habuit è disciplina, instrumenta naturæ deerant: sed tantus animi splendor, et tanta magnitudo, ut sibi omnia quæ clarorum uirorum essent, non dubitaret asciscere, eaq; omni dignitate obtineret. L. autem Lentulus satis erat fortis orator, si modò orator, sed cogitandi non ferebat laborem: uox canora, uerba non horrida sanè, ut plena esset animi et terroris oratio. Quæres in iudicijs fortasse melius: in repub. quod erat, esse iudicares satis. Ne Titus quidè Posthumius contemnendus in dicendo, de repub. uerò nò minus uehementior orator, quàm bellator fuit: effrenatus, et acer nimis, sed benè iuris publici leges atq; instituta cognouerat. Hoc loco Atticus: Putarè te, inquit, ambitiosum esse, si (ut dixisti) ij, quos iamdiu colligis, uiuerèt. Omnes enim cōmemoras, qui ausi aliquando sunt stantes loqui, ut mihi imprudens M. Seruilius præterisse uideare. Non in quā ego istuc ignoro Pomponi, multos fuisse qui uerbū nunquā in publico fecissent, cū melius aliquāto possent, quā isti oratores, quos colligo, dicere. Sed his cōmemorandis etiam illud assequor, ut intelligatis primū ex omni numero, quā non multi ausi sint dicere: deinde ex ijs ipsis quā pauci fuerint laude digni. Itaq; ne hos quidè equitēs Romanos amicos nostros, qui nuper mortui sunt, P. Cominiū Spoletinū, quo accusante defendi C. Corneliū, in quo et compositū dicendi genus, et acre, et expeditum fuit: T. Accium Pisarensem, cuius accusationi respondit pro A. Cluentio, qui et accuratè dicebat, et satis copiose: eratq; præterea doctus Hermagoræ præceptis, quibus etsi ornāmēta nō satis optima dicēdi, tamē ut haec uelutibus amentatæ sic apta quædā et parata singulis

causarum generibus argumenta traduntur. Studio autem neminem nec industria maiore cognoui, quanquā ne ingenio quidem qui praestiterit, facile(a) dixerim C. Pisoni 190 genero meo. nullum tempus illi unquā uacabat aut à forēsi dictione, aut à cōmentatione domestica, aut à scribendo, aut à cogitando. Itaq; tantos processus efficiebat, ut euolare, non excurrere uideretur. Eratq; uerborum & delectus elegans, & apta & quasi rotunda constructio. Cumq; argumenta excogitabantur ab eō multa, & firma ad probandum: tum concinnæ acutæq; sententiæ. gestusq; natura ita uenustus, ut ars etiam quæ non erat, et è disciplina motus quidam uideretur accedere. Vereor ne amore uidear plura, quā fuerint in illo; dicere: quod non ita est: alia enim de illo maiora dici possunt: nam nec continentia, nec pietate, nec ullo genere uirtutis, quenquam eiusdem ætatis cum illo conferendum putato. Nec uerò M. Caelium prætereundum arbitror, quæcunq; eius in exitu uel fortuna, uel mens fuit: qui quandiu authoritati meæ paruif, talis tribunus plebis fuit, ut nemo contra ciuium perditorum popularem turbulentamq; dementiam à senatu & à bonorum causa steterit constantius: quam eius actionem, multum tamen & splendida, & grandis, & eadem in primis faceta et perurbana commendabat oratio. Graues eius conciones aliquot fuerunt, acres accusationes tres, eæq; omnes ex Reipub. contentione susceptæ: defensiones, etsi illæ erant in eo meliora quæ dixi, non contemnendæ tamen, sanèq; tolerabiles. hic cum summa uoluntate bonorum adulis curulis factus esset, nescio quo modo discessu meo discessit à sese, ceciditq; postea, cum eos imitari cœpit quos ipse peruerterat. Sed de M. Calidio dicamus aliquid, qui

non fuit orator unus è multis, potius inter multos prò-
 pè singularis fuit. Ita reconditas exquisitasq; sententias
 mollis & pellucens uestiebat oratio. nihil tam tenerum,
 quàm illius comprehensio uerborum: nihil tam flexibi-
 le, nihil quod magis ipsius arbitrio fingeretur: ut nul-
 lius oratoris a què in potestate fuerit. quæ primū ita pu-
 ra erat, ut nihil liquidius: ita liberè fluebat, ut nusquam
 adheresceret: nullum nisi loco positum, & tanquam in
 uermiculato emblemate, ut ait Lucilius, structum uer-
 bum uideres. nec uerò ullum aut durum, aut insolens,
 aut humile, aut in longius ductum. ac non propria uer-
 barum, sed pleraq; translata: sic tamen, ut ea non ir-
 ruisset in alienum locum, sed immigrasse in suum diceres.
 nec uerba hæc soluta, nec diffuentia, sed astricta nume-
 ris, non apertè, nec eodem modo semper, sed uariè disti-
 mulanter què conclusis. Erant autem & uerborum &
 sententiarum illa lumina, quæ uocant Græci *χρῆματα*,
 quibus tanquam insignibus in ornatu distinguebatur om-
 nnis oratio: qua de re agitur autem, illud quod multis
 locis in iurisperitorum includitur formulis, & ubi es-
 set, uidebat. Accedebat ordo (b) rerum plenus artis, actio
 liberalis, totumq; dicendi placidū & sanū genus. Quod
 si est optimum suauiter dicere, nihil est quod melius hoc
 querendum putes. Sed cum à nobis paulò ante dictum
 sit, tria uideri esse, quæ orator efficere deberet, ut doce-
 ret, ut delectaret, ut moueret: duo summè tenuit, ut et rē
 illustraret differendo, & animos eorum qui audirent,
 deuinciret uoluptate. Aberat tertia illa laus, qua per-
 moueret atq; incitaret animos, quam plurimum pollere
 diximus. nec erat ulla uis atque contentio sine consilio,
 quòd eos quorum altior oratio, actioq; esset ardentior,

fūrere et bacchari arbitraretur: siue quod natura non esset ita factus: siue quod nō consuesset, siue quod non posset: hoc unū illi, si nihil utilitatis habebat, absuit: si opus erat, defuit. Quinetiam memini, cū in accusatione sua Quinto Gallio crimini dedisset, sibi eū uenenū parauisse, idq; à se esse deprehensum, seseq; chirographa, testificationes, indicia, quæstiones, manifestam rē deferre dicebat, deq; eo crimine accuratè & exquisitè disputauisset, me in respondendo, cū essem argumentatus, quantū res ferebat, hoc ipsum etiam posuisse pro argumento, quod ille cū pestem capitis sui, cum indicia mortis se cōperisse manifestò, et manu tenere diceret: tam solutè egisset, tam leuiter, tam oscitāter. Tu istuc M. Calidi nisi fingeres, sic ageres? præsertim cū ista eloquentia alienorū hominū pericula defendere acerrimè soleas, tuum negligeres? ubi dolor? ubi ardor animi? qui etiam ex infantium ingenijs elicere uoces & querelas solet, nulla perturbatio animi, nulla corporis, frons non percussa, non femur, pedis (quod minimum est) nulla supplotio. itaq; tantum abfuit, ut inflammares nostros animos, somnum isto loco uix tenebamus: sic nos summi oratoris uel sanitate, uel uitio, pro argumento ad diluendū crimen usi sumus. Tū Brutus: Atq; dubitamus, inquit, utrū ista sanitas fuerit, an uitium? quis enim non fateatur, cū ex omnibus oratoris laudibus longè ista sit maxima, inflammare animos audientium: & quocunq; res postulet modo, flectere: quæ hac uirtute caruerit, id ei quod maximum fuerit, defuisse? Sit sanè ita, inquam: sed redeamus ad eum qui iam uanus restat, Hortensium, tū de nobismetipsis: quoniam id etiam Brute postulas, pauca dicemus. quanquam faciendā mentio est, ut quidē mihi uidetur, duorum adolē-

scientium, qui si diutius uixissent, magnam essent eloquentiæ laudem consecuti. C. Curionem te, inquit Brutus, & C. Licinium Caluum arbitror dicere. Rectè, inquam, arbitraris: quorum quidem alter quod uerisimile dixisset, ita facillè soluteq; uerbis uoluebat, satis interdū acutas, crebras quidem certè sententias, ut nihil posset
 191 ornatius esse, nihil expeditius. Atq; hic(a) magistris parum institutus, naturam habuit admirabilem ad dicendum: industriam nō sum expertus: studiū certè fuit. qui si me audire uoluisset, ut ceperat, honores quā opes consequi maluisset. Quidnā est, inquit, istuc? et quemadmodū distinguas? Hoc modo, inquā: Cum honos sit præmiū uirtutis, iudicio studioq; ciuium delatū ad aliquem: qui eum sententijs, qui suffragijs adeptus est, is mihi et honestus, et honoratus uidetur. Qui autem occasione aliqua etiam inuitis suis ciuibz nactus est imperium, ut ille cupiebat, hunc nomen honoris adeptum, non honorem puto: quæ si ille audire uoluisset, maxima eum gratia et gloria ad summam amplitudinē peruenisset, ascendens gradibus magistratuum, ut pater eius fecerat, ut reliqui clariiores uiri. Quæ quidem etiam cum P. Crasso, M. F. cum initio ætatis ad amicitiam se meam contulisset, sæpè egisse me arbitror, cum eum uehementer hortarer, ut eam laudis uiam rectissimam esse duceret, quam maiores eius ei tritam reliquissent. Erat enim cum institutus optimè, tum etiam perfectè planeq; eruditus: ineratq; & ingenium satis acre, & orationis non inelegans copia: prætereaq; sine arrogantia grauis esse uidebatur, & sine segnitia uerecundus. sed hunc quoque absorbuit æstus quidam insolitæ adolescentibus gloriæ: qui quia nauarat miles operam imperatori, imperatorem se statim esse

cupiebat, cui muneri mos maiorum etatem certam, sortem incertam reliquit. Ita grauisimo suo casu dum Cyri et Alexandri similis esse uoluit, qui suū cursum transcurrerant, & L. Craſſi, et multorum Craſſorum inuentus est diſſimilimus. Sed ad Caluum, is enim nobis erat propositus, reuertamur: qui orator fuisset, cum literis eruditior quā Curio, tum etiam accuratius quoddam dicendi et exquisitius afferebat genus: quod quanquam scienter eleganterq; tractabat, nimium tamen inquirens in se, atq; ipse sese obseruans, metuensq; ne uitiosum colligeret, etiam uerum sanguinem perdebat. Itaque eius oratio nimia religione attenuata, doctis & attentē audientibus erat illustris: à multitudine autem & à foro, cui nata eloquentia est, deuorabatur. Tum Brutus: Atticum se, inquit, Caluus noster dici oratorem uolebat. inde erat ista exilitas, quam ille de industria conſequebatur. Dicebat, inquam, ita: sed & ipse errabat, et alios etiam errare cogebat. nam si quis eos qui nec ineptē dicunt, nec odioſe, nec putide, Atticē putat dicere: is rectē, nisi Atticum, probat neminem. Insulſitatem enim, & insolentiam, tanquam insaniam quandam orationis odit: ſanitatem autem et integritatem, quasi religionem & uerecundiam oratoris probat. hæc omnium debet oratorum eadem esse ſententia. Si autem ieiunitatem (b) et ſiccitatem, & inopiam, dummodò ſit polita, dum urbana, dum elegans in Attico genere ponit: hoc rectē duntaxat: ſed quia ſunt in Atticis alia meliora, uideat, ne ignoret & gradus & diſſimilitudines, & uim & uarietatem Atticorum. Atticos, inquit, uolo imitari. quot? nec enim eſt unum genus: nam quid eſt tam diſſimile, quā Demosthenes & Lyſias? quā idem et Hyperides? quā

omnium horum Aeschines? quem igitur imitaris: si alium quem, ceteri ergo Atticè non dicebant. si omnes, qui potes? cum sint ipsi dissimilissimi inter se. In quo illud etià quero, Phalereus ille Demetrius Atticè ne dixerit? Mihi quidè ex illius orationibus redolere ipsæ Athenæ uidentur. At est floridior, ut ita dicam, quam Hyperides, quàm Lysias. natura quædam aut uoluntas ita dicendi fuit. Et quidem duo fuerunt per idem tempus dissimiles inter se, sed Attici tamen, quorū Charisius multarum orationum quas scribebat alijs, cum cupere uideretur imitari Lysiam. Demochares autem, qui fuit Demosthenis sororis filius, et orationes scripsit aliquot, et earum rerum historiam, quæ erat Athenis ipsius etate gesta, non tam historico quàm oratorio genere perscripsit. At Charisij uult Hegesias esse similis, isq; se ita putat Atticum, ut ueros illos præ se penè agrestis putet. At quid est tam fractum, tam minutum, tam in ipsa, quam tamen consequitur, concinnitate puerile? Atticorum similes esse uolumus. optimè. Sunt ne igitur ij Attici oratores? quis negare potest? hos imitamur. quomodo? qui sunt et inter se dissimiles, et aliorum. Thucydidem, inquit, imitamur: optimè. si historiam scribere, non si causas dicere cogitatis. Thucydides enim rerum gestarum pronunciator sincerus, et grandis etiam fuit, hoc forense concertatorium iudiciale non tractauit genus. Orationes autem, quas interposuit (multæ enim sunt) eas ego laudare soleo: imitari neque possim, si uelim: nec uelim fortasse, si possim. ut si quis salerno uino delectetur, sed eo nec ita nouo, ut proximis consulibus natum uelit: nec rursus ita uetere, ut Opimium, aut Anitium consulem quærat. Atqui eæ notæ sunt optimæ. credo, sed

nimla uetustas nec habet eam quam quarimus suauita-
tem, nec est iam sanè tolerabilis. Num igitur qui hoc sen-
tiat, si is potare uelit, de dolio sibi hauriendum putet?
minimè, sed quandam sequatur ætatem: sic ego istis cen-
suerim & nouam istam, quasi de musto ac lacu feruidam
orationem fugiendam: nec illam præclaram Thucydidis
nimis ueterem tanquam Anitianam notam persecuen-
dā. Ipse enim Thucydides si posterius fuisset, multo ma-
turior fuisset, & maturior. Demosthenem igitur imitemur.
O dii boni, quid quasi nos aliud agimus, aut (a) quid a- 192
liud optamus? at non assequimur: isti enim uidelicet At-
tici nostri, quod uolunt assequuntur, ne illud quidem in-
telligunt, non modò ita memoriæ proditum esse, sed ita
necesse fuisse, cū Demosthenes dicturus esset, ut concur-
sus audiendi causa ex tota Græcia fierent. At cū isti At-
tici dicunt, non modò à corona (quod est ipsum misera-
bile) sed etiam ab aduocatis relinquuntur. Quare si an-
gustè et exiliter d. cere est Atticorum, sint sanè Attici, sed
in comitium ueniant, ad stantem iudicem dicant: subsel-
lia grandiore & plenior uocem desiderant. Volo
hoc oratori contingat, ut cū auditum sit eum esse di-
cturum, locus in subsellijs occupetur, compleatur tribu-
nal, gratiosi scribe sint in dando & cedendo loco, coro-
na multiplex, iudex erectus, cū surgit is qui dicturus sit,
significetur à corona silentium: deinde crebræ assensio-
nes, multæ admirationes, risus cū uelit, cū uelit fle-
tus, ut qui hæc procul uideat, etiam si quid agatur, ne-
sciat, at placere tamen & in scena esse Roscium intelli-
gat. Hæc cui contingant, eum scito Atticè dicere: ut de
Pericle audiuius, ut de Hyperide, ut de Aeschine, de
ipso quidem Demosthene maximè. Sin autem acutum,

prudens, & idem sincerum & solidum, & excitatum genus orationis probant, nec illo grauiore ornatu oratorio utuntur: et hoc proprium esse Atticorum uolunt; recte laudant. Est enim in arte tanta, tamq; uaria, etiam huic minutæ subtilitati locus, ita fiet ut non omnes qui Atticè, ijdem bene: sed ut omnes qui bene, ijdem etiam Atticè dicant. Sed redeamus rursus ad Hortensium. Sane quidem, inquit Brutus: quanquam ista mihi tua fuit periucunda à proposita oratione digressio. Tum Atticus: Aliquoties sum, inquit, conatus, sed interpellare nolui. Nunc quoniam ad perorandum spectare uidetur sermo tuus, dicam opinor quod sentio. Tu uerò, inquam, Tite. Tum ille: Ego, inquit, ironiam illam quam in Socrate dicunt fuisse, qua ille in Platonis, & Xenophontis, & Aeschymis libris utitur, facietam & elegantem puto. Est enim & minime inepti hominis & eiusdem etiam faceti, cum de sapientia disceptetur; hanc sibi ipsum detrachere: eis tribuere illudentem, qui eam sibi arrogant. ut apud Platonem Socrates in coelum effert laudibus Protagoram, Hippiam, Prodicum, Gorgiam, ceteros: se autem omnium rerum inscium fingit, & rudem. decet hoc nescio quo modo illum. nec Epicuro qui id reprehendit, assentior, sed in historia, qua tu es usus in omni sermone, cum qualis quisque orator fuisset, exponeres: uide queso, inquit, ne tam reprehendenda (b) sit ironia, quam in testimonio. Quorsum, inquam, istuc? non enim intelligo. Quia primum, inquit, ita laudauisti quosdā oratores, ut imperitos possis in errorem inducere. Equidē in quibusdam risum uix tenebam, cum Attico Lysia Catonem nostrum comparabas, magnum me hercule hominem, uel potius

summum & singularem uirum, nemo dicet secus, sed
 oratorem, sed etiam Lysia similem, quo nihil potest esse
 pictius, bella ironia si iocaremur: sin asseueramus, uide
 ne religio nobis tam adhibenda sit, quam si testimonium
 diceremus. Ego enim Catonem tuum, ut ciuem, ut sena-
 torem, ut imperatorem, ut uirum deniq; cum prudentia
 & diligentia, tum omni uirtute excellentem proba-
 rationes autem eius, ut illis temporibus, ualde laudo:
 significant enim quandam formam ingenij, sed admodum
 impolitam, & plane rudem. Origines uero cum omnibus
 oratoris laudibus refertas dices, et Catonem cum Philisto
 & Thucydide comparares: Brutum ne id censebas, an mihi
 probaturum: quos enim ne e Graecis quidem quisquam imita-
 ri potest, ijs tu comparas hominem Tusculanum, nondum suspi-
 cantem quale esset copiose et ornate dicere. Galbam lau-
 das, si ut illius aetatis principem, assentior: sic enim acce-
 pimus. sin ut oratorem, cedo queso orationes (sunt enim)
 & dic hunc, quem tu plus quam te amas, Brutum uelle te
 illo modo dicere. Probas Lepidi orationes: paulum hic ti-
 bi assentior, modo ita laudes, ut antiquas; quod item de
 Africano, de Laelio, cuius tu oratione negas fieri quicquam
 posse dulcius. addis etiam nescio quid angustius, nomine
 nos capi summi uiri, ut eque; elegantissima uerissimis lau-
 dibus. remoue haec, ne ista dulcis oratio ita sit abiecta, ut
 eam aspicere nemo uelit. Carbonem in summis oratoribus
 habitum scio, sed cum in ceteris rebus, tum in dicendo
 semper, quoniam nihil est melius, id laudari, quaecumque
 est, solet. Dico idem de Gracchis: etsi de eis ea sunt a te
 dicta, quibus ego assentior. omitto ceteros, uenis ad
 eos in quibus iam perfectam putas esse eloquentiam,
 quos ego audiui sine controuersia magnos oratores,

Crassum & Antonium. de horum laudibus tibi prorsus assentior: sed tamen non isto modo, ut Polycleti Doryphorum sibi Lyssippus aiebat, sic tu suasionem legis Seruiliae tibi magistram fuisse. haec germana ironia est. cur ita sentiam, non dicam, ne me tibi assentari putes. Omitto igitur quae de ijs ipsis, quae de Cotta, quae de Sulpitio, quae modo de Caelio dixeris: ij enim fuerunt certè oratores: quanti autem & quales, tu uideris. nam illud minus curo quod congesisti operarios omnes, ut mihi uideantur mori uoluisse nonnulli, ut à te in oratorum numerum referrentur. Hæc cum ille dixisset, Longi sermonis initium depulisti, inquam, Attice: remq; comouisti noua (a) disputatione dignam, quam in aliud tempus differamus. Voluendi enim sunt libri cum aliorum, tum in primis Catonis: intelliges nihil illius lineamentis, nisi corū pigmentorū quæ inuenta nondum erant, florem & colorem defuisse. Nam de Crassi oratione sic existimo, ipsum fortasse melius potuisse scribere: alium, ut arbitror, neminem. nec in hoc ironiam duxeris esse, quod eam orationem mihi magistram fuisse dixerim. Nam & si tu melius existimare uideris de ea, si quam nunc habemus, facultate: tamen adolescentes quid in Latinis potius imitemur, non habebamus. quod autem plures à nobis nominati sunt, eo pertinuit (ut paulo ante dixi) quod intelligi uolui in eo cuius omnes cupidissimi essent, quā pauci digni nomine euaderet. Quare & ipse me, ne, si Africanus quidem fuit (ut ait in historia sua C. Pannius) existimari uelim. Vt uoles, inquit Atticus. Ego enim nō alienū à te putabam, quod & in Africano fuisset, & in Socrate. Tum Brutus de isto postea: Sed tu, inquit, me intuens orationes nobis ueteres explicabis? Ve-

ro, inquam, Brute, sed in Cumano, aut in Tusculano aliquando, si modò licebit, quoniam utroq; in loco uicini sumus. Sed iam ad id unde digressi sumus reuertamur. Hortensius igitur cum admodum adolescens orsus esset in foro dicere, celeriter ad maiores causus adhiberi coeptus est: quanquam inciderat in Cotta & Sulpitij atatem, qui annis decem maiores, eccellente tum Crasso & Antonio deinde Philippo, post Iulio: cum ijs ipsis dicendi gloria comparabatur. Primum memoria tanta, quantum in uiro cognouisse me arbitror, ut quæ secum commentatus esset, ea sine scripto uerbis eisdem redderet quibus excogitauisset: hoc adiumento ille tanto sic utebatur, ut sua & commenta & scripta, & nullo referente, omnia aduersariorum dicta meminisset. Ardebat autem cupiditate sic, ut in nullo unquam flagrantius studium uiderim. nullum enim patiebatur esse diem, quin aut in foro diceret, aut medicaretur extra forum. Sapiens autem eodem die utrumq; faciebat, attuleratq; minime uulgare genus dicendi: duas quidem res quas nemo alius, partitiones quibus de rebus dicturus esset, et collectiones: memor et quæ essent dicta contra, quæq; ipse dixisset. Erat in uerborum splendore elegans, compositione aptus, facultate copiosus: eaq; erat cum summo ingenio, tum exercitationibus maximis consecutus. rem complectebatur memoriter, diuidebat acutè, nec prætermittebat ferè quicquam quod esset in causa aut ad confirmandum, aut ad refellendum, uox canora & suauis: motus & gestus etiam plus artis habebat quam erat oratori satis. Hoc igitur florente, Crassus est mortuus, Cotta pulsus, iudicia intermissa bello, nos in forum uenimus. Erat Hortensius (b) in bello primo anno miles, altero tribunus militum, Sulpitius legatus

aberat, etiam M. Antonius, exercebatur una lege iudi-
 cium Varia, cæteris propter bellum intermissis: qui fre-
 quentes aderant, quanquã pro se ipsi dicebant, oratores
 nō illi quidem principes L. Memnius et Q. Pompeius:
 sed oratores tamen, teste diserto uterq; Philippo, cuius
 in testimonio contentio et uim accusatoris habebat, et
 copiam. Reliqui qui tūm principes numerabantur, in
 magistratibus erant, quotidieq; fere à nobis in concioni-
 bus audiebantur. Erat enim tribunus pleb. tunc C. Cu-
 rio, quanquam is quidem silebat, ut erat semel à con-
 cione uniuersa relictus. Q. Metellus Celer non ille qui-
 dem orator, sed tamen non infans: disertum autem Qu.
 Varius, C. Carbo, Cn. Pomponius, et ij quidem habi-
 tabant in rostris. C. etiam Iulius, ædilis curulis quoti-
 die fere accuratas conciones habebat: sed me cupidissi-
 mum audiendi primus dolor percussit, Cotta cum est ex-
 pulsus. reliquos frequenter audiens acerrimo studio te-
 nebar, quotidieq; et scribens et legens et commen-
 tans, oratorijs tantum exercitationibus contentus non
 eram. Iam consequente anno Qu. Varius sua lege
 damnatus excefferat. Ego autem iuris ciuilis studio
 multum opera dabam Qu. Scæuolæ P. F. qui quan-
 quam nemini se ad docendum dabat, tamen consulenti-
 bus respondendo studiosos audiendi docebat. Atq; huic
 anno proximus Sylla consule et Pompeio fui: tum P.
 Sulpitij in tribunatu quotidie concionantis totum ge-
 nus dicendi penitus cognouimus, eodemq; tempore cum
 princeps Academiæ Philo cum Atheniensium optimati-
 bus Mithridatico bello domo profugisset, Romamq; ue-
 nisset, totū ei me tradidi, admirabili quodā ad philoso-
 phiā studio cōcitatus, in quo etiā cō nor. bar a: tentius;

& si rerum ipsarum uarietas & magnitudo summa me
 delectatione retinebat: sed tamē sublata iam esse in per-
 petuum ratio iudiciorum uidebatur. Occiderat Sulpi-
 tius illo anno: tresq; proximi trium atatum oratores
 erant crudelissimē interfecti, Q. Catulus, M. Antonius,
 C. Iulius. Eodem anno etiā Moloni Rhodio Romæ dedi-
 mus operam, & aētori summo causarum, & magistro.
 Hæc etsi uidetur esse à proposita ratione diuersa, tamen
 idcirco à me proferuntur, ut nostrum cursum perspice-
 re, quoniam uoluisti, Brute, possis: nam Attico hæc nota
 sunt, & uidere quemadmodū simus in spacio Q. Hor-
 tensium ipsius uestigijs persecuti. Triennium ferē fuit
 urbs sine armis, sed oratorum aut interitu, aut discessu,
 aut fuga (nam aberant etiā adolescentes M. Crassus, &
 Lentuli duo) primas in causis agebat Hortensius, ma-
 gis magisq; quotidie probabatur Antistius. (a) Piso sæpe dicebat, minus sæpe Pomponius, raro Carbo, semel
 aut iterum Philippus. At uerò ego hoc tempore omni,
 noctes & dies, in omniū doctrinarum meditatione uer-
 sabar. Eram cum Stoico Diodoro, qui cū habitauisset
 apud me, cumq; uixisset, nuper est domi meæ mortuus,
 à quo cū in alijs rebus, tū studiosissimē in dialectica ex-
 xercebar, quæ quasi cōtracta et astricta eloquentia pu-
 tanda est: sine qua etiam tu, Brute, iudicauisti te illā in-
 stam eloquentiam, quā dialecticā dilatatam esse putant,
 consequi nō posse. Huic ego doctori, & eius artibus ua-
 riijs atq; multis, ita tamen eram deditus, ut ab exercita-
 tionibus oratorijs nullus dies uacuus esset. Commenta-
 bar declamitans (sic enim nunc loquuntur) sæpe cū M.
 Pisone & cum Q. Pompeio, aut cum aliquo quotidie:
 idq; faciebam multum etiam Latine, sed Græcē sæpius,

uel quòd Græca oratio plura ornamenta suppeditans,
 consuetudinem similiter Latine dicendi afferebat, uel
 quòd à Græcis summis doctõibus, nisi Græcè dicerem,
 neq; corrigi possim, neq; doceri. Tumultus interim pro
 recuperanda repub. & crudelis interitus oratorũ trui,
 Scæuolæ, Carbonis, Antistij: reditus Cottæ, Curionis,
 Crassi, Lentulorum, Pompeij leges & iudicia constitu-
 ta, recuperata respublica: ex numero autem oratorum
 Pomponius, Censorinus, Murena sublati: tũ primum
 nos ad causas & priuatas & publicas adire cœpimus,
 non ut in foro disceremus, quod pleriq; fecerunt, sed ut
 quantum nos efficere potuissemus, docti in forũ uenire-
 mus. Eodem tempore Moloni dedimus operam: dicta-
 tore enim Sylla legatus ad senatum de Rhodiorũ præ-
 mijs uenerat. Itaq; prima causa publica pro Sexto Ro-
 seio dicta, tantũ commendationis habuit, ut non ulla
 esset quæ non nostro digna patrociniõ uideretur: dein-
 cept inde multæ quas nos diligenter elaboratas, etiã
 quàm elucubratas afferebamus. nunc quoniam totum
 me non nauo aliquo aut crepundijs, sed corpore omni
 uideris uelle cognoscere, complectar nonnulla etiã
 quæ fortasse uideantur minus necessaria. Erat eo tem-
 pore in nobis summa gracilitas & infirmitas corporis,
 procerum & tenue collum, qui habitus & quæ figura
 non pròcul abesse putatur à uitæ periculo, si accedit la-
 bor & laterum magna contentio. Eoq; magis hoc eos
 quibus eram carus, cõmouebat, quòd omnia sine remis-
 sione, sine uarietate, ui summa uocis & totius corporis
 contentione dicebam. Itaq; cùm me & amici & medi-
 ci hortarentur ut causas agere desisterem, quoduis po-
 tius periculum mihi adueniendum quàm à sperata dicendi

gloria discedendum putauī. Sed cū censerem remissione
& moderatione (b)uocis, & commutato genere dicen-
di me & periculum uitare posse, & temperatius dice-
re, ut consuetudinē dicendi mutarem, ea causa mihi in
Asiam proficiscendi fuit. Itaq; cū essem biennium uer-
satus in causis, & iam in foro celebratum meum nomen
esset, Roma sum profectus. Cū uenissē Athenas, sex
menses cum Antiocho ueteris Academiæ nobilissimo et
prudentissimo philosopho fui: studiumq; philosophiæ
nunquam intermissum, à primaq; adolescentia cultum,
& semper auctū, hoc rursus summo authore & docto-
rerenuoui. Eodem tamen tempore Athenis apud De-
metrium Syrum ueterē, et non ignobilem dicendi magi-
strum, studiose exerceri solebā. post à me Asia tota pera-
grata est, cum summis quidem oratoribus, quibus cum
exercebar, ipsis lubentibus: quorū erat princeps Menip-
pus Stratonicensis, meo iudicio tota Asia illis tempori-
bus disertissimus, & si nihil habere molestiarum nec ine-
ptiarum Atticorum est: hic orator in illis numerari re-
cte potest. Assiduissimē autē mecum fuit Dionysius Ma-
gnes: erat etiā Aeschilus Gnidius, Adramittenus Xeno-
cles: hi tū in Asia rhetorum principes numerabantur.
quibus non contentus, Rhodum ueni, meq; ad eundem
quem Romæ audiueram Molonem applicaui, cū acto-
rem in ueris causis scriptoremq; præstantem, tū in no-
tandis animaduertendisq; uitijs, & instituendo docen-
doq; prudentissimum. Is dedit operam, si modō id conse-
qui potuit, ut nimis redundantes nos & superfluentes
iuuenili quadam dicendi impunitate & licentia reprim-
meret, & quasi extra ripas diffluentē coerceret. Ita re-
cepi me biennio post, non modō exercitator, sed propē

mutatus. Nam & contentio nimia uocis reciderat, & quasi referbuerat oratio, lateribusq; uires & corporis mediocris habitus accesserat. Duo tū excelebāt oratores qui me imitandi cupiditate incitarent, Cotta et Hortensius, quorum alter remissus & lenis, & proprijs uerbis comprehendens solutē & facile sententiam: alter ornatus, acer, & nō talis qualem tu eum, Brute, iam deflorescentem cognouisti, sed uerborum & actionis genere commotior. Itaque cum Hortensio mihi magis arbitrabarrem esse, quod & dicendi ardore erām prior, & etate cōiunctior. Etenim uiderā in ijsdem causis, ut pro M. Canuleio. pro Cn. Dolabella consulari, cum Cotta princeps adhibitus esset: priores tamē agere pariter Hortensium, acrem enim oratorem, incensum, & amentem, & canorum, concursus hominū foriq; strepitus desiderat. Vnum igitur annū cū rediissemus ex Asia: causas nobiles egimus, cū quæsturā nos, consulatum

195 Cotta, adilitatē peteret Hortensius: interim me quæsturam Siciliensis exceperat annus. Cotta ex cōsulatu est (a) profectus in Galliam. princeps & erat & habebatur Hortensius. Cū autē anno post ē Sicilia me recepissem, iam uidebatur illud in me, quicquid esset, esse perfectū, & habere maturitatē quandam suam. Nimis multa uideor de me, ipse præsertim: sed omni huic sermoni propositū est, non ut ingenium & eloquentiam meā perspicias, unde longē absūm, sed ut laborem & industriam. Cū igitur essem in plurimis causis & in principibus patronis quinquennium ferē uersatus: tum in patrocinio Siciliensi maximē in certamen ueni designatus adilis cū designato consule Hortensio. Sed quoniam omnis hic sermo noster non solum enumerationem oratoriam,

uerum etiam præcepta quædā desiderat, quid tanquam notandum & animaduertendum sit in Hortensio, breuiter licet dicere. Nam is post consulatum (credo quod uideret ex consularibus neminem esse secum comparandum, negligeret autem eos qui consules non fuissent) summum illud suum studium remisit, quo à puero fuerat incensus, atq; in omnium rerum abundantia uoluit beatius, ut ipse putabat, remissiùs certè uiuere, primus & secundus annus & tertius tantum, quasi de picturæ ueteris colore detraxerit, quantum non quiuiss unus ex populo, sed existimator doctus et intelligens posset cognoscere. Longius autem procedens, & in cæteris eloquentiæ partibus, tum maximè in celeritate & continuatiōe uerborum adharefcens, sui dissimilior uidebatur fieri quotidie. Nos autem non desistebamus, cum omni genere exercitationis, tum maximè stylo nostrum illud quod erat, augere quantumcunq; erat. Atque (ut multa omitam) in hoc spacio, & in ijs post ædilitatem annis, & prætor primus, & incredibili populari uoluntate sum factus. Nam cum propter assiduitatem in causis, & industriam, tum propter exquisitius & minime uulgare orationis genus, animos hominum ad me dicendi nouitate conuerteram. Nihil de me dicam: dicam de cæteris quorum nemo erat qui uideretur exquisitius quàm uulgus hominum studuisse literis: quibus fons perfectæ eloquentiæ continetur. nemo qui philosophiam complexus esset, matrem omnium benefactorum beneq; dictorum: nemo qui ius ciuile didicisset, rem ad priuatas causas, & ad oratoris prudentiam maximè necessariam. nemo qui memoriam rerum Romanarum teneret, ex qua, si quando opus esset, ab inferis locupletissimos testes exci-

taret. nemo qui breuiter, arguteq; incluso aduersario, laxare iudicum animos, atq; à seueritate paulisper ad hilaritatem, risumq; traduceret. nemo qui dilatare posset, atque à propria ac definita disputatione hominis ac temporis, ad communem questionem uniuersi generis orationem traduceret. nemo qui (b) delectandi gratia digredi parumper à causa, nemo qui ad iracundiam magnopere iudicem, nemo qui ad fletum posset adducere. nemo qui animum eius (quod unū est oratoris maximè proprium) quocunq; res postularet, impelleret. Itaq; cū iam penè euanuisset Hortensius, & ego anno meo sexto autem post illum consulem consul factus essem, reuocare se ad industriam cœpit: ne cū pares honore essemus, aliqua re superiores uideremur. Sic duodecim post meū consulatum annos in maximis causis, cū ego mihi illū, sibi me ille anteferebat, coniunctissimè uersati sumus: consulatusq; meus, qui illum primò leuiter perstrinxerat, idem nos rerum mearum gestarū, quas ille admirabatur, laude coniunxerat. Maximè uerò perspecta est utriusq; nostrū exercitatio paulò antequam perterritum armis hoc studium, Brute, nostrum conticuit subito, & obmutuit: cum lege Pompeia ternis horis ad dicendū datis ad causas simillimas inter se, uel potius easdem noui ueniebamus quotidie: quibus quidē causis tu etiā, Brute, præstō fuisti, complureisq; & nobiscum et solus egisti: ut qui nō satis diu uixerit Hortensius, tamen hunc cursum cōfecerit, annis ante decem causas agere cœpit, quā tu es natus: idē quartosexagesimo anno per paucis ante mortem diebus unā tecū socerū tuum defendit Appium. Dicendi autē genus quod fuerit in utrōq; orationes utriusq; etiam posteris nostris indicabunt. Sed si querimus, cū

adoleſcens magis floruerit dicendo quàm ſenior Hortenſius, cauſas reperiemus ueriſimas duas: primum, quòd genus erat orationis Aſiaticum, adoleſcentiæ magis con- ceſſum quàm ſenectuti. Genera autem Aſiaticæ dictio- nis duo ſunt. Vnum ſententioſum & argutum, ſenten- tijs non tam grauib; & ſeueris quàm concinnis et ue- nuſtis, qualis in hiſtoria Timæus; in dicendo autem pue- ris nobis Hierocles Alabandæus: magis etiam Meneclæſ frater eius fuit, quorū utriuſq; orationes ſunt in primis, ut Aſiatico in genere, laudabiles. Aliud autē genus eſt non tam ſententijs frequentatum, quàm uerbis uolucere atq; incitatu: quali eſt nunc Aſia tota, nec ſumme ſolū or- ationis, ſed etiam exornato et faceto genere uerborum: in quo fuit Aechylus Gnidiuſ, & meus æqualis Mileſiuſ Aechmẽs. In ijs erat admirabilis orationis curſus, orna- ta ſententiarum concinnitas non erat. Hæc autem (ut di- xi) genera dicen- di aptiora ſunt adoleſcentibus, in ſeni- bus grauitatem non habent. Itaq; Hortenſiuſ utrūq; ge- nere florens, clamores faciebat adoleſcens. Habebat enim & Meneclium illud ſtudium crebrarum uenularumq; ſententiarum: in quibus, ut in illo Græco, ſic in hoc erant quedā magis uenuste dulceſq; ſententiæ quàm aut ne- ceſſariæ, aut interdum utiles. Et erat oratio cū incita- ta(a) et uibrans, tū etiam accurata et polita. Non pro-

borumq; astricta comprehensio, summā hominū admirationem excitabat. Sed cū iam honores & illa senior auctoritas grauius quiddā requirerent, remanebat idem, nec decebat idem: quodq; exercitationem, studiumq; dimiserat quod in eo fuerat acerrimum, concinnitas illa, crebritasq; sententiarum pristina manebat: sed ea uestitu illo orationis, quo consueuerat, ornata non erat. Hoc tibi ille, Brute, minus fortasse placuit: quā placuisset, si illū flagrantem studio et florentem facilitate audire potuisses. Tum Brutus: Ego uerò, inquit, & ista quæ dicis uideo qualia sint, & Hortensium magnū oratorem semper putauī, maximeq; probaui pro Messala dicentem, cū tu absuisti. Sic ferūt, inquam: idq; declarat totidem, quot dixit (ut aiunt) scripta uerbis oratio. Ergo illo Crasso cōsule, et Scæuola, usq; ad Paulum & Marcellum consules floruit: nos in eodē cursu fuimus à Sylla Dictatore ad eosdem ferè consules. Sic Qu. Hortensij uox extincta futo suo est, nostra publico. Melius quæso omnare, inquit Brutus. Sit sanè, ut uis, inquam, & id non tam mea causa quā tua: sed fortunatus illius exitus, qui ea non uidit, cū fierent, quæ prouidit futura. Sæpè enim inter nos impendentes casus defleuimus, cū bellū ciuile causas in priuatorum cupiditatibus inclusas, pacis spem à publico consilio esse exclusam uideremus. sed illum uidetur felicitas ipsius, quæ semper est usus, ab eis miserijs quæ consecutæ sunt, morte uindicasse. Nos autem, Brute, quoniam post Hortensij clarissimi oratoris mortem orbe eloquentiæ quasi tutores relictī sumus, domū teneamus eam septam liberali custodia: & hos ignotos atq; impudentes procos repudiemus: tueamurq; ut aduliā uirginē castè, et ab armatorū impetu

quantum possumus prohibeamus. Equidem etsi doleo me in uitam paulò serius tanquam in uiam ingressum, priusquam confectū iter sit, in hanc Reipub. noctem incidisse: tamen ea consolatione sustentor, quam tu mihi, Brute, adhibuisti tuis suauissimis literis, quibus me forti animo esse oportere censebas: quòd ea gessissem quæ de me etiam, me tacente, ipsa loquerentur, mortuòq; utuerent. Quæ si rectæ essent, salutis Reip. sin secus, meritu ipso testimonium meorū de Repub. consiliorum darent. sed in te intuens, Brute, (b) doleo, cuius in adolescentiam per medias laudes, quasi quadrigis uehentem transuersa incurrit misera fortuna Reipub. hic me dolor tangit, hæc me cura sollicitat, & hunc mecum socium eiusdem & amoris & iudicij. Tibi fauimus, te tua frui uirtute cupimus, tibi optamus eam Rempub. in qua duorū generum amplissimorum renouare memoriam, atq; augere possis. Tuum enim forum, tuum erat illud curriculum, tu illuc ueneras unus qui non linguam modò acuis ses exercitatione dicendi: sed & ipsam eloquentiam locupletauisses grauiorum artium instrumento, & ijsdem artibus decus omne uirtutis cū summa eloquentiæ laude iunxisses. Ex te duplex nos afficit sollicitudo, quòd & ipse Rep. careas, et illa te. Tu tamen etsi cursum ingenij tui, Brute, premit hæc importuna clades ciuitatis: contine te in tuis perennibus studijs, & effice id quod iam propemodum, uel planè potius effecerat: ut te eripias ex ea quam ego congeſsi in hunc sermonem, turba patronorum. Nec enim decet te ornatum uberrimis artibus, quas cum domo haurire non posses, accersiuisſi ex urbe ea quæ domus est semper habita doctrinæ, numerari in uulgo patronorum. Nam quid te exercuit Pammenes,

uir longè eloquentissimus Græciæ? Quid illa uetus Aca-
denia, atque eius hæres Aristus, hospes & familiaris
meus: siquidem similes maioris partis oratorum futuri
sumus: nonne cernimus uix singulis etatibus binos ora-
tores laudabileis constituisse? Galba fuit inter tot æquales
unus excellens: cui, quemadmodum accepimus, & Cato
sedebat senior, & qui temporibus illis etate inferiores
fuerunt, Lepidus postea, deinde Carbo. Nam Græchi in
concionibus multo faciliore & liberiore genere dicen-
di, quorum tamen ipsorum ad etatem laus eloquentiæ
perfecta nondū fuit, Antonius, Crassus: post Cotta, Sul-
pitius, Hortensius. nihil dico amplius. tantum dico, si
mihi accidisset, ut numerarer in multis, ✱ si operosa est
concurratio magis opportunorum.

M. T. CICERONIS

AD M. BRVTVM

Orator.

(a)

197



TRVM difficilius aut maius esset, ne-
gare tibi sepius idem roganti, an effice-
re id quod rogares, diu multumq; Bru-
te, dubitauī. Nam & negare ei quem unio
cē diligerem, cuiq; me charissimum esse sentirem, præ-
sertim & iusta petenti, & præclara cupienti, durum ad-
modum mihi uidebatur: & suscipere tantam rem, quan-
tam non modò facultate consequi difficile esset, sed et-
iam cogitatione complecti, uix arbitrabar esse eius
qui uereretur reprehensionem doctorum atq; prudenti-

tium. Quid enim est maius quàm cùm tanta sit inter oratores bonos dissimilitudo, iudicare quæ sit optima species, & quasi figura dicendi? Quod quoniam me sapius rogas, aggrediar, non tam perficiundi spe, quàm experiundi uoluntate. Malo enim, cum studio tuo sim obsecutus, desiderari à te prudentiam meam, quàm si id non fecerim, beneuolentiam. Queris igitur, idq; iam sapius, quod eloquentiæ genus probem maxime, & quale mihi uideatur illud cui nihil addi possit, quod ego summum & perfectissimum iudicem. In quo uercore si id quod uis effecero, eumq; oratorem quem quæris expressero, tandem studia multorum: qui desperatione debilitati, experiri id uolent quod se assequi posse diffidant. Sed par est omnes omnia experiri, qui res magnas & magnopere expetendas concupiuerunt. Quod si quem aut natura sua, aut illa præstantis ingenij uis, forte deficiet, aut minus instructus erit magnarum artium disciplinis: teneat tamen eum cursum quem poterit: prima enim sequentem, honestum est in secundis tertijsq; consistere. An in poëtis, non Homero soli locus est (ut de Græcis loquar) aut Archilochi, aut Sophocli, aut Pindari: sed horum uel secundis, uel etiam infra secundos. Nec uerò Aristotelem in philosophia deterruit à scribendo amplitudo Platonis: nec ipse Aristoteles admirabili quadam scientia & copia, cæterorum studia restinxit. Nec solum ab optimis studijs excellentes uiri deterriti non sunt, sed ne opifices quidem se artibus suis remouerūt, qui aut Hyalisi, quem Rhodi uidimus, non potuerunt, aut Coæ Veneris pulchritudinem imitari. Nec simulachro Iouis Olympij, aut Doriphori status deterriti, reliqui minus exper-

ti sunt quid efficere, aut quò progredi possent. Quorum tanta multitudo fuit, tanta in suo cuiusq; genere laus, ut cum summa miraremur, (b) inferiora tamen probaremus. In oratoribus uerò Græcis quidem admirabile est, quantum inter omnes unus excellat. Attamen cum esset Demosthenes, multi oratores magni et clari fuerunt, et antea fuerant, nec postea defecerunt. Quare non est cur eorū qui se studio eloquentiæ dederunt, spes infringatur, aut languescat industria. Nam neq; illud ipsum quod est optimum, desperandum est: et in præstantibus rebus magna sunt ea quæ sunt optimis proxima. Atq; ego in summo oratore fingendo talem informabo qualis fortasse nemo fuit. Non enim quero quis fuerit: sed quid illud, quo nihil possit esse præstantius, quod in perpetuitate dicendi non sepe, atque haud scio an unquam: in aliqua autem parte eluceat aliquando, idem apud alios densius, apud alios fortasse rarius. Sed ego sic statuo, nihil esse in ullo genere tam pulchrum, quo nō pulchrius id sit, unde illud, ut ex ore aliquo quasi imago exprimatur, quod neq; oculis, neque auribus, neq; ullo sensu percipi potest, cogitatione tantū et mente complectimur. Itaque et Phidiæ simulachris, quibus nihil in illo genere perfectius uidemus, et his picturis quas nominavi, cogitare tamen possumus pulchriora. Nec uerò ille artifex cum faceret Iouis formam, aut Minervæ, contemplabatur aliquem è quo similitudinē duceret: sed ipsius in mente insidebat species pulchritudinis eximia quædam, quam intuens, in eaq; defixus, ad illius similitudinem artem et manum dirigebat. Vt igitur in formis et figuris est aliquid perfectum et excellens, cuius ad excogitatam speciem imitando referuntur

ea quæ sub oculos ipsa non cadunt: sic perfectæ eloquentiæ speciem animo uidemus, effigiem auribus querimus. Has rerum formas appollat ideas ille, non intelligendi solum, sed etiam dicendi grauiſſimus author et magister. Plato: easq; gigni negat, & ait semper esse, ac ratione & intelligentia contineri: cætera nasci, occidere, fluere, labi, nec diutius esse uno & eodem statu. Quicquid est igitur de quo ratione & uia disputetur, id est ad ultimam sui generis formam speciemq; redigendum.

Ac uideo hanc primam ingressionem meam non ex oratoris disputationibus ductam, sed è media philosophia repetitam: & eam quidem cum antiquam, tum subobscuram, aut reprehensionis aliquid, aut certe admirationis habituram. Nam aut mirabuntur quid hæc pertineant ad ea quæ querimus, quib. satisfaciet res ipsa cognita, ut non sine causa altè repetita uideatur: aut reprehendent quod inusitatas uias indagemus, tritas relinquamus. Ego autè & me sæpè noua uideri dicere intelligo, cum per uetera dicā, sed inaudita plerisq;: & fateor me oratorem, si modò sim, aut etiam quicumq; sim, non ex rhetorū (a) officinis, sed ex Academiæ spacijs ex- 198
titisse. Illa enim sunt curricula multipliciū uariorumq; sermonū, in quibus Platonis primum sunt impressa uestigia: sed et huius & aliorum philosophorum disputationibus & exagitatus maximè orator est, & adiutus. Omnis enim ubertas, et quasi sylua dicendi ducta ab illis est, nec satis tamen instructa ad forenses causas, quas, ut illi ipsi dicere solebant, agrestioribus musis reliquerunt: sic eloquentia hæc forensis spreta à philosophis, et repudiata, multis quidem illa adiumentis, magnisq; caruit: sed tamè ornata uerbis atq; sententijs iactationem

habuit in populo, nec paucorum iudicium reprehensionemque pertimuit. Ita et doctis eloquentia popularis, et disertis elegans doctrina defuit. Positum sit igitur in primis, quod post magis intelligatur, sine philosophia non posse effici, quae quærimus, eloquentem. Non ut in ea tamen omnia sint, sed ut sic adiuvet ut palestra histrionem: parua enim magnis sæpè rectissime conferuntur. nam nec latius, nec copiosius de magnis varijsque rebus sine philosophia potest quisquam dicere: siquidem etiam in Phædro Platonis hoc Periclem præstitisse cæteris dicit oratoribus Socrates, quod is Anaxagoræ Physici fuerit auditor, à quo censet eum, cum alia præclara quedam et magnifica didicisset, uberè et fecundum fuisse, gnarumque (quod est eloquentiæ maximum) quibus orationis modis, quæque animorum partes pellarentur, quod idem de Demosthene existimari potest, cum ius ex epistolis intelligi licet quam frequens fuerit Platonis auditor. Nec uerò sine philosophorum disciplina genus et speciem cuiusque rei cernere, neque eam definiendo explicare, nec tribuere in partes possumus, nec iudicare quæ uera, quæ falsa sint, neque cernere consequentia, repugnantia uidere, ambigua distinguere. Quid dicam de natura rerum? cuius cognitio magnam orationis suppeditat copiam, de uita, de officijs, de uirtute, de moribus, sine multa earum ipsarum rerum disciplina aut dici, aut intelligi posse: ad has tot tantasque res adhibenda sunt ornamenta innumerabilia, quæ sola tum quidem tradebant ut ab ijs qui dicendi numerabatur magistri. Quo fit ut ueram illam et absolutam eloquentiam nemo consequatur, quod alia intelligendi, alia dicendi disciplina est, et ab alijs rerum, ab alijs uerborum doctrina quæritur.

Itaq; M. Antonius, cui uel primas eloquentie patrum
nostrorum tribuebat ætas, uir natura peracutus et pru-
dens. in eo libro quem unum reliquit: disertos ait se ui-
disse multos, eloquentē omnino neminem. Insidebat ui-
delicet in eius mente species eloquentie, quam cernebat
animo, re ipsa nō uidebat. Vir autem acerrimo ingenio
(sic enim fuit) multa & in se, & in alijs desiderans, ne-
minem (b) pianē qui rectē appellari eloquens posset, ui-
debat. Quod si ille nec se, nec L. Crassum eloquentē pu-
tauit, habuit profectō comprehensam animo quandam
formam eloquentie: cui quoniam nihil deerat, eos qui-
bus aliquid, aut plura deerant, in eam formam non po-
terat includere. Inuestigemus hūc igitur, Brute, si possi-
mus, quē nunquam uidit Antonius, aut qui omnino nul-
lus unquam fuit, quem si imitari atque exprimere non
possumus, quod idem ille uix deo concessum esse dice-
bat: attamen qualis esse debeat, poterimus fortasse dice-
re. Tria sunt omnino genera dicendi, quibus in singulis
quidam floruerunt: per æquē autem, id quod uolumus,
per pauci in omnibus. Nam & grandiloqui, ut ita di-
cam, fuerunt cum ampla & sententiarum gravitate, &
maiestate uerborum, uehemētes, uarij, copiosi, graues,
ad permouendos & conuertendos animos instructi &
parati: quod ipsum alij aspera, tristi, horrida oratione,
neq; perfectā, neq; conclusā: alij leui, & instructa, &
terminata. Et contrā, tenues, acuti, omnia docentes, &
dilucidiora, non ampliora facientes, subtili quadam &
pressa oratione limati. in eodemq; genere alij callidi,
sed impoliti, & consultō rudium similes & imperito-
rum; alij in eadem ieiunitate concinniores, id est faceti,
florentes etiam & leuiter ornati. Est autē quiddā inter-

iectus intermedius, & quasi temperatus, nec acumine posteriorum, nec fulmine utens superiorum, uicinus am-
 borum, & in neutro excellens, utriusque particeps, uel
 utriusq; si uerum querimus, potius expers. Isq; uno te-
 nore, ut aiunt, in dicendo fluit, nihil adferens præter fa-
 cultatem & æqualitatem, aut addit aliquos ut in coro-
 na toros, omnemq; orationē ornamentis modicis uerbo-
 rum sententiarumq; distinguit. Horum singulorum ge-
 nerum quicumq; uim singuli consecuti sunt, magnum in
 oratoribus nomen habuerunt. Sed querendum est, sa-
 tis ne id quod uolumus effecerint. Videmus enim fuisse
 quosdam qui iisdem ornate ac grauitè, iisdem uersute &
 subtiliter dicerent. Atq; utinam in Latinis talis oratoris
 simulachrum reperire possimus: esset egregium non
 querere externa, domesticis esse cōtentos. Sed ego idem
 qui in illo sermone nostro, qui est expositus in Bruto,
 multū tribuerim Latinis, uel ut hortarer alios, uel quod
 amarem meos: recordor longè omnibus unum anteferre
 Demosthenem, qui uim accommodarit ad eam quam
 sentiam eloquentiam, non ad eam quam in aliquo ipse
 cognouerim. Hoc nec grauior extitit quisquā, nec calli-
 dior, nec temperatiōr. Itaq; nobis monendi sunt ij quo-
 rum sermo imperitus increbuit, qui aut dici se desiderant
 Atticos, aut ipsi Atticè uolunt dicere, ut mirentur hunc
 190 maximè, quo Athenas quidē (a) ipsas magis credo fuisse
 se Atticas. quid enim sit Atticum discant, eloquentiamq;
 ipsius uiribus, nō imbecillitate sua metiantur. Nūc enim
 tantum quisq; laudat, quantum se posse sperat imitari:
 sed tamen eos studio optimo, iudicio minus firmo prædi-
 tos, docere quæ sit propria laus Atticorum, non alienū
 puto. Semper oratorum eloquentiæ moderatrix fuit au-

ditorum prudentia. Omnes enim qui probari uolunt, uoluntatem eorum qui audiunt intuentur: ad eamq; & ad eorum arbitrium & nutum totos se fingunt, & accommodant. Itaq; Caria, & Phrygia, & Mysia. quod minime polita minimeq; elegantes sunt, asciuerunt aptū suis auribus opimum quoddam, & tanquam adipale diffusionis genus: quod eorum uicini, non ita lato interiecto mari, Rhodij nunquam probauerunt, Græci autem nullo minus, Athenienses uero funditus repudiauērunt: quorum semper fuit prudens sincerumq; iudicium, nihil ut possent, nisi incorruptum audire & elegans. Eorum religioni cum seruiret orator, nullum uerbum insolens, nullum odiosum ponere audebat. Itaq; hic quem praestitisse diximus ceteris, in illa pro Ctesiphonte oratione longe optima summissus à primo: deinde dum de legibus disputat, pressius: post sensim incedens, iudices ut uidit ardentes, in reliquis exultauit audacius. Ac tamen in hoc ipso diligenter examinante uerborum omnium pondera, reprehendit Aeschines quaedam, & exagitat: illudensq; dura, odiosa, intolerabilia esse dicit. Quin etiam querit ab ipso, cum quidem eum belluam appelleret, utrum illa uerba, an portenta sint: ut Aeschini, ne Demosthenes quidem uideatur Atticè dicere. Facile est enim uerbum aliquod ardens (ut ita dicam) notare, idq; restinctis iam animorum incendijs irridere. Itaq; se purgans iocatur Demosthenes, negat in eo positas esse fortunas Græciæ in hoc in eum, hūc an illūc manum porrexerit. Quonam igitur modo audiretur Mysus aut Phryx Athenis, cum etiam Demosthenes exagitetur ut putidus? Cum uero inclinata ululantiq; uoce more Asiatico canore cœpisset, quis eum ferret? aut quis potius nō

inberet auferri? Ad atticorū igitur aures teretes & re-
 ligiosas qui se accommodant, ij sunt existimandi Atticē
 dicere. Quorum genera plura sunt: hi unum modō qua-
 le sit, suspicantur. Putant enim qui horridē inculte q; di-
 cat, modō id eleganter enucleate q; faciat, eū solum Atti-
 cē dicere. Errant, quōd solum: quōd Atticē, non fallun-
 tur. Istorum enim iudicio si solum illud est Atticum, ne
 Pericles quidem dixit Atticē, cui primae sine controuer-
 sia deserebantur: qui si in tenui genere uteretur, nunquā
 ab Aristophane poēta fulgurare, tonare, permiscere Grae-
 ciam dictus esset. Dicat igitur Atticē uenustissimus ille
 scriptor, (b) ac politissimus Lysias. Quis enim id pos-
 sit negare? dum intelligamus, hoc esse Atticū in Lysia,
 nō quod tenuis sit atq; inornatus: sed quōd nihil habeat
 insolens, aut ineptū. Ornate uerō & grauitē, & copio-
 se dicere, aut Atticorum sit: aut ne sit Aeschines, neue
 Demosthenes Atticus. Ecce autē aliqui se Thucydideos
 esse profitentur, nouum quoddam imperitorum, & in-
 auditum genus. Nam qui Lysia sequuntur, causidicum
 quendā sequuntur: non illum quidē amplum atq; gran-
 dem: subtile & elegantē tamen, et qui in forensibus cau-
 sis possit praeclare consistere. Thucydides autē res gestas
 & bella narrat, & praelia, grauitē sanē, & probe: sed
 nihil ab eo transferri potest ad forensem usum et publi-
 cum. Ipse illae conciones ita multas habent obscuras ab-
 ditasq; sententias, uix ut intelligantur, quod est in ora-
 tione ciuili uitium uel maximum. Quae est autem in
 hominibus tanta peruersitas, ut inuentis frugibus, glan-
 de uescantur? an uictus hominum Atheniensium benefi-
 cio excoli potuit, oratio non potuit? Quis porro un-
 quam Graecorum rhetorum à Thucydide quicquā du-

xit? At laudatus est ab omnibus, fateor: sed ita ut rerum explicator prudens, seuerus, grauis, non ut in iudicijs uersaret causas, sed ut in historijs bella narraret. Itaque quæ nunquā est numeratus orator. Nec uerō si historiam non scripsisset, nomen eius extaret, cum præsertim fuisset honoratus & nobilis. Huius tamen nemo, neque uerborum neque sententiarum grauitatem imitatur: sed cum inutilia quædam & hiantia locuti sunt, quæ uel sine magistro facere potuerunt, germanos se putant esse Thucydidis. Nactus sum etiam qui Xenophontis similem esse se cuperet: cuius sermo est ille quidē melle dulcior, sed à forensi strepitu remotissimus. Referamus nos igitur ad eum quem uolumus inchoandum, & eadem eloquentia informandum, quam in nullo cognouit Antonius. Magnum opus omnino & arduum, Brute, conamur: sed nihil difficile amanti puto. Amo autem, & semper amaui ingenium, studia, mores tuos. Incendor porro quotidie magis: non desidero solum, quo quidem conficior, congressus nostros, consuetudinem uictus, doctissimos sermones requirens tuos: sed etiam admirabili fama uirtutum incredibilium, quæ specie dispares prudentia coniunguntur. Quid enim tam distans, quam à seueritate comitas? Quis tamen unquam te aut sanctior est habitus, aut dulcior? Quid tam difficile, quam in plurimorum controuersijs dijudicandis, ab omnibus diligenter consequeris tamen, ut eos ipsos quos contra statuas, æquos, placatosque dimittas. Itaque efficis, ut cum gratiæ causa nihil facias, omnia tamen sint grata quæ facis. Ergo omnibus terris, una Gallia cōmuni (a) non ardet in
200
cendio, in qua frueris ipse te, cū in Italiæ luce cognoscere, uersarisque in optimorum ciuium uel flore, uel robore.

iam quantum illud est, quod in maximis occupationibus nunquam intermittis studia doctrinae, semper aut ipse scribis aliquid, aut me uocas ad scribendum. Itaque hoc sum aggressus statim Catone absoluto, quem ipsum nunquam attigissem, tempora timens inimica uirtuti, nisi tibi hortanti, et illius memoriam mihi charam excitanti, non parere nefas esse duxissem: sed testificor me à te rogatum, & recusantem hæc scribere esse ausum. uolo enim mihi tecum commune esse crimen, ut si sustinere tantam questionem non potuero, iniusti oneris impositi tua culpa sit, mea recepti: in quo tamen iudicii nostri errorem, laus tibi dati muneris compensabit. SED in omnire difficillimum est, formam, quod *ῥαπαντί* Græcè dicitur, exponere optimi: quod aliud alijs uidetur optimum. Ennio delector, ait quispiam, quod non discedit à communi more uerborum: Pacuuius, inquit alius, omnes apud hunc ornati elaboratiq; sunt uersus, multa apud alterum negligentius. fac alium Accio: uaria enim sunt iudicia, ut in Græcis, nec facilis explicatio, quæ forma maximè excellat. In picturis alios horrida, inculta, abdita & opaca: contra alios nitida, læta, collustrata delectat. Quid est quo præscriptum aliquod, aut formulam exprimas, cum in suo quodque genere præstet, & genera plura sint? Hac ego religione non sum ab hoc conatu repulsus, existimauiq; in omnibus rebus esse aliquid optimum, etiam si lateret: idq; ab eo posse qui eius rei gnarus esset, iudicari. Sed quoniam plura sunt orationum genera, eaq; diuersa, neq; in unam formam cadunt omnia: Laudationum, scriptionum, & historiariū, & talium suasionum qualem Isocrates fecit Panegyricum, multiq; alij qui sunt nominati Sophi-

ſta, reliquarumq; rerum formam quæ abſunt ab ſoreniſſi
 contentione, eiusq; totius generis quod Græcè ἐνιδει-
 νῆμον nominatur, quod quaſi ad inſpiciendum delecta-
 tionis cauſa comparatum eſt, non complectar hoc tem-
 pore, non quò negligenda ſit: eſt enim illa quaſi nutrix
 eius oratoris quem informare uolumus, & de quo moli-
 mur aliquid exquisitius dicere. Ab hac & uerborum
 copia alitur, & eorum conſtructio & numerus liberio-
 re quadam fruitur licentia. Datur etiam uenia concinnu-
 tati ſententiarum: & arguti, certiꝫ, & circunſcripti
 uerborum ambitus conceduntur: de indiſtincta; non ex
 inſidijs, ſed aperte ac palàm elaboratur, ut uerba uerbis
 quaſi demenſa & paria reſpondeant, ut crebrò conſe-
 rantur (b) pugnantia, comparenturq; contraria: & ut
 pariter extrema terminentur, eundemq; referant in ca-
 dendo ſonum quæ in ueritate cauſarum & rariuſ mul-
 to facimus, & certè occultius. In Panathenæico autem
 Iſocrates ea ſtudioſe conſectatum fatetur. Non enim ad
 iudiciorū certamen, ſed ad uoluptatem aurium ſcripſe-
 rat. Hæc tractaſſe Thraſymachum Chalcedonium pri-
 mum, & Leontinum ferunt Gorgiam Theodorum in-
 de Byzantium, multoſq; alios quos Λογολαυδάτοις
 appellat in Phædro Socrates: quorum ſatis arguta mul-
 ta, ſed ut modò primumq; naſcentia, minuta & uerſicu-
 lorum ſimilia quedam, nimiumq; depicta. quò magis
 ſunt Herodotus Thucydidesq; mirabiles, quorum ætas
 cū eorum in tempora quos nominauimus incidiſſet, lon-
 giſſimè tamen ipſi à talibus delicijs, uel potius ineptijs
 abſuerunt. Alter enim ſine ullis ſalebris, quaſi ſedatus
 annis fluit: alter incitator fertur, & de bellicis rebus
 canit etiam quodammodo bellicum, primisq; ab his

(ut ait Theophrastus) historia commota est, ut auderet
 uberius quàm superiores, et ornatiùs dicere. Horum æ-
 tati successit Isocrates, qui præter ceteros eiusdem gene-
 ris laudatur semper à nobis, nonnunquam, Brute, leui-
 ter et eruditè repugnante te. Sed credas mihi fortasse,
 si quid in eo laudem cognoueris. Nam cum concisus cì
 Thrasymachus minutis numeris uideretur, et Gorgias,
 qui tamè primi traduntur, arte quadam uerba iunxisse:
 Thucydides autem præfractor, nec satis (ut ita dicam)
 rotundus: primus instituit dilatare uerbis, et molliori-
 bus numeris explere sententias. In quo cum doceret eos
 qui partim in dicendo, partim in scribendo principes ex-
 titerunt, domus eius officina habita eloquentie est. Ita-
 que ut ego cum à nostro Catone laudabar, uel reprehèn-
 di me à ceteris facile patiebar: sic Isocrates uidetur testi-
 monio Platonis aliorum iudicia debere contemnere.
 Est enim (ut scis) quasi in extrema pagina Phædri his
 ipsis uerbis loquens Socrates: Adolescens etiam nunc,
 ô Phædre, Isocrates est. Sed quid de illo augurer, lubet
 dicere. Quid tandem, inquit ille? Maiore mihi ingenio
 uidetur esse quàm ut cum orationibus Lysie cõparetur:
 præterea ad uirtutem maior in doles, ut minimè mirum
 futurum sit, si cum ætate procefferit, aut in hoc oratio-
 num genere, cui nunc studet, tantum, quantum pueris,
 reliquis præstet omnibus qui unquam orationes attige-
 runt: aut si contentus his non fuerit, diuino aliquo animi
 motu maiora concupiscat: inest enim natura philosophia
 in huius uiri mente quedam. Hæc de adolescente Isocra-
 te Socrates auguratur. at ea de seniore scribit Plato, et
 scribit æqualis, et quidẽ exagorator omnium rhetorũ hunc
 201 nurratur unum: me aut qui Isocratem nõ (a) diligunt, unã

Isocrates nunc pater
 uenit.

cum Socrate & Platone errare patiantur. Dulce igitur orationis genus, et solutum & effluens, sententijs argutum, uerbis sonans est in illo epideictico genere, quod diximus proprium Sophistarum, pompe quam pugne aptius, gymnasijs et palæstræ dicatum, spretum & pulsum foro. Sed quod educta huius nutrimentis eloquentia est, ipsa se postea colorat & roborat, non alienum fuit de oratoris quasi incunabulis dicere. Verum hoc ludorum atq; pompe: nos autem iam in aciem dimicatio- nemq; ueniamus. Quoniam tria uidenda sunt oratori, quid dicat, & quo quicq; loco, & quomodo, dicendum omnino est quid sit optimum in singulis: sed aliquantò secus, atq; in tradenda arte dici solet, nulla præcepta ponemus: neq; enim id suscepimus, sed excellentis eloquentiæ speciem & formam adumbrabimus: nec quibus rebus ea paretur exponemus, sed qualis nobis esse uideatur. ac duo breuiter prima: sunt enim non tam insignia ad maximam laudem quam necessaria, & tamen cum multis penè communia. Nam & inuenire & iudicare quid dicas, magna illa quidem sunt, & tanquam animi instar in corpore, sed propria magis prudentiæ quam eloquentiæ: quæ tamen in causa est uacua prudentiæ? No- uerit igitur hic quidem orator, quem summum esse uolu- mus, argumentorum et rationum locos. Nam quoniam, quicquid est quod in controuersia, aut in contentione uersetur: in eo aut sit ne, aut quid sit, aut quale sit, quaeritur. sit ne? signis. quid sit? definitionibus. quale sit? re- Et prauisq; partibus. quibus ut uti possit orator, non ille uulgaris, sed hic excellens, à proprijs personis & tem- poribus semper, si potest, auocat controuersiam. Latius enim de genere quam de parte disceptare licet, ut quod

Genus Epideicti-
nutrimentis elo-
quentiæ

Uidenda Oratori

Inuentio
Inuenire & iudi-
care. punde-
tis propna.
Locos ubi sit

Status tres.

ad qñone in-
ta reuocanda
finita

in uniuerso sit probatum, id in parte sit probari necesse. Hæc igitur quæstio à proprijs personis & temporibus, ad uniuersi generis orationem traducta, appellatur thesis. In hac Aristoteles adolescentes, non ad Philosophorum morem tenuiter differendi, sed ad copiam rhetorum in utranq; partem, ut ornatus & uberius dici possit, exercuit. Idemq; locos, sic enim appellat, quasi argumentorū notas tradidit, unde omnis in utranq; partem traheretur oratio. Facile igitur hic noster (non enim declamatorem aliquem de ludo, aut rabulam de foro, sed doctissimum et perfectissimum quærimus) quoniam loci certi traduntur, percurreret omnes, utetur aptis generatim, discet ex quo emanant etiam qui cōmunes appellantur loci: nec uerò utetur imprudenter hac copia, sed omnia expendet, & seliget. Non enim semper, nec in omnibus causis, ex iisdem argumentorum momenta sunt. iudicium ergo adhibebit, nec inueniet solum quid dicat, sed etiam expendet. Nihil enim (b) feracius ingenijs, his præsertim quæ disciplinis exculta sunt. Sed ut segetes fecundæ & uberes non solum fruges, uerum herbas etiam effundunt inimicissimas frugibus, sic interdum ex illis locis aut leuia quædam, aut causis aliena, aut non utilia gignuntur: quorum ab oratoris iudicio delectus magnus adhibebitur. Quoniam modo ille in bonis hærebit & habitabit suis? aut molliet duras? aut occultabit quæ dilui non poterunt, atq; omnino opprimet, si licebit: aut abducet animos: aut aliud afferet quod oppositum probabilius sit, quàm illud quod obstabit? iam uerò ea quæ inuenerit, quæ diligentia collocabit? quoniam id secundum erat de tribus. Vestibula nimirum honesta, aditusq; ad causam faciet illustres, cūq; animos prima aggressio=

Delectus in locis
adhibendus

Collocatio.
Tanti oratio
Vestibula qualia

ne occupauerit, infirmabit excludetq; contraria: de fir-
missimis, alia prima ponet, alia postrema, inculcabitq;
leuiora. Atque in primis duabus dicendi partibus qualis
esset, summam breuiterq; descripsimus. Sed ut ante di-
ctum est in his partibus, et si graues atque magnae sint,
minus & artis est, & laboris. Cum autem quid, & quo lo-
co dicat, inuenerit, illud est longè maximū, uidere quo-
nam modo. Scitum est enim quod Carneades noster dice-
re solebat, Clitomachum eadem dicere, Carneadem au-
tem eodem etiam modo dicere. Quod si in philosophia
tantum interest, quemadmodum dicas, ubi res spectatur,
non uerba penduntur: quid tandem in causis existiman-
dum est, quibus totis moderatur oratio? Quod quidem
ego, Brute, ex tuis literis sentiebam, nō te id scitari qua-
lem ego in inueniendo, et in collocanda summū esse ora-
torem uellem: sed id mihi querere uidebare, quod genus
ipsius orationis optimum iudicārē. Rem difficilem (dij
immortales) atque omnium difficillimam. Nam cum est
oratio mollis & tenera, & ita flexibilis, ut sequatur
quocunq; torqueatur: tum et naturae uariae, & uoluntates,
multum inter se distantia effecerunt genera dicendi. Flu-
men alijs uerborum, uolubilitasq; cordi est, qui ponunt
in orationis celeritate eloquentiam. Distincta alios, &
interpuncta, interualla morae, respirationesq; delectant.
Quid potest esse tam diuersum? tamen est in utrōq; ali-
quid excellens. Elaborant alij lenitate, & equabilitate,
& puro quasi quodam & candido genere dicendi. Ecce
aliqui duriatē, et seueritatē quandam uerbis, et ora-
tionis quasi moesticiā sequuntur: quodq; paulo ante diui-
simus, ut alij graues, alij tenues, alij temperati uellent ui-
deri, quot orationum genera esse diximus, totidem ora-

Argumētū

Locutio longior
excellenior.

torum reperiuntur. Et quoniam cœpi iam cumulatus
hoc munus augere, quàm à te postulatum est: tibi enim
tantū de orationis genere querenti, respondi etiam bre-
uiter de inueniendo et collocando, ne nunc (a) quidem
solum de orationis modo dicam, sed etiam de actionis,
ita prætermissa pars nulla erit, quandoquidem de me-
moria nihil est hoc in loco dicendum, quæ communis est
multarum artium. Quomodo autem dicatur, id est in duo-
bus, in agendo et in loquendo. Est enim actio quasi cor-
poris quædam eloquentia, cum cōstet ē uoce atq; motu.
Vocis mutationes totidem sunt, quot animorū, qui ma-
ximè uoce commouentur. Itaq; ille perfectus quem iam
dudū nostra indicat oratio, utcumq; se affectum uideri,
et animum audientis moueri uolet, ita certum uocis ad-
mouebit forum: de quo plura dicerem si hoc præcipienti
di tempus esset, aut si tu hoc querereres. dicerem etiam de
gestu cū quo iunctus est uultus, quibus omnibus dici uix
potest quantum intersit, quemadmodum utatur ora-
tor. Nam et infantes actionis dignitate eloquentiæ sæ-
pè fructum tulerunt, et disertī deformitate agendi mul-
ti infantes putati sunt. ut iam non sine causa Demosthe-
nes tribuerit et primas, et secundas, et tertias actioni.
Si enim eloquentia nulla sine hac, hæc autē sine eloquen-
tia tanta est, certè plurimū in dicendo potest. Volet
igitur ille qui eloquentiæ principatum petet, et contenta
uoce atrociter dicere, et summissa leniter, et inclinata
uideri grauis, et inflexa miserabilis. Mira est enim quæ-
dam natura uocis. cuius quidem ē tribus omnino sonis,
inflexo, acuto, graui, tanta sit, et tam suauis uarietas
perfecta in cantibus. Est autem in dicēdo etiam quidam
cantus obscurior, non hic ē Phrygia et Caria rhetorum

Modus dicendi in
duobus.
Actio quod

epilogus penè canticum, sed ille quem significat Demosthenes & Aeschines: cum alter alteri obijcit uocis flexiones. Dicit plura etiam Demosthenes, illumq; sæpe dicit uoce dulci & clara fuisse. In quo etiam illud notandum mihi uidetur ad studium persequende suauitatis in uocibus: ipsa enim natura, quasi modularetur hominum orationem, in omni uerbo posuit acutam uocem, nec una plus, nec à postrema syllaba citra tertiam, quo magis naturam ducem ad aurium uoluptatem sequatur industria. Ac uocis quidem bonitas optanda est (non est enim in nobis) sed tractatio atque usus in nobis. ergo ille princeps uariabit, & mutabit, omnis sonorum tum intendens tum remittens persequetur gradus: idemque motu sic utetur, nihil ut supersit in gestu. Status erectus & celsus, rarus incessus, nec ita longus: excursio moderata, eaq; rara, nulla mollitia ceruicium, nulla argutiae digitorum, non ad numerum articulus cadens, trunco magis toto seipso moderans, & uirili laterum flexione, brachij proiectione in contentionibus, contractione in remissis. Vultus uerò qui secundum uocem plurimum potest quantam effert tum dignitatem, tum uenustatem, in quo cum effeceris, neque id ineptum aut uultuosum (b) sit, tum oculorum est quædam magna moderatio. Nam ut imago est animi uultus, sic indices oculi, quorum & hilaritatis & uicissim tristitiæ modû, res ipse de quibus agetur temperabunt. Sed iam illius perfecti oratoris, & summæ eloquentiæ species exprimenda est. quem hoc uno excellere, id est oratione: cætera in eo latere, indicat nomen ipsum. Non enim inuentor aut compositor, aut actor hæc complexus est omnia, sed & Græcè ab eloquendo rhetor, & Latine o-

Locutio.

loquens dictus est. Ceterarum enim rerum quæ sunt in oratore, partem aliquam sibi quisque uendicat: dicendi autem, id est eloquendi maxima uis soli huic conceditur. Quanquam enim et philosophi quidam ornate locuti sunt: siquidem et Theophrastus diuinitate loquendi nomen inuenit, et Aristoteles Isocratem ipsum lacepsit, et Xenophontis uoce Musas quasi locutas ferunt: et longè omnium quicumque scripserunt, aut locuti sunt, extitit et grauitate princeps Plato: tamen horum oratio neque neruos, neque aculeos oratorios ac forenses habet. Loquuntur cum doctis, quorum sedare animos malunt quàm incitare: sic de rebus placatis ac minime turbulentis docendi causa, non capiendi loquuntur, ut in eo ipso quòd delectationem aliquam dicendo aucupentur, plus nonnullis quàm necesse sit, facere uideantur. Ergo ab hoc genere non difficile est hanc eloquentiam, de quanunc agitur, secernere. Mollis est enim oratio philosophorum, et umbratilis, nec sententijs, nec uerbis instructa popularibus, nec iuncta numeris, sed soluta liberius: nihil iratum habet, nihil inuidum, nihil atrox, nihil mirabile, nihil astutum: casta, uerecunda, uirgo incorrupta quodammodo: itaque sermo potius quàm oratio dicitur, quanquam enim omnis locutio oratio est: tamen unius oratoris locutio hoc proprio signata nomine est. Sophistarum, de quibus suprà dixi, magis distinguenda similitudo uidetur, qui omnes eosdem uolunt flores, quos adhibet orator in causis, persequi. Sed hoc differunt, quòd cum sit his propositum non perturbare animos, sed placare potius, nec tam persuadere quàm delectare: et apertius id faciunt quàm nos, et crebrius, concinnas magis sententias exquirunt quàm probabi-

Oratio Philosophorum

Sophistarum
no Ora-
tores.

les, à resape discedunt, intexunt fabulas, uerba apertius transferunt, eaq; ita disponunt ut pictores uarietatem colorum, paria paribus referunt, aduersa contrarijs, sepiissimeq; similiter extrema definiunt. Huic generi historia finitima est, in qua et narratur ornatè, et regio sepe aut pugna describitur: interponuntur etiam conciones et hortationes: sed in his tracta quædam et fluens expetitur, non hæc contorta et acris oratio. Ab his non multò secus quàm à poëtis hæc eloquëtia, quàm querimus,

(a) seuocanda est. Nam etiam poëtæ quæstionem attulerunt, quænam esset illud quo ipsi differrent ab oratoribus: numero maximè uidebantur antea et uersu, nunc apud oratores iam ipse numerus increbuit. Quicquid est enim quod sub aurium mensuram aliquam cadit, etiamsi abest à uersu (nam id quidem orationis est uitiū) numerus uocatur, qui Græcè *πυβδος* dicitur. Ita uideo uisum esse nonnullis, Platonis et Democriti locutionem, etsi absit à uersu; tamen quod incitatus feratur, et clarissimis uerborū luminibus utatur, potius poema putandū quàm comīcorū poëtarū: apud quos, nisi quod uersiculi sunt, nihil est aliud quotidiani dissimile sermone: nec tamen id est poëtæ maximum, etsi est eò laudabilius, quòd uirtutes oratoris persequitur, cum uersu sit astrictior. Ego autem etiamsi quorundam grandis et ornata uox est poëtarū, tamen in ea cum licentiam statuo maiorem esse quàm in nobis faciendorum iungen-
dorumq; uerborum, tum etiam nonnullorum uoluptati uocibus magis quàm rebus inseruiunt. Nec uerò si quid unum inter eos simile (id autè est iudicium electioq; uerborum) propterea cæterarum rerum dissimilitudo intelligi non potest, sed id nec dubium est, et si quid habet

H. J. J. J.

Poëtæ.

203

quaestio, hoc tamē ipsum ad id quod propositum est,
 non est necessarium. Seiunctus igitur orator à philoso-
 phorum eloquentia, à sophistarum, ab historicorum, à
 poetarum, explicandus est nobis qualis futurus sit. Erit
 igitur eloquens (hunc enim, authore Antonio, quæri-
 mus) is qui in foro causisq; civilibus ita dicet, ut prom-
 bet, ut delectet, ut flectat. probare necessitatis est, dele-
 ctare suauitatis, flectere uictorie. Nam id unum ex o-
 mnibus ad obtinēdas causas potest plurimum. Sed quot
 officia oratoris, tot sunt genera dicendi. Subtile in pro-
 bando, modicum in delectando, uehemens in flectendo,
 in quo uno us omnis oratoris est. Magni igitur iudicii,
 summe etiam facultatis esse debet moderator ille, et
 quasi temperator huius tripartite uarietatis. Nam et
 iudicabit quid cuiq; opus sit, et poterit quocunq; mo-
 do postulabit causa dicere. Sed est eloquentie, sicut re-
 liquarum rerum, fundamentum sapientie. Vt enim in ui-
 ta, sic in oratione nihil est difficilius quàm quid deceat
 uidere. *ὑπέρον* appellant hoc Græci: nos dicamus sanè
 decorum, de quo præclare et multa præciuntur, et
 res est cognitione dignissima. Huius ignoratione nō mo-
 do in uita, sed sapissime et in poematis, et in oratione
 peccatur. Est autem quid deceat oratori uidendum, non
 in sententijs solum, sed etiam in uerbis. Non enim omnis
 fortuna, non omnis honos, non omnis authoritas, non
 omnis ætas, nec uerò locus, aut tempus, aut auditor o-
 mnis, eodem (b) aut uerborum genere tractandus est,
 aut sententiarum. semperq; in omni parte orationis, ut
 uita, quid deceat est considerandum: quod et in re de
 qua agitur, positum est, et in personis, et eorum qui
 dicant, et eorum qui audiunt. Itaq; hunc locum longè

officiū oratoris

duo gna.

sapientia funda-
mentum eloquentie

considera orator

Et late patentem philosophi solent in officijs tractare, non cum de recto ipso disputant, nam id quidem unum est, Grammatici in poetis, eloquentes in omni et genere et parte causarum. quàm enim indecorum est de familiaribus cum apud unum iudicem dicas, amplissimis uerbis et locis uti communibus de maiestate populi Romæ summisse et subtiliter? hic genere toto, at persona alij peccant, aut sua, aut iudicum, aut etiam aduersariorum: nec re solùm, sed sepe etiam uerbo: etsi sinere nulla uis uerbi est, tamen eadem res sepe aut probatur, aut reijcitur, alio atq; alio elata uerbo. In omnibusq; rebus uidentum est, quatenus, et si enim suis cuiq; modus est, tam men magis offendit nimium quàm parum. In quo Appelles pictores quoq; eos peccare dicebat, qui non sentirent quid esset satis. Magnus esset locus hic, Brute, quod te non fugit, et magnum uolumen aliud desiderat: sed ad id quod agitur, illud satis. cum hoc decere quod semper usurpamus in omnibus dictis et factis, nimis et maximis, cum hoc, inquã, decere dicimus, illud non decere: et id usquequãq; quantum sit appareat, in altoq; ponatur, aliudq; totum sit, utrum decere an oportere dicas, oportere enim, perfectionem declarat officij, quo et semper utendum est, et omnibus; decere, quasi aptum esse consentaneumq; temporis et personæ: quod cum in factis sapientissime, tum in dictis ualet, in uultu deniq; et gestu, et incessu, contraq; item dedecere. Quod si poeta fingit ut maximum uitium, qui peccat etiam cum probant orationem affingit improbo stulto uel sapientis: si deniq; pictor ille uidit cum immolanda Iphigenia tristis Catichas esset, moerstor Ulysses, moereret Menelaus, obutuendum caput Agamemnonis esse, quoniam summum il-

Oportere quid
decere.

lum luctum penicillo non posset imitari: si deniq; histrio
 quid deceat querit, quid faciendū oratori putemus? sed
 cum hoc tantū sit, quid in causis, earumq; quasi mēbris
 faciat orator, uiderit. Illud quidem perspicuum est, non
 modò partes orationis, sed etiam causas totas, alias alia
 forma dicendi esse tractandas. Sequitur ut cuiusq; ge-
 neris nota queratur et formula, magnum opus et ar-
 duum (ut sepe iam diximus) sed ingredientibus consi-
derandum fuit quid ageremus. Nunc quidem iam quo-
 cunq; feremur, danda nimirū uela sunt. Ac primum in-
 formandus est ille nobis, quē solum quidam uocant At-
 ticum. Summissus est et humilis, consuetudinem imi-
 tans ab indiseritis re, plusquam opinione differens.
 (a) Itaq; eum qui audiunt, quamuis ipsi infantes sint,
 tamen illo modo confidunt se posse dicere. Nam oratio-
 nis subtilitas imitabilis quidē illa uidetur esse existiman-
 ti, sed nihil est experiēti minus. Et si enim non plurimi
 sanguinis est, habeat tamen succum aliquem oportet: ut
 etiam si illis maximis uiribus careat, sit (ut ita dicam)
 I integra uoletudine. Primum igitur eum tanquam ē uin-
 culis numerorū eximamus. Sunt enim quidam (ut scis)
 oratori numeri, de quibus mox agemus, obseruandi ra-
 tione quadam: sed alio in genere orationis, in hoc o-
 mino relinquendi, solutum quiddam sit, nec uagum ta-
 men, ut ingredi liberè, non ut licenter uideatur errare.
 2 Verba etiam uerbis quasi coagmentare negligat. ha-
 bet enim ille tanquam hiatus concursu uocalium molle
 quiddam, et quod indicet non ingratam negligentiam,
 de re hominis magis quàm de uerbis laborantis. Sed erit
 3 uidendum de reliquis, cum hæc duo ei liberiora fuerint,
 circuitus conglutinatioq; uerborum, illa enim ipsa con-

Summissus Orator.
 considerat.

204

Et loquens.

Vitando

tracta & minuta non negligenter tractanda sunt : sed quædam etiam negligentia est diligens. Nam ut mulieres esse dicuntur nonnullæ inornatæ, quas idipsum deceat: sic hæc subtilis oratio etiam incompta delectat. fit enim quiddam in utrôq; quo sit uenustius, sed non ut appareat. tum remouebitur omnis insignis ornatus, quasi margaritarum: ne calamistri quidem adhibebuntur. Fuscati uerò medicamenta candoris & ruboris, omniarepellentur, elegantia modò & mundicia remanebit. Sermo purus erit, et Latinus: dilucidè planèq; dicetur, quid deceat circumspicietur. Vnū aderit, quod quartum numerat Theophrastus in orationis laudibus: ornatum illud. suaue & affluens, acutæ crebræq; sententiæ ponentur, & nescio unde ex abdito erutæ, atq; hoc in oratore dominabitur. Verecundus erit usus oratoriæ quasi suppellectilis: supellex est enim quodammodo nostra, quæ est in ornamentis, alia rerum, alia uerborum. Ornatus autem uerborum duplex: unus simplicium, alter collocatorum. Simplex probatur in proprijs usitatisq; uerbis, quòd aut optime sonat, aut rem maxime explanat. In alienis aut translaturum, aut factum aliunde, ut mutuum: aut factum ab ipso, aut nouum, aut priscum & inusitatum. Sed etiam inusitata ac prisca sunt in proprijs, nisi quòd rarò utimur. Collocata autem uerba habent ornatum, si aliquid cōcinnitatis efficiunt, quod uerbis mutatis non maneat, manente sententia. Nam sententiarum ornamenta quæ permanent, etiamsi uerba mutaueris, sunt illa quidem permulta, sed quæ emineant pauciora. Ergo ille tenuis orator, modò sit elegans, nec in factendis uerbis erit audax, & in transferendis uerecundus & parcus, & in priscis (b) reliquisq; ornamentis &

4

5.

sermone

Ornamenta dupli-

Ornatus uerborum

duplex

Simplex

Collocata

Tenuis orator

quis

uerborum & sententiarum demissior, translatione fortasse crebrior, qua frequentissime sermo omnis utitur, non modo urbanorum, sed etiam rusticorum. Siquidem est eorum gemmare uites, sitire agros, latas esse segetes, luxuriosa frumenta. Nihil horum parum audacter: sed aut simile est illi, unde transferas: aut si res suum nullum habet nomen, docendi causa sumptum, non ludendi uideatur. Hoc ornamento liberius paulo quam ceteris utitur hic summissus, nec tam licenter tamen quam si genere dicendi uteretur amplissimo. Itaque illud indecorum, quod quale sit, ex decoro debet intelligi: hic quoque apparet, cum uerbum aliquod altius transfertur, idque in oratione humili ponitur, quod idem in alia deceret. Illam autem concinnitatem, quae uerborum collocationem illuminat ijs luminibus, quae Graeci quasi aliquos gestus orationis *σχηματα* appellant, quod idem uerbum ab his etiam in sententiarum ornamenta transfertur: adhibet quidem hic subtilis, quem, nisi quod solum, ceteroquin recte quidem uocant Atticum, sed paulo parcius. Nam si ut in epularum apparatu, à magnificencia recedens, non se parcum solum, sed etiam elegantem uideri uolet, eliget quibus utatur. Sunt enim pleraque apta huius ipsius oratoris, de quo loquor, parsimoniae. Nam illa de quibus antè dixi, huic acuto fugienda sunt, paria paribus relata, & similiter conclusa, eodemque pacto cadentia, & immutatione literarum quasi quae sita uenustates, ne elaborata concinnitas & quoddam aucupium delectationis manifestò reprehensum appareat. Itemque si quae uerborum iterationes contentionem aliquam & clamorem requirent, erunt ab hac summissione orationis alienae: ceteris permiscuè poterit uti, continuatione uerbo-

rum, modò relaxet & diuidat, utaturq; uerbis quàm u-
 sitatissimis, translationibus quàm mollißimis: etiam illa
 sententiarum lumina assumat, quæ non erunt uehemen-
 ter illustria. Non faciet remp.loquentem, nec ab inferis
 mortuos excitabit: nec accruatim multa frequentans,
 una complexione deuinciet. Valentiorum hæc laterum
 sunt, nec ab hoc quem informamus aut expectanda, aut
 postulanda. Erit enim ut uoce, sic etiam oratione sup-
 pressior: sed pleraq; ex illis cõuenient etiam huic tenui-
 tati, quanquam iisdem ornamentis utetur horridius, ta-
 lem enim inducimus. Accedit actio non tragica, nec sce-
 na, sed modica iactatione corporis: uultu tamen multa
 conficiens, non hoc quo dicuntur os ducere, sed illo quo
 significant ingenue quo sensu quidq; pronuncient. Huic
 generi orationis aspergentur etiam sales, qui in dicen-
 do nimium quaniũ ualent: quorũ duo genera sunt, unũ
 facetiarum, alterum dicacitatis. utetur utrõq; sed altero
 in narrando (a) aliquid uenuste, altero in iaciendo mit- 205
 tendoq; ridiculo. cuius genera plura sunt: sed nunc aliud
 agimus. Illud admonemus tamen, ridiculo sic usurum
 oratorem, ut nec nimis frequenti, ne scurrile sit: nec sub
 obsceno, ne inimicum: nec petulanti, ne improbum: nec
 in calamitatem, ne inhumanum: nec in facinus, ne odij
 locum risus occupet, neq; aut sua persona, aut iudicum,
 aut tempore alienum. Hæc enim ad illud indecorum
 referuntur. Vitabit etiam quæ sita, nec ex tempore fi-
 cta, sed domo allata, quæ plerunq; sunt frigida. parcet
 & amicitijs, & dignitatibus: uitabit insanabiles con-
 tumelias. tantummodò aduersarios figet, nec costa-
 men semper, nec omnes, nec omni modo. quibus exce-
 ptis sic utetur sale & facetijs, ut ego ex istis nouis Acti-

Actio.

cis talem cognouerim neminem, cum id certè sit uel maximè Atticum. Hanc ego iudico formā summissi oratoris, sed magni tamen & germani Attici: quoniam quicquid est salsum, aut salubre in oratione, id propriū Atticorum est: è quibus tamen non omnes faceti, Lysias satis & Hyperides, Demades præter cæteros fertur, Demosthenes minus habetur, quo quidē mihi nihil uidetur urbanius: sed non tam dicax fuit quàm facetus. est autem illud acrioris ingenij, hoc maioris artis.

VERIVS est aliud, aliquantoq; robustius, quàm hoc humile de quo dictum est. Summissius autem quàm illud de quo iam dicitur, amplissimum. Hoc in genere nervorum uel minimum: suauitatis autem est uel plurimum. Est enim plenius quàm hoc enucleatum, quàm autem illud ornatum copiosumq; summissius. Huic omnia dicendi ornamenta conueniunt, plurimumq; est in hac orationis forma suauitatis, in qua multi floruerunt apud Græcos. Sed Phalereus Demetrius meo iudicio præstitit cæteris, cuius oratio cū sedatè placideq; loquitur, tum illustrant eam quasi stellæ quædam translata uerba atq; immutata. Translata ea dico, ut sæpè iam, quæ per similitudinem ab aliare aut suauitatis aut inopiæ causa transferuntur. Mutata, in quibus pro uerbo proprio subijcitur aliud, quod idē significet, sumptum ex re aliqua consequenti: quod quanquam transferendo fit, tamen alio modo transtulit, cū dixit Ennius: Arcem, & urbē orbas: alio modo, si pro patria arcem dixisset. & horridā Africam terribili tremere tumultu, cū dicit: pro Afris immutat Africam. Hanc hypallagē rhetores, quia quasi summutantur uerba pro uerbis, metonymiam grammatici uocant, quòd nomina transferuntur.

Aristoteles autem translationi hæc ipsa subiungit, & abusionem, quam catachresim uocant, ut cum minus dicimus animum pro paruo, & abutimur uerbis propinquis, si opus est, uel quod delectat, uel quod licet. Iam cum (b) fluxerunt continuæ plures translationes, alia planè fit oratio. Itaq; genus hoc Græci appellant ἀδύνομα, nomine rectè: genere melius ille, qui ista omnia translationes uocat. Hæc frequentat Phalæreus maxime, suntq; dulcissima: & quanquā translatio est apud eum multa, tamen immutationes nusquam crebriores, in idem genus orationis (loquor enim de illa modica ac temperata) uerborum cadunt lumina omnia, multa etiam sententiarum, Latine, eruditaq; disputationes ab eodem explicantur, & loci communes sine contentione dicuntur. Quid multa? è philosophorum scholis tales ferè euadunt, & nisi coràm erit comparatus ille fortior, per se hic quem dico, probabitur. Est quoddam etiam insigne & florens orationis, pictum & expolitum genus, in quo omnes uerborum, omnes sententiarum uilgantur lepôres. Hoc totum è Sophistarum fontibus defluxit in forum, sed spretum à subtilibus, repulsum à grauib; in ea de qua loquor mediocritate consedit. Tertius est ille amplius, copiosus, grauis, ornatus, in quo profectò uis maxima est. Hic est enim cuius ornatum dicendi, & copiam admirate gentes, eloquentiam inciuitatibus plurimùm ualere passæ sunt. Sed hanc eloquentiam quæ cursu magno sonituq; ferretur, quam suspicerent omnes, quā admirarètur, quam se assequi possè diffiderent. Huius eloquentiæ est tractare animos, huius omni modo permouere. Hæc modò perfringit, modò irreptit in sensus, inserit nouas opiniones, euellit insi-

tas. Sed multū interest inter hoc dicendi genus, & superiora. Qui in illo subtili & acuto elaborauit, ut callidē arguteq; diceret, nec quicquam aliū cogitaret, hoc uno profectō magnus orator est, si non maximus, minimeq; in lubrico uersabitur: & si semel constiterit, nunquā cadet. Medius ille autem quem modicum & temperatum uoco, si modō suum illud satis instruxerit, nō extimescit ancipites dicendi, incertosq; casus: etiam si quando minus succedet, ut sepe fit, magnū tamen periculi non adhibet: altē enim cadere non potest. At uerō hic noster quem principem ponimus, grauis, acer, ardens, si ad hoc unum est natus, aut in hoc solo se exercuit, aut huic generi suadet uni, nec suā copiam cū illis duobus generibus temperauit, maxime est contemnendus. Ille enim summissus, quod acutē & ueteratorie dicit, sapiens iam, medius, suauis: hic autem copiosissimus, si nihil est aliud, uix satis sanus uideri solet. Qui enim nihil potest tranquille, nihil leniter, nihil partitē, definitē, distinctē, facitē dicere, praesertim cū causae partim totae sine eo modo, partim aliqua ex parte tractandae, si is non preparatis auribus inflammare rem coepit, furere apud sanos, & quasi inter sobrios bacchari uinolētus uidetur. Tenemus igitur, 206 Brute, quē querimus: sed(a) animo. nam manu si cōprehendissem, ne ipse quidē sua tanta eloquentia mihi persuasisset ut se dimitterem. Sed inuentus profectō est ille eloquens, quem nunquam uidit Antonius. Quis est igitur is? complectar breui, disseram pluribus. Is enim est eloquens, qui & humilia subtiliter, & magna grauiter, & mediocria temperatē potest dicere. Nemo is, inquires, unquam fuit, nec fuerit: ego enim quid desiderem, non quid uiderim disputo. redeoq; ad illam Platonē

nis, de qua dixeram, rei formam & speciem, quam etsi non cernimus, tamen animo tenere possumus. Non enim eloquentem quaero, nec quicquam mortale & caducum: sed illud ipsum, cuius qui sit compos, sit eloquens: quod nihil est aliud, nisi eloquentia ipsa, quam nullis nisi mentis oculis uidere possumus. Is erit igitur eloquens (ut illud idem iteremus) qui poterit parua summisse, modica temperate, magna grauter dicere. Tota mihi causa pro Cecinna de uerbis interdicti fuit, res inuolutas definiendo explicauimus, ius ciuile laudauimus, uerba ambigua distinximus. Fuit ornandus in Manilia lege Pompeius, temperata oratione ornandi copiam persecuti sumus. ius omne retinenda maiestatis Rabinij causa continebatur. Ergo in omni genere amplificationis exarsimus. At haec interdum temperanda & uarianda sunt. Quod igitur in accusationis septem libris non reperitur genus? quod in Habiti? quod in Cornelij? quod in plurimis nostris defensionibus? quae exempla selegissem, nisi uel nota esse arbitrarer, uel posse eligere qui quaerent. Nulla est enim ullo in genere laus oratoris, cuius in nostris orationibus non sit aliqua si non perfectio, at conatus tamen atque adumbratio. non assequimur, at quid deceat uidemus: nec enim nunc de nobis, sed de re dicimus. in quo tantum adest ut nostra miremur, ut usque eo difficiles ac morosifimus, ut nobis non satisfaciat ipse Demosthenes: qui quanquam unus eminet inter omnes in omni genere dicendi, tamen non semper implet aures meas, ita sunt auidae & capaces, & semper aliquid immensum infinitumque desiderant. Sed tamen quoniam & hunc tu oratorem cum eius studiosissimo Pammene, cum esses Athe-

nis, totum diligentissime cognouisti, neque eum dimittis e manibus, et tamen nostra etiam lectitas: uides profecto illum multa perficere, nos multa conari: illum posse, nos uelle, quocumque modo causa poshulet, dicere. sed ille magnus, nam et successit ipse magnis, et maximos oratores habuit aequales: nos magnum fecissemus, siquidem, potuissemus, quod contendimus, peruenire, in ea urbe, in qua (ut ait Antonius) auditus eloquens nemo erat. Atqui, si Antonio Crassus (b) eloquens uisus non est, aut sibi ipse, nunquam Cotta uisus esset, nunquam Sulpitius, nunquam Hortensius. Nihil enim amplius Cotta, nihil leniter Sulpitius, non multa grauius Hortensius. Superiores magis ad omne genus apti, Crassum dico et Antonium: ieiunas igitur huius multiplicis, et aequaliter in omni genere fuisse orationis aures ciuitatis accipimus, easque nos primi, quicumque eramus, et quantulumcumque dicebamus, ad huius generis dicendi audiendi incredibilia studia conuertimus. Quantis illa clamoribus adolescentuli diximus, de supplicio parricidarum? quae nequaquam satis deferuisse post aliquantulum sentire cepimus. Quid enim tam commune quam spiritus uiuis, terra mortuis, mare fluctuantibus, litus eiectis? Ita uiuunt dum possunt, ut ducere animam de caelo non queant: ita moriuntur, ut eorum ossa terram non tangerent: ita iactantur fluctibus, ut nunquam alluantur: ita postremo eiiciuntur, ut ne ad saxa quidem mortui conulescant, et quae sequuntur. Sunt enim omnia, sicut adolescentis, non tam re et maturitate, quam spe et expectatione laudati. ab hac indole iam illa matura, Vxor generi, nouerca filij, filiae pellex. Nec uero hic unus erat ardor in nobis, at hoc modo omnia diceremus: ipsa enim illa pro Ro-

scio iuuenilis redundantia multa habet attenuata, quædam etiam paulo hilariora. At pro Habito, pro Cornelio, compluresq; aliæ. nemo enim orator tam multa, ne in Græco quidem ocio scripsit, quàm multa sunt nostra: eaq; hanc ipsam habent, quam probo, uarietatem. An ergo Homero, Ennio, reliquis poetis, et maximè tragicis concederem, ut ne omnibus locis eadem contentione uterentur, crebroq; mutarent? nonnunquam etiam ad quotidianum genus sermonis accederent? ipse nunquam ab illa acerrima contentione discederem? Sed quid poetas diuino ingenio profero? Histriones eos uidimus, quibus nihil posset in suo genere esse præstantius, qui non solum in dissimillimis personis satisfaciebant, cum tamen in suis uersarentur: sed et comædum in tragicædijs, et tragicædum in comædijs admodum placere uidimus: ergo non elaborem? cum dico me, te, Brute, dico: nam in me quidem iam pridem effectum est, quod futurum fuit. Tu autem eodem modo omnes causas ages? aut aliquod causarum genus repudiabis? aut in iisdem causis perpetuum et eundem spiritum sine ulla commutatione obtinebis? Demosthenes quidem, cuius nuper inter imagines tuas ac tuorum, quod eum credo amares, cum ad te in Tusculanum uenissens, imaginem ex ære uidi: nihil Lysie subtilitate cedit, nihil argutijs et acumine Hyperidi, nihil lenitate Aeschini, et splendore uerborum. Multæ sunt eius totæ orationes subtiles, ut contra Leptinem: multæ et totæ graues, ut quædam (a) Pöi- 207
lippicæ: multæ uariæ, ut contra Aeschinem falsæ legationis, ut contra eundem pro causa Ctesiphontis. Iam illud medium quoties uult, arripit: et a grauissimo discedens, eo potius uinum delabitur. Clamores tamen tunc

mouet, & tū in dicendo plurimum efficit, cū graui-
 tatis locis utitur. Sed ab hoc parum per abeamus, quan-
 doquidem de genere, non de homine quaerimus: rei po-
 tius, id est eloquentiae uim & naturam explicemus. Il-
 lud tamen quod iam antè diximus, meminimus nihil
 nos præcipiendi causa esse dicturos, atq; ita potius actua-
 ros, ut existimatores uideamur loqui, non magistri in
 quo tamen longius progredimur, quòd uidemus non te
 hæc solum esse lecturum, qui ea multo quàm nos, qui qua-
 si docere uidemur, habes notiora: sed hunc librum ex-
 tiam si minus nostra commendatione, tuo tamen nomine
 diuulgari necesse est. Esse igitur perfectè eloquentis pu-
 to, non eam solum facultatem habere, quæ sit eius pro-
 pria iussu latea; dicendi: sed etiam uicinam eius atq; fini-
 timam dialecticorum scientiam assumere. quanquam al-
 liud uidetur, oratio esse, aliud disputatio, nec idem loqui
 esse quòd dicere: at tamen utrumque in differendo est. at-
 disputandi ratio & loquendi dialecticorum sit: oratorum
 autem dicendi & ornandi. Zeno quidem ille, à quo di-
 sciplina Stoicorum est, manu demonstrare solebat, quid
 inter has artes interesset. Nam cum compresserat digi-
 tos, pugnumq; fecerat, dialecticam aiebat eiusmodi esse.
 Cū autem diduxerat, & manum dilatauerat, palmae
 illius similem eloquentiam esse dicebat. Atque etiam an-
 te hunc Aristoteles principio artis rhetoricae dicit, il-
 lam artem quasi ex altera parte respondere dialecticae,
 ut hoc uidelicet differant inter se, quòd hæc ratio dicen-
 di latior sit, illa loquendi contractior. Volo igitur huius
 summo omnem, quæ ad dicendum trahi posset, loquen-
 di rationem esse notam: quæ quidem res (quod te his
 artibus eruditum minime fallit) duplicem habuit do-

cendi uiam. Nam & ipse Aristoteles tradidit præcepta plurima differendi: & postea qui dialectici dicuntur spinosiora multa pepererunt. Ergo eum censio qui eloquentiæ laude ducatur, non esse earum rerum omnino rudem: sed uel illa antiqua, uel hac Chrysippi disciplina institutus nouerit primum uim, naturam, genera uerborum, & simplicium, & copulatorum. Deinde quot modis quicque dicatur, qua ratione uerum falsum ne sit iudicetur, quid efficiatur è quòque, quod cuique consequens sit, quodq; contrarium. Cùmque ambigunt multa dicantur, quomodo quicque eorum diuidi explanariq; oporteat. hæc tenenda sunt oratori: sæpè enim occurrunt. sed quia sua sponte squallidiora sunt, adhibendus erit in his explicandis quidam orationis nitor. Et quoniam in (b) omnibus quæ ratione docentur, & uia, primum constituendum est quid quidque sit: nisi enim inter eos qui disceptent conuenit, quid sit illud de quo ambigitur, nec rectè differi, nec unquam ad exitum perueniri potest, explicanda est sæpè uerbis mens nostra de quaq; re, atque inuolutæ rei noticia definiendo aperienda est. siquidem est definitio oratio, quæ quid sit de quo agitur, ostendit quàm breuissimè. Tum, ut scis, explicato genere cuiusque rei, uidendum est, quæ sint eius generis siue formæ, siue partes, ut in eas tribuatur omnis oratio. Erit igitur hæc facultas in eo quem uolumus esse eloquentem, ut definire rem possit. neq; id faciat tam pressè & angustè, quàm in illis eruditissimis disputationibus fieri solet: sed cùm explanatiùs, tum etiam uberius, et ad commune iudicium popularemq; intelligentiam accommodatiùs, idemq; etiam cùm rem popularabit, genus uniuersum in species certas, ut nulla neq;

prætermittatur neque redundet, partiatur ac diuidet. Quando aut, aut quomodo id faciat, nihil ad hoc tēpus: quoniam (ut supra dixi) iudicem me esse, non doctorem uolo. Nec uerò dialecticis modò sit instructus, sed habeat omnes philosophiæ notos & tractatos locos. Nihil enim de religione, nihil de morte, nihil de pietate, nihil de charitate patriæ, nihil de bonis rebus aut malis, nihil de uirtutibus aut uicijs, nihil de officio, nihil de dolore, nihil de uoluptate, nihil de perturbationibus animi & erroribus, quæ sæpè cadunt in causas, sed ieiunius aguntur: nihil inquam sine ea scientia, quam dixi, grauter, ample, copiose dici & explicari potest. De materia loquor orationis etiam nunc, non ipso de genere dicendi. uolo enim prius habeat orator, rem de qua dicat, dignam auribus eruditis, quàm cogitet quibus uerbis quicquid dicat, aut quomodo. quem etiam, quo grandior sit, & quodammodo excelsior (ut de Pericle dixi supra) ne physicorum quidem esse ignarum uolo. Omnia profectò, cùm se à coelestibus rebus refert ad humanas, excelsius magnificentiusq; & dicet, & sentiet. cumq; illa diuina cognouerit, uolo ne ignoret, ne hæc quidem humana. Ius ciuile teneat, quo egent causæ forenses quotidie. Quid est enim turpius quàm legitimarum & ciuiliū controuersiarum patrocinia suscipere, cùm sis legum & ciuilis iuris ignarus? Cognoscat etiam rerum gestarum & memoriæ ueteris ordinem, maxime scilicet nostræ ciuitatis: sed & imperiosorum populorum, & regum illustrium: quem laborem nobis Attici nostri leuauit labor, qui conseruatis notatisq; temporibus, nihil cum illustre præmitteret, annorum septingentorum memoriam uno libro colligauit. Nescire autē quid

antè quàm natus sis, acciderit, id est semper esse puerum. 208
 Quid enim (a) est ætas hominis, nisi cùm memoria rerum ueterum cum superiorum ætate contextitur? Com-
 memoratio autè antiquitatis, exemplorumq; prolatio,
 summa cum delectatione et authoritatem orationi as-
 fert, et fidem. Sic igitur instructus ueniet ad causas, qua-
 rum habebit genera primum ipsa cognita. Erit enim ei
 perspectum, nihil ambigi posse, in quo non aut res con-
 trouersiam faciat, aut uerba. Res aut de uero, aut de re-
 cto, aut de nomine: uerba aut de ambiguo, aut de con-
 trario. Nam si quando aliud in sententia uidetur esse, al-
 liud in uerbis, genus est quoddam ambigui quod ex præ-
 terito uerbo fieri solet: in quo, quod est ambiguum pro-
 prium, res duas significari uidemus. Cùm tam pauca sint
 genera causarum, etiam argumentorum præcepta pauca
 sunt: traditi sunt, è quibus ea ducatur, duplices loci, uni
 è rebus ipsis, alteri assumpti. Tractatio igitur rerum effi-
 cit admirabiliorem orationem: nam ipse quidam res in perfa-
 cili cognitione uersantur. quid enim iam sequitur quod
 quidem artis sit, nisi ordiri orationem, in quo aut con-
 cilietur auditor, aut erigatur, aut paret se ad discen-
 dum, rem breuiter exponere, et probabiliter, et aper-
 te, ut quid agatur intelligi possit: sua confirmare, aduer-
 saria euertere, eaq; efficere non perturbatè, sed singulis
 argumentationibus ita concludendis, ut efficiatur quod
 sit consequens ijs quæ sumentur ad quamq; rem confir-
 mandam: post omnia per orationem inflammantem, re-
 siliuentemue concludere. Has partes quemadmodum
 tractet singulas, difficile dictum est hoc loco: nec enim sen-
 per tractantur uno modo. Quoniam autè non quem do-
 ceam quero, sed quem probem: probabo primum eum

qui quid deceat uidebit. Hæc enim sapientia maximè adhibenda eloquenti est, ut sit temporum personarumq; moderator. Nam nec semper, nec apud omnes, nec contra omnes, nec pro omnibus, nec omnibus eo aë modo dicendū arbitror. Is erit ergo eloquens, qui ad id quodcunq; decebit, poterit accommodare orationem. quod cum statuerit, tum ut quicque erit dicendum, ita dicet, nec satura ieiunè, nec grandia minutè, nec item contrà: sed erit rebus ipsis par et æqualis oratio. Principia uerecunda, non elatis intensa uerbis, sed acuta sententijs, uel ad offensionem aduersarij, uel ad commendationem sui. Narrationes credibiles, nec historico, sed propè quotidiano sermone explicatæ dilucidè. Dein si tennes causas, tum etiam argumentandi tenue filū, et in docendo, et in refellendo idq; ita tenebitur, ut quanta ad rem, tanta ad orationem fiat accessio. Cum uerò causa ea incidet, in qua uis eloquentiæ possit expromi, tum se latius fundet orator, tum reget et flectet animos, et sic afficiet ut uolet, id est ut causæ natura et ratio temporis postulabit. (b) Sed erit duplex omnis eius ornatus ille admirabilis, propter què ascendit in tantū honorem eloquentia. Nam cum omnis pars orationis esse debet laudabilis, sic ut uerbum nullum, nisi aut graue, aut elegans excidat, tum sunt maximè lumine et quasi actiuose partes due. Quarum alteram in uniuersi generis questione pono, quā (ut suprà dixi) Græci appellant θέσις. Alteram in augendis amplificandisq; rebus, quæ ab eisdem αὐγανος est nominata. Quæ etsi æquabiliter toto corpore orationis fusa esse debet, tamē in communibus locis maximè excelleat, qui communes appellati, eo quòd uidentur multarū idem esse causarum, sed proprij sin-

gularū esse debebūt. Ac uerò illa pars orationis quæ est de genere uniuerso, totas causas sæpè cōtinet. Quicquid enim est illud in quo quasi certamen est controuersie, quod Græcè *λεωβόλον* dicitur, id ita dici placet, ut traducatur ad perpetuā quæstionem: atq; de uniuerso genere dicatur, nisi cū de uero ambigitur, quod quæri coniectura solet. dicitur autē non Peripateticorū more (est enim illorū exercitatio elegans iam inde ab Aristotele cōstitutā) sed aliquanto neruosius, & ita de re cōmunia dicentur, ut & pro rebus multa leniter dicantur, & in aduersarios asperē. Augendis uerò rebus, & contrā abificiendis, nihil est quod non perficere possit oratio: quod & inter media argumenta faciendum est, quotiescunq; dabitur uel amplificādi, uel minuendi locus, et penè insinile in perorando. Duo sunt etiā quæ benè tractata ab oratore, admirabilē eloquentiam faciant: quorū alterum est quod Græci *ἰδιὸς* uocant, ad naturā, & ad mores, & ad omnem uitæ consuetudinē accommodatū: alterū (quod idem *παθὺν* nominant) quo perturbantur animi & concitantur, in quo uno regnat oratio. Illud superius, comē, iucundū, ad beneuolentiam conciliandam paratum: hoc uehemens, incensum, incitatum, quo causæ eripiuntur, quod cū rapidè fertur, sustineri nullo pacto potest. Quo genere nos mediocres, aut multò etiam minus: sed magnò semper usi impetu, sæpè aduersarios destitui omni deiecimus. Nobis pro familiari reo summus orator uno respondit Hortensius. A nobis homo audacissimus Catilina in senatu accusatus obmutuit. Nobis priuata in causa magna & graui, cū cœpisset Curius pater respondere, subito affedit, cū sibi ueneni ereptā memoriam diceret. Quid ego de miserationibus

loquar? quibus eo sum usus pluribus, quod etiam si plu-
res dicebamus, perorationē mihi tamen omnes relinque-
bant: in quo ut uiderer excellere, nō ingenio, sed dolore
assequer bar. Quæ qualiacunq; in me sunt, me enim ipsum
nō poenitet quanta sint, sed apparēt in orationibus: et si
209 carent libri spiritu illo, (a) propter quē maiora eadem
illa cum aguntur, quā cum legūtur, uideri solent. Nec ue-
rō mihi oratione solum mens iudicū permouenda est, qua
nos ita dolenter uti solemus, ut puerū infantē in mani-
bus perorantes tenuerimus: ut alia in causa exercitato-
re nobili, sublato etiā filio paruo, plangore et lamen-
tatione cōpleremus forū. Sed etiam est faciendū, ut
irascatur iudex, mitigetur, inuideat, faueat, contemnat,
admiretur, oderit, diligat, cupiat, satietate afficiatur, spe-
ret, metuat, letetur, doleat: qua in uarietate, duriorum
accusatio suppeditabit exempla; mitiorum, defensiones
meæ. Nullo enim modo animus audientis aut incitari,
aut leniri potest, qui modus à me nō tentatus sit: dicerem
perfectum, si ita iudicaret, nec in ueritate arrogantie
extimescerem. Sed (ut suprà dixi) nulla me ingenij, sed
magna uis animi inflamat, ut me ipse non teneam: nec
unquam is, qui audiret, incenderetur nisi ardens ad eum
perueniret oratio. Vterer exemplis domesticis, nisi eale-
gisses. Vterer alienis, uel Latinis, si ulla reperirem: uel
Græcis, si deceret: sed Crassi per pauca sunt, nec ea iudi-
ciorum, nihil Antonij, nihil Cotte, nihil Sulpitij: dice-
bat melius, quā scripsit, Hortensius. Verum hæc uis,
quam querimus, quanta sit suspicemur, quoniam exem-
plum non habemus: aut si exempla sequimur, à Demo-
sthenē sumamus, et quidē perpetuæ dictionis ex eo loco,
unde in Ctesiphontis iudicio de suis factis, cōsilijs, meri-

is in Repub. aggressus est dicere. Ea profectio oratio in eam formam, quæ est insita in mentibus nostris, includi sic potest, ut maior eloquentia non requiratur. Sed iam ipsa forma restat et character ille qui dicitur, qui qualis esse debeat, ex ipsis quæ suprà dicta sunt, intelligi potest. Nam et singulorum uerborum, et collocatorum lumina attigimus, quibus sic abundabit, ut uerbum ex ore nullum, nisi aut elegans, aut graue exeat. ex omni-que genere frequentissimæ translationes erunt, quod eæ propter similitudinem transferunt animos, et reserunt ac mouent huc et illuc, qui motus cogitationis celeriter agitated per se ipse delectat. Et reliqua ex collocatione uerborum quæ sumuntur quasi lumina, magnum afferunt ornatum orationi. Sunt enim similia illis quæ in amplo ornatu scenæ aut fori appellantur insignia: non quod sola ornent, sed quod excellent. Eadem ratio est horum quæ sunt orationis lumina, et quodammodo insignia, cum aut duplicantur iteranturque uerba, aut breuiter commutata ponuntur, aut ab eodem uerbo ducitur sæpius oratio, aut in idem coniungitur, aut in utrunque, aut adiungitur idem iteratum, aut idem ad extremum refertur, aut continenter unum uerbum non in eadem sententia ponitur, aut cum similiter uel cadunt uerba, uel desinunt, aut multis modis contrarijs relata contraria, aut cum gradatim (b) sursum uersus reditur: aut cum demptis coniunctionibus, dissolutè plura dicuntur: aut cum aliquid prætereuntes, cur id faciamus ostendimus: aut cum corrigimus, nosmetipsos quasi reprehendentes: aut si est aliqua exclamatio, uel admirationis, uel interrogationis, aut cum eiusdem nominis casus sæpius commutantur. Sed sententiarum ornamenta maiora sunt, qui-

bus quia frequentissimè Demosthenes utitur, sunt qui putet idcirco eius eloquentiā maximè esse laudabilē. Et uerò nullus fr̄e ab eo locus sine quadam cōformatione sententiæ edicitur: nec aliud quicquā est dicere, nisi omnes, aut certè plerasq; aliqua specie illuminare sententias, quas cū tu optimè, Brute, teneas, quid attinet nominibus uti, aut exēplis: tantūmodo notetur locus. Sic igitur dicet ille quem expetimus, ut uerset sēpè multis modis eandē & unam rē, et hæreat in eadem cōmoreturq; sententia. Sēpè etiam ut extenuet aliquid, sēpè ut irrideat, ut declinet à proposito, desleatq; sententiam, ut proponat quid dicturus sit: ut cū transegerit iam aliquid, defuniat: ut se ipse reuocet, ut quod dixit iteret: ut argumentū ratione concludat, ut interrogando urgeat, ut rursus quasi ad interrogata sibi ipse respondeat, ut contrā at dicat accipi & sentiri uelit, ut addubitet quid potius, aut quomodo dicat, ut diuidat in partes: ut aliquid relinquat ac negligat, ut antè præmuniat: ut in eō ipso, in quo reprehendatur, culpā in aduersarium cōferat: ut sēpè cū ijs qui audiunt, nonnunquā etiā cū aduersario quasi deliberet: ut hominum sermones, moresq; describat, ut muta quædam eloquentia iudicat, ut ab eo quod agitur auertat animos, ut sēpè in hilaritatem risus cōuertat, ut antè occupet quod putat opponi, ut cōparet similitudines, ut utatur exemplis, ut aliud alij tribuens differtiat, ut interpellatorem cōerceat, ut aliquid reticere se dicat, ut denunciēt quid caueat, ut liberius quid audeat, ut irascatur etiā, ut obiurgat aliquando, ut deprecetur, ut supplicet, ut medeatur, ut à proposito declinet aliquantulum, ut optet, ut excreetur, ut fiat ijs apud quos dicet familiaris: atq; alias etiam dicendū

quasi uirtutes sequatur: breuitatē, si res petet. Sæpē etiā rem dicendo subijciēt oculis: sæpē suprà feret quā fieri possit: significatio sæpē erit maior quā oratio, sæpē hilaritas, sæpē uitæ naturarūq; imitatio. Hoc in genere (nā quasi syluā uidēs) omnis eluceat oportet eloquentiæ magnitudo: sed hæc nisi collocata, & quasi structa, et nexa uerbis, ad eā laudē, quā uolumus, aspirare non possunt. De quo cū mihi deinceps uiderem esse dicendū, etsi mouebant etiā me illa quæ suprà dixerā, tamē nō ijs quæ sequuntur, perturbabar magis. Occurrebat enim posse reperiri (a) non inuidos solum, quib. referta sunt omnia, sed fautores etiā laudum mearum, qui non censuerent eius uiri esse, de cuius meritis tanta senatus iudicia fecisset cōprobante populo R. quanta de nullo, de artificio dicendi literis tā multa mādare. Quibus si nihil aliud responderem, nisi me M. Bruto negare roganti noluisse, iusta esset excusatio, cū & amicissimo, & præstantissimo uiro, & recta & honesta petenti satisfacere uoluissē. Sed si profitear, quod utinam possem, me studiosis dicendi præcepta, & quasi uias quæ ad eloquentiam ferrent, traditurum: quis tandem id iustus rerum æstimator reprehenderet? nam quis unquam dubitauit, quin in repub. nostra primas eloquentia tenuerit semper urbanis pacatisq; rebus, secundas iuris scientiæ: cū in altera gratiæ, gloriæ, præsidij plurimum esset: in altera persecutionum, cautionumq; præceptio, quæ quidem ipsa auxilium ab eloquentia sæpē peteret: ea uerò repugnante, uix suas regiones finesq; defenderet. Cur igitur ius ciuile docere semper pulchrum fuit? hominumq; clarissimorum discipulis domus floruerunt? ad dicendum si quis acuat, aut adiunget in eo inuentum

tem, uituperetur? Nam si uitiosum est dicere ornatè, pel-
latur omnino è ciuitate eloquentia : sin ea non modò
eos ornat penes quos est, sed etiam uniuersam Rempub.
cur aut discere turpe est, quod scire honestum est : aut
quod nosse pulcherrimum est, id non gloriosum doce-
re? At alterum facilius est, alterum nouum : fateor,
sed utriusque rei causa est. Alteros enim respondentes
audire sat erat, ut ij qui docerent, nullum sibi ad eam
rem tempus ipsi seponerent, sed eodem tempore & di-
centibus satisfacerent, & consulentibus. Alteri, cum
domesticum tempus in cognoscendis componendisq;
causis, forense in agendis, reliquum in seipsis rescien-
dis omne consumerent, quem habebant insituendi aut
docendi locum? Atque haud scio, an plerique nostro-
rum oratorum ingenio plus ualuerint quàm doctrina.
itaque illi dicere melius quàm præcipere, nos contrà
fortasse possumus. At dignitatem docere non habet,
certè si quasi in ludo : sed si monendo, si cohortando, si
percunctando, si communicando, si interdum etiam
unà legendo, audiendo : nescio cur non docendo etiam
aliquid aliquando, si possis meliores facere, cur nolis?
An quibus uerbis sacrorum alienatio fiat, docere hone-
stum est: quibus ipsa sacra retineri defendiq; possint, non
honestum est? At ius profitentur etiam qui nesciunt: elo-
quentia autem illi ipsi qui consecuti sunt, tamen se uale-
re dissimulant : propterea quòd prudentia hominibus
grata est, lingua suspecta. Num (b) igitur aut latè è
eloquentia potest, aut id quod dissimulat effugit : aut est
periculum, ne quis putet in magna arte & gloriosa, tur-
pe esse docere alios, id quod ipsi fuerit honestissimū di-
scere? Ac fortasse ceteri tectiores, ego semper me didici-

se præ me tuli. Quid enim possem? cum abfuissem adole-
scens, et horum studiorum causa mare transissem, et do-
ctissimis hominibus domus referta esset, et aliquæ fortas-
se inessent in sermone nostro doctrinarum notæ: cumq;
uulgo scripta nostra legerentur, dissimulare me didicis-
se? Quid erat cur probare, nisi quod parum fortasse pro-
feceram? Quod cum ita sit, tamen ea quæ suprâ dicta
sunt, plus in disputando, quàm ea de quibus dicendum
est, dignitatis habuerunt. De uerbis enim componendis,
et de syllabis propemodum dnumerandis et dimetiendis
loquemur: quæ etiam si sunt, sicuti uidentur, necessaria,
tamē sunt magnificentius quàm docentur. Est id omni-
no uerum, sed propriè in hoc dicitur. nam omnium ma-
gnarum artium, sicut arborum, altitudo nos delectat:
radices, stirpesq; nō item: sed esse illa sine his non potest.
Me autem siue peruagatissimus ille uersus, qui uetat
Artem pudere proloqui, quam facites:
dissimulare non finit, quin delectet, siue tuum studium
hoc à me uolumen expressit: tamen eis quos aliquid re-
prehensuros suspicabar, respondendum fuit. Quod si ea
quæ dixi non ita essent, quis tamen se tam durum agre-
stemq; præberet, qui hanc mihi nō daret ueniam, ut cum
meæ forenses artes et actiones publicæ concidissent, non
me aut desidiæ, quod facere nō possum, aut moestitiæ, cui
resisto, potius quàm literis dederem: quæ quidem me an-
tea in iudicia atq; in curiam deducebant, nunc oblectant
domi. Nec uerò talibus modò rebus, quales hic liber con-
tinet, sed multo etiam grauioribus et maioribus: quæ si
erunt perfectæ, profectò forensibus nostris rebus et do-
mesticæ literæ respondebūt. Sed ad institutam disputatio-
nem reuertamur. Collocabuntur igitur uerba, aut ut in a

ter se quàm aptissimè cohæreant extrema cum primis, eaq; sint quàm suauissimis uocibus : aut ut forma ipsa, concinnitasq; uerborũ conficiat orbẽ suum, aut ut comprehensio numeroſe et aptè cadat. Atq; illud primum uideamus quale sit, quod uel maxime desiderat diligentiam, ut fiat quasi structura quadã : nec tamen fiat operose : nam esset cum infinitus, tum puerilis labor, quod apud Lucilium scitè exagitat in Albutio Scauola: Quàm lepidè lexeis composte, ut tesserule omnes Arte, paulmento, atq; emblemate uermiculato.

■ Nolo tam minuta hæc constructio appareat, sed tamen stylus exercitatus (a) efficiet facile hanc uiam cõponendi. Nam ut in legendo oculus, sic animus in dicẽdo prospiciet quid sequatur, ne extremorum uerborum cum insequentibus primis concursus, aut hiulcas uoces efficiat, aut asperas. Quamuis enim suaues grauesuẽ sententiae, tamen si inconditis uerbis efferruntur, offendunt aures, quarum est iudicium superbissimum. Quod quidem Latina lingua sic obseruat, nemo ut tam rusticus sit, qui uocaleis nolit coniungere. In quo quidam etiam Theopompum reprehendunt, quod eas literas tantopere sfigerit : et si id magister eius Isocrates, at non Thucydides, ne ille quidem haud paulo maior scriptor Plato, nec solum in his sermonibus qui dialogi dicuntur (ubi etiam de industria id faciendũ fuit.) sed in populari oratione, quam os est Athenis, laudari in concione eos qui sint in praelijs interfecti, quæ sic probata est, ut eam quotannis (ut scis) illo die recitari necesse sit, in ea est crebra ista uocũ concursio, quam magna ex parte ut uitiosam fugit Demosthenes. sed Graeci uiderint : nobis, ne si cupiamus quidem, distrahere uoces conceditur, Inducant orationes

Ille ipsa horridula Catonis, indicant omnes poëte,
 præter eos qui ut uersum facerent, sæpe hiabant, ut Na-
 uius Vos: qui accolitis Histrum fluiuium, atq; Algidam.
 Et ibidem:

Quam nunquam nobis grati, atq; barbari. At En-
 nius semel: Scipio inuicte. — Et quidem nos:
 Hoc motu radiantis eteste in uada ponti.

Hoc idem sepius nostri non tulissent, quod Græci lau-
 dare etiam solent. Sed quid ego? uocales sine uocalibus
 sæpe breuitatis causa cōtrahabant, ut ita dicerent multis
 modis, uas' argenteis, palm' et crinibus, tecti fractis.
 Quid uerò licentius quàm quod hominū etiam nomina
 cōtrahabant, quod essent aptiora? nam ut duellū bellum,
 et diuis bis: sic Duellium, eum qui Penos classe denicit,
 Bellum nominauerunt, cū superiores appellati essent
 semper Duellij. Quin etiam uerba sæpe contrahuntur,
 non usus causa, sed aurium. quomodo enim uester Axilla
 Ala factus est, nisi fuga literæ uastioris? quam literam
 etiam è maxillis, è taxillis, et uexillo, et paxillo consue-
 tudo elegans Latini sermonis euellit. Libenter etiam
 copulando uerba iungebant: ut sodes pro si audes, sis
 pro si uis. Iam in uno capsis tria uerba sunt. Ain' pro
 ais ne: nequire, pro non quire: malle, pro magis uelle:
 nolle pro non uelle. Dein etiam sæpe, et exim, pro dein-
 de et pro exinde dicimus. Quid illud? non oles unde
 sit quod dicitur cum illis: cum autem nobis non dicitur,
 sed nobiscum: quia si ita diceretur, obscœnius concurre-
 rent literæ, ut etiam modò, nisi autem interposuissim,
 concurrissent. Ex eo (b) est mecum, et tecum, non
 cum me, et cum te: ut esset simile illis uobiscum atq; no-
 biscum. Atque etiam à quibusdam serò iam emendatur

antiquitas, qui hæc reprehendunt: nam proh deum atq;
hominum fidem, deorum aiunt. Ita credo, hoc illi nescie-
bant, an dabat hanc consuetudo licentiam? Itaque idem
poëta, qui inusitatus contraxerat,

— Patris mei me factū pudet. pro meorū factorū: &
Texitur exitiū, examen rapit. — pro exitiorum: non
dicit liberū, ut plerūq; loquimur, cum cupidos liberū,
aut in liberum loco dicimus. sed ut isti uolunt,
Neq; tuum unquam in gremium extollas liberorum ex
te genus. — & idem:

Nanq; Aesculapij liberorum. At ille aliter in Chryse,
non solū:

Ciues antiqui amici maiorum meū, quod erat usitatū,
sed durius etiam,

Consilium socij, augurium, atq; extum interpretes.

Idemq; pergit:

Postquam prodigium horrifera portentum pauor.

quæ non sanè sunt in omnibus neutris usitata. Nec enim
dixerim tã libenter armū iudicium, etsi est apud eundē:

Nihil ne ad te de iudicio armum accidit?

quam centuriam, ut censorie tabule loquuntur. fabrum

& procum audeo dicere, non fabrorum & procorum.

Planèq; duorum uirorum iudicium, aut trium uirorum
capitalium, aut decem uirorum litibus iudicandis dico

nunquam. atqui dixit Accius,

Video sepulchra dua duorum corporum.

Idemq;:

Mulier una duū utrū.

quid uerum sit intelligo, sed aliàs ita loquor ut conces-
sum est, ut hoc uel proh deū dico, uel proh deorum.

Aliàs, ut necesse est, cum trium uirū, non uirorum, cum
sestertium nummū, non nummorū, quod in his consue-

eudo uarianō est. Quid quod sic loqui, nosse, iudicasse,
uetant: nouisse iubent, & iudicauisse? quasi uerō nescia=
mus in hoc genere & plenum uerbum rectē dici, & im=
minutum usitatē. Itaq; utrumq; Terentius:

Eho tu cognatum tuum non noras?

Pōst idem:

—Stilphonem inquam noueras.

Siet, plenum est: sit, imminutum, licet utare utrōq; cr=

go ibidem:

Quam cara sintq; pōst carendo intelligunt,
Quamq; attinendi magni dominatus sient. Nec uerō re=
prehenderim. Scripsēre alij rem. & Scripserunt esse ue=
rius, sentio: sed consuetudini auribus indulgenti liben=
ter obsequor.

Idem campus habet—

inquit Ennius, &:

In templis isdem— probauit, at eisdem erat uerius.
nec tamen (a) eisdem, opimius, malē sonabat isdem. Im= 215
petratum est à consuetudine, ut peccare suauitatis causa
liceret. & pomeridianas quadrigas, quā postmeridia=
nas libentius dixerim: & mehercule, quā mehercules.
Non scire quidem barbarū iam uidetur, nescire dulcius.
ipsum meridiem, cur non medidiem? credo quōd erat in=
suauius. Vna prapositio est Ab, eaq; nunc tantum in ac=
cepti tabulis manet: ne his quidē omnium, in reliquo ser=
mone mutata est. Nā amouit dicimus, et abegit, et abstu=
lit: ut iam nescias, ab ne uerū sit, an abs. Quid si etiā ab=
fugit: turpe uisum est. & abster noluerunt, aufer malue=
rūt, quæ prapositio præter hæc duo uerba, nullo alio in
uerbo reperitur. Noti erant, et naui, et nari, quibus cum
in præponi oporteret, dulcius uisum est, ignoti, ignaui,
ignari dicere, quā ut ueritas postulabat. Ex usu dicunt, et
e Rep. quod in altero uocalis excipiebat, in altero esset

asperitas, nisi literam sustulisses, ut exegit, edixit, refecit,
 retulit, reddidit : adiuncti uerbi primam literam præ-
 positio commutauit, ut subegit, summutauit, sustulit.
 Quid in uerbis iunctus? quàm scitè insipientem, non in-
 sapientem? iniquum, non inæquum? tricipitem, non tri-
 capitem? concisum, nō cōcæsum? Ex quo quidam perti-
 ti sum etiam uolunt, quod eadem consuetudo non pro-
 bavit. Quid uerò hoc elegantius: quod non sit natura,
 sed quodam instituto? inclytus dicimus breui prima li-
 tera, insanus producta, inhumanus breui, infelix longa.
 Et ne multis, quibus in uerbis hæ primæ literæ sunt, quæ
 in sapiente atq; felice productæ dicitur: in ceteris omni-
 bus breuiter. itemq; composuit, consueuit, concrepuit,
 confecit, consule ueritatem: reprehendet, refer ad aures,
 probabunt, quare cur? ita se dicent iuuari uoluptati au-
 tem aurium morigerari debet oratio. Quin ego si se cum
 forem ita maiores locutos esse, ut nusquam nisi in uo-
 calis inspiratione uterentur, loquebar sic, ut pulcros, Et
 Cetejos, triumphos, Cartaginem dicerem: aliquando, idq;
 sero, conuicio aurium, cum mihi exorta ueritas esset, u-
 sum loquendi populo concessi, scientiam mihi reseruauit.
 Orciuos tamen, Et Matones, Otones, Capiones, sepul-
 cra, coronas, lacrymas dicimus, quia per aurium iudiciū
 semper licet. Purrū semper Ennius, nusquam Pyrrhum:
 ui patefecerunt fruges, non phryges: ipsius antiqui de-
 clarant libri. nec enim Græcam literam adhibebant:
 nunc autem etiam duas, Et cum Phrygum, et cum Phry-
 gibus dicendum esset, absurdum erat, aut tantum barba-
 ris casibus Græcam literam adhibere, aut recto casu so-
 lum Græcè loqui: tamen et Phryges et Pyrrhum aurium
 causa dicimus. Quin etiam quod iam subrusticum uide-

tur, olim autem politius: eorum uerborum, quorum eadem erant postremae duae litterae quae sunt in optumus, postremam (b) litteram detrahebant, nisi uocalis insequeretur. Ita non erat ea offensio in uersibus, quam nunc fugiunt poëtae noui. Ita enim loquebamur:

— Qui est omnibus princeps. nō omnibus princeps. ¶

— Vix illa dignus locoq; non dignus.

quod si indocta cōsuetudo tā est artifex suauitatis, quid ab ipsa tandē arte ¶ doctrina postulari putamus? Hec dixi breuius, quā si hac de re una disputare (est enim hic locus latē patens, de natura usq; uerborū) longius aut, quā instituta ratio postulabat. Sed quia rerum uerborumq; iudicium prudentiae est. uocum autē ¶ numerorum aures sunt iudices: et quod illa ad intelligentiam referuntur, haec ad uoluptatem, in illis ratio inuenit, in his sensus artem: aut enim negligenda nobis fuit uoluptas eorū quibus probari uolebamus, aut ars eius concilianda reperienda. Duae sunt igitur res quae permulceant aures, sonus ¶ numerus. De numero mox, nunc de sono quaerimus. Verba (ut suprà diximus) legenda sunt potissimum benè sonantia: sed ea non ut poëtae, exquisita ad sonum, sed sumpta de medio.

Qua pontus Helles— superat modum. At, Auratus aries Colchorum— splendidis nominibus illustratus est uersus, sed proximus inquinatus in suauissimā littera finitus, Frugifera ¶ ferta arua Asiae tenet. quare bonitate potius nostrorum uerborum utimur, quā splendore Graecorum, nisi fortē sic loqui pœnitet: Qua tempestate Paris Helenam.— ¶ qua sequuntur: immō uerō ista sequamur, asperitatemq; fugiamus:

Habeo istam ego perterritam. — idemq; — Ver-

sultiloquas malicias. Nec solum componentur uerba
 ratione, sed etiam finientur: quoniam id iudicium esse
 aurium alterum diximus. sed finiuntur aut compositio-
 ne ipsa, & quasi sua sponte: aut quodam genere uerbo-
 rum, in quibus ipsis concinnitas inest, quæ siue casus habet
 in exitu similes, siue paribus paria redduntur, siue oppo-
 nuntur contraria, suapte natura numerosa sunt, etiam si
 nihil est factum de industria. In huius concinnitatis conse-
 cratione Gorgiam fuisse principem accepimus, quo de ge-
 nere illa nostra sunt in Miloniana: Est enim iudices hæc
 non scripta, sed nata lex: quam non didicimus, accepimus,
 legimus: uerum ex natura ipsa arripimus, hausimus, ex-
 pressimus: ad quam non ducti, sed facti: non instituti, sed
 imbuti sumus. Hæc enim talia sunt, ut quia (a) referuntur
 ad ea ad quæ debent referri, intelligamus non quæsitum
 esse numerum, sed secutum. quod sit item in contrarijs
 referendis: ut illa sunt, quibus non modo numerosa ora-
 tio, sed etiam uersus efficitur: Eam quam nihil accusas,
 damnas. condemnas diceret, qui uersum effugere uellet:
 Benè quam meritam esse autumas, dicis malè mereri: Id
 quod scis, prodest: nihil id quod nescis, obest. Ver-
 sum efficit ipsa relatio contrariorum. id esset in ora-
 tione numerosum: Quod scis, nihil prodest: quod ne-
 scis, multum obest. Semper hæc quæ Greci ἀντιθε-
 τα nominant, cum contrarijs opponuntur contraria,
 numerum oratorium necessitate ipsa efficiunt, & eum
 sine industria. Hoc genere antiqui iam ante Isocratem
 delectabantur, & maxime Gorgias, cuius in oratione
 plerumque efficit numerum ipsa concinnitas. Notæ
 etiam in hoc genere frequentes, ut illa sunt in quarto
 accusationis: Conserte hanc pacem cum illo bello: huius

prætoris aduentum, cum illius imperatoris uictoria:
huius cohortem impuram, cum illius exercitu inuictō:
huius libidines, cum illius continentia: ab illo qui cepit,
conditas: ab hoc qui constitutas accepit, captas dicetis
Syracusas. ergo & hi numeri sint cogniti etiam à Lati-
nis. Genus illud tertium explicetur, quale sit numerosæ
& aptæ orationis. quod qui non sentiunt, quas auris
habeant, aut quid in his hominis simile sit, nescio. Meæ
quidem perfectō completōq; uerborū ambitu gaudent,
et curta sentiunt, nec amant redundantiā: quid dico me. us?
conciones sæpè exclamare uidi, cum apte uerba cecidisse-
sent. id enim expectant aures, ut uerbis colligantur sen-
tentia. Non erat hoc apud antiquos, & quidem nihil
aliud ferè nouerat. nam et uerba eligebant, & sententias
grauis et suaueis reperiēbant, sed eas haud uinciebant,
haud explebant. parū hoc me ipsum delectat, inquit.
Quid si antiquissima illa pictura paucorū colorum ma-
gis quàm hæc iā perfectā delectet? illa nobis sit, credo,
repetenda, hæc scilicet repudianda. nominibus ueterum
gloriantur. Habet autem ut in ætatibus auctoritatem se-
nectus, sic in exemplis antiquitas: quæ quidem apud me
ipsum ualet plurimum: nec ego id quod deest antiqui-
tati flagito potius, quàm laudo quod est: præsertim
cum ea maiora iudicem quæ sunt, quàm illa quæ desunt.
Plus est enim in uerbis & in sententijs boni, quibus illi
excellunt, quàm in conclusione sententiarum, quam non
habent. post inuenta conclusio est, qua credo usu-
ros ueteres illos fuisse, si iam nota atque usurpata
res esset: qua inuenta, omneis usos magnos oratores uide-
mus. sed habet nomen, inuidiā, cum in oratione iudicia
li & forensi numerus Latine, Græcè, p̄uōs inesse dici-

tur. Nimis enim insidiarum ad capiendas aures adhiberi uidetur: (b) si etiam in dicendo numeri ab oratore queruntur. hoc freti isti, et ipsi infracta et amputata loquuntur, et eos uituperant qui apta et finita pronunciant: si inanibus uerbis leuibusque sententijs, iure: si probæ res, lecta uerba, quid est cur claudicare aut insistere orationem malint, quam cum sententia pariter excurrere? Hic enim inuidiosus numerus nihil affert aliud, nisi ut apte uerbis comprehensa sententia, quod sit etiam ab antiquis: sed plerumque casu, sæpè natura. et quæ ualde laudantur apud illos, ea ferè, quia sunt cõclusa, laudantur: et apud Græcos quidem iam anni propè quadringenti sunt, cum hoc probatur, nos nuper agnouimus. Ergo Ennio licuit uetera contemnenti, dicere:

Versibus quos olim Fauni uatesque canebant. mihi de antiquis eodem modo non licebit, præsertim cum dicturus non sim,

Ante hunc— ut ille, nec quæ sequuntur:

Nos ausi referare—

legi enim audiuique nonnullos, quorum propemodum absolute concluderetur oratio. Quod qui non possunt, non est eis satis non contemni, laudari etiam uolunt. Ego autem illos ipsos laudo, idque merito, quorum se isti imitatores esse dicunt: et si in his aliquid desidero, hos uero minime, qui nihil illorum nisi uitium sequuntur, cum à bonis absint longissime. Quod si aures tam inhumanas tamque agrestes habent, ne doctissimorum quidem uirorum eos mouebit autoritas? Omitto Isocratem, discipulosque eius Ephorum et Naucratem: quanquam orationis faciendæ et ornandæ authores locupletissimi, summi ipsi oratores esse debeant. Sed quis omnium doctior? quis æ-

cutior? quis in rebus uel inueniendis, uel iudicandis acrior
 Aristotele fuit? quis porro Isocrati est aduersatus infen-
 sius? Is igitur uersum in oratione uetat esse, numerū iur-
 bet, eius auditor Theodectes in primis (ut Aristoteles
 saepe significat) politus scriptor atq; artifex, hoc idem
 et sentit, et praecipit. Theophrastus uero iisdem de re-
 bus etiam accuratius. Quis ergo istos ferat? qui hos au-
 thores non probent, nisi omnino haec esse ab his praece-
 pta nesciunt. Quod si ita est (nec uero aliter existimo)
 quid ipsi suis sensibus non nouentur? nihil ne eis inane
 uidetur, nihil inconditum, nihil curtum, nihil claudi-
 cans, nihil redundans? In uersu quidem Theatra tota ex-
 clamant, si sit una syllaba aut breuior aut longior. Nec
 uero multitudo pedes nouit, nec ullos numeros tenet:
 nec illud quod offendit, aut cur, aut in quo offendant in-
 telligit: et tamen omnium longitudinum et breuitatum
 in sonis, sicut acutarum grauiumque uocum, iudicium
 ipsa natura in auribus nostris collocauit. (a) Vis ne
 igitur, Brute, totum hunc locum accuratius etiam expli-
 cemus, quam illi ipsi qui et haec, et alia nobis tradi-
 derunt? An his contenti esse, quae ab illis dicta sunt, pos-
 sumus? Sed quid quaero, uelis ne? cum literis tuis erudi-
 tissimè scriptis, te id uel maxime uelle perspexerim. Pri-
 mum ergo origo, deinde causa, post natura, tum ad ex-
 tremum usus ipse explicetur orationis apte atq; nume-
 rose. Nam qui Isocratem maxime mirantur, hoc in eius
 summis laudibus ferunt, quod uerbis solutis numeros
 primis adiunxerit. Cum enim uideret oratores cum seue-
 ritate audiri, poetas autem cum uoluptate: tum dicitur
 numeros secutus, quibus etiam in oratione uteremur,
 cum inuenditatis causa, tum ut uarietas occurreret sa-

tietati. Quod ab his uerè quadā ex parte, non totū dicitur. nam neminem in eo genere scientius uersatum Iſocrate, conſtitendū eſt. Sed princeps inueniendi fuit Thraſymachus, cuius omnia nimis etiam extant ſcripta numeroſe. Nam (ut paulò antè dixi) paria paribus adiuncta, & ſimiliter definita, itemq; contrarijs relata contraria, quæ ſua ſponte, etiamſi id nō agas, cadunt plerunq; numeroſe, Gorgias primus inuenit: ſed his eſt uſus in temperantius. id autem eſt genus (ut antè dictum eſt) ex tribus partibus collocationis alterum. Horum uterq; Iſocratem etate præcurrit, ut eos ille moderatione, non inuentione uicerit. Eſt enim ut in transferendis, faciendisq; uerbis tranquillior; ſic in ipsis numeris ſedatior. Gorgias autem audior eſt generis eius, & his feſtiuitatibus (ſic enim ipſe cenſet) inſolentius abutitur, quas Iſocrates, cū tamen audiuiſſet in Theſſalia adoleſcens ſenem iam Gorgiam, moderatius temperauit. Quin etiam ſe ipſe tantum, quantum etate procedebat (propè enim centum conſecit annos) relaxarat à nimia neceſſitate numerorum: quod declarat in eo libro quem ad Philippum Macedonem ſcripſit, cū iam admodum eſſet ſenex, in quo dicit ſeſe iam minus ſeruire numeris quā ſolitus eſſet: ita non modò ſuperiores, ſed etiam ſe ipſe correxerat. Quoniam igitur habemus apte orationis eos principes authoresq; quos diximus, & origo inuenta eſt: cauſa quærat. quæ ſic aperta eſt, ut mirer ueteres non eſſe commotos: præſertim cum, ut ſit, fortuitò ſæpè aliquid conſeque apteq; dicerent. Quod cum animos hominum aureisq; pepuliſſet, ut intelligi poſſet, id quod caſus effudiſſet, cecidiſſe iucundè: notandum cerie genus, atq; ipſi ſibi imitandi fuerunt.

Aures enim, uel animus aurium nuncio naturalē quādam in se continet uocum omnium mentionem. Itaq; et longiora & breuiora iudicat, & perfectā ac moderatā semper expectat. Mutila sentit quādam, & quasi de-
curtata, quibus (b) tanquam debito fraudetur, offendi-
tur. Productiora alia, et quasi immoderatus excurren-
tia, quæ magis etiā aspernantur aures, quod cum in ple-
risq; tū in hoc genere nimium quod est, offendit uehemen-
tius quā id quod uidetur parum. Vt igitur poetica &
uersus inuentus est terminatione aurium, obseruatione
prudentium: sic in oratione animaduersum est multo il-
lud quidem serius, sed eadem natura admonente, esse
quosdā certos cursus, conclusionesq; uerborū. Quoniam
igitur causam quoq; ostendimus, naturā nunc (id. n. erat
tertiū) si placet explicemus: quæ disputatio non huius
instituti sermonis est, sed artis intimæ. Queri enim
potest, qui sit orationis numerus, & ubi sit positus, &
natus ex quo, & is unus ne sit, an duo, an plures, quāq;
ratione componatur, & ad quam rem, & quando, &
quo loco, & quemadmodum adhibitus aliquid uolupta-
tis afferat. Sed ut in plerisq; rebus, sic in hac duplex est
considerandi uia: quarum altera est longior, breuior al-
tera, et eadem etiam planior. Est autem longioris pri-
ma illa questio, sit ne omnino ulla numerosa oratio: qui-
busdam enim non uidetur, quia nihil insit in ea certi, ut
in uersibus: et quod illi, qui affirmant eos esse numeros,
rationē cur sint, non queant reddere. Deinde, si sit nu-
merus in oratione, qualis sit, aut quales: ex poeticiis ne
numeris, an ex alio genere quodā: & si è poeticiis, quis
eorum sit, aut qui. namq; alijs unus modò, alijs plures,
alijs omnes ijdē uidentur. deinde quicunq; sunt, siue u-

nus, siue plures: communes ne sint omnis generis orationi, quoniam aliud genus est narrandi, aliud persuadendi, aliud docendi, an dispares numeri cuiq; orationis generi accommodentur. si communes, qui si dispares, quid intersit: & cur non æquè in oratione atq; in uersu numerus appareat. deinde quod dicitur in oratione numero sum, id utrum numero solùm efficiatur, an etiam uel compositione quadam, uel genere uerborum: an est suum cuiusq; ut numerus interuallis, compositio uocibus, genus ipsum uerborum quasi quadam forma & lumen orationis appareat: sitq; omnium fons compositio, ex eaq; & numerus efficiatur, & ea quæ dicuntur orationis quasi formæ & lumina, quæ (ut dixi) Græci uocant *οργανα*. An non est unum, nec idem, quod uoce iucundum est, & quod moderatione absolutum, & quod illuminatione genere uerborum: quanquam id quidem finitum est numero, quia per se plerunq; perfectum est: compositio autē ab utroq; differt, quæ tota seruit gratitati uocum, aut suauitati. Hæc igitur ferè sunt, in quibus rei natura querenda sit. Esse igitur in oratione numerum querendam, non est difficile cognoscere: iudicat enim sensus, in quo iniquum est, (a) quod accidit non cognoscere, si cur id accadat reperire nequeamus. neq; enim, se uersus ratione est cognitus, sed natura atq; sensu, quæ mensa ratio docuit, quid acciderit ita notatio natura et animaduersio peperit artē. Sed in uersibus est apertior, quanquam etiā à modis quibusdā cantu remoto soluta esse uideatur oratio, maximeq; id in optimo quoq; eorum poetarum, qui ueniunt à Græcis nominantur: quos cum cantu spoliaueris, nuda penè remanet oratio. quorum similia sunt quadam etiam apud

postros, uelut ille in Thyeste:

Quemnam te esse dicam? qui tarda in senectute,
 & quæ sequuntur: quæ nisi cum tibicen accessit, orationi sunt solutæ simillima. At Comitorum senarij propter similitudinem sermonis sic sæpè sunt abiecti, ut nonnumquam uix in his numerus & uersus intelligi possit. quod est ad inueniendum difficilior in oratione numerus, quàm in uersibus. Omnino duo sunt quæ condiant orationem, uerborum numerorumq; iucunditas. In uerbis inest quasi materia quedam, in numero autem expolitio: sed ut cæteris in rebus necessitatis inuenta antiquiora sunt, quã uoluptatis: ita & in hac re accidit, ut multis seculis antè oratio nuda ac rudis ad solos animorum sensus exprimendos fuerit reperta, quàm ratio numerorum causa delectationis aurium excogitata. Itaq; & Herodotus, & eadem superiorq; ætas numero caruit, nisi quando temerè ac fortuito: & scriptores perueriores, de numero nihil omnino, de oratione præcepta multa nobis reliquerunt. Nã quod & facilius est, et magis necessarium, id semper antè cognoscitur. Itaq; translata, aut facta, aut iuncta uerba faciliè sunt cognita, quia sumebantur è consuetudine, quotidianoq; sermone. Numerus autem non domo depromebatur, neq; habebat aliquam necessitudinem aut cognitionem cum oratione. Itaq; serius aliquantò notatus & cognitus, quasi quadam palestram & extrema lineamenta orationi attulit. Quod si & angusta quedam atq; concisa, & alia est collatata & diffusa oratio, necesse est id nõ literarum accidere natura, sed interuallorum longorum & breuium uarietate, quibus implicata atq; permixta oratio: quoniam tum stabilis est, tum uolubilis, necesse est eius-

modi naturam numeris contineri. Nam circuitus ille, quem sæpè iam diximus, incitatio numero ipso fertur, & labitur, quoad perueniat ad finem, et insistat. Perspiciuum est igitur, numeris astrictam orationem esse debere, carere uersibus: sed hi numeri poetici ne sint, an ex alio genere quodam, deinceps est uidendum. Nullus est igitur numerus extra poeticos, propterea quòd definita sunt genera numerorum. nam omnis talis est, ut unus sit è trib. Pes enim qui adhibetur (b) ad numeros, paratitur in tria: ut necesse sit partè pedis aut equalè esse alteri parti, aut altero tanto, aut sesqui esse maiorè. Ita fit equalis dactylus, duplex iambus, sesqui pæan: qui pedes in oratione nū cadere quī possunt? quib. ordine locatis, quod efficitur numerosum sit necesse est. Sed queritur quo numero, aut quibus potissimū sit utendum. Incidere uerò omneis in oratione, etiam ex hoc intelligi potest, quòd uersus sæpè in oratione per imprudentiam dicimus, quod uehementer est uitiosum: sed non attendimus, neq; exaudimus nosmetipsos: Senarios uerò, et hipponæteos effugere uix possumus. Magnam enim partem ex iambis nostra constat oratio: sed tamen eos uersus facile agnoscit auditor: sunt enim usitatissimi. Inculcamus autem per imprudentiam sæpè etiam minus usitatos: sed tamen uersus uitiosum genus, & longa animi prouisione fugiendum. Elegit ex multis Isoeratis libris triginta fortasse uersus Hieronymus, Peripateticus in primis nobilis, plerosque senarios, sed etiam anapesticos: quo quid potest esse turpius? etsi in eligendo fecit malitiosus: prima enim syllaba dempta ex primo uerbo sententiæ, postremum ad uerbum primam rursus syllabam adiunxit insequentis. ita factus est anapestus, is qui

Aristophaneus nominatur : quod ne accidat, obferuari nec potest, nec necesse est. Sed tamen hic corrector in eo ipso loco quo reprehēdit, ut à me animaduersum est studiose inquirenti in eū, immittit imprudēs ipse senarium. Sic igitur hoc cognitū in solutis etiam uerbis inesse numeros, eosdēq; esse oratorios qui sunt poëtici. Sequitur ergo, ut qui maximē cadant in orationem aptam numeri, uidendum sit. Sunt enim qui iambicum putent, quod sit orationi simillimus: qua de causa fieri, ut is potissimum propter similitudinem ueritatis adhibeatur in fabulis, quod ille dactylicus numerus hexametrorum magniloquentiæ sit accommodatior. Ephorus autem leuis ipse orator, sed profectus ex optima disciplina, pæana sequitur, aut dactylum: fugit autem spondeum & trochæum. Quod enim pæan habeat treis breueis, dactylus autem duas, breuitate & celeritate syllabarum labi putat uerba procliuius. contraq; accidere in spondeo & trochæo, quod alter ex longis constaret, alter è breuib; fieret: alteram nimis incitatam, alteram nimis tardam orationem, neutram temperatam. Sed & illi priores erant, et Ephorus in culpa est. Nam et qui pæana prætereunt, nō uident mollissimum à sese numerum, eundemq; amplissimum præteriri. Quod longè Aristoteli uidetur secus, qui iudicat Heroū numerum grandiorē, quàm desideret soluta oratio: iambū aut nimis è uulgari esse sermone. Ita neq; humilem, nec abiectam orationem, nec nimis altā et exaggeratam probat, plenam tamen (a) eam 216 uult esse grauitatis, ut eos, qui audient, ad maiore adimationem possit traducere: trochæum autem, qui est eodem spacio quo choreus, cordacem appellat, quia contractio & breuitas dignitatem non habeat. Ita pæana

probat, eoq; ait uti omnes, sed ipsos non sentire, cum u-
 tantur: esse autem tertium, ac medium inter illos: sed ita
 factos eos pedes esse, ut in eis singulis modus insit aut
 sesquipleus, aut duplex, aut par. Itaq; illi, de quibus autē
 dixi, tantummodo commoditatis habuerunt rationem,
 nullam dignitatis. Iambus enim & dactylus in uersum
 cadunt maximē, itaq; ut uersum fugimus in oratione, sic
 hi sunt uitandi continuati pedes. Aliud enim quiddam
 est oratio, nec quicquam inimicitius quā illa uersibus:
 pæan autem minimē est aptus ad uersum, quo libentius
 eum recepit oratio. Ephorus uerō ne spondeum quidē,
 quem fugit, intelligit esse æqualem dactylo, quem pro-
 bat: syllabis enim metiendos pedes, nō interualis existi-
 mat, quod idem facit in trocheo, qui temporibus & in-
 terualis est par iambo: sed uitiosius in oratione, si po-
 natur extremus, quod uerba melius in syllabas longio-
 res cadunt. Atque hæc quæ sunt apud Aristotelem, ea-
 dem à Theophrasto Theodectēq; de pæane dicuntur. E-
 go autem sentio omneis in oratione esse quasi permistos
 & confusos pedes: nec enim effugere possemus animad-
 uersionem, si semper iisdem uteremur: quia nec nume-
 rosa esse, ut poëma, neq; extra numerorum, ut sermo uul-
 gi est, debet oratio. Alterum nimis est uinctum, ut de
 industria factum appareat: alterum nimis dissolutum,
 ut peruagatum ac uulgare uideatur, ut ab altero non
 delectēre, alterum oderis. Sit igitur (ut suprā dixi) per-
 mixta & temperata numeris, nec dissoluta, nec tota
 numerosa, pæane maximē, quoniam optimus auctor
 ita censet: sed reliquis etiam numeris, quos ille præterij,
 temperata. Quos autem numeros, cum quibus tan-
 quam purpuram misceri oporteat, nunc dicendum est:

atq; etiam quibus orationis generibus sint quiq; accom-
modatissimi. Iambus enim frequentissimus est in ijs quæ
demisso atq; humili sermone dicuntur, pæan autem in
amplioribus, in utrôq; dactylus: ita in uaria & perpe-
tua oratione hi sunt inter se miscendi & temperandi:
sic minimè animaduertetur delectationis aucupium, &
quædandæ orationis industria, quæ latebit eò magis,
si & uerborum & sententiarum ponderibus utemur.
Nam qui audiunt, hæc duo animaduertunt, & iucunda
sibi censent: uerba dico, & sententias, eaq; dum animis
attentis admirantes excipiunt, fugit eos & præteruo-
lat numerus: qui tamen si abesset, illa ipsa delectarent.
Nec uerò nimis is cursus est numerorum, orationis di-
co: nam est longè aliter in uersibus, nihil ut fiat extra
(b) modum: nam id quidem esset pœma. Sed omnis nec
claudicans, nec quasi fluctuans, et æqualiter cōstanterq;
ingrediens numerosa habetur oratio. Atq; id in dicendo
numerosum putatur, nō quod totum constat è numeris,
sed quod ad numeros proximè accedit. Quo etiā diffici-
lius est oratione uti quàm uersibus, quòd in illis certa
quædam & definita lex est, quam sequi sit necesse: in di-
cendo autem nihil est propositū, nisi aut ne immodera-
ta, aut angusta, aut dissoluta, aut fluens sit oratio. Itaque
non sunt in ea tanquam tibicini percussionum modi: sed
uniuersa comprehensio & species orationis clausa &
terminata est, quod uoluptate aurium iudicatur. Solet au-
tem quæri, toto ne in ambitu uerborum numeri tenendū
sint, an in primis partibus, atque in extremis: plerique e-
nim censent cadere tantū numerose oportere, termina-
riq; sententiam. est autē, ut id maxime deceat, nō id solū.
ponendus est enim ille ambitus, non abijciendus. Quare

cum aures ad extremum semper expectent, in eoq; acquiescant, id uacare numero non oportet: sed ad hunc exitum tamen à principio ferri debet uerborum illa comprehensio, & à toto capite ita fluere, ut ad extremum ueniens ipsa consistat. Id autem bona disciplina exercitatis, qui & multa scripserint, & quaecunq; etiam sine scripto dicerent, similia scriptorum effecerint, non erit difficillimum. ante enim circumscribitur mente sententia, confestimq; uerba concurrunt: quæ mens eadem, qua nihil est celerius, statim dimittit, ut suo quodq; loco respondeat: quorum descriptus ordo, aliàs alia terminatione concluditur. atq; omnia illa & prima & media uerba spectare debent ad ultimum. Interdum enim cursus est in oratione incitator, interdum moderata ingressio, ut iam à principio uidendum sit, quemadmodum uelis uenire ad extremum: nec in numeris magis quam in reliquis ornamentis orationis, eadem cum faciamus quæ poëta, effugimus tamen in oratione poëmatissimilitudinem. est enim in utrôq; & materia, & tractatio: materia in uerbis, tractatio in collocatione uerborum. Ternæ autem sunt utriusque partes uerborum, translatum, nouum, priscum. nam de proprijs nihil hoc loco dicimus. Collocationis autem eæ quas diximus, compositio, concinnitas, numerus: sed in utrôq; frequentiores sunt, & liberiores poëta. nam et transferunt uerba cum crebrius, tum etiam audacius, & priscis libentius utuntur, et liberius nouis: quod idem fit in numeris, in quibus quasi necessitati parere coguntur: sed hæc tamen nec nimis esse diuersa, neq; ullo modo coniuncta intelligi licet. Ita fit, ut nō item in oratione, ut in uersu, numerus extet: idq; quod numerosum in oratione dicitur, non semper

numero fiat: sed nonnunquam aut concinnitate, aut constructione uerborum. Ita si numerus orationis queritur (a) qui sit, omnis est: sed alius alio melior atque aptior. 217 Si locus, in omni parte uerborum: si unde ortus sit, ex aurium uoluptate, si componendorum ratio, dicetur alio loco: quia pertinet ad usum, quæ pars quarta & extrema nobis in diuidendo fuit. si ad quam rem adhibeatur: ad delectationem: si quando, semper: si quo loco, in tota continuatione uerborum: si quæ res efficiat uoluptatem, eadem quæ in uersibus, quorum modum notat ars: sed aures ipsæ tacito eum sensu sine arte definiunt. Satis multa de natura: sequitur usus, de quo est accuratius disputandum. In quo quesitum est, in toto ne circuitu illo orationis, quem Græcis περιόδος, nos tum ambitum, tum circuitum, tum comprehensionem, aut continuationem, aut circumscriptionem dicimus, an in principiis solum, an in extremis, an in utraq; parte numerus tenendus sit. Deinde cum aliud uideatur esse numerus, aliud numerosum, quid intersit. tum autem, in omnibus ne numerus æqualiter particulas deceat incidere, an facere alias breuiores, alias longiores. idq; quando, aut cur, quibusq; partibus: pluribus ne an singulis, imparibus an æqualibus: & quando, aut istis aut illis sit utendum. quæq; inter se aptissime collocentur, & quomodo, an omnino nulla sit in eo genere distinctio. quodq; ad rem maximè pertinet, qua ratione numerosa fiat oratio. Explicandum etiam est, unde orta sit forma uerborum, dicendumq; quantos circuitus facere deceat, deq; eorum particulis, & tanquam incisionibus differendum est. querendumq; utrum una species & longitudo sit eorum, an ne plures: & si plures, quo loco, aut quando,

quoq; genere uti oporteat. Postremò totius generis utilitas explicanda est, quæ quidem patet latius: nō ad unam enim rem aliquam, sed ad plures accommodatur. At licet non ad singulas res respondentem de uniuerso genere sic dicere, ut etiam singulis satis responsum esse uideatur. Remotis igitur reliquis generibus, unum selegimus: hoc quidem quod in causis foroq; uersatur, de quo dicere mus. Ergo in alijs, id est in historia, & in eo quod appellamus *ἱστορίαν*, placet omnia dici socratēo, Theopompeoq; more, illa circumscriptione ambitusque, ut tanquam in orbe inclusa currat oratio, quoad insistant in singulis perfectis absolutisq; sententijs. Itaque posteaquam est nata hæc uel circumscripção, uel comprehensio, uel continuatio, uel ambitus, si ita licet dicere, nemo qui aliquo esset in numero, scripsit orationem generis eius, quod esset ad delectationem comparatum, remotumq; à iudicijs, forensiq; certamine, quin redigeret omneis serè in quadrum numerumque sententias. Nam, cum is est auditor, qui non uereatur ne compositæ orationis insidijs sua fides attentetur, (b) gratiam quoque habet oratori uoluptati aurium seruienti. Genus autem hoc orationis, neque totum assumendum est ad causas forenses, neq; omnino repudiandum. Si enim semper utare, cum satietatem affert, tum quale sit, etiam ab imperitis agnoscitur. Detrahit præterea actionis dolorem, aufert humanum sensum actoris, tollit funditus ueritatem et fidem. Sed quoniam adhibenda nonnunquam est, primum uidendum est quo loco, deinde quandiu retinenda est, tum quot modis commutanda. Adhibenda est igitur numerosa oratio, si aut laudandum est aliquid ornati-
us, ut nos in accusationis secundo, de Siciliæ laude dixi-

mus: aut in senatu de consulatu meo. aut exponenda narratio quæ plus dignitatis desiderat quàm doloris: ut in quarto accusationis de Ennēsi Cerere, de Segeſtana Diana, de Syracuſarum ſitu diximus. Sæpè etiam in ampliſſimanda re conſeſſu omnium funditur numeroſe et uolubiliter oratio. id nos fortasſe non perfecimus, conati quidem ſæpiſſimè ſumus, quod plurimis locis perorationes noſtræ uoluiffe nos, atq; animo contend.ſſe declarant. id autem tū ualeat, cū is qui audit ab oratore iam obſeſſus eſt ac tenetur. Non enim id agit ut inſidietur et obſeruet: ſed iam fauet, proceſſumq; uult, dicendiq; uim admirans, non inquiri quod reprehendat. Hæc autē forma retinenda non diu eſt: nec dico in peroratione, quam ipſe includit, ſed in orationis reliquis partibus. Nam cum ſis ijs locis uſus, quibus oſtendi licere, transferenda tota dictio eſt ad illa, quæ neſcio cur cum Græci νόματα et νόμα nominent, nos non rectè incifa et m. m. bra dicamus. Neque enim eſſe poſſunt rebus ignotis nota nomina. ſed cum uerba aut ſuauitatis, aut mopiæ cauſa transferre ſoleamus, in omnibus hoc fit artibus, ut cū id apellandum ſit quod propter rerum ignoracionem ipſarum, nullum habuerit antè nomen, neceſſitas cogit aut nouum facere uerbum, aut à ſimili mutuari. Quo autem pacto deceat incife membratimue dici, iam uidebimus: nunc quot modis mutantur comprehenſiones, concluſionesq; dicendum eſt. Fluit omnino numerus à primo, tum incitatus breuitate pedum, cū proceritate tardius, curſum contentiones magis requirunt, expoſitiones rerum tarditatem. Inſiſtit autem ambitus modis pluribus: è quibus unum eſt ſecuta Aſia maximè, qui dichoreus uocatur, cū duo extremi chorei ſunt, id eſt è ſingulis

longis & breuibus. Explanandum est enim quod ab alijs ijdem pedes, alijs nominantur uocabulis. Dichoreus non est ille quidem sua sponte uitiosus in clausulis: sed in orationis numero nihil est tam uitiosum, quam si semper est idem. Cadit autem ille per se præclare, quo etiam satietas formidanda est magis. me stante, C. Carbo

218 (a) C.F.tribunus pleb. in concione dixit his uerbis: O M.Druse, patrem appello. Hæc quidem duo bmis pedibus incisim, dein membratim. tu dicere solebas sacram esse Remp. hæc item mēbra ternis, post ambitus. quicunq; eam uiolauissent, ab omnibus esse ei pœnas persolutas. Dichoreus, nihil enim ad rem extrema illa longa sit, an breuis: deinde, patris dictum sapiens, temeritas filij comprobauit. Hoc dichoreo tantus clamor concionis excitatus est, ut admirabile esset. Quæro, nonne id numerus effecerit: uerborū ordinem immuta. fac sic: Comprobauit filij temeritas. iam nihil erit: & si, temeritas ex tribus breuibus et longa est, quæ Aristoteles ut optimū probat, à quo dissensio. at eadem uerba, eadem sententia: animo istuc satis est, auribus non satis: sed id crebrius fieri non oportet. Primū enim numerus agnoscitur, deinde satiat, postea cognita facilitate contemnitur. Sed sunt clausule plures, quæ numerosæ & iucundè cadant. nam & creticus, qui est è longa, & breui, & longa: & eius æqualis pæan, qui spacio par est, syllaba longior, quam commo- disime putatur in solutam orationem illigari, cum sit duplex. nam aut è longa & tribus breuibus, qui numerus in primo uiget, iacet in extremo: aut totidem breuibus et longa, in quem optimè cadere censent ueteres: ego non planè reiicio, sed alios antepono. ne spondeus quidem funditus est repudiandus: & si quod est è longis

duabus, hebetior uidetur & tardior: habet tamen stabilem quendam & non expertem dignitatis gradum. In incisionibus uerò multo magis, & in membris. Paucitatem enim pedum, grauitatis suæ tarditate compensat: sed hos cum in clausulis pedes nomino, non loquor de uno pede extremo: adiungo quod minimum sit, proximum superiorem, saepe etiam tertium, ne iambus quidem, qui est è breui & longa, aut par choreo qui habet treis breueis, sed spacio par, nō syllabis: aut etiam dactylus, qui est è longa & duabus breuibus, si est proximus à postremo, parum uolubiliter peruenit ad extremum, si est extremus choreus, aut spondeus: nūquam enim interest uter sit eorū in pede extremo. sed ijdem hi tres pedes male concludunt, si quis eorum in extremo locatus est, nisi cum pro cretico postremus est dactylus: nihil enim interest, dactylus sit extremus an creticus: quia postrema syllaba breuis an longa sit, ne in uersu quidem refert. Quare etiam pæana qui dixit aptiorem, in quo esset longa postrema, uidit parum: quoniam nihil ad rem est postrema quā longa sit. Iam pæan quod plures habeat syllabas quā treis, numerus à quibusdam, non pes habetur. Est quidem, ut inter omnes constat antiquos, Aristotelem, Theophrastum, Theodectem, Ephorum, (b) unus aptissimus orationi uel orienti, uel mediæ: putant illi etiam cadenti, quo loco mihi uidetur aptior creticus. Dochimus autem è quinque syllabis, breui, duabus longis, breui, longa, ut est hoc, Amicos tenes, quouis loco aptus est, dum semel ponatur: iteratus, aut continuatus, numerum apertum, & nimis insignem facit. His igitur tot commentationibus, tamq; uarijs si utemur, nec deprehendetur manifestò quid à nobis de industria fiat.

et occurreret satietati. Et quia non numero solum hæ-
 merosa oratio, sed et compositione fit et genere, quod
 ante dictum est, concinnitatis: compositione potest intel-
 ligi, cum ita structa uerba sunt, ut numerus non quæsitus,
 sed ipse secutus esse uideatur, ut apud Crassum. Nam ubi
 libido dominatur, innocentie leue præsidium est. Ordo
 enim uerborum efficit numerum, sine ulla aperta ora-
 toris industria: itaque si quæ ueteres illi (Herodotus dico
 et Thucydidem, totamque eam etatē) apte numeroseq;
 dixerunt, ea non numero quæsito, sed uerborum colloca-
 tione ceciderunt. Formæ uero quædam sunt orationis,
 in quibus ea concinnitas inest, ut sequatur numerus ne-
 cessario. Nam cum aut par par refertur, aut contrariū
 contrario opponitur, aut quæ similiter cadūt uerba, uer-
 bis comparantur, quicquid ita concluditur, plerumque fit
 ut numerosē cadat. quo de genere cum exemplis supra
 diximus: ut hæc quoque copia facultatem afferat, non sem-
 per eodem modo desinendi: nec tamen hæc ita sunt arcta
 et astricta, ut ea cum uelimus laxare, nequeamus. Mul-
 tum interest utrum numerosa sit, id est similis numero-
 rum, an planè è numeris constet oratio. alterum si fit, in-
 tolerabile uitium est: alterum nisi fit, dissipata et incul-
 ta, et fluens est oratio. Sed quoniam non modò non fre-
 quenter, uerum etiam rarò in ueris causis, aut forensibus
 circumscripte numeroseq; dicendum est: sequi uidetur,
 ut uideamus quæ sint illa, quæ supra dixi, incisa, quæ
 membra, hæc enim in ueris causis maximam partem
 orationis obtinent. Constat enim ille ambitus et plena
 comprehensio è quatuor ferè partibus, quæ membra di-
 cimus, ut et aures impleat, et ne breuior sit quàm satis sit,
 neque longior, quanquam utrumque nonnunquam, uel po-

tius sepe accidit, ut aut citius insistendum sit, aut lon-
 gius procedendum, ne breuitas defraudasse aureis uide-
 tur, neue longitudo obtudisset. Sed habeo medietatis
 rationem. nec enim loquor de uersu, & est liberior ali-
 quanto oratio. E quatuor igitur, quasi hexametrorum
 instar uersuum quod sit, constat ferè plena comprehen-
 sio. His igitur singulis uersibus quasi nodi apparent
 continuationis, quos in ambitu coniungimus. Sin mem-
 bratim uolumus dicere, insistimus: idq; cum (a) opus 219
 est, ac isto cursu inuidioso facile nos, & sepe diliungi-
 mus. Sed nihil tam debet esse numerosum, quam hoc
 quod minime apparet, & ualet plurimum. Ex hoc gene-
 re illud est Crassi: Missos faciant patronos, ipsi prodeat.
 nisi interuallo dixisset, ipsi prodeant: sensisset profecto
 effugisse senarium, omnino melius caderet, Prodeant
 ipsi sed de genere nunc disputo. cur clandestinis consilijs
 nos oppugnant? cur de persugis nostris copias compa-
 rant contra nos? Prima sunt illa duo, quæ λόματα
 Graeci uocant, nos incisa dicimus: deinde tertium, μέλος
 illi, nos membrum. Sequitur non longa: ex duobus enim
 uersibus, id est membris, perfecta comprehensio est, &
 in spondeos cadit. & Crassus quidem sic plerumq; dice-
 bat, idq; ipse genus dicendi maxime probo. sed quæ inci-
 sim aut membratim efferruntur, ea uel aptissime cadere
 debent, ut est apud me: Domus tibi de erat, at habebas:
 pecunia superabat, at egebas. hæc incisa dicta sunt qua-
 tuor: at membratim quæ sequuntur, duo: Incurristi a-
 mens in columnas: in alienos insanus insanisti. deinde
 omnia tanquam crepidine quadam cōprehensione lon-
 giore sustinentur: Depressam, cæcam, iacentem domum
 pluris quam te, & quam fortunas tuas, estimasti. dictio-

reo finitur. at dispondeo proximū illud: nam in ijs quibus ut pugiunculis uti oporteat, breuitas facit ipsa liberriores pedes. Sapē enim singulis utendum est, plerumque binis: & utrisque addi pedis pars potest, non ferē ternis amplius. Incisim autem & membratim tractata oratio, in ueris causis plurimum ualet, maximeque his locis, cum aut arguas, aut refellas, ut nostra in Corneliana secūda: O callidos homines, o rem excogitatam, o ingenia metuenda. Membratim adhuc, deinde cāsū diximus. rursum membratim: Testes dare uolumus. Extrema sequitur comprehensio, sed ex duobus membris, qua non potest esse breuior. quem quæso nostrū fefellit, ita uos esse facturos? Nec ullum est genus dicendi aut melius, aut fortius, binis aut ternis ferire uerbis, nonnunquam singulis, paulo aliā pluribus: inter quas uarijs clausulis interponit se raro numerosa comprehensio: quam peruerse fugiens Egeſias, dum ille quoque imitari Lysiam uult, alterum penē Demosthenem saltat, incidens particulas: et is quidem non minus sententijs peccat quā uerbis: ut non quærat quem appellet ineptum, qui illum cognouerit. Sed ego illa Craſi & nostra posui, ut qui uellet, auribus ipsis quid numerosum etiam in minimis particulis orationis esset, iudicaret. Et quoniam plura de numerosa oratione diximus, quā quisquā ante nos: nunc de eius generis utilitate dicemus. Nihil enim est aliud, Brute (quod quidem tu minimē omnium ignoras) pulchrē & oratorie dicere, nisi optimis sententijs (b) uerbisque lectissimē dicere. Et nec sententia ulla est quæ fructum oratori ferat, nisi aptē exposita, atque absolute: nec uerborum lumen apparet, nisi diligenter collocatorum: & horum utriusque numerus illustrat. Numerus autem

(ſepe enim hoc teſtandū eſt) nō modò non poëticè lun-
ctus, uerumetiam fugiens illum, eiq; omnium diſſimili-
mus: non quin ijdem ſint numeri non modò oratorum
& poëtarum, uerùm omnino loquentium, deniq; etiam
ſonantium omnium, quæ metiri auribus poſſumus: ſed
ordo pedum facit, ut id quod pronunciat, aut oratio-
nis, aut poematis ſimile uideatur. Hanc igitur ſiue com-
poſitionem, ſiue perfectionem, ſiue numerū uocari pla-
cet, & adhibere neceſſe eſt, ſi ornate uelis dicere: non ſo-
lum quod ait Ariſtoteles & Theophraſtus: ne infinite
ſeratur, ut flumen oratio, quæ non aut ſpiritu pronun-
ciantis, aut interductu librarij, ſed numero coacta de-
bet inſiſtere: uerumetiā quod multo maiore habet apta-
tū, quā ſoluta. Vt enim athletas, nec multò ſecus gla-
diatores uidemus nihil nec uitando facere cautè, nec pe-
tendo uehementer, in quo nō motus hic habeat palæſtrā
quandā, ut quicquid in his reb. fiat utiliter ad pugnam,
idem ad aſpectum etiam ſit ueniuſtum: ſic oratio nec pla-
gam grauem facit, niſi petitio fuerit apta: nec ſatis rectè
declinat impetum, niſi etiam incedendo, quid deceat, in-
telligit. Itaq; qualis eorum motus, quos ἀπαλαίωσις
Græci uocant, talis horum mihi uidetur oratio, qui non
claudunt numeris ſententias: tātumq; abeſt, ut quod ij
qui hoc aut magiſtrorum inopia, aut ingenij tarditate,
aut laboris fuga non ſunt aſſecuti, ſolent dicere, enerue-
tur oratio compoſitione uerborum, ut aliter in ea, nec
impetus ullus, nec uis eſſe poſſit. Sed magnam exercita-
tionem res flagitat, ne quid eorum, qui genus hoc ſecu-
ti non tenuerunt, ſimile faciamus, ut uerba traijciamus
aperte, quò melius aut cadat aut uoluatur oratio.
Quod ſe L. Cælius Antipater in proœmio belli Punici,

nisi necessario facturum negat. O uirum simplicem, qui nos nihil celat: sapientem, qui seruendū necessitati putet, sed hic omnino rudis. Nobis autem in scribendo atq; in dicendo necessitatis excusatio non probatur, nihil est enim necesse: & si quid esset, id necesse tamen non erat confiteri. Et hic quidē, qui hanc à Lelio ad quē scripsit, cui se purgat, ueniam petit, & utitur ea traiectione uerborum: & nihilo tamen aptius explet, concluditq; sententias. Apud alios autem, & Asiaticos maxime numero seruientes, inculcata reperias inania quaedam uerba, quasi complementa numerorum. Sunt etiam qui illo uitio, quod ab Egesia maxime fluxit, infringendis concidendisq; numeris in quoddam genus abiectum incidant Siculorum simillimum. Tertium est in quo

320 (a) fuerunt fratres illi Asiaticorum rhetorum principes Hierocles, & Menecles, minime mea sententia contemnendi. Et si enim à forma ueritatis, & ab Atticorum regula absint: tamen hoc uitium compensant uel facultate, uel copia: sed apud eos uarietas non erat, quod omnia ferè concludebantur uno modo. quæ uitia qui fugerit, ut neq; uerbum ita traiciat, ut id de industria factum intelligatur, neq; inferciens uerba quasi rimas expleat, nec minutos numeros sequens concidat, delumbetq; sententias, nec sine ulla commutatione in eodem semper uersetur genere numerorū, is omnia ferè uitia uitauerit. nam de laudibus multa diximus, quibus sunt alia perspicue uitia contraria. Quantum autem sit aptè dicere, experiri licet, si aut compositi oratoris bene structam collocationem dissoluas permutatione uerborū: corrumpatur enim tota res, ut hæc nostra in Corneliana, & deinceps omnia: neq; me diuitiæ mouent, quibus omneis Africa

nos et Lelios multi uenaliſij mercatoresq; ſuperarunt. Immuta paulum, ut ſit, Multi ſuperarunt mercatores uenaliſijq; perierit tota res. & quæ ſequentur. Neque ueſtis aut calatum aurum & argentum, quo noſtros uetereſ Marcellos Maximoſq; multi eunuchi è Syria Aegyptoq; uicerunt. Verba permuta ſic, ut ſit: Vicerunt eunuchi è Syria, Aegyptoq;. Adde tertium: Neq; uerò ornamenta iſta uillarum, quibus L. Paulum & L. Mummiū, qui rebus hiſ urbem Italiāq; omnem reſerſerunt, ab aliquo uideo perfacile Deliacō aut Syro potuiſſe ſuperari. Fac ita: Potuiſſe ſuperari ab aliquo Syro aut Deliacō. Vides ne, ut ordine uerborum paulum commutato, iſſdem uerbis, ſtante ſentētia, ad nihilum omnia recidant, cū ſint ex aptis diſſoluta: aut ſi alicuius in conditi arripias diſſipatam aliquam ſententiā, eamq; ordine uerborum paulum commutato in quadrū redigās, efficiatur aptum illud, quod fuerit antea deſluens ac abſolutū. Age, ſume de Gracchi apud cenſores illud: Ab eſſe non poteſt, quin eiufdem dominis ſit probos improbare, qui improbos probet. quanto aptius, ſi ita dixiſſet: Quin eiufdē hominis ſit, qui improbos probet, probos improbare. hoc modo dicere nemo unquam uoluit, neq; moq; potuit, quin dixerit. Qui autem aliter dixerunt, hoc aſſequi non potuerunt, ita facti ſunt repente Attici: quaſi uerò Trallianus fuerit Demotheſes, cuius non tã uibrarent fulmina illa, niſi numeris contorta ferrentur. Sed ſi quos magis delectāt ſoluta, ſequātur ea ſanē, modò ſic: ut ſi quis Phidiæ clypeū diſſoluerit, collocatiōis uniuerſam ſpeciē ſuſtulerit, nō ſingulorū operū uenūſtatem, ut in Thucydide: Orbem modò orationis deſidero, ornamenta cōparent. Iſi autē cū diſſoluant orationē,

in qua nec res, nec uerbum ullum est nisi (b) abiectū, non clypeū, sed ut in prouerbio est, et si humiliter dictū est, tamen consimile est, scopas (ut ita dicam) mihi uidetur dissoluere: atque ut planē genus hoc, quod ego laudo, contempnissimū uideantur, aut scribant aliquid uel Isocrateo more, uel quo Aeschines aut Demosthenes utitur, tum illos existimabo non desperatione reformidauisse genus hoc, sed iudicio refugisse: aut reperiam ipse eadem conditione qui uti uelit, ut aut dicat, aut scribat, utra uoles lingua eo genere quo illi uolunt. Facilius est enim apta dissoluere, quā dissipata connectere. Res autem se sic habet (ut breuissimē dicam quod sentio) Compositē et aptē sine sententijs dicere, insania est: sententiose autem sine uerborum et ordine et modo, infantia: sed eiusmodi tamen infantia, ut ea qui utantur, non stulti homines haberi possint, etiam plerūque prudentes, quo qui est contentus, utatur. Eloquens uerō qui non approbationes solum, sed admirationes, clamores, plausus, si liceat, mouere debet: omnibus oportet ita rebus excellat, ut ei turpe sit quicquam aut spectari, aut audiri libentius. Habes meum de oratore, Brute, iudicium, quod aut sequere, si probaueris: aut tuo stabis, si aliud quoddam est tuum. in quo neque pugnabo tecum, neque hoc meum de quo tantopere hoc libro asseueraui, unquam affirmabo esse uerius quā tuum. Potest enim nō solum aliud mihi ac tibi, sed mihi ipsi aliud aliā uideri. nec in hac modō re, quā ad uulgi assensum spectat, et ad aurium uoluptatem, quae duo sunt ad iudicandum leuissima: sed ne in maximis quidem rebus quicquam adhuc inueni firmitus quod tenere, aut quō iudicium meum dirigerem, quā illud quodcūque mihi quā simillimum

ueri uideretur, cum ipsum illud uerū in occulto lateret.
 Tu autē uelim si tibi ea quæ disputata sunt, minus pro-
 babuntur, ut aut maius opus institutū putes, quam effici
 potuerit, aut dum tibi roganti uolucrim obsequi, uere-
 cundia negandi, scribendi me impudentiam suscepisse.

M. T. C I C E R O N I S

AD C. TREBATIUM

Topica.

(4)

221



MAIORES nos res scribere ingressos,
 C. Trebati, et ijs libris, quos breui tem-
 pore satis multos edidimus, digniores ē
 cursu ipso reuocauit uolūtas tua. Cum
 enim mecum in Tusculano esses, & in
 Bibliotheca separatim uterq; nostrum ad suum studium
 libellos quos uellet, euolueret, incidisti in Aristotelis To-
 pica quædam, quæ sunt ab illo pluribus libris explicata.
 Qua inscriptione commotus, continuo à me eorum li-
 brorū sententiam requisisti: quam tibi cum exposuissem
 disciplinam inueniendorum argumentorum, ut sine ullo
 errore ad eam rationem, uia perueniremus ab Aristote-
 le inuenta libris illis contineri: uerecundē tu quidem, ut
 omnia, sed tamen ut facili cernerem te ardere studio me-
 cum, ut tibi illa traderem, egisti. Cum autem ego te non
 tam uitandi laboris mei causa quam quod interesse tua
 arbitrarer, uel ut eos per te ipse legeres, uel ut totam ra-
 tionē à doctissimo quodam rhetore acciperes, hortatus
 essem, utrunq; ut à te audiebam, es expertus. Sed à libris

te obscuritas reiecit. rhetor autē ille, magis ut opinor, Aristotelica se ignorare respondit: quod quidem minime sum admiratus, cum philosophū rhetori non esse cognitum, qui ab ipsis philosophis præter admodum paucos, ignoretur, quibus eo minus ignoscendum est, quod non modo rebus ijs quæ ab illo dictæ & inuentæ sunt, alluci debuerunt, sed dicendi quoque incredibili quadam cum copia, tum etiam suauitate. Non potui igitur tibi sepius hoc roganti, & tamen uerenti, ne mihi grauis esses, (facile enim id cernebā) debere diutius, ne ipsi iuris interpreti fieri uideretur iniuria. Et enim cum tu mihi, meisq; multa sæpè cauisses, ueritus sum, ne si ego grauarer, aut ingratum id, aut superbum uideretur. Sed dum sumus unā, tu optimus es testis, quā fuerim occupatus. Ut autē à te disceſsi in Græciam proficiscens, cum opera mea nec Resp. nec amici uterentur, nec honestè inter arma uersari possem, ne si tutò id quidē mihi liceret, ut ueni Veliam, tuāque & tuos uidi: admonitus huius æris alieni, nolui deesse, ne tacitè quidem flagitationi tuæ. Itaque hæc, cum mecum libros non haberem, memoria repetita, in ipsa nauigatione, conscripsi, tibiq; ex itinere misi, ut mea diligentia mandatorum tuorum, te quoque, etsi admonitore non eges, ad memoriam nostrarum rerum excitarem. Sed iam tempus est ad id quod institutus, accedere. (b)

Cum omnis ratio diligens differendi duas habeat partes, unam inueniendi, alteram iudicandi, utriusq; princeps, ut mihi quidem uidetur, Aristoteles fuit: Stoici autē in altera elaborauerunt. Iudicandi enim uis diligenter persecuti sunt, eam scientiam quā dialecticē appellant, inueniendi uero artē, quæ Topice dicitur, quæ ad usum

potior erat, & ordine naturæ certè prior, totam reliquerunt. Nos autem, quoniam in utraq; summa utilitas est, & utraq; si erit ocium, persequi cogitamus, ab ea quæ prior est ordiemur. Vt igitur earum rerum, quæ absconditæ sunt, demonstrato & notato loco facilis inuentio est: sic cum peruestigare argumentum aliquod uolumus, locos nosse debemus: sic enim appellatæ ab Aristotele sunt hæ quasi sedes, è quibus argumenta promuntur. Itaq; licet definire, locum esse argumenti sedem: argumentum autem rationem, quæ rei dubiæ faciat fidem. Sed ex his locis, in quibus argumenta inclusa sunt, alij in eo ipso de quo agitur, hærent: alij assumuntur extrinsecus. in ipso, tum ex toto, tum ex partibus eius, tum ex nota, tum ex ijs rebus quæ quodammodo affectæ sunt ad id de quo queritur. Extrinsecus autem e. i. ducuntur quæ absunt, longeq; disiuncta sunt. Sed ad id totum de quo differitur, tum definitio adhibetur, quæ quasi inuolutum euoluit id de quo queritur. Eius argumenti talis est formula: Ius ciuile est æquitas constituta ijs qui eiusdæ ciuitatis sunt, ad res suas obtinendas. Eius autem æquitatis utilis est cognitio, utilis est ergo iuris ciuilis scientia. Tum partium enumeratio, quæ tractatur hoc modo: Si neq; censu, neq; uindicta, nec testamento liber factus est, non est liber. neq; est ulla earum rerum, non est igitur liber. Tum notatio, cum ex ui uerbi argumentū aliquid elicitur, hoc modo: Cum lex Aelia Sentia asiduum uindicem asiduum esse iubeat, locupletē iubet locupletis: locuples enim asiduus, ut ait Aelius, appellatus ab ere dando. Ducuntur etiam argumenta ex ijs rebus quæ quodammodo affectæ sunt ad id de quo queritur: sed hoc genus in pluribus partibus distributum est. nam q.

Locu 3
Argumentu.

*A numerum
multiplex ei
fonti pater*

Coniugata

lia coniugata appellamus, alia ex genere, alia ex forma, alia ex similitudine, alia ex differentia, alia ex contrario, alia ex adiunctis, alia ex antecedentibus, alia ex consequentibus, alia ex repugnantibus, alia ex causis, alia ex effectis, alia ex comparatione maiorum, aut pariorum, aut minorum. Coniugata dicuntur, quæ sunt ex uerbis generis eiusdem. Eiusdem autem generis uerba sunt, quæ orta ab uno uariè commutantur, ut sapiens, sapienter, sapientia. hæc uerborum coniugatio *συζωγία* dicitur, ex qua huiusmodi est argumentum: Si compascuus ager est, ius est compascere. A genere (a) sic ducitur: Quoniam argentum omne mulieri legatum est, non potest ea pecunia quæ numerata domi relicta est, non esse legata. Forma enim à genere quoad suum nomen retinet, nunquam seiungitur. Numerata autem pecunia nomen argenti retinet, legata igitur uidetur. A forma generis, quam interdum, quò planius accipiamur, partem nominare licet, hoc modo: Si ita Fabiæ pecunia legata est à uiro, si ei uiro materfamilias esset, si ea in manum uiri non conuenerat, nihil debetur. Genus est uxor, eius duæ formæ: una matrumfamilias, earum quæ in manum conuenerunt: altera, earum quæ tantummodo uxores habentur. Qua in parte cùm fuerit Fabiæ, legatum ei non uidetur. A similitudine, hoc modo: Si ædes exesæ corruerunt, uitium Æ fecerūt, quarum usus fructus legatus est, hæres restituere non debet, nec reficere, nõ magis quàm seruum restituere: si is cuius usus fructus legatus est, deperisset. A differentia. Nõ si uxori uir legauit omne argentum quod suum esset, idcirco quæ in nominibus fuerunt, legata sunt. Multum enim differt in arca ne positum sit argentum, an in tabulis debeatur. Ex con-

trario autem sic: Non debet ea mulier cui uir bonorum suorum usumfructum legauit, cellis uinarijs & olearijs plenjs relictis, putare id ad se pertinere. usus enim non abusus legatus est. Ea sunt inter se contraria. Ab adiunctis: Si ea mulier testamentum fecit, quæ se capite nunquam diminuit, nõ uidetur ex edicto prætoris secundum eas tabulas possessio dari: adiungitur enim ut secundum seruorum, secundum exulum, secundum puerulorum tabulas possessio uideatur ex edicto dari. Ab antecedentibus autem, & consequentibus, & repugnantibus, hoc modò. Ab antecedentibus: Si uiri culpa factum est diuortium, etsi mulier nuncium remisit, tamen pro liberis manere nihil oportet. A consequentibus: Si mulier cum fuisset nupta cum eo, cui connubij ius non esset, nuncium remisit: quoniam qui nati sint, patrem non sequuntur, pro liberis manere nihil oportet. A repugnantibus: Si pater familiæ uxori ancillarum usum fructum legauit à filio, neq; à secundo hærede legauit: mortuo filio, mulier usumfructum non amittet. Quod enim semel testamento alicui datum est, id ab eo inuito, cui datum est, auferri nõ potest: repugnat enim rectè accipere, et inuitum reddere. Ab efficientibus causis, hoc modo: Omnibus est ius parietem directum ad parietem communem adiungere, uel solidum, uel fornicatum: at si quis in pariete communem demoliendo damni infecti promiserit, non debet præstare quod fornix uitij fecerit. non enim eius uitio qui demolitus est, damnum factum est, sed eius operis uitio, quod ita ædificatum est, ut suspendi non possit. Ab effectis rebus, hoc modo: Cum mulier uiro in manum conuenit, omnia quæ mulieris fuerunt, uiri sunt dotis nomine. Ex comparatione autem omnia ualent, quæ

sunt eiusmodi: Quod in re maiore ualet, ualeat in minore, ut si in urbe fines non reguntur, neque aqua in urbe arceatur. Item contrā: quod in minore ualet, ualeat in maiore. licet idem exemplum conuertere. Item quod in re pari ualet, ualeat in hac quæ par est: ut quoniam usus authoritas fundi biennium est, sit etiam ædium. At in lege ædes non appellantur, & sunt ceterarum omnium quarum annuus est usus: ualeat æquitas, quæ paribus in causis paria iura desiderat. Quæ autem extrinsecus assumuntur, ea maxime ex authoritate ducuntur. itaque Græci tales argumentationes ἀπὲς υἱὸς uocant, id est artis expertes. ut si ita respondeas: Quoniam P. Scaeuola id solum esse ambitus ædium dixerit, quantum parietis communis tegendi causa tectum proijceretur: ex quo in tectum eius a deis qui protexisset, aqua deflueret, id tibi uideri. His igitur locis, qui sunt expositi, ad omne argumentum reperendum tanquam elementis quibusdam significatio & demonstratio datur. Vtrum igitur hactenus satis est? tibi quidem tam acuto & tam oculo puto puto. Sed quoniam auidum hominē ad has discendi epulas recepi, sic accipiam, ut reliquiarum sit potius aliquid, quàm te hinc patiar non satiatū discere. Quando ergo unusquisque eorum locorum, quos exposui, sua quædam membra habet, ea quàm subtilissimè persequamur, & primum de ipsa definitione dicatur. Definitio est oratio, quæ id quod definitur, explicat quid sit. Definitionum autem duo sunt genera prima: unum earum rerum, quæ sunt: alterum earum, quæ intelliguntur. Esse ea dico, quæ corni tangiue possunt, ut fundum, ædes, parietem, stillicidium, mancipium, pecudem, supellectilem, penus, & cætera: quo ex genere quæ

dam interdum nobis definienda sunt. non esse rursus ea
dico quæ tangi, demonstrari uel non possunt: cerni tamen
animo, atque intelligi possunt: ut si usucapionem, si tu-
telam, si gentem, si agnationem definias: quarum rerum
nullum subest quasi corpus: est tamen quedam confor-
matio insignita et impressa in intelligentia, quam notio-
nem uoco, ea sæpè in argumentando definitione expli-
canda est. Atque etiam definitiones aliæ sunt partitionum,
aliæ diuisionum. Partitionum, cum res ea quæ propo-
sita est, quasi in membra dissepitur. ut si quis ius ci-
uile dicat id esse quod in legibus, senatusconsultis, rebus
iudicatis, iurisperitorum auctoritate, edictis magistra-
tuum, more, æquitate consistat. Diuisionum autem defi-
nitio formas omnes cõplectitur, quæ sub eo genere sunt,
quod definitur hoc modo: (a) Abalienatio, est eius rei 223
quæ mancipi est, aut traditio alteri nexu, aut in iure ces-
sio, inter quos ea iure civili fieri possunt. Sunt et alia ge-
nera definitionum: sed ad huius libri institutum illa ni-
hil pertinent. tantum est dicendum, qui sit definitionis
modus. Sic igitur ueteres præcipiunt. Cum sumpseris ea
quæ sunt ei rei quam definire uelis, cum alijs commu-
nia, usque cõpersequi, dum proprium efficiatur, quod
nullam in aliam rem transferri possit. ut hoc, Hæreditas
est pecunia. cõmune adhuc: multa enim genera sunt pe-
cuniæ. adde quod sequitur: Quæ morte alicuius ad quem-
piam peruenit. nondum est definitio: multis enim mo-
dis sine hæreditate teneri mortuorum pecuniæ possunt.
Vnum adde uerbum, Iure. iam à communitate res disun-
ctæ uidebitur, ut sit explicata definitio sic: Hæreditas est
pecunia, quæ morte alicuius ad quempiam peruenit iu-
re. Nondum est satis, adde: Nec ea aut legata testamentis,

aut possessione retenta. confectum est. Itēque ut illud: Gentiles sunt, qui inter se eodem nomine sunt. non est satis. Qui ab ingenuis oriundi sunt. ne id quidem satis est. Quorū maiorum nemo seruitutem seruiuit. abest etiam nunc. Qui capite non sunt diminuti. hoc fortasse satis est: nihil enim uideo Scaeuolam pontificem ad hanc definitionem addidisse. Atque hæc ratio ualet in utrōq; genere definitionum: siue id quod est, siue id quod intelligitur, definiendum est. Partitionum autem, & diuisionum genus quale esset, ostendimus: sed quid inter se differant, planius dicendum est. In partitione quasi membra sunt, ut corporis, caput, humeri, manus, latera, crura, pedes, etc. In diuisione formæ sunt, quas Græci *ιδέας* uocant: nostri, si qui hæc fortē tractant, species appellant: non peſimè id quidem, sed inutiliter ad mutandos casus in dicendo. nolim enim, ne si Latine quidem dici possit, specierum & speciebus dicere. & sæpè his casibus utendum est: at formis, & formarum uelim. cum autem utrōque uerbo idem significetur, commoditatem in dicendo non arbitror negligendam. Genus & formam definiunt hoc modo: Genus est notio ad plures differentias pertinens: Forma est notio, cuius differentia ad caput generis, & quasi fontem referri potest. Notionem appello, quod Græci tū *ὀνομα*, tū *νόμος* dicunt. Ea est insita, & antè percepta cuiusq; formæ cognitio, enodationis indigens. Formæ igitur sunt cæ, in quas genus sine ullius prætermissione diuiditur: ut si quis ius in legem, morem, æquitatem diuidat. Formas qui putat idem esse quod partes, confundit artem: & similitudine quadam conturbatus, non satis acutè, quæ sunt secernenda, distinguit. Sæpè etiam definiunt & oratores &

poëta per translationem uerbi ex similitudine cum qua
dam suauitate. Sed ego à uestris exemplis (b) nisi necessa
rio non recedam. Solebat igitur Aquilius collega et fami
liaris meus, cū de littoribus ageretur, quæ omnia publi
ca esse uultis, querentib. ijs ad quos id pertinebat, quid
esset littus, ita definire, quæ fluctus eluderet. hoc est, qua
si qui adolescentiā florem ætatis, senectū ē occasum uitæ
uelit definire. Translatione enim utens, discedebat à uer
bis proprijs rerum, ac suis. Quod ad definitiones attinet
hactenus, reliqua uideamus. Partitione autē sic utendū
est, nullā ut partem relinquas: ut si partiri uelis tutelās,
inscienter facias, si ulla prætermittas. at si stipulatio
nem, aut iudiciorum formulas partiare, non est uitiosum
in re infinita prætermittere aliquid, quod idem in diui
sione uitiosum est. Formarum enim certus est numerus,
quæ cuiq; generi subiiciantur. Partium distributio sepe
est infinitior, tanquam riuorum à fonte deductio. Itaq;
in oratorijs artibus quæstionis genere propositio, quot
eius formæ sint, subiungitur absolutē. At cum de orna
mentis uerborum, sententiarumq; præcipitur, quæ uo
cantur *οχηματα*, non sit idem: res enim est infinitior,
ut ex hoc quoq; intelligatur, quod uelimus inter parti
tionem et diuisionem interesse. Quanquam enim uoca
bula propē idem ualere uideantur: tamen quia res diffē
rebant, nomina rerum distare uoluerunt. Multa etiam
ex notatione sumuntur. ea est autem, cum ex ui nominis
argumentum elicitur, quam Græci *ἐτυμολογία* uo
cant, id est uerbum ex uerbo, ueriloquium. nos autē no
uitatē uerbi non satis apti fugientes, genus hoc notatio
nem appellamus: quia sunt uerba rerum notæ. Itaq; hoc
idē Aristoteles *ετυμολογία* appellat, quod Latine est no

ta. Sed cum intelligitur quid significetur, minus laborandum est de nomine. Multa igitur in disputando notatio-
 ne eliciuntur ex uerbo: ut cum quaeritur postliminiū quid
 sit, non dico quæ sint postliminij: nam id caderet in diui-
 sionem, quæ talis est. Postliminio redeunt hæc: homo, na-
 uis, mulus clitellarius, equus, equa quæ frenare recipere
 solet: sed cum ipsius postliminij uis quaeritur, & uerbū
 ipsum notatur, in quo Seruius noster (ut opinor) nihil
 putat esse notandum, nisi post, & liminium illud pro-
 ductionem esse uerbi uult: ut in finitimo, legitimo, editi-
 mo, non plus inesse timum, quàm in meditullio tullium.
 Seauola autem P. filius iunctum putat esse uerbū, ut sit
 in eo, & post, & limen. ut quæ a nobis alienata sunt, cū
 ad hostem peruenerint, & ex suo tanquam limine exie-
 rint: hinc cum redierint post ad idem limen, postliminio
 uideantur rediisse. Quo in genere etiam Mancini causa
 defendi potest, postliminio rediisse, deditū non esse, quo-
 niam non sit receptus. Nam neq; deditionem, neq; dona-
 tionem sine acceptione intelligi posse. Sequitur is locus,
 224 qui constat (a) ex ijs rebus, quæ quodammodo affectæ
 sunt ad id de quo ambigitur, quem modò dixi in plures
 partes distributum. cuius primus est locus ex coniuga-
 tione, quam Græci συζυγία uocant, finitimus notatio-
 ni, de qua modò dictum est: ut si aquam pluuiam eam
 modò intelligeremus, quam imbri collectam uideremus:
 ueniret Mutius, qui, quia cōiugata uerba essent pluuia
 & pluendo, diceret omnē aquam oportere arceri quæ
 pluendo creuisset. Cum autē à genere ducetur argumen-
 tum, non erit necesse id usq; à capite accessere: sæpē etiā
 citrà licet, dummodò suprā sit quod sumitur, quàm id
 ad quod sumitur: ut aqua pluuia ultimo genere ea est,

quæ de cœlo ueniēs crescit imbrī: sed pro priore loco, in quo quasi ius arcendi continetur, genus est, aqua pluuiæ nocens. eius generis forma, loci uitio, & manu nocens; quarum altera iubetur ab arbitro coerceri, altera nō iubetur. Commodē etiā tractatur hæc argumentatio, quæ ex genere sumitur, cū ex toto persequare partes, hoc modo: Si dolus malus est, cū aliud agitur, aliud simulatur, enumerare licet, quibus id modis fiat: deinde in corū aliquo id quod arguas, dolo malo factū includere, quod genus argumenti in primis firmum uideri solet. Similitudo sequitur, quæ latē patet, sed oratoribus & philosophis magis quā uobis. Etsi enim omnes loci sunt omnium disputationum ad argumenta suppeditanda, tamen alijs disputationibus abundantius occurrunt, alijs angustius. Itaq; genera tibi nota sint: ubi autem his utare, quæstiones ipsæ te admonebunt. Sunt enim similitudines, quæ ex pluribus collationibus perueniunt quō uolunt, hoc modo: Si tutor fidem præstare debet, si socius, si cui mandaris, si qui fiduciam acceperit, debet etiam procurator. Hæc ex pluribus perueniens quō uult, appellatur inductio, quæ Græcè *παράγωγος* nominatur, quæ plurimum est usus in sermonibus Socrates. Alterum similitudinis genus collatione sumitur, cū una res uni, par pari comparatur, hoc modo: Quemadmodum si in urbe de finibus controuersia est, quia fines magis agrorum uidentur esse quā urbis, finibus regendis adigere arbitrum nō possis. Sic si aqua pluuiæ in urbe nocet, quoniam res tota magis agrorum est, aquæ pluuiæ arcendæ adigere non possis arbitrum. Ex eodem similitudinis loco etiam exēpla sumuntur: ut Crassus in Curiana causa exemplis plurimis usus est, agens de eo qui testamēto sic

heredem instituisse, ut si filius natus esset in decem mensibus, isq; mortuus prius quam in sua tutelam uenisset, secundus heres hereditatem obtinuisse. quæ commemoratio exemplorum ualuit, eaq; uos in respondendo uti multum soletis. Ficta etiam exempla similitudinis habent uim: sed ea oratoria magis sunt, quam uestra. (b) quanquam uti etiam uos soletis, sed hoc modo: Finge mancipio aliquem dedisse id quod mancipio dari non potest: num idcirco id eius factum est qui accepit? aut num is qui mancipio dedit, ob eam rem se ulla re obligauit?

In hoc genere oratoribus et philosophis concessum est, ut muta etiam loquantur, ut mortui ab inferis excitentur: aut aliquid, quod fieri nullo modo possit, augenda rei gratia dicatur, aut minuenda, quæ hyperbole dicitur: et multa mirabilia alia. Sed latior est campus illorum, eis tamen ex locis (ut antè dixi) et in maximis et in minimis questionibus argumenta ducuntur.

Sequitur similitudinem differentia rei, maxime contraria superiori: sed est eiusdem dissimile et simile inuenire. eius generis hæc sunt: Non quemadmodum quod mulieri debeas, rectè ipsi mulieri sine tutore authore soluas: ita quod aut pupillæ, aut pupillo debeas, rectè possis eodem modo soluere. Deinceps locus est qui à contrario dicitur. Contrarium autem genera sunt plura: Vnum eorum quæ in eodem genere plurimum differunt, ut sapientia, stulticia. Eodem autè genere dicuntur, quibus propositis, occurrunt tanquàm è regione quadam contraria: ut celeritati tarditas, non debilitas: ex quibus contrarijs argumenta talia existunt. Si stulticiam fugimus, sapientiam sequamur: et bonitatem, si maliciam. hæc quæ ex eodem genere contraria sunt, appellantur aduersa.

Sunt enim alia contraria, quæ priuantia licet appelleretur Latinè, Græcè appellantur *γεγεννηται*. Præpositio enim in, priuat uerbum ea ui, quam haberet, si in præpositum non fuisset: ut dignitas indignitas, humanitas inhumanitas, & cætera generis eiusdem. quorum tractatio est eadem quæ superiorū, quæ aduersa dixi. Nam alia quoque sunt contrariorum genera, uelut ea quæ cum aliquo conferuntur: ut, duplum, simplum, multa, pauca, longum, breue, maius, minus. Sunt etiā ualde contraria alia, quæ appellantur negantia, ea *ἀντιοπορτα* Græci, contraria aientibus: ut, Si hoc est, illud non est. Quid enim opus exemplo est: tantum intelligatur argumento querendo, contrarijs omnibus contraria nō conuenire.

Ab adiunctis autem posui equidē exemplum paulō antè: multa scilicet adiungi, quæ suscipienda essent, si statuissemus ex edicto prætoris secundum eas tabulas possessionē dari, quas is instituisset, cui testamenti factio nulla esset. Sed locus hic magis ad coniecturales causas, quæ uersantur in iudicijs, ualet: cum queritur quid aut sit, aut euenerit, aut futurum sit, aut quid omnino fieri possit: ac loci quidem ipsius forma talis est. Admonet autem hic locus, ut queratur quid ante rem, quid cum re, quid post rem euenerit. Nihil hoc ad ius, ad Ciceronem inquit Gallus noster: si quis ad eū quid tale retulerat, ut de (a) facto quereretur. Tu tamen patiē nullum à 225 me artis institutæ locum præteriri, ne si nihil nisi quod ad te pertineat scribendum putaris, nimium te amare uideare. Est igitur magna ex parte locus hic oratorius: non modò non iuriconsultorum, sed ne philosophorum quidem. Antè rem enim queruntur, quæ talia sunt, apparatus, colloquia, locus, constitutum conuiuium. Cum

re autem, pedum crepitus, strepitus hominum, corporum umbra, et si quid eiusmodi. At post rem, rubor, palor, titubatio, si qua alia signa conturbationis et conscientia. præterea restinctus ignis, gladius cruentus, cæteraq; quæ suspicionem facti possunt mouere. Deniceps est locus dialecticorum proprius ex consequentibus et antecedentibus, et repugnantibus, qui etiam ab adiunctis longè diuersus est. Nam adiuncta, de quibus paulò antè dictum est, non semper eueiunt: consequentia autem semper. Ea enim dico consequentia, quæ rebus necessariò consequuntur. Itemq; et antecedentia, et repugnantia: quicquid enim antecedit quamq; rem, id coheret cum re necessariò: et quicquid repugnat, id eiusmodi est, ut coherere nunquam possit. Cum tripartito igitur distribuatur locus hic in consecutionem, antecessionem, repugnantiam, reperiendi argumenti locus simplex est, tractandi triplex. Nam puid interest, cum hoc assumpseris, pecuniâ numeratam mulieri deberi, cui sit omne argentû legatum, utrum hoc modo cõcludas argumentû? Si pecunia signata argentum est, legata est mulieri: est autem pecunia signata argentum, legata igitur. An illo modo? Si numerata pecunia non est legata, non est numerata pecunia argentum. est autem numerata pecunia argentum, legata igitur est. An illo modo? Non et legatum argentû est, et non legata numerata pecunia: legatum autem argentum est, legata igitur numerata pecunia est. Appellant autem dialectici eam conclusionem argumenti, in qua cum primû assumpseris, consequitur id quod annexum est, primum cõclusionis modum. Cum id quod annexum est, negaris ut id quoq; cui fuerit annexum, negandum sit: secundus appellatur concludendi

modus. Cum autem aliqua coniuncta negaris, & his alia negatio rursus adiungitur, & ex his primum sumpseris, ut quod relinquitur tollendum sit, is tertius appellatur conclusionis modus. Ex hoc illa rhetorum sunt ex contrarijs conclusa, quæ ipsi enthymemata appellant: non quod non omnis sententia proprio nomine enthymema dicatur, sed ut Homerus propter excellentiam commune poetarum nomen effecit apud Græcos suum: sic cum omnis sententia enthymema dicatur, quia uidetur ea quæ ex contrarijs conficiatur acutissima, sola propriè nomen commune possidet. eius generis (b) hæc sunt: Hunc metuere, alterum in metu non ponere: eam quam nihil accusas, damnas: bene quam meritam esse autumas, dicis malè mereri: id quod scis, prodest: nihil id quod nescis, obest. Hoc differendi genus attingit omnino uestras quoque in respondendo disputationes: sed philosophorum magis, quibus est cum oratoribus illa ex repugnantibus sententijs communis conclusio, quæ à dialecticis tertius modus, à rhetoribus enthymema nuncupatur. Reliqui dialecticorum modi plures sunt, qui ex disiunctionibus constant: aut hoc, aut illud: hoc autem non, non igitur illud. Itemque, aut hoc aut illud: non autem hoc, illud igitur. Quæ conclusiones idcirco ratæ sunt, quod in disiunctione plus uno uerum esse non potest. Atque ex ijs conclusionibus quas supra scripsi, prior quartus, posterior quintus à dialecticis modus appellatur. Deinde addunt coniunctionum negantiam, sic: Non & hoc est, & illud: hoc autem, non igitur illud. hic modus est sextus. Septimus autem, Non et hoc, & illud: non autem hoc, illud igitur. Ex his modis conclusiones innumerabiles nascuntur, in quo est fere tota dialectica

ca. Sed ne ea quidem quas exposui, ad hanc institutionem necessariae. Proximus est locus rerum efficientium, quae causae appellantur: deinde rerum effectarum ab efficientibus causis. Harum exempla ut reliquorum locorum, paulò antè posui, & quidem ex iure ciuili: sed haec patent latius. Causarum igitur genera duo sunt: Vnum, quod ut sua id quod sub ea subiectum est, certè efficit: ut ignis accendit. Alterum, quod naturam efficiendi non habeat, sed sine quo effici non possit. ut, si quis es causam statuæ uelit dicere, quòd sine eo non possit effici. huius generis causarum sine quo non efficitur. Alia sunt quæta, nihil agentia, stolidi quodammodo: ut locus, tempus, materia, ferramenta, & cetera generis eiusdem. Alia autem præcursionem quandam adhibent ad efficiendum, & quædam asserunt per se adiuuanti, et si non necessaria: ut amor congressio causam attulerit, amor flagitio. Ex hoc genere causarum ex æternitate pendit fatum à Stoicis nectitur. Atque ut earum causarum sine quibus effici non potest, genera diuisi: sic etiam efficientium diuidi possunt. Sunt enim alia causae quæ planè efficiant, nulla re adiuuante: alia quæ adiuuari uelint, ut sapientia efficit sapientes sola per se: beatos efficiat, nec ne, sola per se, quæstio est. Quare cum in disputationem inciderit causa efficiens aliquid necessario, sine dubitatione licebit quod efficitur ab ea causa concludere. Cum autem erit talis causa, ut in ea non sit efficiendi necessitas, necessaria conclusio non sequitur. Atque illud quidem genus causarum, quod habet vim efficiendi (a) necessariam, ex ore asserre non ferè solet: hoc autem, sine quo non efficitur, sepe conturbat. Non enim si sine parentibus filij esse non possunt, propterea

causa fuit in parentibus gignendi necessaria. hoc igitur, sine quo non fit, ab eo in quo certe fit, diligenter est separandum: illud enim est tanquam, Vtinam ne in nemore Pelio securibus Casæ cecidissent abiegnæ ad terram trabes. nisi enim cecidissent abiegnæ ad terram trabes, Argo illa facta non esset: nec tamen fuit in his trabibus efficiendi vis necessaria. At cum in Aiæcis nauim crispisulcans igneum fulmen iniectum est, inflammatur nauis necessario. Atque etiam est causarum dissimilitudo, quod aliæ sunt, ut sine ulla appetitione animi, sine uoluntate, sine opinione, suum quasi opus efficiant: uel ut omne intereat quod ortum est. Aliæ autem aut uoluntate efficiuntur, aut perturbatione animi, aut habitu, aut natura, aut arte, aut casu. Voluntate, ut tu cum hunc libellum legis. Perturbatione, ut si quis euentum horum temporum timeat. Habitu, ut facile et citò irascatur. Natura, ut uitium in dies crescat. Arte, ut benè pingat. Casu, ut prospere nauiget. Nihil horum sine causa, nec quicquam omnino: sed huiusmodi causæ non necessariae. Omnium autem causarum in alijs inest constantia, in alijs non inest. In natura et in arte constantia est, in cæteris nulla. Sed tamen earum causarum quæ non sunt constantes, aliæ sunt perspicuæ, aliæ latent. Perspicuæ sunt, quæ appetitionem animi iudiciumque tangunt: latent, quæ subiectæ sunt fortunæ. Cum enim nihil sine causa fiat, hoc ipsum est fortunæ: euentus obscura causa, quæ latenter efficitur. Etiam ut ea quæ fiunt, partim sint ignorata, partim uoluntaria. Ignorata, quæ necessitate affecta sunt: uoluntaria, quæ consilio. Quæ autem fortuna, uel ignorata, uel uoluntaria. Nam iacere telum uoluntatis est:

ferire quem nolueris, fortuna. Ex quo aries ille subijci-
tur in uestris actionibus : Si telum manu fugit, magis
quàm iecit. Cadunt in ignoracionem atq; imprudentiam
perturbationes animi, quanquam sint uoluntaria : ob-
iurgatione enim & admonitione deijciuntur: tamen ha-
bent tantos motus, ut ea quæ uoluntaria sunt, aut neces-
saria interdū, aut certè ignorata uideantur. Toto igitur
loco causarum explicato, ex earum differentia in magnis
quidē causis uel oratorum, uel philosophorum, magna
argumentorum suppetit copia. In uestris autem si non
uberior, at fortasse subtilior. Priuata enim iudicia maxi-
marum quidē rerum in Iuris consultorum mihi uiden-
tur esse prudentia. Nam & adsunt multum, & adhi-
bentur in consilio, & patronis diligentibus (b) ad eo-
rum prudentiam confugientibus, hastas ministrant. In
omnibus igitur ijs iudicijs, in quibus, ex fide bona est
additū: ubi uerò etiam, ut inter bonos bene agi oportet:
in primisq; in arbitrio rei uxoriæ, in quo est, quid æ-
quius, melius, parati esse debent. Illi enim dolum malum,
illi fidem bonam, illi æquum bonum, illi quid socium so-
cio: quid eum qui negocia aliena curasset, ei cuius eane-
gocia fuissent: quid eum qui mandasset, eum uero cui man-
datum esset, alterum alteri præstare oporteret: quid ut-
rum uxori, quid uxorem uiro, tradiderunt. Licebit igi-
tur, diligenter cognitis argumentorum locis, non modò
oratoribus & philosophis, sed iuris etiam peritis, copio-
se de consultationibus suis disputare. Coniunctus huic
causarum loco locus ille est, qui efficitur ex causis. Ut
enim causa effectum indicat, sic quod effectum est, quæ
fuerit causa demonstrat. hic locus suppeditare solet ora-
toribus & poëtis, sæpe etiam philosophis: sed ijs qui

ornatè & copiose loqui possunt, mirabilem copiam dicendi, cum denūciant quid ex quaq; re sit futurū. Causarum enim cognitio, cognitionem euentorum facit. Reliquus est comparationis locus, cuius genus et exemplum supra positum est, ut ceterorum: nunc explicanda tractatio est. Comparantur igitur ea quæ aut maiora, aut minora, aut paria dicuntur, in quibus spectantur hæc: Numerus, species, uis, quædam etiam ad res aliquas affectio. Numero sic comparabuntur, ut plura bona paucioribus bonis anteponantur: pauciora mala, malis pluribus: diuturniora bona, breuioribus: longè & latè peruagata, angustis, ex quibus plura bona propagentur, quæq; plures imitentur & faciant. Specie autem comparantur, ut anteponantur quæ propter se expetenda sunt, ijs quæ propter aliud: & ut innata atq; instita, assumptis & aduentitijs: integra, contaminatis: iucunda, minus iucundis: honesta, ipsis etiam utilibus: procliuia, laboriosis: necessaria, non necessarijs: sua, alienis: rara, uulgaribus: desiderabilia, ijs quibus facillè carere possus: perfecta, inchoatis: tota, partibus: ratione utentia, rationis expertibus: uoluntaria, necessarijs: animata, inanimatis: naturalia, non naturalibus: artificiosa, non artificiosis. Vis autem in comparatione sic cernitur: efficiens causa grauior quàm non efficiens: quæ se ipsis contenta sunt, meliora quàm quæ egent alijs: quæ in nostra quàm quæ in aliorum potestate sunt: stabilia, incertis: quæ eripi non possunt, ijs quæ possunt. Affectio autem ad res aliquas est huiusmodi: Principum commoda maiora, quàm reliquorum. Itemq; quæ iucundiora, quæ pluribus probata, quæ ab optimo quòq; laudata. Atque ut hæc in comparatione meliora, sic deteriora quæ ijs sunt (a) contraria.

Parium autem comparatio nec elationem habet, nec submissionem: est enim equalis. Multa autem sunt quæ equalitate ipsa comparantur, quæ ita ferè cōcluduntur. Si consilio iuuare ciues, & auxilio, æqua in laude ponendum est: pari gloria debent esse ij qui consulunt, & ij qui defendunt. at quod primum est, quod sequitur igitur. Perfecta est omnis argumentorum inueniendorum præceptio, ut cum profectus sis à definitione, à partitione, à notatione, à coniugatis, à genere, à forma, à similitudine, à differentia, à contrarijs, ab adiunctis, à consequentibus, ab antecedentibus, à repugnantibus, à causis, ab affectis, à comparatione maiorum, minorum, parium: nulla præterea sedes argumenti quaerenda sit. Sed quoniam ita à principio diuisimus, ut alios locos dicemus in eo ipso de quo ambigitur, hæere, de quibus satis est dictum: alios assumi extrinsecus: de ijs pauca dicemus, etsi ea nihil omnino ad uestras disputationes pertinent: sed tamen totam rem perficiamus, quandoquidem coepimus. Neq; enim tu is es, quem nihil nisi ius ciuile delectet. & quoniam ad te hæc ita scribuntur, ut etiam in aliorum manus sint uentura, detur opera, ut quàm plurimum ijs quos recta studia delectant, prodesse possimus. Hæc ergo argumentatio quæ dicitur artis experta, in testimonio posita est. Testimonium autē nunc dicimus, omne quod ab aliqua re externa sumitur ad faciendam fidem. Persona autem non qualiscunq; testimonij pondus habet: ad faciendum enim fidem authoritas quaeritur. Sed authoritatem aut natura, aut tempus affert. Naturæ authoritas in uirtute inest maxime.

In tempore autem multa sunt quæ afferant authoritatem: ingenium, opes, ætas, fortuna, ars, usus, necessi-

tas, concursio etiam nonnunquam rerum fortuitarum. Nam & ingeniosos, & opulentos, et ætatis spacio probatos, dignos quibus credatur putant, non rectè fortasse, sed uulgi opinio mutari uix potest. ad eamq; omnia dirigunt, et qui iudicant, & qui existimant: qui enim his rebus quas dixi excellūt, ipsa uirtute uidentur excellere. Sed reliquis quoq; rebus quas modò numeravi: quanquā in ijs nulla species uirtutis est, tamen interdum cōfirmatur fides, si aut ars quædam adhibetur: magna enim est uis ad persuadendum scientiæ, aut usus: plerunque enim credi. ut ijs qui experti sunt. Facit etiam necessitas fidē, quæ cum à corporibus, tum ab animis nascitur. nam & uerberibus torti, & igni fatigati, quæ dicunt, ea uidetur ueritas ipsa dicere: & quæ à perturbationibus animi sunt, dolore, cupiditate, iracundia, metu, quia necessitatis uim habent, afferunt authoritatem et fidem. Cuius generis etiam illa sunt, ex quibus nonnunquā uerum inuenitur, pueritia, somnus, imprudentia (b) uinolentia, insania. nam & pueri sæpè indicauerunt aliquid, ad quod pertineret ignari: et per somnum, uinum, insaniam, multa sæpè patefacta sunt. Multi etiam in res odiosas imprudentes inciderunt, ut Staleno nuper accidit: qui ea locutus est bonis uiris subauscultantibus pariete interposito, quibus patefactis, in iudiciūq; prolatis, rei capitalis iure damnatus est. Huic simile quiddam de Lacedæmonio Pausania accepimus. Concursio autem fortuitarum talis est, ut si interuentū est casu, cum aut ageretur aliquid, quod proferendū non esset, aut diceretur. In hoc genere etiam illa est in Palamedem coniecta suspicionū prodicionis multitudo, quod genus refutare interdum ueritas uix potest. Huius etiam generis est fama uulgi

quoddam multitudinis testimonium. Quae autē uirtutē fidem faciunt, ea bipartita sunt. Ex quibus alterū natura ualet, alterum industria. deorum enim uirtus natura ex cellit: hominum autem industria. Diuina haec fere sunt testimonia. Primum orationis: oracula enim ex eo ipso appellata sunt, quod inest his deorum oratio. Deinde rerum, in quibus insunt quasi opera diuina quaedam: primum ipse mundus, eiusque omnis ordo et ornatus: deinceps aërei uolatus auium atque cantus: deinde eiusdem aëris sonitus et ardores, multarumque rerum in terra posita, atque etiam per exta inuenta praesensio. à dormientibus quoque multa significata uisis: quibus ex locis sumi interdum solent ad fidem faciendam testimonia deorum. In homine uirtutis opinio ualet plurimum: opinio autem est non modò eos uirtutem habere qui habeant, sed eos etiam qui habere uideantur. Itaque quos ingenio, quos studio, quos doctrina praeditos uident, quorumque uitam constantem et probatam, ut Catonis, Lelii, Scipionis, aliorumque plurimum, rentur eos esse, quales se ipsi uelint. Nec solum censent eos tales esse qui in honoribus populi atque in Repub. uersantur: sed et oratores, et philosophos, et poetas, et historicos: ex quorum et dictis et scriptis sepe authoritas petitur ad faciendam fidem. Expositis omnibus argumentandi locis, illud primum intelligendum est: nec ullam esse disputationem in qua non aliquis locus incurrat: nec fere omneis locos incidere in omnem quaestionē, et quibusdam quaestionibus alios, quibusdam esse alios aptiores locos. Quaestionum duo sunt genera: alterum infinitum, alterum definitum. Definitum est quod ὁρίστω Græci, nos causam: Infinitum, quod θέτω illi appellant, nos propositum possumus no-

minare. Causa certis personis, locis, temporibus, actionibus, negocijs cernitur: aut in omnibus, aut in plerisque eorum. Propositū autem in aliquo eorum, aut in pluribus, nec tamen in maximis. Itaq; propositum (a) pars 228 causa est. Sed omnis questio earum aliqua de re est, quibus cause cōtinentur, aut una, aut pluribus, aut nonnullam quam omnibus. Questionū autem, quacūq; de re sint, duo sunt genera: unum cognitionis, alterum actionis.

Cognitionis sunt ea, quarum finis est scientia: ut si queratur, a natura ne ius profectū sit, an ab aliqua quasi conditione hominum, et passione. Actionis autem huiusmodi exempla sunt: Sit ne sapientis, ad Rempub. accedere. Cognitionis questiones tripartitæ sunt, cum an sit, aut quid sit, aut quale sit queritur: horum primum coniectura, secundum definitione, tertium iuris & iniuriæ distinctione explicatur. Coniecturæ ratio in quatuor partes distributa est: quarum una est cum queritur, sit ne aliquid: altera, unde ortum sit: tertia, quæ id causa effecerit: quarta, in qua de mutatione rei queritur, sit nec ne: sic, ecquid nam honestum sit, ecquid æquum reueras an hæc tantum in opinione sint? Vnde autem sit ortum, ut cum queritur, natura an doctrina possit effici uirtus. Causa autem efficiens sic: ut cum queritur, quibus rebus eloquentia efficiatur. De commutatione sic, possit ne eloquentia commutatione aliqua conuerti in infantiam. Cum autem quid sit queritur, notio explicanda est, & proprietates, & diuisio, & partitio: hæc enim sunt definitioni attributa: additur etiam descriptio, quam Græci *ὑπερθετική* uocant. Notio sic queritur, sit ne id æquum, quod ei qui plus potest, utile est. Proprietates sic, in hominem ne solum cadat, an etiam in bellus ægritur

do. Diuisio, & eodem pacto partitio sic: Triā ne genera bonorum sint. Descriptio, qualis sit auarus, qualis assentator, ceteraq; eiusdem generis, in quibus natura & uita describitur. Cū autem quæritur quale quid sit, aut simpliciter quæritur, aut comparatē. Simpliciter, expetenda ne sit gloria. Comparatē, præponenda ne sit diuitijs gloria. Simplicium tria genera sunt, de expetendo fugiendoq; , de æquo & iniquo, de honesto & turpi. Comparisonum autem duo: unum de eodem & alio , alterum de maiore & minore. De expetendo & fugiendo, huiusmodi ; Si expetendæ diuitiæ, si fugienda paupertas. De æquo & iniquo ; Aequum ne sit ulcisci à quocunque iniuriam acceperis. De honesto & turpi, honestum ne sit pro patria mori. Ex altero autem genere quod erat bipartitum , unum est de eodem & alio : ut si quærat quid intersit inter amicum & assentatorem, regem & tyrannum. Alterum de maiore & minore : ut si quærat, eloquentia ne pluris sit, an iuris ciuilis scientia. De cognitionis quæstionibus hactenus. Actionis reliquæ sunt, quarum duo sunt genera: unum ad officium, alterum (b) ad motum animi uel gignendum , uel sedandum , plane ue tollendum. Ad officium sic, ut cū quæritur, suscipiendi ne sint liberi. Ad mouendos animos, cū sunt cohortationes ad defendendam Rempub. ad gloriam & ad laudem: quo ex genere sunt querelæ , incitationes, miserationesq; flebiles: rursusq; oratio, tum iracundiam resinguens, tum metum eripiens, tum exultantem leticiam comprimens, tum agridudinem abstergens. Hæc cū in proprijs quæstionibus genera sint, eadem in causas transferuntur. Loci autē qui ad quasq; quæstiones accommoda-

ti sunt, deinceps est uidendum. Omnes quidem illi quos
suprà diximus, ad pleraq; sunt: sed alij ad alias, ut dixi,
aptiores. Ad coniecturam igitur maxime apta quæ ex
causis, quæ ex effectis, quæ ex coniunctis sumi possunt.
Ad definitionem autē pertinet ratio & scientia definiendi.
atq; huic generi finitimum est illud quod appellari
de eodem et altero diximus, quod genus forma quædam
definitionis est. Si enim quærat, idem ne sit pertinacia
& perseverantia, definitionibus iudicandum est. Loci
autem conuenient in eius generis quæstionem, consequentes,
antecedentes, repugnantes: adiunctis etiam
duobus ijs qui sumuntur ex causis et effectis. Nam si hæc
rem illa sequitur, hanc autē non sequitur: aut si huic rei
illa antecedit, huic non antecedit: aut si huic rei repugnat,
illi non repugnat: aut si huic rei hæc, illius alia causa
est: aut si ex alio hoc, ex alio illud effectum est, ex
quouis horum, id de quo quæritur, idēne an aliud sit,
inueniri potest. Ad tertium genus quæstionis, in quo quale
sit quæritur, in comparationem ea cadunt quæ paulō
antē in comparationis loco enumerata sunt. In id autem
genus, in quo de expetendo fugiendoq; quæritur, adhibentur
ea quæ sunt aut animi, aut corporis, aut externa uel commoda,
uel incommoda. Itemq; cū de honesto turpiq; quæritur, ad
animi bona uel mala omnis dirigen da oratio est. Cū autem
de æquo et iniquo differitur, æquitatis loci colliguntur.
hi cernuntur bipartitō, & natura, & instituto. Natura
partis habet duas, tuitiōnem sui, & ulciscendi ius. Institutio
autem æquitatis tripartita est. Vna pars legitima est, altera
conueniens, tertia moris uetustate confirmata. Atq; etiam
rursus æquitas tripartita dicitur esse, una ad superos deos, altera ad

manes, tertia ad homines pertinere. Prima pietas, secunda sanctitas, tertia iusticia aut equitas nominatur. De proposito satis multa, deinceps de causa pauciora dicenda sunt. Pleraque enim sunt ei cum proposito communia. Tria sunt igitur genera causarum, iudicii, deliberationis, laudationis. quarum fines ipsi declarant, quibus utendum locis sit. Nam iudicii finis est ius, ex quo etiam nomen iuris autem partes tum exposita, cum (a) equitatis. Deliberandi finis, utilitas, cuius ea partes que modo exposita rerum expetendarum. Laudationis finis honestas, de qua est ante item dictum. Sed definitæ quæstiones à suis quoque locis quasi proprijs instituntur, in accusationem defensionemque partita, in quibus existunt hæc genera: ut accusator personam arguat facti: defensor aliquid opponat de tribus, aut non esse factum, aut si sit factum, aliud eius facti nomen esse, aut iure esse factum. Itaque aut inficialis, aut coniecturalis prima appellatur, definitiua altera: tertia, quamuis molestum nomen hoc sit, iuridicialis uocetur. Harum causarum propria argumenta ex ijs sumpta locis, quos exposuimus, in præceptis oratorijs explicata sunt. Refutatio autem accusatio nis, in qua est depulso criminis, quæ Græcè *ἀποκρίσις* dicitur, Latine appellatur status, in quo primū insistit quasi ad repugnandum congressa defensio. Atque etiam in deliberationibus et laudationibus iidem existunt status. Nam et negantur sæpè ea futura quæ ab aliquo in sententia dicta sunt fore: si aut omnino fieri non possint, aut sine summa difficultate non possint. In qua argumentatione status coniecturalis existit. At cum aliquid de utilitate, honestate, equitate differtur, de quibus rebus quæ his sunt contrarie, incurrunt status aut ius

ris, aut nominis. quod idem contingit in laudationibus. nam aut negari potest id factum esse, quod laudatur: aut non eo nomine afficiendum, quo laudator affecerit: aut omnino non esse laudabile, quod non rectè, non iure factum sit. Quibus omnibus generibus usus est nimis impudenter Cæsar contra Catonem meum. Sed quæ ex statu contentio efficitur, eam Græci *λεξιόνομος* uocant. mihi placet id, quoniam quidem ad te scribo, quæ de re agitur, uocari. Quibus autem hoc, quæ de re agitur, continetur, hæc continentia uocentur, quasi firmamenta defensionis, quibus sublatis defensio nulla sit. Sed quoniam lege firmitus in controuersijs disceptandis esse nihil debet, danda est opera ut legem adiutricem & testem adhibeamus. In qua re alij quasi status existunt noui, qui appellantur legitimæ disceptationes. Tum enim defenditur non id legem dicere quod aduersarius uelit, sed aliud. id autem cōtingit, cum scriptum ambiguum sit, ut duæ differentes sententiæ accipi possint. Tum opponitur scripto uoluntas scriptoris, ut queratur uerbū ne plus, an sententia ualere debeat. Tum legi lex contraria affertur. Ita sunt tria genera quæ controuersiam in omni scripto facere possunt, ambiguum, discrepantia scripti & uoluntatis, scriptura contraria. Iam hoc perspicuum est, non magis in legibus quàm in testamentis, in stipulationibus, in reliquis rebus quæ ex scripto aguntur, posse controuersias easdem existere. Horum tractationes (b) in alijs libris explicantur. Nec solum perpetuæ actiones, sed etiam partes orationis iisdem locis adiuuantur, partim proprijs, partim communibus, ut in principijs, quibus ut beneuoli, ut dociles, ut attentī sint qui audiant, efficiendum est proprijs locis. Itemq; narrationes, ut ad

suos fines spectent: id est ut planæ sint, ut breues, ut euidentés, ut credibiles, ut moratæ, ut cum dignitate. Quæ quanquam in tota oratione esse debent, magis tamen sunt propria narrandi. Quæ autem consequitur narrationem fides, ea persuadendo quoniã efficitur: qui ad persuadendũ loci maxime ualeant, dictũ est in ijs in quibus de omni Ratione dicendi diximus. Peroratio autem et alia quædam habet, & maxime amplificationem: cuius effectus is debet esse, ut aut perturbentur animi, aut tranquillentur. et si ita iam affecti antè sunt, ut augeat eorũ motus, aut sedet oratio. Huic generi, in quo & misericordia, & iracundia, & odiũ, & inuidia, & ceteræ animi affectiones perturbantur, præcepta suppeditantur alijs in libris, quos poteris mecum legere cũ uoles. Ad id autem quod te uelle senseram, cumulatè satisfactum esse debet uoluntati tuæ. Nam ne præterirem aliquid, quod ad argumentum in omni ratione reperendum pertineret, plura quàm à te desiderata erant sum complexus. scicq; quod sæpè liberales uenditores solent, ut cum edes fundum uendiderint, rutis cæsis receptis: concedant tamen aliquid emptori, quod ornandi causa aptè et loco positum esse uideatur. Sic tibi nos ad id quod quasi mancipio dare debuimus, ornamenta quædam uoluimus, non debita, accedere.

M. T. CICERONIS
DE PARTITIONE ORA-
toria. Dialogus.

CICERO FILIVS.



TVDEO, mi pater, Latine ex te audi-
re, ea quæ mihi tu de Ratione dicendi
Græcè tradidisti, si modò est tibi ocium,
et si uis. CICERO pater. An est, mi
Cicero, quod ego malim, quàm te quàm
doctissimum esse? Ocium autem primum et summum
est: quoniam aliquando Roma exeundi potestas data est.
deinde, ista tua studia uel maximis occupationibus meis
anterferrem libenter. C. F. Vis ne igitur, ut tu me Græ-
cè soles ordine interrogare, sic ego te uicissim eisdem
de rebus Latine interrogem? C. P. Sanè, si placet. Sic e-
nim et ego te meminisse intelligam, quæ accepisti (a)
et tu ordine audies quæ requiris. C. F. Quot in partes 230
distribuenda est omnis doctrina dicendi? C. P. In treis.
C. F. Cedo quas? C. P. Primum in ipsam uim oratoris,
deinde in orationem, tum in quæstionem. C. F. In quo
est ipsa uis? C. P. In rebus et uerbis. Sed et res, et
uerba inuenienda sunt, et collocanda. Propriè autem
in rebus inuenire, in uerbis eloqui dicitur. Collocare au-
tem et si est commune, tamen ad inueniendum refertur.
Vox, motus, uultus, atque omnis actio eloquendi comes
est, earumque omnium custos est memoria. C. F. Quid? ora-
tionis quot sunt partes? C. P. Quatuor. earum duæ ua-
lent ad rem docendam, narratio et confirmatio. ad im-
pellendos animos duæ, principium et peroratio. C. F.

Quid quæstio? quasnam habet partes? C. P. Infinitam, quam consultationem appello: & definitam, quam controuersiam nomino. C. F. Quoniam igitur primum est inuenire oratoris, quid quæret? C. P. Ut inueniat, quemadmodum fidem faciat eis quibus uolet persuadere: & quemadmodum motum eorum animis afferat. C. F. Quibus rebus fides fit? C. P. Argumentis, quæ ducuntur ex locis, aut in re ipsa insitis, aut assumptis. C. F. Quos uocas locos? C. P. Eos, in quibus latent argumenta. C. F. Quid est argumentum? C. P. Probabile inuentum ad faciendam fidem. C. F. Quomodo igitur duo genera ista diuidis? C. P. Quæ sine arte, putantur ea remota appello, ut testimonia. C. F. Quid insita? C. P. Quæ inherant in ipsa re. C. F. Et testimoniorum quæ sunt genera? C. P. Diuinum et humanum. Diuinum, ut oracula, ut auspicia, ut uaticinationes & responsa sacerdotum, aruspicum, coniectorum. Humanum, quod spectatur ex authoritate: & ex uoluntate: & ex oratione aut libera, aut expressa, in quo insunt scripta, pacta, promissa, iurata, quæ sita. C. F. Quæ sunt quæ dicis insita? C. P. Quæ infixæ sunt rebus ipsis, tū ex toto, tum ex partibus, tū ex notatione, tū ex ijs rebus quæ quodammodo affectæ sunt ad id de quo quæritur. & ad id totū de quo disseritur, tū definitio adhibetur, tum partium enumeratio, tum notatio uerbi. ex ijs autē rebus quæ quodammodo affectæ sunt ad id de quo quæritur, alia coniugata appellantur, alia ex genere, alia ex forma, alia ex similitudine, alia ex differentia, alia ex contrario, alia ex coniunctis, alia ex antecedentibus, alia ex cōsequentibus, alia ex repugnātib, alia ex causis, alia ex effectibus, alia ex comparatione maiorum, aut parium, aut minorum, ut definitio, ut

contrarium, ut ea quæ sunt ipsi contrariouē eius aut similia, aut dissimilia, aut consentanea, aut dissentanea: aut ea quæ sunt quasi cōiuncta, aut ea quæ sunt quasi pugnancia inter se, aut earum rerum de quibus agitur cause, aut causarū euentus. id est, quæ (b) sunt effecta de causis, ut distributiones, ut genera partiū, generumūe partes, ut primordia rerum, & quasi præcurrentia, in quibus inest aliquid argumenti, ut rerum cōtentiones, quid maius, quid par, quid minus sit, in quibus aut natura rerum, aut facultates comparatur. C. F. Omnibūsne igitur ex his locis argumenta sumemus? C. P. Immo uerò scrutabimur, & quæremus ex omnibus: sed adhibebimus iudicium, ut leuia semper reiiciamus, nonnunquam etiā cōmunia prætermittamus, & non necessaria. C. F. Quoniam de fide respondisti, uolo audire de motu. C. P. Locu tu quidem quæris, sed planius quod uis explicabitur, cum ad orationis ipsius, quæstionumq; rationem uenero. C. F. Quid sequitur igitur? C. P. Cum inueneris, collo care: cuius in infinita quæstione ordo est idem ferè, quæ exposui locorum. In definita autem adhibenda sunt illa etiam, quæ ad motus animorum pertinent. C. F. Quomodo igitur ista explicas? C. P. Habeo communia præcepta fidem faciendi, et commouendi. Quoniā fides est firma opinio: motus autem animi incitatio, aut ad uoluptatē, aut ad molestiam, aut ad metum, aut ad cupiditatem: tot enim sunt motus genera, partes plures generum singulorum, omnem collocationem ad finem accommo quæstionis. nam est in proposito finis, fides: in causa, et fides, & motus. Quare cum de causa dixero, in qua est propositum, de utrōque dixero. C. F. Quid habes igitur de causa dicere? C. P. Auditorum eam genere distingui.

Nam aut auscultator est modò qui audit, aut disceptator, id est rei sententiâq; modèrator: ita ut delectetur, aut statuatur aliquid. Statuit autem aut de præteritis, ut iudex: aut de futuris, ut senatus: sic tria sunt genera, iudicij, deliberationis, exornationis, quæ quia in laudationes maxime confertur, proprium habet iam ex eo nomen. C. F. Quas res sibi proponet in istis tribus generibus orator? C. P. Delectationem in exornatione: in iudicio aut sententiam, aut clementiam iudicis: in suasionem autem, aut spem, aut reformidationem deliberantis. C. F. Cur igitur exponis hoc loco genera controuersiarum? C. P. Ut rationem collocandi ad finem cuiusque accommodem. C. F. Quonam tandem modo? C. P. Quia quibus in orationibus delectatio finis est, uarij sunt ordines collocandi. Nam aut temporum seruantur gradus, aut generum distributiones, aut à minoribus ad maiora ascendimus, aut à maioribus ad minora delabimur: aut hæc inæquabili uarietate distinguimus, cum parua magnis, simplicia cõiunctis, obscura dilucidis, læta tristibus, incredibilia probabilibus inteximus, quæ in exornationem cadunt omnia. C. F. Quid? in deliberatione quid spectas? C. P. Principia, uel non longa, uel sæpè nulla: sunt enim ad audiendum (a) qui deliberant suæ causæ parati, nec multum scire sæpè narrandum est: est enim narratio præteritarum rerum, aut præsentium: suasio autem futurarum. Quare ad fidem, et ad motum adhibenda est omnis oratio. C. F. Quid in iudicijs, quæ est collocatio? C. P. Non eadem accusatoris et rei: quod accusator rerum ordinem persequitur, et singula argumeta quasi hasta in manu collocata uehementer proponit, concludit acriter, cõfirmat tabu-

lis, decretis, testimonijs, accuratiusq; in singulis commo-
 ratur, perorationisq; præceptis, quæ ad incitandos ani-
 mos ualent: & in reliqua oratione paululum digrediens
 de cursu dicendi, utitur, & uehementius in perorando:
 est enim propositum, ut iratum efficiat iudicem. C. F.
 Quid faciendum est contrà, reo? C. P. Omnia longè se-
 cus: sumenda principia ad beneuolentiam conciliandam.
 Narrationes aut amputandæ, quæ ledūt: aut relinquen-
 dæ, si totæ sunt molestæ. Firmamenta ad fidē posita, aut
 per se diluenda, aut obscuranda, aut digressionibus ob-
 ruenda: perorationes autem ad misericordiam conferen-
 dæ. C. F. Semper ne igitur ordinem collocandi, quem
 uolumus, tenere possumus? C. P. Non sanè. nam audi-
 torum aures moderantur oratori prudenti, & prouido:
 & quod respuunt, immutandum est. C. F. Expone deina-
 cept quæ ipsius orationis uerborumq; præcepta sunt. C.
 P. Vnum igitur genus est eloquendi sua sponte fissum, al-
 terum uersum atq; mutatum. Prima uis est in simplici-
 bus uerbis, in coniunctis secunda. Simplicia inuenienda
 sunt, coniuncta collocanda sunt: & simplicia uerba par-
 tim natiua sunt, partim reperta. Natiua ea, quæ signifi-
 cata sunt sensu: Reperta, quæ ex his facta sunt & noua-
 ta aut similitudine, aut imitatione, aut inflexione, aut
 adiunctione uerborum. atque etiam est hæc distinctio in
 uerbis, altera natura, tractatione altera. Natura, ut sint
 alia consonantiora, grauiora, leniora, & quodammodo
 nitidiora, alia contrà. Tractatione autem, cum aut pro-
 pria sumuntur rerum uocabula, aut addita ad nomen,
 aut noua, aut prisca, aut ab oratore modificata, & in-
 flexa quodammodo: qualia sunt ea quæ transferuntur,
 aut immutantur, aut ea, quibus tanquam abutimur.

aut ea quæ obscuramus, quæ incredibiliter tollimus: quæq; mirabilius, quàm sermonis consuetudo patitur, ornamus. C.F. Habeo de simplicibus uerbis, nunc de coniunctione quaero. C.P. Numeri quidā sunt in coniunctione seruandi, consecutioq; uerborum. Numeros aures ipse metiuntur, ne aut non cōpleas uerbis quod proposueris, aut redundes. Cōsecutio autē ne, generibus, numeris, temporibus, personis, casibus perturbetur oratio. Nam ut in simplicibus uerbis, quod (b) nō est Latum: sic in coniunctis, quod non est consequens, uituperandū est. Cōmunia autē simpliciū coniunctorumq; sunt hæc quinque; quasi lumina: dilucidū, breue, probabile, illustre, suauē. Dilucidum fit usitatis uerbis, proprijs, dispositis aut circumscriptione cōclusa, aut intermissione, aut concisione uerborum. Obscurum autē, aut longitudine, aut cōtractione orationis, aut ambiguitate, aut inflexione, atq; immutatione uerborum. Breuitas autē conficitur simplicibus uerbis, semel unaquaq; re dicenda, nulli rei, nisi ut dilucidē dicas, seruiendo. Probabile autē genus est orationis, si non nimis est comptum atque expolitur, si est autoritas & pondus in uerbis, si sententiæ uel graues uel aptæ opinionibus hominū & moribus. Illustris autē oratio est, si & uerba grauitate delecta ponuntur, ac translata, & superlata, & ad nomen adiuncta, & duplicata, & idem significantia, atq; ab ipsa actione atq; imitatione rerum non abhorrentia. Est enim hæc pars orationis, quæ rem consiliuat penē ante oculos: is enim maximē sensus attingitur. sed ceteri tamen, & maximē mens ipsa moueri potest. Sed quæ dicta sunt de oratione dilucida, cadunt in hanc illustrem omnia: est enim plus aliquanto illustre, quàm illud dilucidum. alitero fit, ut intelligamus: alitero,

uerbo, ut uidere uidemur. Suauē autem genus erit dicendi: primum elegantia & iucunditate uerborum sonantium, & lenium: deinde coniunctione, quæ neque aspectus habeat concursus, neque disiunctos atque hianes: & sit circumscripta non longo anfractu, sed ad spiritum uocis apto, habeatque similitudinem æqualitatemque; uerborum, tum ex contrarijs sumpta uerbis, crebra crebris, paria paribus respondeant, relataque; ad idem uerbum, & geminata atque duplicata, uel etiam sæpius iterata ponantur: constructioque; uerborum tum coniunctionibus copuletur, tum dissolutionibus relaxetur. Fit etiam suauis oratio, cum aliquid aut inuisum, aut inauditum, aut nouum dicas. Delectat enim quicquid est admirabile, maximeque; mouet ea quæ motum aliquem animi miscet oratio, quæque; significat oratoris ipsius amabiles mores, qui exprimuntur, aut significando iudicio ipsius ex animo humano ac liberali, aut inflexione sermonis, cum aut augendi alterius, aut minuendi sui causa, alia dici ab oratore, alia existimari uidentur: idque; comitate fieri magis quam uanitate. Sed multa sunt suauitatis præcepta, quæ orationem aut magis obscuram, aut minus probabilem faciunt. Itaque; etiam hoc loco nobis est ipsis, quid causa postulet, iudicandum. C. F. Reliquum est igitur, ut dicamus de conuersa oratione, atque; mutata. C. P. Est itaque; id genus totum situm in commutatione uerborum, quæ simplicibus in uerbis ita tractatur (a) ut aut ex uerbo dilatetur, aut in uerbum contrahatur oratio. Ex uerbo, cum aut proprium, aut idem significans, aut factum uerbum in plura uerba deducitur. Ex oratione, cum aut definitio ad unum uerbum reuocatur, aut assumpta uerba remouentur, aut in circuitus diriguntur, aut in coniunctione

fit unum uerbum ex duobus. In coniunctis autem uerbis triplex adhiberi potest commutatio, non uerborum, sed ordinis tantummodo: ut cum semel dictum sit directè, sicut natura ipsa tulerit, inuertatur ordo, & idem quasi sursum uersus retroq; dicatur: deinde idem interci, atque permistè. Eloquendi autem exercitatio maxime in hoc toto conuertendi genere uersatur. C. F. Actio igitur sequitur, ut opinor. C. P. Est ita, quæ quidem oratori & cum rerum, & cum uerborum momentis commutanda maxime est. Facit enim & dilucidam orationem, & illustrem, & probabilem, & suauem: non uerbis, sed uarietate uocum, motu corporis, uultu, quæ plurimum ualebunt, si cum orationis genere consentient, eiusq; uim ac uarietatem subsequenter. C. F. Nunquid nam de oratore ipso restat? C. P. Nihil sanè præter memoriam, quæ est germana literaturæ quodammodo, & in dissimili genere persimilis. Nam ut illa constat ex notis literarum, & ex eo in quo imprimuntur illæ notæ: sic constructio memoriæ tanquam cera locis utitur, & in his imagines ut literas collocat. C. F. Quoniam igitur uis oratoris omnis expōita est, quid habes de orationis præceptis dicere? C. P. Quatuor esse eius partes, quarum prima et postrema ad motum animi ualentis enim initijs est & perorationibus concitandus. Secunda narratio, & tertia confirmatio fidem facit orationi. Sed amplificatio quanquam habet proprium locum, sepe etiam primum, postremum quidem ferè semper, tamen reliquo in cursu orationis adhibenda est, maximeq; cum aliquid aut confirmatum est, aut reprehensum. Itaque ad fidem quoque uel plurimum ualet. Est enim amplificatio uehemens quædam argumentatio, ut

illa docendi causa sit, hæc commouendi. C. F. Perge igitur ordine quatuor mihi istas partes explicare. C. P. Faciam, & à principiis primum ordiar. Quæ quidem ducuntur aut ex personis, aut ex rebus ipsis. Sumuntur autem trium rerum gratia: ut amice, ut intelligenter, ut attentè audiamur. Quorum primus locus est in personis nostris, disceptatorum, aduersariorum, è quibus initia beneuolentiæ conciliandæ comparentur: aut meritis nostris, aut dignitate, aut aliquo genere uirtutis, & maxime liberalitatis, officij, iustitiæ, (b) fidei, contrarijsq; rebus in aduersarios conferendis, & cum ijs qui disceptant, aliqua coniunctionis aut causa, aut spe significanda: & si in nos aliquod odium, offensione collocata sit, tollenda ea, minuenda uè, aut diluendo, aut extenuando, aut compensando, aut deprecando. Intelligenter autem ut audiamur, & attentè, à rebus ipsis ordiendum est. Sed facillimè auditor discit, & quid agatur intelligit, si complectare à principio genus naturamq; causæ: si definias, si diuidas, si neq; prudentiam eius impediās confusione partium, nec memoriam multitudine: quæquæ mox de narratione dilucida dicentur, eadem etiam huc poterunt rectè referri. Ut attentè autem audiamur, trium rerum aliqua consequemur. Nam aut magna quædam proponemus, aut necessaria, aut coniuncta cum ipsis, apud quos res agetur. Sit autem hoc etiam in præceptis, ut si quando tempus ipsum, aut res, aut locus, aut interuenius alicuius, aut interpellatio, aut ab aduersario dictum aliquod, & maxime in perorando dederit occasionem nobis aliquam, ut dicamus aliquid ad tempus aptè, ne derelinquamus: & quæ suo loco de amplificatione

dicemus, multa ex his poterunt ad principiorum præcepta transferri. C. F. Quid in narratione? quæ tandem conseruanda sunt? C. P. Quoniam narratio est rerum explicatio, & quadam quasi sedes ac fundamentum constituendæ fidei, ea sunt in ea seruanda maximè, quæ etiam in reliquis fere dicendi partibus: quæ partim sunt necessaria, partim sunt assumpta ad ornandū. Nam ut dilucidè probabiliterq; narremus, necessarium est: sed assumimus etiam suauitatem. Ergo ad dilucidè narrandum eadem illa superiora explicandi & illustrandi præcepta repetemus, in quibus est breuitas, eaq; sepius in narratione laudatur, de qua supra dictum est. Probabilis autem erit, si personis, si temporibus, si locis ea quæ narrabuntur consentient: si cuiusq; facti et euenti causa ponetur, si testata dici uidebuntur: si cum hominum opinione, autoritate: si cum lege, cum more, cum religione coniuncta: si probitas narrantis significabitur, si antiquitatis, si memoria, si orationis ueritas, et uite fides. Suauis autem narratio est, quæ habet admirationes, expectationes, exitus inopinatos: si interpositos motus animorum, colloquia personarum, dolores, iracundias, metus, leticias, cupiditates. sed iam ad reliqua pergamus. C. F. Nempe ea sequuntur quæ ad faciendam fidem pertinent. C. P. Ita est, quæ quidem in confirmationem, & in reprehensionem diuiduntur. Nam in confirmando, nostra probare uolumus: in reprehendendo redarguere contraria. Quoniam igitur (a) omne quod in controuersiam uenit, id aut sit, nec ne sit, aut quid sit, aut quale sit, queritur: in primo coniectura ualeat, in altero definitio, in tertio ratio. C. F. Teneo istam distributionem. Nunc coniecturæ locos quero.

C. P. In uerisimilibus, & in proprijs rerum notis posita est tota. Sed appellemus docendi gratia uerisimile, quod plerunq; ita fiat: ut, adolescentiam procliuiorem esse ad libidinem. Proprie autem notæ argumentum, quod nunquam aliter fit, certumq; declarat: ut fumus ignem. Verisimilia reperiuntur ex partibus, & quasi membris narrationis: ea sunt in personis, in locis, in temporibus, in factis, in euentis, in rerum ipsarum, negotiorumq; naturis. In personis, naturæ primum spectantur, ualitudinis, figuræ, uirum, ætatis, marium, scæminarum: atque hæc quidem in corpore. Animi autem, aut quemadmodum affecti sunt, uirtutibus, uitijs, artibus, inertijs: aut quemadmodum commoti cupiditate, metu, uoluptate, molestia: atque hæc quidem in natura spectantur. In fortuna genus, amicitia, liberi, propinqui, affines, opes, honores, potestas, diuitiæ, libertas, & ea quæ sunt ijs contraria. In locis autem & illa naturalia: maritimi, an remoti à mari: plani, an montuosi: lenes, an asperi: salubres, an pestilentes: opaci, an aprici. & illa fortuita, culti, an inculti: celebres, an deserti: coedificati, an uasti: obscuri, an rerum gestarum uestigijs nobilitati: consecrati, an profani. In temporibus autem, præsentia, & præterita, & futura cernuntur. In his ipsis, uetusta, recentia, instantia paulò post, aut aliquando futura. Insunt etiam in temporibus illa, quæ temporis quasi naturam notat, ut hyems, uer, æstas, autumnus: aut anni tempora, ut mensis, ut dies, ut nox, hora, tempestas, quæ sunt naturalia. Fortuita autem, sacrificia, festi dies, nuptiæ. Iam facta et euentus, aut cõsilijs sunt, aut imprudentiæ, quæ est in casu, aut in quadã animi permotione. Casu, cum aliter accidit, ac putatum sit. Permotione,

cum aut obliuio, aut error, aut metus, aut aliqua cupiditatis causa permouit. est etiam in imprudentia necessitas ponenda. Rerum aut bonarum et malarum tria sunt genera. nam aut in animis, aut in corporibus, aut extra esse possunt. Huius igitur materiae ad argumentum subiectae, perlustrandae animo partes erunt omnes: et ad id quod agetur, ex singulis coniectura capienda. Est etiam genus argumentorum aliud, quod ex facti uestigijs sumitur, ut telum, cruor, clamor editus, titubatio, permutatio coloris, oratio inconstans, tremor: et eorum aliquid quod sensu percipi possit, etiam si praeparatum aliquid, si communicatum cum aliquo, si postea uisum, auditum, indicatum. Verisimilia aut partim singula mouent suo pondere: partim, etiam si uidentur esse exigua per se, multum tamen (b) cum sunt coaceruata, proficiunt. Atque in his uerisimilibus insunt nonnunquam etiam certa rerum et propriae notae: maximam autem facit fidem ad similitudinem ueri, primum exemplum, deinde introducta rei similitudo, fabula etiam nonnunquam: etsi sit incredibilis, tamen homines commouet. C. F. Quid definitionis, quae ratio est, et quae uia? C. P. Non dubium est id quidem, quin definitio genere declaretur, et proprietate quadam: aut etiam communium frequentia, ex quibus proprium quid sit eluceat. Sed quoniam de proprijs oritur plerumque magna dissensio, definiendum est saepe ex contrarijs, saepe etiam ex dissimilibus, saepe ex paribus. Quamobrem descriptiones quoque sunt in hoc genere saepe aptae, et enumeratio consequentium: in primisque commouet explicatio uocabuli ac nominis. C. F. Sunt exposita iam fere ea quae de facto, quaeque de facti appellatione quaeruntur. Nempe igitur ea restant, quae cum factum

constet & nomen, qualia sint, uocatur in dubium. C. P. Est ita ut dicis. C. F. Quæ sunt igitur in eo genere partes? C. P. Aut iure factum depellitur, aut ulciscendi doloris gratia, aut pietatis, aut pudicitie, aut religionis, aut patriæ nomine: aut denique necessitate, infortiia, casu. Nam quæ motu animi & perturbatione facta sine ratione sunt, ea defensionem contra crimen in legitimis iudicijs non habent: in liberis disceptationibus habere possunt. hoc in genere, in quo quale sit queritur, ex controversia iure & rectè ne actum sit queri solet: quorum disputatio ex locorum descriptione sumenda est. C. F. Age sis ergo, quoniam in confirmationem & reprehensionem diuiseras orationis fidem, & dictum de altero est, expone nunc de reprehendendo. C. P. Aut totum est negandum quod in argumentatione aduersarius sumperit, si fictum aut falsum esse possis dicere, aut redarguenda ea quæ pro uerisimilibus sumpta sunt. Primum dubia sumpta esse pro certis: deinde etiam in perspicue falsis eadem posse dici: tum ex ijs quæ sumpserint, non effici quæ uelint. Accedere autem oportet ad singula, sic uniuersa frangentur. Commemoranda sunt etiam exempla, quibus simili in disputatione creditum non sit, conquerenda conditio communis periculi, si ingenijs hominum criminoforum sit exposita uita innocentium. C. F. Quoniam unde inueniuntur quæ ad fidem pertinent, habeo: quemadmodum in dicendo singula tractentur, expecto. C. P. Argumentationem querere uideris, quæ est argumenti explicatio, quæ sumpta ex ijs locis qui sunt expositi, conficienda & distinguenda dilucide est. C. F. Planè istuc ipsum desidero. C. P. Est ergo (ut suprâ dictum est) explicatio (a) argumenti argu-

mentatio: sed ea conficitur, cum sumpseris aut non dubia, aut probabilia, ex quibus id efficias quod haud dubium, aut minus probabile per se uidetur. Argumentandi aut duo sunt genera: quorum alterum ad fidem directo spectat, alterum se inflectit ad motu. Dirigitur, cum proposuit aliquid quod probaret, sumpsitque ea quibus uteretur: atque his confirmatis, ad propositum sese retulit, atque conclusit. Illa autem altera argumentatio, quasi retrò et contrà prius sumit quae uult, eaque confirmat: deinde id quod proponendum fuit, per motis animis iacit ad extremum. Est autem illa uarietas in argumentando, et non iniucunda distinctio: ut cum interrogamus nosmet ipsos, aut percunctamur, aut imperamus, aut optamus, quae sunt cum alijs pluribus sententiarum ornamenta. Vitare autem similitudinem poterimus, non semper a proposito ordientes: et si non omnia confirmando disputabimus, breuiterque interdum quae erant satis aperta ponemus, quodque ex his efficietur, si id apertum sit, non habebimus necesse semper concludere. C. F. Quid illa quae sine arte appellantur, quae iam dudum assumpta dixisti, ecquo nam modo, ecquo nam loco artis indigent? C. P. Illa uero indigent: et nec eò dicuntur sine arte, quòd ita sunt: sed quòd ea non parit oratoris ars, sed foris ad se delata: tamen arte tractat, et maxime in testibus. Nam de toto genere testium, quam id sit infirmum, saepe dicendum est, et argumentarum esse propria, testimonia uoluntatum. utendumque est exemplis quibus testibus creditum non sit: et de singulis testibus, si natura uani, si leues, si cum ignominia, si spe, si metu, si iracundia, si misericordia impuls, si praemio, si gratia adducti, comparandi que superiore cum auctoritate tes-

stium, quibus tamen creditum non sit. Sæpè etiam
questionibus resistendum est, quòd & dolorem fru-
gentes multi in tormentis ementiti persæpe sunt, mori-
q; maluerunt falsum satendo, quàm insiciendo dolere: Mul-
ti etiam suam uitam neglexerunt, ut eos qui his chario-
res quàm ipsi sibi essent, liberarent. Alij autem aut na-
tura corporis, aut consuetudine dolendi, aut metu sup-
plicij, aut mortis, uim tormentorum pertulerunt. Alij
ementiti sunt in eos quos oderant. atq; hæc exemplis
firmanda sunt. Neq; est obscurũ, quin, quoniã in utraq;
parte sunt exempla, & item ad coniecturam faciendam
loci, in contrarijs contraria sint sumenda. Atq; etiam in
currit alia quedam in testibus, & in questionibus ratio.
Sæpè enim ea quæ dicta sunt, si aut ambigüe, aut incon-
stanter, aut incredibiliter dicta sunt, aut etiam aliter ab
alio dicta, subtiliter reprehenduntur. C. F. Extrema
tibi pars restat orationis, quæ posita in perorando est,
de qua sanè uelim audire. C. P. Facilior est explicatio
perorationis. nam est diuisa in duas partes, ampli-
ficationem & enumerationem. Augendi autem & hic
est (b) proprius locus in perorando, et in cursu ipso o-
rationis declamationes ad amplificandum dantur confir-
matare aliqua, aut repressa. Est igitur amplificatio
grauior quedam affirmatio, quæ motu animorum con-
ciliet in dicendo fidem. ea & uerborum genere confici-
tur, & rerũ. Verba ponenda sunt, quæ uim habeant il-
lustrandi, nec ab usu sint abhorrentia, graui, plena, so-
nancia, iuncta, facta, cognominata, non uulgata, super-
lata, in primisq; translata: nec in singulis uerbis, sed in
continentib; soluta, quæ dicuntur sine cõiunctione, ut plu-
ra uideantur. Augeri etiã relata uerba, iterata, duplicata,

Et ea quæ ascendunt gradatim ab humilioribus uerbis
 ad superiora. omninoq; semper quasi naturalis et non
 explanata oratio, sed grauib; referta uerbis, ad augen-
 dum accommodatior. hæc igitur in uerbis, quibus actio
 uocis, uultus et gestus congruens, et apta ad animos per
 mouendos accommodata est. Sed et in uerbis, et in
 actione causa erit tenenda, et pro re agenda. Nam hæc,
 quia uidentur perabsurda, cum grauiora sunt quam cau-
 sa, diligenter ferè, quid queng; deceat, iudicandum est.
 Rerum amplificatio sumitur eisdem locis omnibus, qui-
 bus illa quæ dicta sunt ad fidem, maximeq; definitio-
 nes ualent conglobatæ: et consequentium frequentati-
 tio, et contrariarum, et dissimilium, et inter se pu-
 gnantium rerum conflictio: et causæ, et ea quæ sunt de
 causis orta, maximeq; similitudines et exempla: fictæ
 etiã personæ, muta deniq; loquantur: omninoq; ea sunt
 adhibenda, si causa patitur, quæ magna habentur, quo-
 rum est duplex genus: alia enim magna naturâ uiden-
 tur, alia usu. Natura, ut cœlestia, ut diuina, ut ea quorû
 obscuræ causæ, ut in terris mundoq; admirabilia quæ
 sunt: ex quibus similibusq; , si attendas, ad augendum
 permulta suppetunt. Usu, quæ uidentur hominibus
 aut prodesse, aut obesse uehementius: quorum sunt gene-
 ra ad amplificandum tria. nam aut charitate mouen-
 tur homines, ut deorum, ut patriæ, ut parentum: aut a-
 more, ut fratrum, ut coniugum, ut liberorum, ut fami-
 liarum: aut honestate, ut uirtutum, maximeq; earum
 quæ ad communionem hominum et liberalitatem ua-
 lent. Ex ijs et cohortationes sumuntur ad eâ retinenda,
 et in eos à quibus ea uiolata sunt, odia incitantur, et mi-
 seratio nascitur. Proprius locus augendi in ijs rebus aut

amissis, aut amittendi periculo. Nihil est enim tam miserabile, quàm ex beato miser. Et hoc totum quidem moueat, si bona ex fortuna quis cadat: et à quorū charitate diuellatur, quæ amittat, aut amiserit, in quibus malis sit, futurus ue sit, exprimatur breuiter. Citò enim arescit lachryma, præsertim in alienis malis. Nec quicquā in amplificatione nimis enucleandum est (a) minuta est enim 235 omnis diligentia: hic autē locus grandia requirit. Illud iam est iudicij, quo quaq; in causa genere utamur augendi. In illis enim causis quæ ad delectationem exornantur, ij loci tractandi sunt, qui mouere possunt expectationem, admirationem, uoluptatem. In cohortationibus autem bonorum ac malorum, enumerationes et exempla ualent plurimum. In iudicijs, accusatori ferè quæ ad iracundiam, reo plerunq; quæ ad misericordiam pertinent. Nonnunquam tamen accusator misericordiā mouere debet, et defensor iracundiam. Enumeratio reliqua est, nonnunquam laudatori, suatori non sæpè, accusatori sæpius quàm reo necessaria. Huius ipsa tempora duo sunt: si aut memoriæ diffidas eorum apud quos agas, uel interuallo temporis, uel longitudine orationis, aut frequentatis firmamenti orationis, et breuiter expostitis, uim est habitura causa maiorem. Et reo rarius utendum est: quod ponenda sunt contraria, quorū dissolutio in breuitate latebit, aculei pugnent. Sed erit in enumeratione uitandum, ne ostentatio memoriæ suscepta, uideatur esse puerilis. Id effugiet, qui nō omnia minima repetet, sed breuia singula attingens, pondera rerum ipsa comprehendet. C. F. Quoniam et de ipso oratore, et de oratione dixisti: expone eū mihi nunc, quæ ex tribus extremū proposuisti quæstionis locum, C. P. Duo sunt,

ut initio dixi, questionum genera: quorum alterum finitum temporibus & personis, controuersiam atq; causam appello: alterum infinitum, nullis neq; personis neq; temporibus notatum, propositum uoco. Sed est consultatio quasi pars causae quaedam, & controuersia. inest enim infinitum in definito: & ad illud tamē referuntur omnia. Quamobrem prius de proposito dicamus, cuius genera sunt duo: Cognitionis alterum, eius scientia est finis, ut ueri ne sint sensus: alterum actionis, quod refertur ad efficiendum quid, ut si quaeratur quibus officiis amicitia colenda sit. Rursus superioris genera sunt tria: Sit nec ne, quid sit, quale sit. Sit nec ne, ut ius in natura sit, an in more. Quid autē sit, sit ne ius id quod maiori parti sit utile. Quale autem sit, iuste uiuere sit nec ne utile. Actionis autē duo sunt genera. Vnum ad persequendum aliquid, aut declinandum: ut quibus rebus adipisci gloriam possumus, aut quomodo inuidia uitetur. Alterum, quod ad aliquod commodum usumq; refertur: ut quem admodum sit resp. administranda, aut quemadmodum in paupertate uiuendum. Rursus autem ex cognitionis consultatione, ubi sit, nec ne sit, aut fuerit, futurumue sit, quaeritur: unum genus est questionis, possit ne aliquid effici, ut cum quaeritur ecquis nam perfecte sapiens esse possit. alterum, quemadmodum quicq; fiat, ut quo nam (b) pacto uirtus pariat, natura ne, an ratione, an usu. Cuius generis sunt omnes, in quibus ut in obscuris naturalibusq; questionibus causae, rationesq; rerū explicantur. Illius autem generis, in quo quid sit id de quo agitur, quaeritur, duo sunt genera: quorum in altero disputandum est, aliud an idem sit, ut pertinacia & persequentia. In altero autem descriptio generis alicuius, &

quasi imago exprimenda est, ut qualis sit auarus, aut quid sit superbia. Tertio autem in genere, in quo quale sit queritur, aut de honestate, aut de utilitate, aut de æquitate dicendum est. De honestate sic: ut, honestum ne sit pro amico periculum, aut inuidiam subire. De utilitate autem sic: ut, sit ne utile in rep. administranda uersari. De æquitate uero sic: ut, sit ne æquum amicos cognatis anteferre. Atq; in hoc eodem genere, in quo quale sit queritur, exoritur aliud quoddam disputandi genus. Non enim simpliciter solum queritur, quid honestum sit, quid utile, quid æquum: sed etiam ex comparatione, quid honestius, quid utilius, quid æquius: atq; etiã quid honestissimum, quid utilissimum, quid æquissimum. cuius generis illa sunt: quæ præstantissima sit dignitas uitæ. atq; ea quidē quæ dixi. cognitionis sunt omnia. Restant actionis: cuius alterum est percipiendi genus, quod ad rationem officij pertinet, ut quemadmodum colendi sint parentes: alterum autem ad sedandos animos, & oratione sanandos, ut in cōsolandis mœroribus, ut in iracundia comprimenda, aut in timore tollendo, aut in cupiditate minuenda. cui quidem generi contrarium est disputandi genus ad eosdē illos animi motus, quod in amplificanda oratione sæpe faciendum est, uel gignendos, uel concitandos. Atque ferè hæc est partitio consultationum. C. F. Cognoui: sed quæ ratio est in his inueniendi, & disponendi, requiro. C. P. Quid tu aliam ne censes, & non eandem esse, quæ est exposita, ut ex eisdem locis ad fidem & ad inueniendum ducantur omnia? Collocandi autem quæ est exposita in alijs ratio, eadem huc transfertur. Cognita igitur omni distributione propositarum consultationum, controuersiarū &

causarum genera restant omnino. Et earum quidem forma duplex est: quarum altera delectationem sectatur aurium: alterius, ut obtineat, probeat, & efficiat quod agit, omnis est suscepta contentio. Itaque illud superius exornatio dicitur, quod cum latum genus esse potest, saneq; uarium, unum ex eo delegimus, quod ad laudandos claros uiros suscepimus, et ad improbos uituperandos. Genus enim nullū est orationis, quod aut uberius ad dicendum, aut utilius ciuitatibus esse possit, aut in quo magis orator in cognitione uirtutum, uitiorumq; uersetur.

236 Reliquum autem genus causarum, (a) aut in prouisione posterius temporis, aut in praeiteriti disceptatione uersatur: quorum alterum deliberationis est, alterum iudicii. Ex qua partitione tria genera causarum extiterunt. unum, quod à meliori parte laudationis est appellatum: deliberationis alterū, tertium iudiciorum. quamobrem de primo primum, si placet, disputemus. C. F. Mihi uerò placet. C. P. Ac laudandi, uituperandiq; rationes, quae non ad bene dicendum solum, sed etiam ad honeste uiuendum ualent, exponam breuiter, atq; à principijs exordiar & laudandi, et uituperandi. Omnia enim sunt profecto laudanda, quae coniuncta cum uirtute sunt: & quae cum uitijs, uituperanda. Quamobrem finis alterius est honestas, alterius turpitudine. Conficitur autem genus hoc dictionis narrandis, exponendisq; factis, sine ullis argumentationibus ad animi motus leniter tractandos magis quam ad fidem faciendam, aut confirmandam accommodatè. Non enim dubia firmantur: sed ea quae certa, aut pro certis posita sunt, augentur. Quamobrem ex ijs quae antè dicta sunt, & narrandi, & augendi praeciparepetentur. Et quoniā in his causis omnis ratio fere

ad uoluptatem auditoris, & ad delectationem refertur: utendum erit ijs in oratione singulorum uerborum insignibus, quæ habent plurimum suauitatis: id est, ut factis uerbis, aut uetustis, aut translatis frequenter utamur, & in ipsa constructione uerborum, ut paria paribus, & similia similibus saepe referantur: ut contraria, ut geminata, ut circumscripta numeroſe: nõ ad similitudinem uersuum, sed ad explendum aurium sensum, apto quasi quodam uerborum modo. Adhibendaq; frequentius etiam illa ornamenta rerum sunt, siue quæ mirabilia, nec opinata: siue significata monſtris, prodigijs, oculis: siue quæ uidebuntur ei de quo agimus, accidisse diuina, atque fatalia. omnis enim expectatio eius qui audit, & admiratio, & improuisi exitus, habent aliquam in audiendo uoluptatem. Sed quoniam in tribus generibus bona malæ uersantur, externis, corporis, & animi: prima sunt externa, quæ ducuntur à genere, quo breuiter modiceq; laudato, aut si erit infame prætermisso: si humile, uel præterito, uel ad augendum eius quem laudas, gloriam tacto: deinceps si res patiat, de fortunis erit & facultatibus dicendum: postea de corporis bonis, in quibus quidem, quæ uirtutem maximè significat, facillimè forma laudatur. Deinde est ad facta ueniendum, quorum collocatio triplex est. aut enim temporum seruandus est ordo, aut in primis recentissimum quodq; dicendum, aut multa & uaria facta in propria uirtutum genera sunt dirigenda. Sed hic locus uirtutum atque uitiorum (b) latissimè patens, ex multis & uarijs disputationibus nunc in quandam angustam & breuem concludetur. Est igitur uis uirtutis duplex: aut enim scientia cernitur uirtus, aut actione. Nam quæ

prudentia, quæ calliditas, quæq; grauissimo nomine sapientia appellatur, hæc scientia pollet una. quæ uerò moderandis cupiditatibus, regendisq; animi motibus laudatur, eius est munus in agendo, cui temperantia nomen est. Atq; illa prudentia in suis rebus domestica, in publicis civilis appellari solet. Temperantia autem in suas itidem res, & in communes distributa est, duobusq; modis in rebus commodis discernitur: & ea quæ absunt, non expetendo: & ab ijs quæ in potestate sunt, abstinendo. In rebus autem incommodis est uidem duplex. Nam quæ uenientibus malis obstat, fortitudo: quæ quod iam adest, tolerat & perfert, patientia nominatur: quæ autem hæc uno genere complectitur, magnitudo animi dicitur: cuius est liberalitas in usu pecuniæ, simulq; altitudo animi in capiendis incommodis, et maxime iniurijs: & omne quod est eius generis, graue, infedatum, & turbulentum. In communione autem quæ posita pars est, iusticia dicitur: eaq; erga deos religio, erga parentes pietas: uulgo autem bonitas, creditis in rebus fides, in moderatione animaduertendi lenitas, amicitia in beneuolentia nominatur. Atque hæc quidem uirtutes cernuntur in agendo. Sunt autem aliæ quasi ministræ comitesq; sapientiae: quarum altera, quæ sint in disputando uera atque falsa, quibusq; positis, quid sequatur, distinguit, & indicat: quæ uirtus omnis in ratione scientiaq; disputandi sita est. altera autem oratoria. nihil enim est aliud eloquentia, nisi copiose loquens sapientia: quæ ex eodem hausta genere, quo illa quæ in disputando, uberior est, atque latior, et ad motus animorum uulgiq; sensus accommodator. Custos uerò uirtutum omnium dedecus fugiens, laudemq; maxime cōsequens uerecundia est: atq; hi sunt

quidem ferè quasi quidam habitus animi sic affecti, & constituti, ut sint singuli inter se proprio uirtutis genere distincti: à quibus, ut quæq; res gesta est, ita sit honesta necesse est summeq; laudabilis. Sunt autem alij quidam perfecti animi habitus ad uirtutem, quasi præculti & præparati rectis studijs & artibus: ut in suis rebus, studia literarum, ut numerorum ac sonorum, ut mensuræ, ut fiderum, ut equorum, ut uenandi, ut armorum. In communibus propensiora studia in aliquo genere uirtutis colendo, aut diuinis rebus deseruiendo, aut parentibus, amicis, hospitibus, præcipue atq; insigniter diligendis: atq; hæc quidem uirtutum: uitiorum autem sunt genera contraria. Cernenda autem sunt diligenter, ne fallant eos uitia, quæ uirtutem uidentur imitari. Nam & prudentiam malicia, et (a) temperantiam immanitas in uoluptatibus aspernandis, & magnitudinem animi superbiam in animis extollendis, & despicientiam in contemnendis honoribus: & liberalitatem effusio, & fortitudinem audacia imitatur, et patientiam duricia immanis, et iusticiam acerbitas, et religionem superstitio, et lenitas mollicia animi, & uerecundiam timiditas, et illam disputandi prudentiam concertatio, captatioq; uerborum: & hanc oratoriam uim, inanis quædã profluentia loquendi. Studijs autem bonis similia uidentur, ea quæ sunt in eodem genere nimia. Quamobrè omnis uis laudandi, uituperandiq; ex his sumetur, uirtutum, uitiorumq; partibus. Sed in toto quasi contextu orationis hæc erunt illustranda maxime: quemadmodum quisque generatus, quemadmodum educatus, quemadmodum institutus moratusq; fuerit, et si quid cui magnū aut incredibile acciderit, maximeq; si id diuinitus accidisse potuerit uiderit

tum quod quisque senserit, dixerit, gesserit, ad ea quae proposita sunt, uirtutum genera accommodabuntur: ex illisq; iisdem inueniendi locis causae rerum, & euentus, & consequentia requirentur: neque uerò mors eorum, quorum uita laudabitur, silentio præteriri debet, si modo quid erit animaduertendum, aut in ipso genere mortis, aut in ijs rebus quae post mortem erunt consecuta. C. F. Accepi ista, dixisti quæ breuiter, non solum quemadmodum laudarem alterum: sed etiam quemadmodum eniterer, ut possem ipse iure laudari. Videamus igitur demceps in sententia dicenda, quam uiam & quæ præcepta teneamus. C. P. Est igitur in deliberando, finis utilitas, ad quem omnia referuntur in consilio dando. sententiæq; dicenda: ut illa prima sint suauisori, aut dissuasori uidentia, quid aut possit fieri, aut non possit: & quid aut necesse sit, aut non necesse. Nam & si quid effici non potest, deliberatio tollitur, quamuis utile sit, & si quid necesse est (necesse autem id est, sine quo salui, libere esse non possumus) id est, reliquis & honestatibus in ciuili ratione, & commodis anteponendum. Cum autem quaeritur, quid fieri possit: uidendum etiam est, quam facile possit. Nam quæ perdifficilia sunt, perinde habenda sepe sunt, ac si effici non possint. Et cum de necessitate attendemus, & si aliquid non necessarium uidebitur: uidendum tamen erit, quam sit magnum. Quod enim permagni interest, pro necessario sepe habetur. Itaque cum constet hoc genus causarum ex suauisione, & dissuasione: suauisori proponitur simplex ratio, si & utile est, & fieri potest, fiat. Dissuasori duplex: una, si non utile est, ne fiat: altera, si fieri non potest, ne suscipiatur. Sic suauisori utrunq; docendum est, dissuasori

alterum infirmare sat est. Quare quoniam (b) in his uersatur omne consilium duobus, de utilitate antè dicamus, quæ in discernendis bonis malisq; uersatur. Bonorum autem partim necessaria sunt, ut uita, pudicitia, libertas: ut liberi, coniuges, germani, parentes: partim non necessaria, quorum alia sunt per se expetenda, ut ea quæ sita sunt in officijs atq; uirtutibus: alia quod aliquid commodi efficiunt, ut opes et copiæ. Eorum autem quæ propter se expetuntur, partim honestate ipsa, partim commoditate aliqua expetuntur. Honestate, ea quæ proficiuntur ab ijs uirtutibus de quibus paulo antè est dictum, quæ sunt laudabilia ipsa per se. Commoditate autem aliqua, quæ sunt in corporis aut fortune bonis expetendæ: quorum alia sunt quasi quodammodo cum honestate cōiuncta, ut honos, ut gloria: alia diuersa, ut uires, forma, ualētudo, nobilitas, diuitiæ, clientelæ. Est enim quasi quædam materies subiecta honestati, quæ maximè spectatur in amicitijs: amicitie autem charitate et amore cernuntur. Nam cum deorum, tum parentum patrieq; cultus, eorumq; hominum qui aut sapientia aut opibus excellent, ad charitatem referri solet. Coniuges autem, et liberi, et fratres, et alij quos usus familiaritasq; coniunxit, quanquam etiam charitate ipsa, tamē amore maximè continentur. In his igitur rebus cum bona sint, facile est intellectu quæ sint contraria. Quod si semper optima tenere possemus: haud sanè, quoniam quidam ea perspicua sunt, consilio multum egeremus. Sed quia temporibus, quæ uim habent maximam, per sepe cuenit ut utilitas cum honestate certet: earumq; rerum contentio plerunq; deliberationes efficit, ne aut opportuna propter dignitatem, aut honesta propter utilitatem relinquuntur.

ad hanc difficultatem explicandā praecepta referamus.
 Et quoniam non ad ueritatem solū, sed etiam ad opi-
 niones eorum qui audiunt, accommodanda est oratio,
 hoc primū intelligamus, hominum duo esse genera: al-
 terum indoctum, et agreste, quod anteferat semper utili-
 tatem honestati: alterum expoliturū, quod rebus omni-
 bus dignitatem anteponat. Itaque huic generi laus, ho-
 nor, gloria, fides, iusticia, omnisq; uirtus: illi autem al-
 teri quæstus, emolumentum, fructusq; proponitur: atque
 etiam uoluptas, quæ maxime est inimica uirtuti, boniq;
 naturam fallaciter imitando adulterat, quam immanissi-
 mus quisq; acerrimè sequitur: neque solū honestis re-
 bus, sed etiam necessarijs anteposit, in suadendo, cum ei
 generi hominum consiliū des, sepe sanè laudanda est.
 Et illud uidendū, quanto magis homines mala fugiant,
 quā sequantur bona. Nam neq; honesta tam expetunt,
 quā deuitant turpia. Quis enim honorem? quis glo-
 riam? quis laudem? quis ullum decus tam unquam expe-
 tat, (a) quā ut ignominiam, infamiam, contumeliam,
 dedecus fugiat? quarum rerum dolor grauis est. Est ge-
 nus hominū ad honestatem natum, malo cultu, prauisq;
 opinionibus corruptum. Quare in cohortando atque
 suadendo propositum quidem nobis erit illud, ut docua-
 mus, quæ ui bona consequi, malāq; uitare possimus. Sed
 apud homines benè institutos plurimum de laude et de
 honestate dicemus, maximeq; ea uirtutū genera tracta-
 bimus, quæ in communi hominum utilitate tuenda, au-
 gendaq; uersantur. Sin apud indoctos, imperitosq; dice-
 mus, fructus, emolumenta, uoluptates, uitationesq; do-
 lorum proferantur: addamur etiam contumeliae atq; in-
 gnominiæ. Nemo enim est tam agrestis, quem non si ipsa

Quid dicitur
 nobis arguatur

minus honestas, contumelia tamen, & dedecus magnopere moueat. Quare quod ad utilitatem spectat, ex ijs quæ dicta sunt, reperietur. Quod autem possit effici, nec ne possit: in quo etiam quàm facile possit, quàmque expediat, queri solet: maximè ex causis ijs quæ quàmque rem efficiant, est uidendum. Causarū autem genera sunt plura. nam sunt alia, quæ ipsæ faciunt: alia, quæ uim aliam quam ad cōficiendum afferunt. Itaque illæ superiores conficientes uocentur: hæ reliquæ ponantur in eo genere, ut sine his confici non possit. Conficiens autem causa alia est absoluta, & perfectæ per se: alia aliquid adiuuans, & efficiendi socia quædam, cuius generis uis uariæ est, & sæpe aut maior, aut minor, ut & illa quæ maximam uim habet, soli sæpe causa dicatur. Sunt autem alia causæ, quæ aut propter principium, aut propter exitum conficientes uocantur. Cum autem queritur quid sit optimum factu, aut utilitas, aut spes efficiendi ad asserendum impellit animos. Et quoniam de utilitate iam diximus, de efficiendi ratione dicamus. Quo toto genere, quibus cum, & contra quos, quo tempore, aut quo loco, aut quibus facultatibus, armorum, pecuniæ, sociorum, earumque rerum quæ ad quàmque rem efficiendam pertinent, possumus uti, requirendum est. Neque solum ea sunt quæ nobis suppetunt, sed etiam illa quæ aduersantur, uidenda. Etsi ex contentione procliuiora erunt nostra, non solum effici posse quæ suademus, erit persuadendum: sed curandum etiam, ut illa facilia, procliuiua, iucunda uideantur. Dissuadentibus autem aut utilitas labefactanda est, aut efficiendi difficultates efferenda: neque alijs ex præceptis, sed ijsdem ex suasionis locis. Vterque uero ad augendum habeat exëplorū, aut recentium,

quae notiora sint: aut ueterum, quò plus authoritatis ha-
 beant, copiam. Maximeq; sit in hoc genere meditatur,
 ut possit uel utilia ac necessaria saepe honestis, uel haec
 illis anteferre. Ad cōmouendos autem animos maxime
 proficient, si incitandi (b) erunt huiusmodi sententiae
 quae ad explendas cupiditates, aut ad odium satiandum,
 aut ad ulciscendas iniurias pertinebunt. Sin autem reprimendi,
 de incerto statu fortunae, dubijsq; euentis rerum
 futurarum, & retinendis suis fortunis, si erunt secundae:
 sin autem aduersae, de periculo commonendi. Atque hi
 quidem sunt perorationis loci. Principia autem in sen-
 tentijs dicendis breuia esse debebunt. Non enim supplex
 ut ad iudicem uenit orator, sed hortator, atque author.
 Quare proponere, qua mente dicat, quid uelit, quibus
 de rebus dicturus sit, debet, hortariq; ad se breuiter di-
 centem audiendum. Tota autem oratio simplex, et gra-
 uis, et sententijs debet ornatiores esse, quàm uerbis. C. P.
 Cognoui iam laudationis & suasionis locos: nunc quae
 iudicij accommodata sunt expecto, idq; nobis genus ne-
 stare unum puto. C. P. Rectè intelligis, atq; eius quidem
 generis finis est aequitas: quae non simpliciter spectatur,
 sed comparatione nonnunquam, ut cum de uerissimo
 accusatore disputatur: aut cum hereditatis sine lege, aut
 sine testamento petitur possessio: in quibus causis, quid
 aequius, aequissimumue sit, quaeritur: quas ad causas fa-
 cultas petitur argumentationū ex ijs de quibus mox dice-
 tur, aequitatis locis. Atq; etiā ante iudicium de cōsuetu-
 do ipso iudicio solet esse contentio, cū aut sit ne actio illi
 qui agit, aut iam ne sit, aut num iam esse desierit, aut illa
 ne lege, ijs ne uerbis sit, quaeritur: quae etiam si antequam
 res in iudicium uenit, aut concertata, aut diiudicata, aut

confecta non sunt: tamē in ipsis iudicijs permagnum sepe habent pondus, cum ita dicitur: Plus petisti, sero petisti: non fuit tua petitio: non à me: non hac lege: non his uerbis, non hoc iudicio. Quarum causarum genus est positum in iure ciuili, quod est in priuatarum ac publicarum rerum lege aut more positum: cuius scientia neglecta ab oratoribus plerisque; nobis ad dicendum necessaria uidetur. Quare de constituendis actionibus, accipiendis subeundisque iudicijs, de excipienda iniquitate actionis, de comparanda æquitate, quod ea serè generis eius sunt, ut quanquā in ipsum iudiciū sepe dilabantur, tamē ante iudicium tractanda uideantur, paululū ea sepe à iudicijs, tempore magis agendi, quā dissimilitudine generis. Nam omnia quæ de iure ciuili, aut de æquo et bono disceptantur, cadunt in eam formam, in qua quale quid sit ambigitur, de qua dicturi sumus, quæ in æquitate et iure maxime consistit. In omnibus igitur causis tres sunt gradus, ex quib. unus aliquis capiendus est, si plures non queas ad resistendum. Nam aut ita consistendum est, ut quod obijcitur factum neges. aut illud quod factum fateare, neges eam uim habere, atq; id esse quod aduersarius (a) criminetur. Aut si neq; de facto, neq; de facti

239
appellatione ambigi potest, id quod arguere neges tale esse, quale ille dicat: et rectū esse quod feceris, concedendumue defendas. Ita primus ille status, et quasi conflictio cum aduersario, coniectura quadam: secundus autē definitio atq; descriptione, aut informatione uerbi: tertius equi et ueri et recti et humani ad ignoscendum disputatione, tractandus est. Et quoniam semper is qui defendit, non solum resistat oportet aliquo statu, aut inficiando, aut definiendo, aut æquitate opponenda:

sed etiā rationem subiiciat recusationis suae: primus ille status rationē habet iniqui criminis, ipsam negationem, inficiationemq; facti: secundus, quod non sit in re, quod ab aduersario ponitur in uerbo: tertius, quod id reſe factum esse defendet, quod sine ulla nominis controuersia factum fatetur. Deinde unicuiq; rationi opponendū est ab accusatore, id quod si nō esset in accusatione, causa omnino esse non posset. Itaq; ea quae sic referuntur, continentia causarum uocentur: quanquam non ea magis quae contra rationem defensionis afferuntur, quam ipsae defensionis rationes cōtinent causas. Sed distinguendi gratia rationē appellamus eā, quae affertur a reo ad recusandum depellendū criminis causa: quae nisi esset, quid defenderet nō haberet. Firmamentum autem, quod contrā ad labefactandam rationem refertur, sine quo accusatio stare non potest. Ex rationis autem et ex firmamenti conflictione, et quasi concursu, quaestio exoritur quaedam, quā disceptationem uocor: in qua quid deueniat in iudicium, et de quo disceptetur, queri solet. Nam prima aduersariorum contentio diffusam habet quaestionem: ut in coniectura, Ceperit ne pecunias Decius. In definitione, Minuerit ne maiestatem Norbanus. In aequitate, Iure ne occiderit Opimius Gracchum. Haec quae primam contentionem habent ex arguendo, et resistendo, lata, ut dixi, et susa sunt. Rationum et firmamentorum contentio adducit in angustam disceptationem ea in coniectura nulla est. Nemo enim eius, quod negat factum, rationem aut protest, aut debet, aut solet reddere. Itaq; in his causis eadem et prima quaestio, et disceptatio est extrema. In illis autem, ubi ita dicitur, non minuit maiestatem, quod egit de Cæpione turbulen-

tius. Populi enim Ro. dolor iustus uim illam excitauit, non tribuni actio. Maiestas autem, quoniam est magnitudo quædã populi Ro. in eius potestate ac iure retinendo, aucta est potius, quam diminuta. Et ubi ita refertur: Maiestas est in imperij atq; in omni populi Ro. dignitate, quam minuit is qui per uim multitudinis rem ad seditionem uocauit. existit illa disceptatio, minuerit ne maiestatem, qui uoluntate populi Ro. (b) rem gratam et æquã per uim egerit. In his autẽ causis, ubi aliquid recte factũ, aut concedendum, esse factum defenditur, cum est facti subiecta ratio: sicut ab Opimio, iure fidei salutis omnium, et cõseruandæ reip. causa: relatumq; est ab Decio, ne sceleratissimum quidem ciuem sine iudicio iure ullo necare potuisti, oritur illa disceptatio, Potuerit ne recte salutis reip. causa ciuem euersorem ciuitatis indemnatum necare. Ita disceptationes eæ quæ in his controuersijs oriuntur, quæ sunt certis personis et temporibus notatæ, fiunt rursus infinitæ, detractisq; temporibus et personis, rursus ad consultationis formam, rationemq; reuocantur. Sed in grauisimis firmamentis et illa ponenda sunt, si qua ex scripto legis, aut testamenti, aut uerborum ipsius iudicij, aut alicuius stipulationis, aut cautionis opponuntur defensione contraria. Ac ne hoc quidẽ genus in eas causas incurrit, quæ coniectura continentur. Quod enim factum negatur, id argui non potest scripto: ne in definitionem quidẽ uenit, genere scripti ipsius. Nam etiã si uerbum aliquod de scripto definiendũ est, quam uim habeat, ut cum ex testamentis quid sit penus, aut cũ ex lege prædij quæritur quæ sunt ruta casa: nõ scripti genus, sed uerbi interpretatio controuersiam parit. Cum autem plura significantur scripto, propter

uerbi aut uerborum ambiguitatem, ut liceat ei qui contradicat eò trahere significationem scripti, quò expectat, aut uelit: aut etiam si ambigüe scriptum nō sit, uel à uerbis uoluntatem et sententiam scriptoris abducere, uel alio se eadem dere contrariè scripto defendere: tum disceptatio ex scripti contentione existit, ut in ambiguis disceptetur, quid maximè significetur: in scripti sententiaeq; contentione, utrum potius sequatur iudex: in contrarijs scriptis, utrum magis sit comprobandum. Disceptatio autem, cum est constituta, proposita esse debet oratori, quò omnes argumentationes repetita ex inueniendi locis conijciantur. quod quanquam satis est ei qui uidet quid in quòq; loco lateat, quiq; illos locos tanquā thesauros aliquos argumentorum notatos habet: tamen ea quæ sunt certarum causarum propria, tangemus. In coniectura igitur cum est in insiciando reus, accusatori hæc duo prima sunt (sed accusatorem pro omni actore et petitore appello. possunt enim etiā sine accusatore in causis hæc eadem cōtrouersiarum genera uersari) Sed hæc duo sunt ei prima, causa et euentus. Causam appello, rationem efficiendi: euentum, id quod est effectum. atque ipsa quidem partitio causarum, paulo antiè in suasionis locis distributa est. Quæ enim in consilio capiendi futuri temporis præcipiebantur, quamobrem aut utilitatem uiderentur habitura, aut efficiendi facultatem, (a) eadē, qui de factō argumentabitur, colligere debebit. Quamobrem et utilia illi quem arguet, fuisse, et ab eo effici potuisse demonstrat. Utilitatis coniectura mouetur, si illud quod arguitur, aut spe bonorum, aut malorum metu fecisse dicitur: quod fit acrius, quo illa in utròq; genere maiora ponuntur. Spectantur etiā

ad causam facti, motus animorum, si ira recens, si odium uetus, si ulciscendi studium, si iniuriæ dolor, si honoris, si gloriæ, si imperij, si pecuniæ cupiditas, si periculi timor, si æs alienum, si angustia rei familiaris, si audax, si leuis, si crudelis, si impotens, si incautus, si insipiens, si amans, si commota mente, si uolentus, si cum spe efficiendi, si cum opinione celandi: aut si patefactū esset de pelendi criminis, uel perrumpendi periculi, uel in longinquum tēpus differendi, aut si iudicij poena leuior, quam facti præmium: aut si facinoris uoluptas maior, quam damnationis dolor. His ferè rebus facti suspicio confirmatur, cum et uoluntatis in reo causæ reperiuntur, et facultas. In uoluntate autem utilitas ex adeptione alicuius commodi, uitationeque alicuius incommodi queritur: ut aut spes, aut metus impulsisse uideatur, aut alius repentinus animi motus, qui etiā citius in fraudē quam ratio utilitatis impellit: quamobrem sint hæc dicta de causis. C.F. Teneo, et quero qui sint illi euentus, quos ex causis effici dixisti. C.P. Consequentia quadam signa præteriti, et quasi impressa facti uestigia, quæ quidem uel maximè suspicionem mouent, et quasi tacita sunt criminū testimonia. Atque hæc quidē grauiora, quod causæ communiter uidentur insimulare et arguere omnes posse, quorum non interfuerit aliquid. Hæc proprie attingunt eos ipsos qui arguuntur, ut telū, ut uestigium, ut cruor, ut deprehensum aliquid, quod ablatum, ereptum uē uideatur, ut responsum inconstanter, ut hæsitatum, ut titubatum, ut cum aliquo uisus, ex quo suspicio oriatur: ut eo ipso in loco uisus, in quo facinus, ut pallor, ut tremor, ut scriptum, aut obsignatum, aut depositum quippiam. Hæc enim et talia sunt, quæ aut in

re ipsa, aut etiam antè quàm factum est, aut postea, sua
 spicio sum crimen efficiant. Quæ si nō erunt, tamen cau-
 sis ipsis, & efficiendi facultatibus niti oportebit, adiun-
 cta illa disputatione cōmuni, non fuisse illum tam amen-
 tem, ut indicia facti aut effugere, aut occultare non pos-
 set: ut ita apertius esset, ut locum crimini relinqueret.
 Communis ille contrā locus, audaciam temeritati, non
 prudentiæ esse coniunctam. Sequitur autem ille locus
 ad augendum, non esse expectandum, dum fateatur, ar-
 gumentis peccata convinci. & hic etiam exempla (b)
 ponentur. Atq; hæc quidem de argumentis. Sin autē erit
 etiam testium facultas, primum genus erit ipsum lau-
 dandum, dicendumq; ne argumentis teneretur reus,
 ipsum sua cautione fecisse: testes effugere non potuisse.
 Deinde singuli laudentur. Quæ autem essent laudabilia,
 dictum est. Deinde etiam argumento firmo, quia tamen
 sæpè falsum est, posse rectè non credi: viro bono & fir-
 mo sine vitio iudicis non posse non credi. Atq; etiam si
 obscuri testes erunt, aut tenues, dicendum erit, non esse
 ex fortuna fidem ponderandā: aut eos esse cuiusq; locu-
 pletissimos testes, qui id de quo agatur, facillimè scire
 possint. Sin quæstiones habitæ, aut postulatio, ut habe-
 antur, causam adiuvabunt, confirmandū genus primum
 quæstionum erit, dicendū de vi doloris, de opinione maio-
 rum, qui eam rem totam nisi probassent, certè repu-
 diassent. De institutis Atheniensium, Rhodiorū, doctissi-
 morum hominum, apud quos etiam (id quod acerbissi-
 mum est) liberi ciuesq; torquentur. De nostrorum etiā
 prudentissimorum hominum institutis, qui, cum de ser-
 uis in dominos quæri noluisent, de incestu tamen, &
 coniuratione, quæ facta me consule est, quærendū puta-

aerunt. Irridenda etiam disputatio est, qua solent uti ad
 infirmandas quaestiones: et meditata, puerilisq; dicenda:
 tum facienda fides, diligenter esse, et sine cupiditate qua-
 situm: dictaq; quaestioni argumentis, et coniectura
 ponderanda. atq; haec accusationis ferè membra sunt.
 Defensionis autem primùm infirmatio causarū, aut non
 fuisse, aut non tantas, aut non sibi soli, aut cōmodius po-
 tuisse idem consequi: aut non his esse moribus, nō ea ui-
 ta: aut nullos animi motus, aut nō tam impotentis fuis-
 se. Facultatum autem infirmatione utetur, si aut uires,
 aut animum, aut copias, aut opes abfuisse demonstrabit,
 aut alienum tempus, aut locum non idoneum: aut mul-
 tos arbitros, quorum crederet nemini: aut non se tam
 ineptum, ut id susciperet, quod occultare non posset:
 neq; tam amentem, ut poenas ac iudicia contemneret.
 Consequentia autem diluet exponendo, non esse illa cer-
 ta indicia facti, quae etiā nullo admissio consequi possent.
 consistetq; in singulis: et ea aut eorum quae ipse facta
 esse dicet, propria esse defendet, potius quàm criminis:
 aut si sibi cū accusatore cōmunia essent, pro periculo po-
 tius, quā cōtra salutē ualere debere. Testiumq; et quaestio-
 nū genus uniuersum, et quod poterit in singulis, ex rea
 prehensionis locis, de quibus antè dictū est, refellet. Harū
 causarum principia suspiciosa ad acerbitatē ab accusa-
 tore ponentur. Denunciabiturq; insidiarum commune
 periculum, excitabunturq; animi, ut attendant. A reo
 autem querela conflati criminis, collectarumq; suspicio-
 num, et accusatoris insidiae, (a) et item commune peri-
 culum proferetur. animiq; ad misericordiam allicien-
 tur, et modicē beneuolentia iudicum colligetur. Nar-
 ratio autem accusatoris, erit quasi membratim gesti-

negocij suspiciosa explicatio, sparsis omnibus argumentis, obsecratis defensionibus. Defensoris, aut präteritis aut obscuratis suspicionum argumentis, rerum ipsarum euentus erunt, casusq; narrandi. In confirmandis autem nostris argumentationibus, infirmandisq; contrarijs, sepe erunt accusatori motus animorū incitandi, reo mitigandi: atq; hæc quidē utriq; maxime in peroratione facienda, alteri frequentatione argumentorum, et coactione uniuersa: alteri, si planē causam redarguendo explicarit, enumeratione, ut quicq; diluerit, & miseratione ad extremum. C. F. Scire mihi iam uideor, quem admodum coniectura tractanda sit: nunc de Definitione audiamus. C. P. Communia dantur in isto genere accusatori defensoriq; præcepta. Vter enim definiendo, describendoq; uerbo magis ad sensum iudicis, opinionemq; penetrarit: & uter ad communem uerbi uim, & ad eam præceptionem, quam inchoatam habebunt in animis ij qui audient, magis & propius accefferit, is uincat necesse est. Non enim argumentando hoc genus tractatur, sed tanquā explicando, excutiendoq; uerbo: ut si in reo pecunia absoluto, rursusq; reuocato, præuagationem accusator esse definiat, omnem iudicij corruptelam ab reo: defensor autem non omnem, sed tantummodo accusatoris corruptelam ab reo. Sit ergo hæc contentio prima uerborum, in qua etiamsi propius accedat ad consuetudinem, mentemq; sermonis defensoris definitio, tamen accusator sententia legis nititur. Negat enim probari oportere, eos qui leges scripserunt, ratum habere iudicium, si totum corruptum sit: si unus accusator corruptus sit, rescindere nititur æquitate, ut illa quasi scribenda lex sic esset: quæq; tamen complecteretur in iudicijs

corruptis, ea uerbo uno præuagationis cōprehendisse dicitur. Defensor autem testatur consuetudinē sermonis, uerbiq; uim ex contrario reperiet, quasi ex uero accusatore, cui contrarium est nomen præuagationis: ex consequentibus, quod ea litera de accusatore soleat dari iudici: ex nomine ipso, quod significat eum qui in contrarijs causis, quasi uariē esse positus uideatur. Sed huic tamen ipsi confugiendum est ad æquitatis locos, ad rerum iudicatarum auctoritatem, ad finem aliquem periculi: communēq; sit hoc præceptū, ut cum uterq; desinierit, quā maxime potuerit ad communem sensum, uimq; uerbi, tum similibus exemplisq; eorum qui item locuti sunt, suam definitionem, sententiamq; confirmet: atque accusatori in hoc genere causarum locus ille communis: (b) minime esse concedendum, ut is qui de re confiteatur, uerbi se interpretatione defendat. Defensor autem ad ea quam proposui, æquitate nitatur, et ea cum secum faciat, non re, sed deprauatione uerbi se urgeri quærat. Quo in genere percensere poterit plerosq; inueniendi locos. Nam & similibus utetur, & contrarijs, & consequentibus: quanquam uterq;, tamen reus, nisi planē erit absurda causa, frequentius. Amplificandi autē causa, quæ aut cum digredientur à causa, dici solent, aut cum perorabunt, hæc uel ad odium, uel ad misericordiam, uel ad omnino animos iudicum mouendos ex ijs quæ sunt anteposita, sumentur: si modò rerum magnitudo, hominum uel inuidia aut dignitas postulat. C. F. Habeo ista: nunc ea quæ, cum quale sit quippiam disceptatur, quæri ex utrāque parte deceat, uelim audire. C. P. Confitentur in isto genere qui arguuntur, se id fecisse ipsum, in quo reprehenduntur. Sed quoniam iure se

fecisse dicunt, iuris est omnis ratio nobis explicanda: quod diuiditur in duas partes primas, naturam atq; legem. & utriusq; generis uis, in diuinum & humanum ius est distributa: quorum aequitatis est unum, alterum religionis. Aequitatis autem uis est duplex, cuius altera directi, & ueri, & iusti, & ut dicitur, equi & boni ratione defenditur. Altera ad uicissitudinem referenda gratia pertinet, quod in beneficio gratia, in iniuria ultio nominatur. Atque haec communia sunt naturae atque legis: sed propria legis, & ea quae scripta sunt, & ea quae sine literis, aut gentium iure, aut maiorum more retinentur. Scriptorum autem priuatum aliud est, publicum aliud. Publicum, lex, senatuscons. foedus. Priuatum, tabulae, pactum, conuentum, stipulatio. Quae autem scripta non sunt, ea aut consuetudine, aut conuentis hominum, & quasi consensu obtinentur. Atq; etiam hoc in primis, ut nostros mores legesq; tueamur, quodammodo naturali iure praescriptum est. & quoniam breuiter aperti fontes sunt quasi quidam aequitatis: meditata nobis ad hoc causarum genus esse debebunt, ea quae dicenda erunt in orationibus, de natura, de legibus, de more maiorum, de propulsanda iniuria, de ulciscenda, de omni parte iuris. Si imprudenter, aut necessitate, aut casu quippiam fecerit, quod non concederetur, ijs qui sua sponte & uoluntate fecissent, ad eius facti deprecationem ignoscendi petenda uenia est, quae sumetur ex plerisq; locis aequitatis. Expositum est, ut potui breuissimè, de omni controuersiarum genere: nisi praeterea tu quid requiris. C. F. Illud equidem, quod iam unum restare uideo, quale sit, cum disceptatio uersatur in scriptis. C. P. Rectè intelligis. eo enim exposito, munus promissi omne confectum.

tero. (a) Sunt igitur ambigui duobus aduersarijs præcep-
pta communia. Vterq; enim hanc significationem, qua
utetur ipse, dignam scriptoris prudentia esse defendet.
Vterq; id quod aduersarius ex ambigüe scripto intelli-
gendum esse dicet, aut absurdū, aut inutile, aut iniquum,
aut turpe esse defendet: aut etiam discrepare cum cæteris
scriptis, uel aliorum, ut maximè, si poterit; eiusdem;
quamq; defendet ipse, eam rem & sententiam quicuius
prudentem & iustum hominem, si integrum daretur,
scripturum fuisse, sed planius: eamq; sententiam quam
significari posse dicet, nihil habere aut captionis, aut
ulij. Contrariam autem si probarit, fore ut multa uitia,
stulta, iniqua, contraria consequantur. Cum autem aliud
scriptor sensisse uidetur, & aliud scripsisse, qui scripto
nitetur, eum re exposita recitatione uti oportebit: dein-
de instare aduersario, iterare, renouare, interrogare, num
aut scriptum neget, aut contra factum inficietur. Post
iudicem ad uim scripti uocet, hac confirmatione usus:
amplificet rem lege, laudanda: audaciamq; confutet eius
qui cum palam contrā fecerit, idq; fateatur, adsit tamen,
factumq; defendat. Deinde infirmet defensionem, cum
aduersarius aliud uoluisse, aliud sensisse scriptorem,
aliud scripsisse dicat, non esse ferendum à quoquam po-
tius latoris sensum, quam à lege explicari. Cur ita scri-
pserit, si ita non senserit? Cur, cum ea quæ planè scripta
sint, neglexerit, quæ nunquam scripta sint, proferat?
Cur prudentissimos in scribendo utros summæ stulticiæ
putet esse damnandos? Quid impederit scriptorem,
quò minus exciperet illud, quod aduersarius tanquam
si exceptum esset, ita dicit se secutum? Vtetur exem-
plis ijs, quibus idem scriptor: aut si id non poterit,

quibus alij quod excipiendū putarint, exceperint. Quærenda etiam ratio est, si qua poterit inueniri, quare non sit exceptum: aut iniqua lex, aut inutilis futura dicetur, aut alia causa obtemperandi, alia abrogandi: dissentire aduersarij uocem atq; legis. Deinde amplificandi causa, de conseruandis legibus, de periculo rerum publicarum atq; priuatarum, cum alijs locis, tum in perorando maxime, grauiter erit uehementerq; dicendum. Ille autem qui se sententia legis, uoluntateq; defendet, in consilio atq; in mente scriptoris, non in uerbis ac literis uim legis positam esse defendet: quodq; nihil exceperit in lege, laudabit, ne diuerticula peccatis darentur: atq; ut ex facto cuiusq; iudex legis mentem interpretaretur. Deinde erit utendum exemplis, in quibus omnis æquitas perturbetur, si uerbis legum, ac non sententijs pareatur. Deinde genus eiusmodi calliditatis & calumnie retrahatur in odium (b) iudicis, cum quadam inuidiosa querela. & si incidet imprudentiæ causa, quæ non ad delictum, sed ad casum, necessitatemue pertineat, quod genus paulo ante attigimus, erit iisdem æquitatis sententijs contra acerbiter uerborum deprecandum: sin scripta inter se dissentient, tanta series artis est, & sic inter se sunt pleraq; connexa et apta, ut quæ paulo ante præcepta dedimus ambigu, quæq; proximè sententiæ et scripti, eadem ad hoc genus causæ tertium transferantur. Nam quibus locis in ambiguo defendimus eam significationem quæ nos adiuuat, eisdem in contrarijs legibus nostra lex defendenda est. Deinde est efficiendum, ut alterius scripti sententiam, alterius uerba defendamus. Ita quæ modo de scripto, sententiæq; præcepta sunt, eadem huc omnia transferamus. EXPOSITAE sunt tibi omnes ora-

torie partitiones, quæ quidem è media illa nostra Aca-
 demia floruerunt, neq; sine ea aut inueniri, aut intelligi,
 aut tractari possunt. Nam & partiri ipsum, & defini-
 re, & ambigui partitiones diuidere, & argumento-
 rum locos nosse, & argumentationem ipsam conclu-
 dere, & uidere quæ sumenda in argumentando sint,
 quidquæ ex ijs quæ sumpta sunt, efficiatur, & uera à
 falsis, uerisimilia ab incredibilibus diiudicare & distin-
 guere, & aut malè sumpta, aut malè conclusa repre-
 hendere, & eadem uel angustè differere, ut dialectici
 qui appellantur: uel ut oratorem decet, latè exprimere,
 illius exercitationis & subtiliter disputandi, & copio-
 se dicendi artis est. De bonis uerò rebus, & malis:
 æquis, iniquis: utilibus, inutilibus: honestis, turpibus:
 quam potest habere orator, sine illis maximarum rerum
 artibus, facultatem, aut copiam? Quare hæc tibi sint mi
 Cicero, quæ exposui, quasi indicia fontium illorum: ad
 quos si nobis eisdem ducibus, alijs uè peruenieris, tùm &
 hæc ipsa melius, & multò maiora alia cognosces. C. F.

Ego uerò, ac magno quidem studio, nū pater,
 multisq; ex tuis præclarissimis mune-
 ribus nullum maius ex-
 pecto.

FINIS.

753
M. T. CICERONIS
DE OPTIMO GENERE
re Oratorum.

243



(d)

RATORVM genera esse dicuntur, tanquam poetarum: id secus est. nam alterum est multiplex. Poëmatís enim Tragici, Comici, Epici, Melici etiam ac Dithyrambici, quod magis est tractatum à Latinis, suum quoduis est diuersum à reliquis. Itaque & in Tragedia Comicum uitiosum est, & in Comœdia turpè Tragicum. Et in cæteris suus est cuiusq; certus sonus, & quædam intelligentibus nota uox. Oratorum autè si quis ita numerat plura genera, ut alios graueis, aut graueis, aut copiosos: alios tenuéis, aut subtileis, aut breueis, alios eis interiectos, et tanquam medios putet: de hominibus dicet aliquid, de re parum. In re enim quod optimum sit, queritur: in homine, dicitur quod est. Itaq; licet dicere, & Ennium summum epicum poetam, si cui ita uidetur: & Pacuuium tragicum, & Cæcilium fortasse comicum. Oratorem genere non diuido: perfectum enim quero. Vnum est autem genus perfecti: à quo qui absunt, non genere differunt, ut ab Accio Terentius: sed in eodem non sunt pares. Optimus est enim orator, qui dicendo animos audientium & docet, & delectat, & permouet. Docere debitum est, delectare honorarium, permouere necessarium: hæc ut alius melius quam alius, concedendum est. uerum id sit non genere, sed gradu. Optimum quidem unum est: & proximum, quod ei simillimum: ex quo perspicuum est, quod

optimo dissimillimū sit, id esse deterrimū. Nam quoniam eloquentia constat ex uerbis & sententijs, perficiendum est, ut purē & emendatē loquentes, quod est Latine: uerborum præterea & propriorum, & translatorum elegantiam persequamur. In proprijs, ut aptissima eligamus: in translatis, ut similitudinem secuti, uerecundē uetamur alienis. Sententiarum autem totidem genera sunt, quot diximus esse laudum. Sunt enim docendi, acutæ: delectandi, quasi argutæ: commouendi, graues. Sed & uerborum est structura quædā duas res efficiens, numerū & lenitatem: & sententiæ suam compositionem habent, ad probandam rem accommodatū ordinem: sed earum omnium rerum, ut adificiorum, memoria est quasi fundamentum, lumen actio. Ea igitur omnia in quo summa, erit orator peritissimus: in quo mediis, mediocris: in quo minima, deterrimus. Et appellabuntur omnes (b) oratores, ut pictores appellantur, etiam mali: nec generibus inter sese, sed facultatibus different. Itaque nemo est orator, qui se Demosthenis similem esse nolit: at Menander Homeri noluit, genus enim erat aliud. id non est in oratoribus: aut etiam si est, ut alius grauitatem sequens subtilitatem fugiat: contra, alius acutiorem se quam ornatiorem uelit, etiam si est in genere tolerabili, certē non est in optimo: si quidem quod omnes laudes habet, id est optimum. Hæc dixi breuius equidem, quam res petebat: sed ad id quod agimus, non fuit dicendum pluribus. Vnum enim cum sit genus, id quale sit, querimus. Est autem tale, quale floruit Athenis, ex quo Atticorum oratorum ipsa uis ignota est, nota gloria: nam alterum multi uiderunt, uitiosi nihil apud eos: alterum pauci, laudabilia esse multa. Est enim uitiosum in sententia, si quid

absurdum, aut alienum, aut non acutum, aut subinsulsum est. In uerbis, si inquinatum, si abiectum, si non aptum, si durum, si longè petittum; hæc uitauerunt frè omnes, qui aut Attici numerantur, aut dicunt Atticè: sed quatenus ualuerunt, sani & sicci duntaxat habeantur: sed ita, ut palestricè spaciari in xysto ut liceat, non ab Olympijs coronam petant: qui cum careant omni uitio, non sunt contenti quasi bona ualitudine: sed uires, lacertos, sanguinem querunt: quandam etiam suauitatem coloris eos imitemur, si possumus: sin minus, illos potius qui incorrupta sanitate sunt: quod est proprium Atticorum, quàm eos, quorum uitiosa abundantia est, quales Asia multos tulit: quod cum faciemus, si modò id ipsum assequemur (est enim permagnum) imitemur, si poterimus, Lysiam, & eius quidem tenuitatem potissimum. Est enim multis in locis grandior: sed quia & priuatas ille plerasq; & eas ipsas alijs, & paruarum rerum causulas scripsit, uidetur esse ieuunior: quoniam seipse consultò ad minutarum genera causarū limauerit, quod qui ita faciet, ut si cupiat uberior esse, non possit: habetur sanè orator, sed de minoribus: magno autem oratori etiam illo modo sæpe dicendum est in tali genere causarum. Ita sit, ut Demosthenes certè possit summisse dicere, elatè Lysias fortasse non possit. Sed si eodem modo putant, exercitu in foro, & in omnibus templis quæ circum forum sunt collocato, dici pro Milone decussisse, ut si de re priuata ad unum iudicem diceremus, uim eloquentie sua facultate, non rei natura metiuntur. Quare quoniam nonnullorum sermo iam increbuit, partim se ipsos Atticè dicere, partim neminem nostrum dicere, alteros negligamus. satis enim his res ipsa respondet,

cum aut non adhibeantur ad causas, aut adhibiti derideantur. nam si arrideantur, esset id ipsum Atticorum. Sed ²⁴⁴ qui dici à nobis Attico more nolunt, ipsi (a) autem se nō oratores esse profitentur, si teretes aures habent, intelligentesq; iudicium, tanquam ad picturā probandam adhibentur etiam inscijs faciendi, cum aliqua solertia iudicandi. Sin autem intelligentiam ponunt in audiendi fastidio, neq; eos quicquam excelsum magnificumq; delectat, dicant se subtile quiddam et politum uelle, graue ornatumq; contemnere. id uerò desinant dicere, qui subtiliter dicunt, eos solos Atticè dicere: id est, quasi sicce, et integrè, et amplè, et ornatè, et copiose, cum eadem integritate Atticorum est: quid dubium est uerum orationem nostram tolerabilem tantum, an etiam admirabilem esse cupiamus? Non enim iam quærimus, quid sit Atticè, sed quid sit optimè dicere: ex quo intelligitur, quoniam Græcorū oratorum præstantissimi sunt ij qui fuerunt Athenis, eorū autem princeps facile Demosthenes: hunc si quis imitetur, eum et Atticè dicturum, et optimè: ut quoniam Attici nobis propositi sunt ad imitandum, benè dicere id sit Atticè dicere. sed cum in eo magnus error esset, quale esset id dicendi genus, putauī mihi suscipiendum laborem, utilem studiosis, mihi quidē ipsi non necessarium. Conuerti enim ex Atticis duorum eloquentissimorum nobilissimas orationes inter se contrarias, Aeschinis, Demosthenisq;: nec conuerti ut interpreter, sed ut orator, sententijs ijsdem, et earum formis tanquam figuris, uerbis ad nostram consuetudinē aptis: in quibus non uerbum pro uerbo necesse habui reddere, sed genus omnium uerborum, utiq; scruiui. non enim ea me annumerare lectori putauī oportere, sed tanquam

appendere. hic labor meus hoc assequetur, ut nostri homines, quid ab illis exigant, qui se Atticos uolunt, et ad quam eos quasi formulam dicendi reuocent, intelligant.

Sed exoritur Thucydides: eius enim quidam eloquentiam admirantur. id quidem recte: sed nihil ad eum oratorem, quem quaerimus. Aliud est enim explicare res gestas narrando, aliud argumentando criminari, crimine dissoluere: aliud narratione tenere auditorem, aliud concitare. At loquitur pulchre: num melius quam Plato? necesse tamen est oratori quem quaerimus, conuersas explicare forenses dicendi genere apto ad docendum, ad delectandum, ad permouendum. Quare si quis erit, qui Thucydidio genere causas in foro dicturum esse profiteatur, is abhorreat etiam a suspitione eius quae uersatur in re ciuili, et forensi. Qui Thucydidem laudabit, ascribat suae nostrae sententiae, quin ipsum Isocratem, quem diuinus author Plato suum fere aequali admirabiliter in Phaedro laudari fecit a Socrate, quemque omnes docti summum oratorem esse dixerunt, tamē hoc in numero non repono. (b) Non enim in acie uersatur, et ferro: sed quasi rudibus eius eludit oratio. à me autem, ut cum maximis minima conferam, gladiatorum par nobilissimum inducitur. Aeschines tanquam Aeserninus (ut ait Lucilius)

Non spurcus homo, sed doctus, et acer:

Cum Pacidiano hic componitur optimus longe

Post homines natos.

nihil enim illo oratore arbitror cogitari posse diuinius. Huic labori nostro duo genera reprehensorum opponuntur: unū hoc, uerū melius Graeci. à quo quaeratur, ecquid possit ipse melius Latine? alterū, quid istas potius lego,

quàm Græcæ? Idem Andriam, & Syntephebos: nec mi-
nus Terentium et Cæcilium, quàm Menandrum legunt:
nec Andromacham, aut Antiopam, aut Epigonos La-
tinos recipiant: sed tamen Ennium, et Pacuuium, & Ac-
cium, potius quàm Euripidem & Sophoclem legunt.
Quod igitur est eorum in orationibus e Græco conuer-
sis fastidium, nullum cum sit in uersibus? Sed aggredia-
mur iam quod suscepimus, si prius exposuerimus, qua
causam iudicium deducta sit. Cum esset lex Athenis,
ne quis populi scitum faceret, ut quisquam corona do-
naretur in magistratu prius, quàm rationes retulisset:
Et altera lex, eos qui à populo donarentur, in concione
donari debere: quia in senatu Demosthenes curator mu-
ris reficiendis fuit, eosq; refecit pecunia sua: de hoc igitur
Ctesiphon scitum fecit, nullis ab ipso rationibus re-
latis, ut corona aurea donaretur: eaq; donatio fieret in
theatro populo conuocato, qui locus non est concionis
legitima: atq; ita prædicaretur, eum donari uirtutis er-
go, beneuolentiæq; quam erga populum Atheniensem
haberet. Hunc igitur Ctesiphontē in iudicium adduxit
Aeschines, quod contra leges scripisset, ut & rationi-
bus non relatis corona donaretur, & ut in theatro, &
quod de uirtute eius, & beneuolentia falsa scripisset:
quoniam Demosthenes nec uir bonus esset, nec bene me-
ritus de ciuitate, Causa ipsa abhorret illa quidem à for-
mula consuetudinis nostræ, sed est magna. habet enim et
legum interpretationem satis acutam in utraq; partē,
& meritorum in rempub. contentionem sanè grauem.
Itaq; causa fuit Aeschini, quoniam ipse à Demosthene
esset capitis accusatus, quod legationem ementitus esset,
ut ulciscendi inimici causa nomine Ctesiphontis iudiciū

fieret de factis, famaꝫ Demosthenis. Non enim tam
 multa dixit de rationibus non relatis, quàm de eo quòd
 ciuis improbus, ut optimus laudatus esset. Hanc multam
 Aeschines à Ctesiphonte petijt quadriennio ante Philip
 245 pi Macedonis mortem: sed iudicium (a) factum est ali-
 quot annis post, Alexandro iam Asiam tenente: ad quod
 iudicium concursus dicitur è tota Græcia factus esse.
 Quid enim aut tam uisendum, aut audiendũ fuit, quàm
 summorum oratorum in grauißima causa, accurata &
 inimicitijs incensa contentio? Quorum ego orationes,
 si, ut spero, ita expressero, uirtutibus utens illorum o=
 mnibus, id est sententijs, & earum figuris, & rerum ore
 dine: uerba persequens eatenus, ut ea non abhorreant
 à more nostro: quæ si è Græcis omnia cõuersa nõ erunt,
 tamen ut generis eiusdem sint elaborauimus: erit re=
 gula, ad quam eorum dirigantur orationes, qui Atticè
 uolunt dicere. sed de nobis satis. Aliquando enim
 Aeschinem ipsum Latine dicen=
 tem audiamus.

FINIS.

RERVM ET VERBORVM IN HOC CICERONIS VOLVME MEMO- *rabilium, Index.*

A

A Culeo 586 *Auguris* 645
Actio partitur Axilla 654
in uocem &
gestum 547

C

Actio quasi corporis
quædam eloquentia Caius Aquilius Gal-
lus 551
627 Caius Bilienus 559
Aeschines Milesius 666 Caius Carbo 535 571
Aeschylus Gnidius 668 Caius Caro 539
Antigenidæ dictum C. Cosconius 579
561 C. Curio 539
Antimachi dictum de C. Clodius 555
Platone 562 C. Fabricius 523
Antiphon Rhamnu- 576.
sius pro se dixit in C. Flaminius, qui a-
causa capitali 522 pud Thrasimenum
Arrietur 659 interfectus est, elo-
Appicæci oratio 525 quens fuit 524
Aphilia 558 C. Galba 544
Asiatici oratores 522 C. Gorgonius 559
Athenis primum se ex C. Gracchus 539 543
tulit orator 516 C. Iulius 558
Aulus Albinus 530 C. Lælius 531

INDEX.

C. Licinius Nerua	531	Cethegus	657
C. L. Cæpasi	579	Charilius	587
C. L. Memmij	546	Chirtilius	584
C. Macer	577	Clitarchus historicus	
C. Memmius	580	520	
C. Perlius	536	Cn. Domitius	554
C. Piso	578	Cn. Lentulus	576
C. Popilius	535	Cn. Pomponius	572
C. Ruscus	584	Cn. Sicinius	570
C. Rusticellus	556	νόδας	554 674
C. Servilius Glaucia	νόματι		674
572			
C. Sextius Calvinus		Corax & Tysia primi	
545		scripserunt de arte	
C. Sicinius	585	521	
C. Sulpitius Gallus	530	Coriolanus	520
C. Stalenus	578	Cornelia mater Grac	
C. Tityus	555	chorum	568
C. Tuditanus	535	Curio	543
C. Iulij dictum de Cuo		Curio orator indo	
ritone	570	ctus	568
C. Visellius	585		
Calamides	528		
Calui iudiciu de ora			
tion	592	Decius Syllanus	378
Canachus	528	Deiotarus defensus a	
Carthago	657	Bruto	515
Catachresis, id est abu		Demadis nulla exant	
sio	636	scripta	519
Catonis maioris filius		Demetrius Phalereus	
526		587	
Cato senior quando		Demochares fororis	
sit mortuus	525	Demosthenis filius	
Cæsar's laus	582	387	

INDEX.

Demosthenes facetus	deus	606
635	Hieronymus Peripateticus	667
Demosthenes Platonis auditor	613	Hippias Elæus 517
Diodorus Stoicus	600	Hortensij laus 509
Dionysius Magnes	602	Hyalifis 610
Diophanes Mitileneus	538	Hyperbolus Atheniensis 573

Doryphorus Polycle

ti 597

Duellius 654

I
Idem 613

E

Eetion	528	Isocratis dictum de Theopompo & Ephoro 566
ἔπειτα	537	Isocratis domus quasi officina dicendi habita 518
Eloquens nemo fit uisoria	516	ἡδινόν 646
ἐπιδεικνύντων genus	620	

Ephorus discipulus

Isocratis 657

Eupolis 519

L
Lacedæmonius nullo orator 522

F

Fannij	536	Lentulus Marcellinus 580
Flamen Albinus	546	Lepidi orationes 596
Fufidius	540	Liuius primus fabulæ iam docuit 528
		Loci apud dialecticos 623

H

Haristius	609	λογολαίλαρος 620
Hierodes Alabarus		Lucius Accius 538
		L. Aelius Stoicus 566

INDEX.

L. Afranius 555 niorum disciplinam
 L. Apuleius Saturni/ astrinxit 520
 nus 572 Lyfiæ tempora 518
 L. Bestia 544 Lyfiæ Atticus 526
 L. Brutus primus ora-
 tor apud Romanos M

523
 L. Cæfidenus 545 Mamercus 558
 L. Cassius 535 Marcus Aemilius Leo
 L. Cælius Antipater pidus Porcina 535
 537 M. Antius Briso 536
 L. Cotta 547 M. Aquilius 572
 L. Domitius 586 M. Aurelius Scaurus
 L. & C. Aurelij Orestæ 546
 535 M. Bibulus 586
 L. Fufius 572 M. Canuleius 603
 L. Gellius 537 557. M. Cælius 588
 L. Lucilius Balbus 551 M. Coponius 563
 L. Lucullus 572 M. Cornelius Cetheus
 L. Mummius 535 gus 524
 L. Octavius Reatinus M. Crassus 576
 578 M. Curius 524 549
 L. Opimius Gracchi M. Drusus 539
 interfector 544 M. Fulvius Flaccus 539
 L. Papyrius 556 M. Grati dius 555
 L. Paulus 530 M. Herennius 555
 L. Philippus 555 M. Marcellus 547
 L. Pifo 538 M. Octavius 535 572
 L. Quintius 572 M. Pennus 539
 L. Sabellius 545 M. Pifo 580
 L. Torquatus 578. 586 M. Pontidius 576
 L. Turius 577 M. Popilius 524
 L. Veturius 524 M. Scaurus 539
 Lycurgus Lacedæmo M. Syllanus 546

INDEX.

M. Valerius cur Maxi Paxillum	654.
mus dictus	523
M. Vergilius	559
Maxilla	654
Metellus Celer & Ne- pos.	580
Molo legatus Romæ	Phalereus eruditissi- mus superiorum or- ratorum
Monsacer	523
Mutius Augur	538
Myron	528
	flexit orationem ibid.

N Philo Academiæ prin- ceps

Naucrates Isocratis di- scipulus	661
Nestor facundus	519
Næuius quando mor- tuis	525
Nicomachus	528
	Piliistrati ætas Platonis statua Plautus quando mor- tuis Polygnotus

O Protogenes

Odyssea Latine	528
Opimius consul	587
	Publius Africanus P. Antistius P. Cominius Spoleti- nus

P P. Crassius 536 M. filius 591

Palicanus	572
Panathenaicus Isocras	586.
tis	620
Panegyricus Isocratis	P. Magius P. Murena P. Orbius
ibid.	559
646	P. Popilius

INDEX.

P. Rutilius	539	
P. Rutilius Rufus	532	S
P. Sextius	559	
P. Scipio Nasica Cor- culum	530 543	Seruius Fulvius 530.
Pulcer	657	Seruius Galba 536
		Seruius Sulpitius 550
Q. C. C.		Sextus Titius 573
		Sisenna 584
Quintus Aelius Tu- bero	541	Solonis ætas 516
Quintus Arrius	579	Sp. Mummius ibid.
Quintus Cæpio	546	Sp. Torius 546
	572	Stratocles historicus
Q. Catulus	565	520
Q. Fabius Labeo	531	Suauiloquentia 524
Q. Granius	556	527 548 589
Q. Lucretius Vespillo	615 665	
	558	
Q. Metellus	524 531	T
Q. Metellus Numidi- cus	546	Tauriscus actor 507
Q. Pompeius	535	Taxilla 654
Q. Pompeius Bithyni- cus	578	Themistoclis mores 517
Q. Rubrius Varro	555	Theopompus 527
Q. Sertorius	559	Thesis 623 645
Q. Varius	571	Timæus 526
		Titus Accius Pisau- rensis 587
R		T. Albutius 537 545
Rhetor, id est eloquēs		T. Annii Velina 558
	626	T. Aufidius 559
pibudr	628	T. Betutius Barrus 556

INDEX.

T. Coruncanus	523		
T. Flaminius	530	V	
T. Gracchus	530 535	Valerius Soranus	556
T. Iunius	559	Varro	567
T. Iuuentius	558	Vexillum	654
T. Libo tribunus ple-		Viriati bellum	531
bis	533	Vlysses facundus	519
T. Posthumius	587	Volsorum bellum	
T. Tinca	556	520	
T. Torquatus Molo-			
nis discipulus	579	X	
Tria effici dicendo de		Xapantij	619
bere	560	Xenocles Adramiteo	
Tria genera dicendi		nus	602
614			
Triarius	586	Z	
Trois	527	Zeusis pictor	529

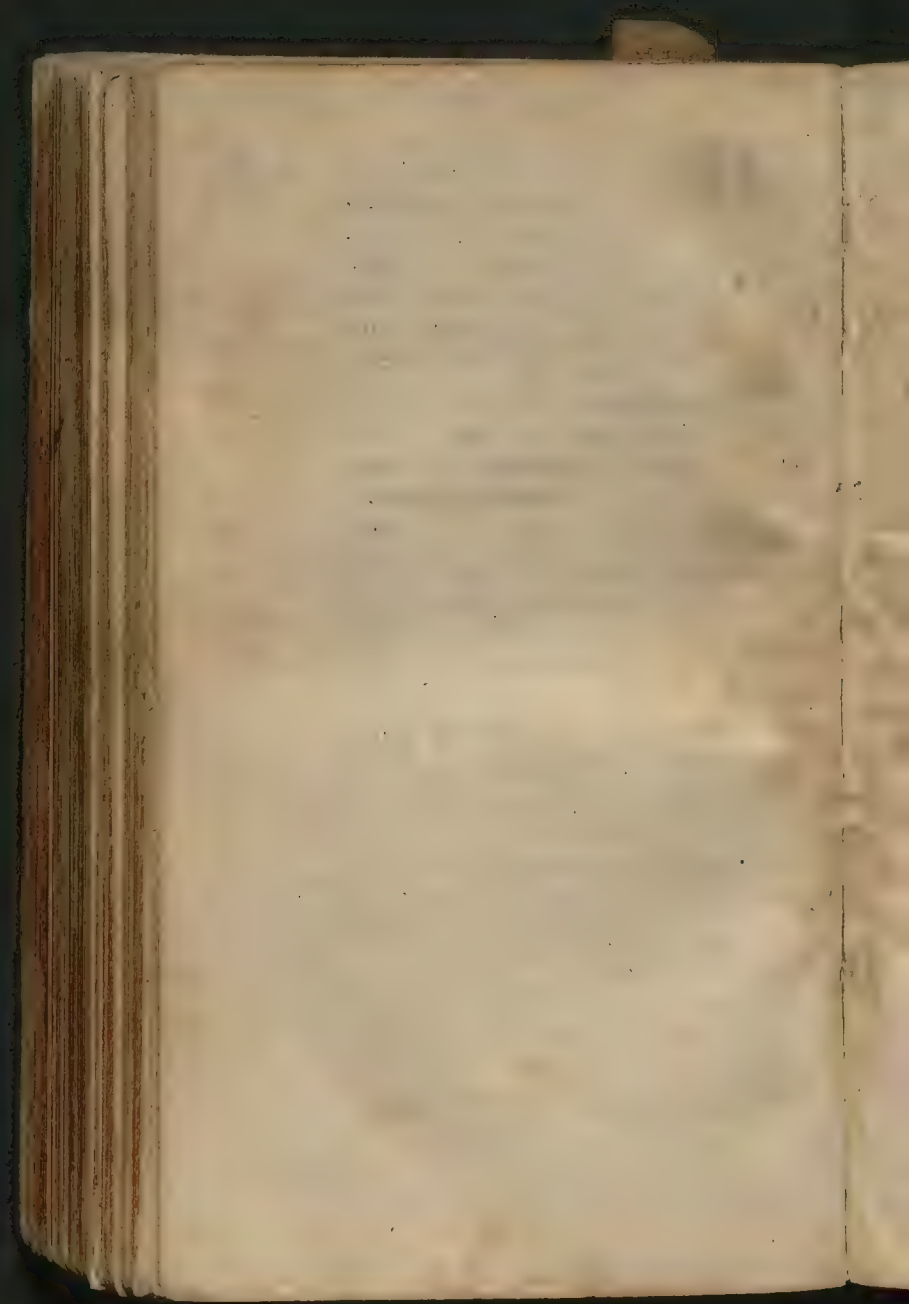
FINIS.

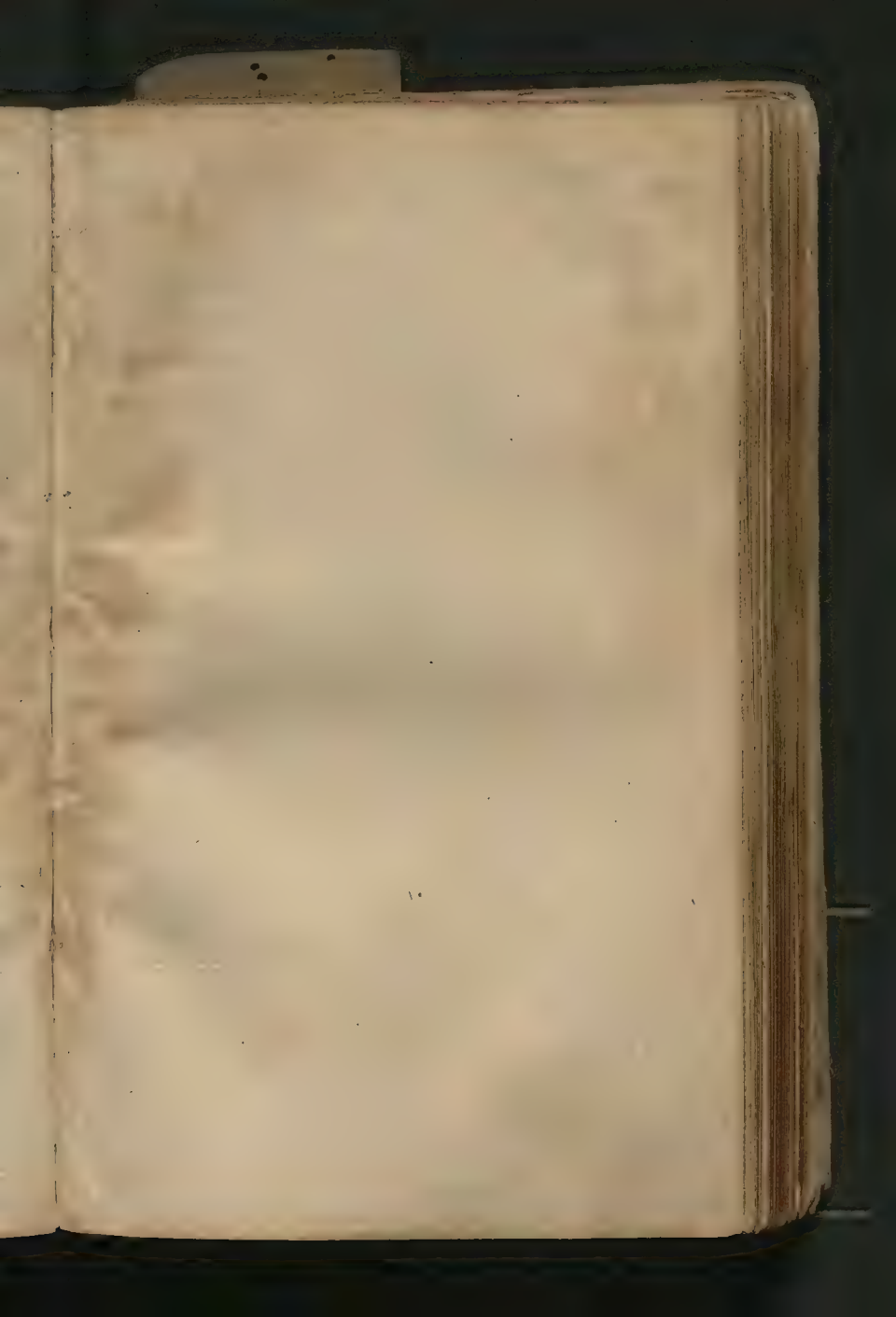
ARGENTORATI, PER IOSIAM RI-

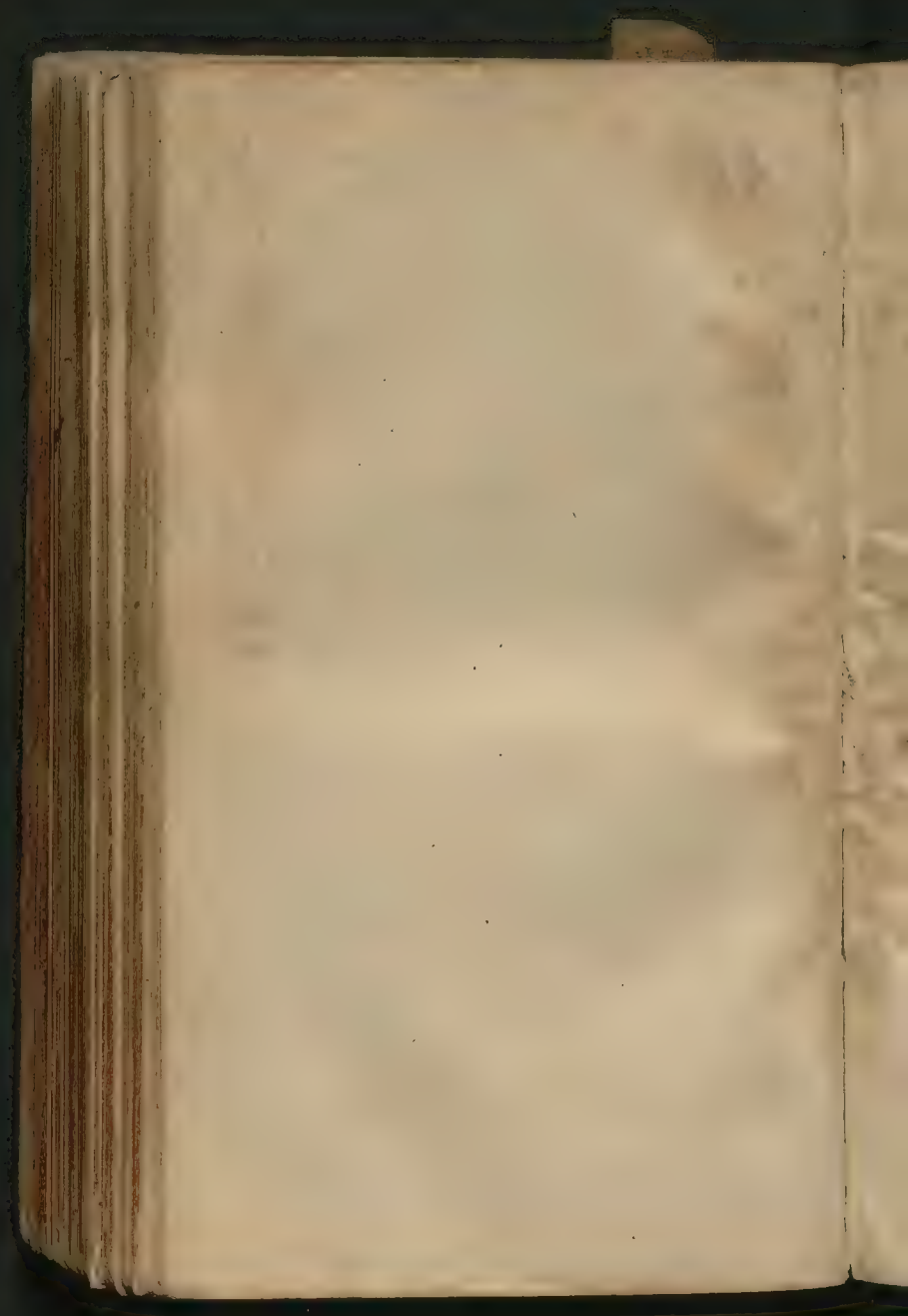
belium , Anno Salutis humane

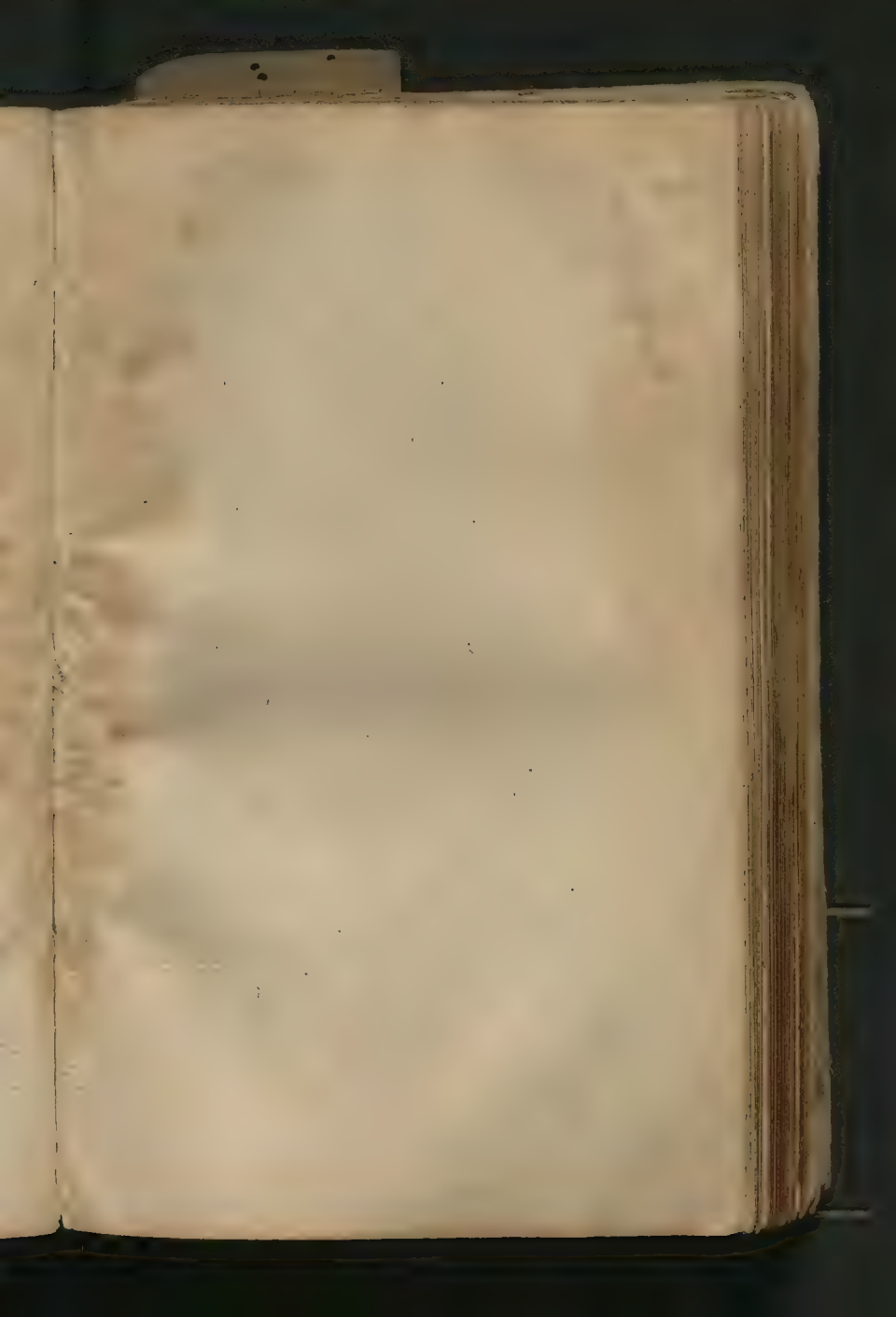
M D LXVIII.

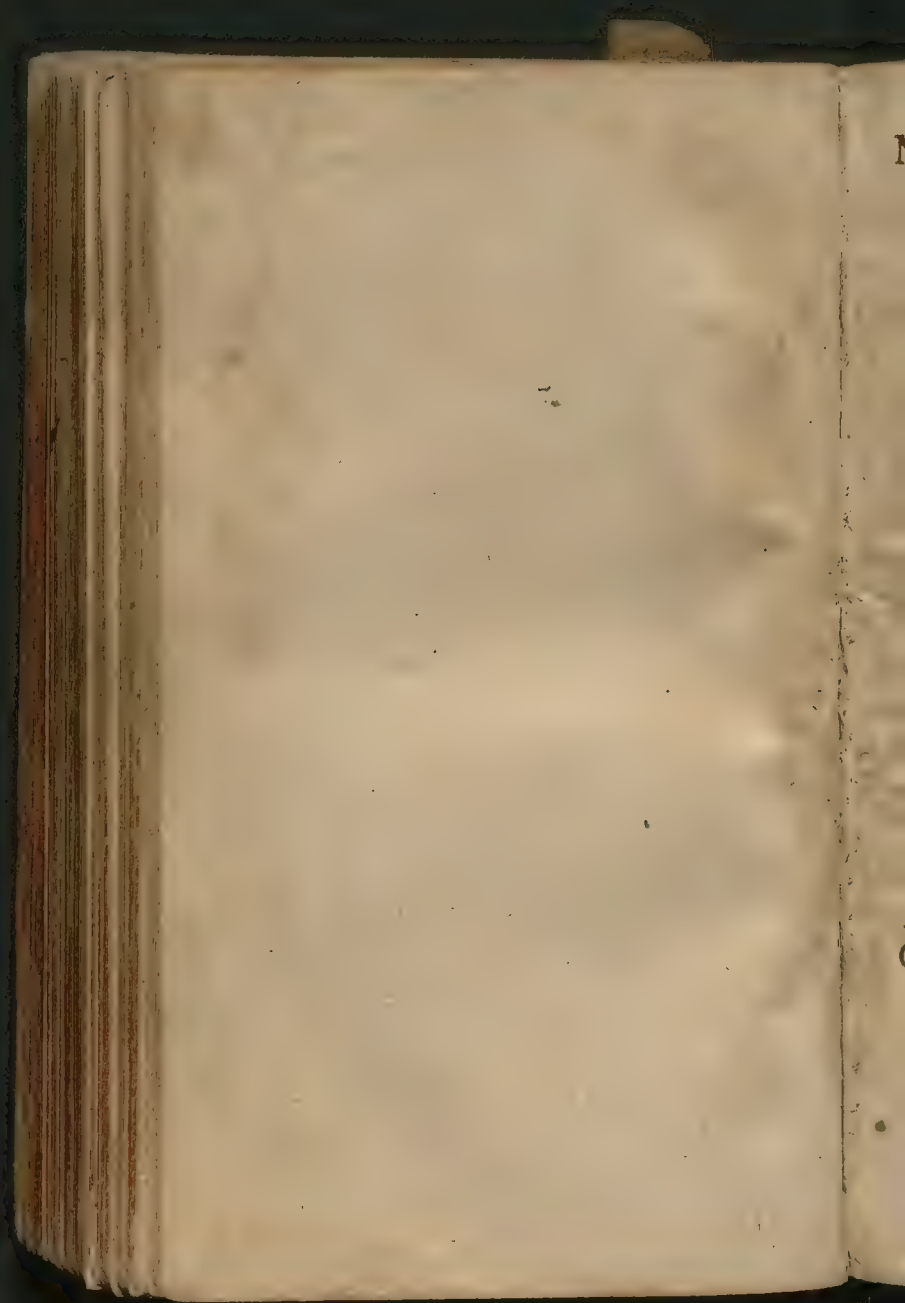
Mense Iunio.











M. T. CICERONIS

DE ORATORE AD QVINTVM

Pratrem Libri III.

POST NAVGERIANAM ET VICTORI-

anam correctionem emendati à IOAN.

STVRMIO.

Aldinae paginae in marginibus notatae sunt.



Cum Gratia & Privilegio Caesaris
ad decennium.

M. D. LXVIII.

TYPOGRAPHVS

LECTORI. S.



REDEVNT tandem ad te, lector bene-
uole, ex ædibus nostris typographicis M.
T. Ciceronis de Oratore ad Q. fratrem
libri tres, eodem antehac cum reliquis e-
iusdem Rhetoricis libris æditi uolumine, seorsim uerò iā
ab ijsdem excusī, idq; in eorum gratiam, quorum studijs
sumptus exigui nō admodum inseruiunt. Pagine autem
Aldinæ in hoc etiam, ut in prioribus, diligenter annota-
tæ sunt exemplari, nostræ uerò eodem quo & antehac
solutum est fieri modo, cum Nizolij in Ciceronem Ob-
seruationibus Basileæ Rauracorum impressis conueni-
unt, tomī nempe huius numeris cum præcedentibus
catenæ instar coniunctis. Vale lector bene-
uole, & his in utilitatem tui utere. Dat.

Argentorati ex ædibus nostris

Anno 1568.

M. T. CICERONIS

AD QUINTVM FRATREM

Dialogi de Oratore.

Liber I.

(a)



QOGITANTI mihi saepenumero, et memoria uetera repetenti, perbeati fuisse, Quinte frater, illi uideri solent, qui in optima Republica cum et honoribus, et rerum gestarum gloria florerent, eum uita cursum tenere potuerunt, ut uel in negotio sine periculo, uel in ocio cum dignitate esse possent. Ac fuit tempus illud, cum mihi quoque initium requiescendi, atque animum ad utriusque nostrum praecleara studia referendi fore iustum, et prope ab omnibus concessum esse arbitrarer: si infinitus forensium rerum labor, et ambitionis occupatio decursu honorum, etiam aetatis flexu constitisset. Quam spem cogitationum et consiliorum meorum, cum graues communium temporum, tum uarij nostri casus fefellerunt. Nam qui locus quietis et tranquillitatis plenissimus fore uidebatur, in eo maximae molestarum et turbulentissimae tempestates extiterunt. Neque uero nobis cupientibus atque exoptantibus fructus ocij datus est, ad eas artes, quibus a pueris dediti sumus, celebrandas, inter nosque recolendas: nam et prima aetate incidimus in ipsam perturbationem disciplinae ueteris, et consulatus deuenimus in medium rerum omnium certamen atque discrimen: et hoc tempus omne post consulatum obicimus ijs fluctibus, qui per nos a communi peste depulsi, in nosmetipsos redundarunt. Sed tamen in his uel asperitatibus rerum, uel angustijs temporis, obsequar studiis no-

Ad ij

stris: & quantum mihi uel fraus inimicorum, uel cause
 amicorum, uel Respublica tribuet ocij, ad scribendum
 potissimum conferam. Tibi uero, frater, neque hortanti
 deero, neque roganti: nam neque auctoritate quisquam
 apud me plus te ualere potest, neque uoluntate. Ac mihi
 repetenda est ueteris cuiusdam memorie non sanè satis
 explicata recordatio: sed, ut arbitror, apta ad id quod
 requiris: ut cognoscas, quæ uiri omnium eloquentissi-
 mi clarissimiq; senserint de omni ratione dicendi. Vis
 enim (ut mihi sæpè dixisti) quontam quæ pueris aut ado-
 lescentulis nobis ex Commentariolis nostris inchoata
 atque rudia exciderunt, uix hac etate digna, & hoc usu
 quem ex causis, quas diximus, tot tantisq; consecuti su-
 mus, aliquid ipsæ de rebus politius à nobis, perfectiusq;
 De huius proferri. Solesq; nonnunquam hac de re à me in dispu-
 tationibus nostris dissentire, quòd ego eruditissimorum
 hominum artibus eloquentiâ contineri statuam: tu au-
 tem (b) illam ab elegantia doctrine segregandam pu-
 tes, & in quodam ingenij atque exercitationis genere
 ponendam. Ac mihi quidem sæpenumerò in summos ho-
 mines, ac summis ingenijs præditos intuenti, quæren-
 dum esse uisum est, quid esset, cur plures in omnibus ar-
 tibus quàm in dicèdo admirabiles extitissent. Nam quo-
 cunque te animo & cogitatione conuerteris, permul-
 tos excellentes in quòq; genere uidebis, non mediocrium
 artium, sed propè maximarum. Quis enim est, qui, si
 clarorum hominum scientiam rerum gestarum uel uti-
 litate, uel magnitudine metiri uelit, non anteponat ora-
 tori imperatorem? Quis autem dubitet, quin belli du-
 ces ex hac una ciuitate præstantissimos penè innume-
 rabiles: in dicendo autem excellentes uix paucos pro-
 ferre

ferre possumus? Iam uerò consilio ac sapientia qui regere ac gubernare remp. possent, multi nostra, plures patrum memoria, atque etiam maiorum extiterunt: cum boni per diu nulli, uix autem singulis ætatibus singuli tolerabiles oratores inuenirentur. Ac ne quis fortè cum alijs studijs. quæ reconditis in artibus, atque in quadam uarietate literarum uersentur, magis hanc dicendi rationem, quàm cum Imperatoris laude, aut cum boni Senatoris prudentia comparandam putet, conuertat animum, & ea ipsa artium genera circumspectat: quicquid in ijs floruerint, quàmque multi sint: sic facillimè quanta oratorum sit, semperque fuerit paucitas, iudicabit. Neque enim te fugit, laudatarum artium omnium procreatricem quandam, & quasi parentem, eam, quam philosophi Græci uocant, ab hominibus doctissimis iudicari: in qua difficile est enumerare, quot uiri, quanta scientia quantaque in suis studijs uarietate & copia fuerint, qui non aliqua in re unà separatim elaborarint, sed omnia quæcunque essent, uel scientiæ peruestigatione, uel differendi ratione comprehenderunt. Quis ignorat, ij qui mathematici uocantur, quanta in obscuritate rerum, & quàm recondita in arte, & multiplici, subtilique uersentur: quo tamen in genere ita multi perfecti homines extiterunt, ut nemo ferè studuisse ei scientiæ uehementius uideatur, quin quod uoluerit, consecutus sit. Quis musicis, quis huic studio literarum quod proficiuntur ij qui grammatici uocantur, penitus se dedit, quin omnem illarum artium penè infinitam uim & materiam, scientia & cognitione comprehenderit? Verè mihi hoc uideor esse dicturus: ex omnibus ijs qui in harum artium studijs liberalissimis sint doctrinisque uersati, minimam

copiam poetarum egregiorum extitisse: atq; in hoc ipso numero in quo perraro exoritur aliquis excellens, si diligenter, & ex nostrorum & Græcorum copia comparare uoles, multo tamen pauciores oratores quàm poetæ boni reperientur. (4) quod hoc etiam mirabilius debet uideri; quia cæterarum artium studia ferè reconditis atq; abditis è fontibus hauriuntur: dicendi autem omnis ratio in medio posita, communi quodam in usu atq; in hominum more & sermone uersatur: ut in cæteris id maximè excellat, quod longissimè sit ab imperitorum intelligentia sensuq; disiunctum: in dicendo autè uitium uel maximum sit, à uulgari genere orationis, atq; à consuetudine communis sensus abhorrere. Ac ne illud quidem uerè dici potest: aut plures cæteris artibus inseruire, aut maiore delectatione, aut spe uberiore, aut præmijs ad perdiscendum amplioribus commoueri. atq; ut omittam Græciam, quæ semper eloquentiæ princeps esse uoluit, atq; illas omnium doctrinarum inuentrices Athenas, in quibus summa dicendi uis & inuenta est, & perfectæ: in hac ipsa ciuitate profecto nulla unquam uehementius, quàm eloquentiæ studia uiguerunt. Nam posteaquam imperio omnium gentium constituto diuturnitas pacis acium confirmauit, nemo ferè laudis cupidus adolescens nõ sibi ad dicendum studio omni enitendum putauit. Ac primò quidem totius rationis ignari, qui neque exercitationis ullam uia neque aliquod præceptum artis esse arbitrantur: tantum, quātum ingenio & cogitatione poterant, consequebantur. post autem auditis oratoribus Græcis, cognitisq; eorum literis, adhibitisq; doctoribus, incredibili quodam nostri homines dicendi studio flagrauerūt. Excitabat eos magnitudo, & uarietas,

tas, multitudoq; in omni genere causarum: ut ad eam do-
 ctinam, quam suo quisq; studio consecutus esset, adiun-
 geretur usus frequens, qui omnium magistrorum præ-
 cepta superaret. Erant autem huic studio maxima, quæ *de præceptis*
 nunc quoq; sunt, proposita præmia: uel ad gratiam, uel *in præceptis*
 ad opes, uel ad dignitatem: ingenia uero (ut multis re-
 bus possumus iudicare) nostrorum hominum multum
 cæteris hominibus omnium gentium præstiterunt. Qui-
 bus de causis, quis non iure miretur, ex omni memoria *antiquitas*
 ætatum, temporum, ciuitatum, tam exiguum oratorum
 numerum inueniri? Sed nimirum maius est hoc quiddam, *causa*
 quam homines opinantur, & pluribus ex artibus stu-
 dijsq; collectum. Quis enim aliud in maxima discetum *antiquitas*
 multitudine, summa magistrorum copia, præstantissi-
 mis hominum ingenijs, infinita causarum uarietate, am-
 plissimis eloquentiæ propositis præmijs esse causæ pu-
 tet, nisi rei quandam incredibilem magnitudinē ac diffi-
 cultatem? Est enim & scientia comprehendenda rerum *propter magnitudinem*
 plurimarum, sine qua uerborum uolubilitas inanis atq;
 irridenda est: & ipsa oratio conformanda non solum
 electione, sed etiam constructione uerborum: & omnes
 animorum motus, quos hominum generi rerum natura
 tribuit, (b) penitus pernoscedi, quod omnis uis ratioq;
 dicendi in eorum, qui audiunt, mentibus aut sedandis,
 aut excitandis exprimenda est. Accedat eodem oportet *facile*
 lepos quidam, facetiæq;, & erudito libro digna, ccle-
 ritasq;, & breuitas, & respondendi, & lacescendi sub-
 tili uenustate atq; urbanitate coniuincta. Tenenda præ-
 terea est omnis antiquitas, exemplorumq; uis: neq; le-
 gum, aut iuris ciuilis scientia negligenda est. Nam quid
 ego de actione ipsa plura dicā? quæ motu corporis, quæ

gestu, quæ uultu, quæ uocis conformatione ac uarietate
 moderanda est: quæ sola per se ipsa quanta sit, histrionû
 leuis ars & scena declarat. in qua cum omnes in oris, &
 uocis & motus moderatione elaborent: quis ignorat
 quàm pauci sint, fuerintq; quos animo æquo spectare
 possimus? Quid dicam de thesauro rerum omnium me-
 moria? quæ nisi custos inuentis cogitatisq; rebus & uer-
 bis adhibeatur, intelligimus omnia, etiam si præclarissi-
 ma fuerint, in oratore peritura. Quamobrem mirari de-
 sinamus quæ causa sit eloquentium paucitatis, cum ex
 aliis rebus uniuersis eloquentia conslet, quibus in singu-
 lis elaborare permagnum est: hortemurq; potius libe-
 ros nostros, cæterosq; quorum gloria nobis & dignitas
 cara est, ut animo rei magnitudinem complectantur: ne
 quæ ijs aut præceptis, aut magistris, aut exercitationi-
 bus, quibus utuntur omnes, sed alijs quibusdã se id quod
 expetunt, consequi posse confidant. Ac mea quidem sen-
 tentia nemo poterit esse omni laude cumulatus orator,
 nisi erit omnium rerum magnarû atq; artium scientiam
 consecutus: etenim ex rerum cognitione efflorescat &
 redundet oportet oratio, quæ nisi subest res ab oratore
 præcepta & cognita, in inem quandam habet elocutio-
 nem, & penè puerilem. Neq; uerò ego hoc tantum one-
 ris imponam, nostris præsertim oratoribus. in hac tanta
 occupatione urbis ac uitæ, nihil ut ijs putem licere nesci-
 re: quanquam uis oratoris professioq; ipsa bene dicendi,
 hoc suscipere ac polliceri uidetur, ut omni de re quæcun-
 que sit proposita, ab eo ornate copioseq; dicatur. Sed quæ
 nō dubito quin hoc plerisq; immensum infinitûq; uidea-
 tur: et quod Græcos homines nō solū ingenio & doctri-
 na, sed etiã ocio studioq; abundantes, partitione quandã
 artium

artū fecisse uideo: neq; in uniuerso genere singulos elaborasse, sed seposuisse a cæteris dictionibus eā partē dicēdi, quæ in forensibus disceptationibus iudiciorum aut deliberationū uersaretur, & id unum genus oratori reliquisse: non cōplectar in his libris amplius, quā quod huic generi, re quesita & multū disputata, summorū hominū propē consensu est tributū: repetamq; non ab incunabulis nostræ ueteris puerilisq; doctrinæ quēdam (a) 87 ordinē præceptorū, sed ea quæ quodā accepi in nostrorum hominū eloquentissimorū & omni dignitate principum disputatione esse uersata: non quōd illa contemptā quæ Græci dicendi artifices et doctores reliquerunt, sed cum illa pateāt, in promptuq; sint omnibus, neq; ea interpretatione mea aut ornatiū explicari, aut planius exprimi possint, dabis hāc ueniam, nī frater, ut opinor, ut eorū, quibus summa dicēdi laus à nostris hominibus concessa est, auctoritatem Græcis antepōnam.

¶ Cū igitur uehementius inueheretur in causam principū cōsul Philippus, Drusiq; tribūatus pro Senatus auctoritate susceptus, infringi iam ac debilitari uideretur: dici memini ludorū Romanorū diebus L. Crassum quasi colligendi sui causa, se in Thusculanum contulisse: uentisse eodem socer eius, qui fuerat Q. Mutius, dicebatur: & M. Antonius, homo & consiliorum in republica socius, & summa cū Crasso familiaritate cōiunctus, extierāt autem cum ipso Crasso duō adolescentes, & Drusi maxime familiares, et in quibus magnā tū spem maiores natu dignitatis suæ collocarāt: C. Cotta, qui tum tribunatum pl. petebat: & P. Sulpitius, qui deinceps eum magistratū petiturus putabatur. Hi primo die de temporibus illis, deq; uniuersa repub. quam ob causam uenerāt, multum

inter se usque ad extremum tempus diei collocti sunt: quo quidē in sermone multa diuinitus à tribus illis consularibus Cotta deplorata & commemorata narrabat: ut nihil incidisset postea ciuitati mali, quod non impendere illi tanto antè uidissent. eo autē omni sermone confecto, tantam in Crasso humanitatem fuisse, ut cum lauti accubissent, tolleretur omnis illa superioris tristitia sermonis: eaq; esset in honore iucunditas, et tātus in iocando lepos, ut dies inter eos curiæ fuisse uideretur, conuiuium Tusculani. Postero autem die, cum illi maiores natu satis quiescent, in ambulationem uētum esse dicebat: tum Scaeuolam duobus spacijs tribusue factis dixisse: Cur non imitamur, Crasse, Socratem illum, qui est in Phædro Platonis? nam me hæc tua platanus admonuit: quæ non minus ad opacandum hunc locum patulis est diffusa ramis, quàm illa, cuius umbrā secutus est Socrates: quæ mihi uidetur non tam ipsa aquila, quæ describitur, quàm Platonis oratione creuisse. Sed quod ille durissimis pedibus fecit ut se abijceret in herba, atq; ita quæ philosophi diuinitus ferūt esse dicta, loqueretur: id meis pedibus certè concedi est æquius. Tum Crassum: Immo uerò commodius etiam puluinosq; poposcisse, & omnes in ijs sedibus quæ erant (b) sub platano, consedissee dicebat. tibi ut ex pristino sermone relaxarentur animi omniū, solebat Cotta narrare: Crassum sermonem quendam de studio dicendi intulisse: qui cum ita esset exorsus. Non sibi cohortandum Sulpitium & Cottam, sed magis utrunq; collaudandum uideri: quòd tantam iam essent facultatem adepti, ut non æqualibus suis solum anteponerentur, sed cum maioribus natu compararentur. Neque uerò mihi quicquam, inquit, præstabilius uidetur,

detur, quàm posse dicendo tenere hominum cœtus, mentes allicere, uoluntates impellere quò uelit: unde autem uelit deducere. hæc una res in omni libero populo, maximeq; in pacatis tràquillisq; ciuitatibus præcipuè semper floruit, semperq; dominata est. Quid enim est autem admirabile, quàm ex infinita multitudine hominũ existere unũ, qui id quod omnibus natura sit datum, uel solus, uel cum paucis facere possit: aut tam iucundũ cognitu atque auditu, quàm sapientibus sententijs, grauiusq; uerbis ornata oratio et perpolitæ aut tam potens tamq; magnificum, quàm populi motus, iudicum religiones, senatus grauitatem unius oratione cõuertit: quid tam porro regium, tam liberale, tam munificum, quàm opem ferre supplicibus, excitare afflictos, dare salutem, liberare periculis, retinere homines in ciuitate: quid autem tam necessarium, quàm tenere semper arma, quibus uel tectus ipse esse possis, uel prouocare improbos, uel te ulcisci lacepsitus? Age uerò, ne semper forum, subsellia, rostra, curiãq; mediteris, quid esse potest in ocio aut iucundius, aut magis proprium humanitatis, quàm sermo facetus, ac nulla in re rudis? Hoc enim uno præstamus uel maxime feris, quòd colloquimur inter nos, et quòd exprimere dicendo sensa possumus. Quamobrem quis hoc non iure miretur, summeq; in eo elaborandum esse arbitretur: ut quo uno homines maxime bestijs præstet, in hoc hominibus ipsis antecellat? Vt uerò iã ad illa summa ueniamus: quæ uis alia potuit aut dispersos homines unũ in locum congregare, aut à fera agrestiq; uita ad hunc humanum cultum ciuilemq; deducere, aut iam constitutis ciuitatibus leges, iudicia, iura describere? Ac ne plura, quæ sunt penè innumerabilia, confecer, compre.

Lib. I. et
comparatur
ad
liberum populum

Tamquam unus
est populus
qui id quod
omnibus
natura sit datum
uel solus
uel cum paucis
facere possit

comparatur
ad
liberum populum

comprehendam breui. Sicenim statuo, perfecti oratoris moderatione & sapientia non solum ipsius dignitatem, sed & priuatorum plurimorum, & uniuersae Reipublicae salutem maximè contineri. Quamobrem pergite, ut facitis, adolescentes, atque in id studium in quo estis, incumbite: ut & uobis honori, & amicis utilitati, & Reipublicae emolumento esse possitis.

Sueta resp. Tit. m. s. s. 88 Tum Scaeuola comiter, ut solebat: Cetera, inquit, as-
sentior Crasso, ne aut de C. Laelii soceri mei, aut (a) de huius generi aut arte aut gloria detraham: sed illa duo, Crasse, uereor ut tibi possim concedere. Vnum, quod ab oratoribus ciuitates & ab initio constitutas, & sepe conseruatas esse dixisti. Alterum, quod remoto foro, concione, iudicijs, senatu, stauisti oratorem in omni genere sermonis & humanitatis esse perfectum. Quis enim tibi hoc concesserit, aut initio genus hominum in montibus ac siluis dissipatum, non prudentium consilij compulsum potius, quam disertorum oratione delinitum, se oppidis moenibusq; sepiisse? aut uerò reliquas utilitates aut instituendis, aut conseruandis ciuitatibus, non à sapientibus & fortibus uiris, sed à disertis & ornate dicentibus esse constitutas? An uerò tibi Romulus ille aut pastores & conuenas congregasse, aut Sabinorum connubia coniunxisse, aut finitimorum uim repressisse eloquentia uidetur, non consilio & sapientia singulari? Quid in Numa Pompilius? quid in Seruio Tullo? quid in ceteris regibus? quorum multum sunt eximia ad constituendam rempublicam, num quod eloquentiae uestigium ipparet? Quid ex actis regibus? tamen si ipsam exactionem mente, non lingua perfectam L. Brutum esse cernimus: sed deinceps omnia, non ne

non ne plena consiliorum, inania uerborum uidemus?
 Ego uerò si uelim & nostrae ciuitatis exemplis uti, &
 aliarum, plura proferre possem detrimenta publicis re=
 bus, quàm aduementa per homines eloquentissimos im=
 portata. Sed ut reliqua praeuertam, omnium mihi ui=
 deor (exceptis, Crasse, uobis duobus) eloquentissimos au=
 disse, Tiberium & C. Sempronios: quorum pater ho=
 mo prudens, & gravis, haudquaquam eloquens, & se=
 pe alias, & maxime censor salutis Reipublicae fuit. atque
 is non accurata quadam orationis copia, sed nutu atque
 uerbo libertinos in urbanas tribus transfudit: quod nisi
 fecisset, Rempublicam quam nunc uix tenemus, iam diu
 nullam haberemus. At uerò eius filij disertij, & omnibus
 uel naturae uel doctrinae praesidijs ad dicendum parati,
 cum ciuitatem uel paterno consilio, uel auitis armis flo=
 rentissimam accepissent, ista praecleara gubernatrice, ut
 ais, ciuitatem eloquentia rempub. dissipauerunt. Quid
 leges ueteres, moresque maiorum? Quid auspicia, quibus
 & ego, & tu Crasse, cum magna reipublicae salute praes=
 sumus: quid religiones & caeremoniae: quid haec iura ci=
 uilia, quae tam pridem in nostra familia sine ulla eloquen=
 tia laude uersantur: num aut inuenta sunt, aut cognita,
 aut omnino ab oratorum genere tractata? Equidem &
 Seruium Galbam memoria teneo diuinum hominem in
 dicendo, & M. Aemilium Porcinam, & Gn. ipsam Car=
 bonem, quem tu adolescentulus perpulisti, ignarum le=
 gum, hesitantem (b) in maiorum institutis, rudem in iu=
 re ciuili: & haec aetas nostra, praeter te Crasse, qui tuo
 magis studio quàm proprio munere aliquo disertorum,
 ius à nobis ciuile didicisti, quod interdum pudeat, iuris
 ignara est. Quod uerò in extrema oratione quasi

tuo

tuo iure sumpſisti, oratorem in omnis sermonis disputa-
 tione copiosissimè posse uersari, id nisi hic in tuo regno
 essemus, non tulissem: multisq; præessem, qui aut inter-
 dicto tecum contenderent, aut te ex iure manu conser-
 tui uocarent, quòd in alienas possessiones tam temerè ir-
 ruisses. Agerent enim tecum lege primum Pythagorei
 omnes, atq; Democritici, ceteriq; in suo genere Physici:
 uindicarentq; ornati homines in dicendo, & graues,
 quibus cū tibi iusto sacramento contendere non liceret.
 Vrgerent præterea philosophorum greges, iam ab illo
 fonte & capite Socrate, nihil te de bonis rebus in uita,
 nihil de malis, nihil de animi permotionibus, nihil de ho-
 minum moribus, nihil de ratione uite didicisse, nihil o-
 mnino quæsisse, nihil scire conuincerent. & cū uni-
 uersi in te impetum fecissent, tum singule familie litem
 tibi intenderent. Instaret Academia, quæ quicquid dixis-
 ses, id te ipsum negare cogeret. Stoici uerò nostri dispu-
 tationum suarum atq; interrogationum laqueis te irre-
 titum tenerent. Peripatetici autem etiam hæc ipsa, quæ
 propria oratorum putas esse adiumenta atq; ornamen-
 ta dicendi, ab se peti uincerent oportere: ac non solum
 meliora, sed etiam multò plura Aristotelem, Theophra-
 stumq; de his rebus, quàm omnes dicendi magistros scri-
 pſisse ostenderent. Missos facio Mathematicos, Grāma-
 ticos, Musicos, quorum artibus uestra ista dicendi uis ne
 minima quidem societate coniungitur. Quamobrem ista
 tanta, tamq; multa profitenda, Crasse, non cenſeo: satis
 id est magnum quod potes præstare, ut in iudicijs ea cau-
 sa quamcunque tu dicis, melior & probabilior esse ui-
 deatur: ut in concionibus, ut in sententijs dicendis ad
 persuadendum tua plurimum ualeat oratio: deniq; ut
 prudens

Pro aliis
 hoc, non p
 de ag. ut
 extendat
 p. m. m. m. m.
 u. g. g. g. g.
 u. u. u. u. u.
 u. u. u. u. u.
 et u. u. u. u. u.
 p. m. m. m. m.

A. J. J. J. J.
 addit qua
 u. u. u. u. u.
 u. u. u. u. u.

prudentibus disertè, stultis etiam uerè dicere uidearis.
 hoc amplius si quid poteris, non id mihi uidebitur ora-
 tor, sed Crassius sua quadam propria, non communi ora-
 torū facultate posse. Tum ille: Non sum, inquit, nescius,
 Scauola, ista inter Græcos dici & disceptari solere: au-
 diui enim summos homines, cum Quæstor ex Macedo-
 nia uenissem Athenas, florète Academia, ut tēporibus il-
 lis ferebatur, quòd eam Carneades & Clitomachus &
 Aeschines obtinebant. erat etiam Metrodorus, qui cum
 illis unā ipsum illum Carneadem diligentius audierat,
 hominem omnium in dicendo, ut ferebant, acerrimum
 & copiosissimum. uigebat auditor Panætij illius tui
 Mnēsarchus, & Peripatetici Critolaus & Diodorus:
 multi erāt (a) præterea præclari in philosophia & no-
 biles, à quibus omnibus una penè repelli uoce oratorem
 à gubernaculis ciuitatum, excludi ab omni doctrina re-
 rumq; maiorum scientia, ac tantum in iudicia & conci-
 unculas, tanquam in aliquod pistrinum detrudi & com-
 pingi uidebam. Sed ego neq; illis assentiebar, neq; harū
 disputationum inuentori, & principi longè omnium in
 dicendo grauissimo & eloquentissimo Platoni: cuius tū
 Athenis diligentius legi cum Carneade Gorgiam. quo
 in libro in hoc maxime admirabar Platonē, quòd mihi
 in orationibus irridendis ipse esse orator summus uide-
 batur: uerbi enim controuersia tādū torquet Græculos
 homines, contentionis cupidiores quàm ueritatis. Nam
 si quis hunc statuet esse oratorem, qui tantummodò in
 iure aut in iudicijs possit, aut apud populū, aut in senatu
 copiose loqui: tamen huic ipsi multa tribuat & conce-
 dat necesse est. neq; enim sine multa pertractatione om-
 niū Rerumpub. neq; sine legum, moris, iuris scientia,

neq;

Carneades
Crassus Scauola
Metrodorus
Panætius
Mnēsarchus
Critolaus
Diodorus

89

neq; natura hominum incognita ac moribus, in his ipsis rebus satis callide uersari & perite potest. qui autem hæc cognouerit, sine quibus ne illa quidē minima in causis quisquam recte tueri potest: quid huic abesse poterit de maximarum rerū scientia? Sin oratoris nihil uis esse, nisi compositē, ornatē, copiosē eloqui: quero id ipsum qui possit assequi sine ea scientia, quam ei non conceditis. Dicendi enim uirtus, nisi ei qui dicit ea de quibus di-

scia gra — cit percepta sint, extare non potest. [Quamobrem si or-
crassa spem natē locutus est, sicut fertur, & mihi uidetur, physicus
in probanda sua ille Democritus: materies illa fuit physici de qua dixit,
quid sit quod ornatus uerò ipse uerborum oratoris putandus est. *et hoc* *et hoc*
si Plato si Plato de rebus à ciuilibus controuersijs remotissimis
diuinitus diuinitus est locutus, quod ego concedo: si item Aristotle
si Theophrastus es, si Theophrastus, si Carneades, in rebus ijs de quibus
disputauerunt disputauerunt, eloquentes, & in dicendo suauēs atque
ornati fuerunt ornati fuerunt: sint hæc de quibus disputant, in alijs
quibusdam studijs quibusdam studijs, oratio quidem ipsa propria est hu-
 ius unius rationis, de qua loquimur & querimus. Ete-
 nim uidemus ijsdem de rebus ieiunē quosdam & exili-
 ter, ut eum quem acutissimum ferunt, Chrysippum, di-
 sputauiſſe: neq; ob eam rem philosophiæ nō satus fecisse,
 quod nō habuerit hanc dicendi ex arte alienā facultatē.
 Quid ergo interest? aut quid discernes eorum quos no-
 minauī ubertatem in dicendo & copiam, ab eorū exili-
 tate, qui hac dicendi uarietate & elegantiā non utun-
 tur? Vnū erit profectō, quod ij qui bene dicunt, afferunt
 propriam, cōpositam orationem, & ornatā, et artificio
 quodam & expolitione distinctā. hæc autem oratio,
 si res non subest ab oratore percepta & cognita, aut
 nulla sit necesse est, aut omnium irrisione ludatur. (b)

Quid

Quid est enim tam furiosum, quā uerborū uel optimorum atq; ornatissimorum sonitus inanis, nulla subiecta sententia, nec scientia? Quicquid erit igitur quacunque ex arte, quocunq; de genere, id orator si tanquam clientis causam didicerit, dicat melius & ornatius, quā ille ipse eius rei inuentor atque artifex. Nam si quis erit qui hoc dicat, esse quasdam oratorum proprias sententias atq; causas, & quasi certarum rerum forensibus cancellis circumscriptam scientiam, fatebor equidē in his magis assidue uersari hanc nostram dictionem: sed tamen in ijs ipsis rebus permulta sunt, quæ isti magistri qui Rhetorici uocantur, nec tradunt nec tenēt. Quis enim nescit maximam uim existere oratoris in hominum mentibus uel ad iram, aut ad odium, aut dolorem incitandis, uel ab hisce ijsdem permotionibus ad lenitatem, misericordiamq; reuocandis: quæ nisi qui naturas hominū, uimq; omnem humanitatis, causasq; eas quibus mentes aut incitantur aut reflectuntur, penitus perspexerit, dicendū quod uolet, perficere non poterit. Atqui totus hic locus philosophorum putatur proprius, neque orator me aut hore unquam repugnabit: sed cū illis cognitionem rerum concesserit, quod in ea solum illi uoluerint elaborare, tractationem orationis quæ sine illa scientia nulla est, sibi assumet. Hoc enim est proprium oratoris, quod sepe iam dixi, oratio grauis & ornata, et hominum sensibus ac mentibus accommodata: quibus de rebus Aristotelem & Theophrastum scripsisse fateor. Sed uide ne hoc, Scæuola, totum sit à me: nam ego quæ sunt oratoris cum illis communia, non mutuor ab illis: isti quæ de his rebus disputant, oratorum esse concedunt. itaq; ceteros libros artis isti suæ nomīne, hos Rhetoricos & inscribunt &

appellant. Etenim cum illi in dicendo inciderint loci (quod persepe euenit) ut de dijs immortalibus, de pietate, de concordia, de amicitia, de communi ciuium, de hominum, de gentium iure, de æquitate, de temperantia, de magnitudine animi, de omni uirtutis genere sit dicendum: clamabunt credo omnia gymnasia, atq; omnes philosophorū scholæ, sua hæc esse omnia propria, nihil omnino ad oratorem pertinere: quibus ego, ut de his rebus omnibus in angulis consumendi ocij causa differant, cunctis concessero, illud tamen oratori tribuam & dabo, ut eadem de quibus illi tenui quodam & exiguo sermone disputant, hic cum omni grauitate & iucunditate explicet. Hæc ego cum ipsis philosophis tum Athenis differebam: cogebat enim me Marcus Marcellus hic noster, qui nunc ædilis curulis est: & profectò nisi ludos nunc faceret, huic nostro sermoni interesset, ac iam tum erat adolescentulus his studijs mirificè deditus. Iam uerò de (a) legibus instituendis, de bello, de pace, de socijs, de uectigalibus, de iure ciuium generatim in ordines ætatesq; descripto, dicant uel Græci si uolunt, Lycurgum aut Solonem, quanquam illos quidem censemus in numero eloquentium reponendos, scisse melius quàm Hyperidem aut Demosthenem, perfectos iam homines in dicendo, & perpolitos: uel nostros decemuiros, qui XII. Tabulas perscripserunt, quos necesse est fuisse prudentes, antepo-
 90 nant in hoc genere & Ser. Galba, & socero tuo C. Lælio, quos cõstat dicendi gloria præstitisse. nunquam enim negabo esse quasdam artes proprias eorum, qui in his cognoscendis atq; tractandis studium suum omne posuerunt: sed oratorem plenum atq; perfectum esse eum dicam, qui in omnibus rebus possit uariè copiosq; dicere.

Etenim

Etenim sæpè in ijs causis quas omnes proprias esse oratorum confitentur, est aliquid quod non ex usu forensi, quem solum oratoribus conceditis, sed ex obscuriore aliqua scientia sit promendum et assumendum. Quæ enim num possit aut contra imperatorem, aut pro imperatore dici sine rei militaris usu, aut sæpè etiam sine regionum terrestrium aut maritimarum scientia? num apud populum de legibus iubendis aut uetandis, num in senatu de omni Reipublicæ genere dici sine summa rerum ciuiliū cognitione et prudentia? num ad moueri possit oratio ad sensus animorum, atque motus uel inflammandos, uel etiam extinguendos, quod unum in oratore donatur, sine diligentissima peruestigatione eorum omnium rationum quæ de naturis humani generis ac moribus à philosophis explicantur? Atque haud scio, an minus hoc nobis sim probaturus: equidem non dubito quod sentio dicere, physica ista ipsa quæ paulò antè, et mathematica, et cæterarum artium propria posuisti, scientiæ sunt eorum qui illa profitentur: illustrare autem oratione si quis istas ipsas artes uelit, ad oratoris ei confugiendum est facultatem. Neque enim si Philonem illum architectum, qui Atheniensibus armamentarium fecit, constat perdisertè populo rationem operis sui reddidisse, existimandum est architecti potius artificio disertum quàm oratoris fuisse. Nec si huic M. Antonio pro Hermodoro fuisset de naualium opere dicendum, non cum ab illo causam didicisset, ipse ornate de alieno artificio copioseque dixisset. neque uerò Asclepiades is quo nos medico amicoque usi sumus, tum cum eloquentia uincebat cæteros medicos, in eo ipso quod ornate dicebat, medicinæ facultate utebatur, non

Ionis 2da

eloquentie. Atque illud est probabilius, neq; tamen ue-
rum, quod Socrates dicere solebat: omnes in eo quod sci-
rent, satis esse eloquentes. (6) illud ueritus, neq; quen-
quam in eo disertum esse posse, quod nesciat: neque si id
optumè sciat, ignarusq; sit faciundæ ac poliendæ oratio-
nis, disertè id ipsum posse, de quo sciat, dicere. Quam-
obrem si quis uniuersam & propriam oratoris uim de-
finire complectiq; uult, is orator erit mea sententia, hoc
Oratore tam graui dignus nomine: qui quæcunque res inciderit,
quæ sit dictione explicanda, prudenter, & compositè,
et ornate, & memoriter dicat, cum quadam etiam actio-
nis dignitate. Sin cuiuspiam nimis infinitum uidetur, quod
ita proposui quacunque de re, licet hinc quantum cuiq;
uincabitur, circuncidat atque amputet, tamen illud tene-
bo: si quæ cæteris in artibus aut studijs sita sunt, orator
ignoret, tantūq; ea teneat quæ sint in disceptationibus,
aut in usu forensi, tamen his de rebus ipsis si sit ei dicen-
dum, cum cognouerit ab ijs qui tenent, quæ sint in qua-
que re, multò oratorem melius quàm ipsos illos quorum
eæ sunt artes, esse dicturum. Ita si de re militari dicendū
huic erit Sulpitio, quæret à C. Mario affini nostro, &
cum acceperit, ita pronuntiabit, ut ipsi C. Mario penè
hic melius quàm ipse ille scire uideatur. Sin de iure ciui-
li, tecum communicabit, teq; hominem prudentissimum
& peritissimum, in ijs ipsis rebus quas abs te didicerit,
dicendi arte superabit. Sin quæ res inciderit, in qua de
natura, de uitjs hominum, de cupiditatibus, de modo,
de continentia, de dolore, de morte dicendum sit, forsi-
tan, si ei sit uisum (& si hæc quidem nosse debet ora-
tor) cum Sex. Pompeio erudito homine in philosophia
communicabit. hoc profectò efficiet, ut quancunq; rem
à quodq;

à quòq; cognouerit, de ea re multo dicat ornatiùs, quàm ille ipse, unde cognorit. Sed si me audierit, quoniam philosophia in tres partes est distributa, in naturæ obscuritatem, in differendi subtilitatem, in uitam, atque mores: duo illa relinquamus, idq; largiamur incertæ nostræ: tertium uerò, quod semper oratoris fuit, nisi tenebimus, nihil oratori, in quo magnus esse possit, relinquemus. Quare hic locus de uita & moribus totus est oratori perdiscendus: cetera si non didicerit, tamen poterit, si quando uolet, ornare dicentio. cum erunt ad eum delata & tradita. Etenim si constat inter doctos, hominem ignarum Astrologiæ, ornatisimis atq; optimis uerbis Aratum de cælo, stellisq; dixisse: si de rebus rusticis hominem ab agro remotissimum Nicanarum Colophonium poetica quadam facultate, nō rustica, scripisse præclare: quid est cur non orator de rebus ijs eloquentissimè dicat, quas ad certam causam tempusq; cognorit? Est enim finitimus oratori poëta, numeris astrictior paulò, uerborum autem licentia liberior, multis uerò ornandi generibus socius, ac penè par, (a) in hoc quidem certè propè idem, nullis ut terminis circumscribat aut definiat ius suum, quò minus ei liceat eadem illa facultate & copia uagari, qua uelit. Nanque illud quare Scæuola negasti te fuisse laturum, nisi in meo regno esses: quòd in omni genere sermonis, in omni parte humanitatis dixerim oratorè perfectum esse debere? Nunquam me hercule hoc dicerem, si eum quem fingo, me ipsum esse arbitrarer: sed ut solebat C. Lucilius sæpe dicere, homo tibi subritatus, mihi propter eam ipsam causam minus quàm uolebat familiaris, sed tamen & doctus, & perurbanus: sic sentio, neminem esse in oratorum numero

Bb iij habendum,

*sera qta
philosophia*

Exemplum

*comparatio
poëta*

habendum, qui nō sit omnibus ijs artibus quę sunt libero homine dignę, perpolitus: quibus ipsis si in dicendo non utimur, tamen apparet atq; extat, utrum simus earum rudes, an didicerimus: ut qui pila ludunt, non utuntur in ipsa lusione artificio proprio palestra: sed indicat ipse motus, didicerint ne palestram, an nesciant. Et qui aliquid fingunt, et si tum pictura nihil utuntur, tamen utrum sciant pingere an nesciant, nō obscurum est: sic in orationibus hisce ipsis iudiciorum, concionum, senatus, etiamsi proprię ceterę non adhibentur artes, tamen facile declaratur, utrum is qui dicat, tantummodō in hoc declamatorio sit opere iactatus, an ad dicendum omnibus ingenuis artibus instructus accesserit. Tum ridens Scaeuola: Non luctabor, inquit, tecum, Crasse, amplius: id enim ipsum quod contra me locutus es, artificio quodam es consecutus: ut et mihi quę ego uellem; non esse oratoris cōcederes: et ea ipsa nescio quomodo rursus detorqueres, atq; oratori propria traderes. Hęc cum ego prętor Rhodum uenissem, et cum summo illo doctore istius disciplinę Apollonio ea quę à Panætio acceperam, contulissem: irrisit ille quidem, ut solebat, philosophiam, atq; contempsit: multaq; non tam grauiterdixit, quā faceret. tua autem fuit oratio eiusmodi, non ut ullam artem doctrinam uē contemneres, sed ut omnes comites ac ministras oratoris esse dices; quas ego, si quis sit unus complexus omnes, idemq; si ad eas facultatem istam ornatissimę orationis adiunxerit, non possum dicere cum non egregium quendam hominem, atq; mirandum fore: sed is si quis esset, aut si etiam unquam fuisset: aut uerō si esse posset, tu esses unus profectō, qui et meo iudicio, et omnium, uix ullam ceteris oratoribus

*f. enia. Pa
sed uolens*

*Apoll. erat
oratoris
u.*

*id. uel sunt
ministras
elegant.*

(u. u. u.)

bus (pace horum dixerim) laudē reliquisti. Verū si tibi ipsi nihil deest, quod in forensibus rebus civilibusq; uer-
setur, quin scias: neq; eam tamen scientiam quam adiun-
gis oratori, complexus es: uideamus, ne plus ei tribuas,
quā res & ueritas ipsa concedat. Hic Crassus: Memen-
to, inquit, me non de mea, sed de oratoris (b) facultate
dixisse. Quid enim nos aut didicimus, aut scire potui-
mus? qui antē ad agendum quā ad cognoscendū ueni-
mus: quos in foro, quos in ambitione, quos in rep. quos
in amicorum negotijs res ipsa antē confecit, quā pos-
semus aliquid de rebus tantis suspicari. Quod si tibi tan-
tum in nobis uidetur esse, quibus etiamsi ingenium, ut tu
putas, non maximē defuit, doctrina certē, & ocium, &
hercule etiam studium illud dicendi acerrimum defuit:
quid censes, si ad alicuius ingenium uel maius, illa quæ
ego non attigi, acceperint: qualem illum & quantum
oratorem futurum? Tum Antonius: Probas mihi, in-
quit, ista Crasse, quæ dicis: nec dubito, quin multo locu-
pletior in dicendo futurus sit, si quis omnium rerum
atq; artium rationem naturamq; comprehenderit. Sed
primum id difficile factu est, præsertim in hac nostra ui-
ta, nostrisq; occupationibus: deinde illud etiam uerendū
est, ne abstrahamur ab hac exercitatione, & consuetudi-
ne dicendi populari, & forensi. Aliud enim mihi quod-
dam genus orationis esse uidetur eorum hominum, de
quibus paulo antē dixisti: quamuis illi ornate & graui-
ter aut de natura rerum, aut de humanis rebus loquan-
tur. Nitidum quoddam genus est uerborum, & latum:
sed palæstræ magis & olei, quā huius civilis turbæ ac
fori. Namq; egomet qui sero ac leuiter Græcas lite-
ras attigissem, tamen cum proconsul in Ciliciam profi-

ciscens Athenas uenissem, complures tum ibi dies sum propter nauigandi difficultatem commoratus: sed cum quotidie mecum haberem homines doctissimos, eos ferò ipsos qui abs te modò sunt nominati, cumq; hoc nescio quo modo apud eos increbuisse, me in causis maioribus, sicuti te, solere uersari: pro se quisq; eorum, quantum quisq; poterat, de officio et ratione oratoris dispu-

Exemplum tabat. Horum alij, sicut iste ipse Mnesarchus, hos, quos nos oratores uocaremus, nihil esse dicebat, nisi quosdam operarios lingua celeri et exercitata; oratorem autem, nisi qui sapiens esset, esse neminem: atq; ipsam eloquentiam, quòd ex bene dicendi scientia constaret, unam quamdam esse uirtutem: et qui unam uirtutem haberet, omnes habere, easq; ipsas esse inter se æquales, et pares: ita qui esset eloquens, eum uirtutes omnes habere, atque esse sapientem. Sed hæc erat spinosa quædam et exilis oratio, longeq; à nostris sensibus abhorrebat. Carneades uerò multo uberius iisdem de rebus loquebatur, non quòd aperiret sententiæ suam (hic enim mos erat patrius Academiae, aduersari semper omnibus in disputando) sed tum maxime tamen hoc significabat, eos qui Rhetores nominarentur, et qui dicendi præcepta traderent, nihil planè tenere: neq; posse quenquam facultatem assequi (a) dicendi, nisi qui philosophorum inuenta didicisset. Disputabant contra deserti homines Athenienses, in repub. causisq; uersati: in quibus erat etiam is qui nuper Romæ fuit, Menedemus hospes meus: qui cum diceret esse quandam prudentiam, quæ uersaretur in perspicendis rationibus constituendarum et regendarum rerum publicarum, excitabatur homo promptus ab homine abundanti doctrina, et quadam incredibili uarie-

tate rerum, & copia. Omneis enim partes illius ipsius prudentiæ petendas esse à philosophia docebat: neq; ea quæ statuerentur in repub. de dijs immortalibus, de disciplina iuuentutis, de iusticia, de patientia, de temperantia, de modo rerum omnium, ceteraq; sine quibus ciuitates aut esse aut bene moratæ esse non possent, usquam in eorum libris inueniri. Quod si tantam uim rerum maximarum arte sua Rhetorici illi doctores complecterentur, quærebat, cur de Procerijs, & de Epilogis, et de huiusmodi nugis (sic enim appellabat) referti essent eorum libri: de ciuitatibus instituendis, de scribendis legibus, de æquitate, de iusticia, de fide, de frangendis cupiditatibus, conformandisq; hominum moribus, litera in eorum libris nulla inueniretur. Ipsa uero præcepta sic illudere solebat, ut ostenderet non modò eos illius expertes esse prudentiæ, quam sibi asciscerent: sed ne hanc quidem ipsam dicendi rationem ac uiam nosse. Caput enim esse arbitrabatur oratoris, ut et ipsis apud quos ageret, talis, qualem se ipse optaret, uideretur. id fieri uitæ dignitate, de qua nihil Rhetorici isti doctores in præceptis suis reliquissent: & uti qui audirent, sic afficerentur animis, ut eos affici uellet orator, quod itè fieri nullo modo posse, nisi cognosceret is qui diceret, quot modis hominum mentes, & quibus rebus, & quo genere orationis in quamque partem mouerentur. hæc autem esse penitus in media philosophia retrusa atque abdita, quæ isti Rhetores ne primoribus quidem labris attigissent. Ea Menedemus exemplis magis quam argumentis conabatur refellere: memoriter enim multa ex orationibus Demosthenis præclare scripta pronuciens, docebat illi in animis uel iudicum, uel populi, in omnem partem dicendo

unum exitum spectantibus, et nūquam fallentibus rebus
 contineretur. Hæc autem omnia quæ tractarentur ab o-
 ratoribus, dubia esse & incerta: cū & dicerentur ab
 ijs qui ea omnia non planè tenerent, & audirentur ab
 ijs quibus non scientia esset tradenda, sed exigui tempo-
 ris aut falsa, aut certè obscura opinio. Quid multa? sic
 mihi tum persuadere uidebatur: neq; artificium ullum
 esse dicendi: neq; quenquam posse, nisi qui illa quæ à do-
 ctissimis hominibus in philosophia diceretur, cognosset,
 aut callidè, aut copiosè dicere. Quibus dicere Carneades
 solebat, ingenium tuum Crasse uehementer admi-
 rans: me sibi perfacilem in audiendo, te perpugnacè in
 disputando esse uisum. Tumq; ego hac eadem opinione
 adductus, scripsi etiam illud quodam in libello, qui me
 imprudente & inuito excidit, & peruenit in manus ho-
 minum: disertos me cognosce nonnullos, eloquentem ad-
 huc neminem: quòd eum statuebam disertum, qui posset
 satis acutè atq; dilucidè apud mediocres homines ex cō-
 muni quadam hominum opinione dicere: eloquentè ue-
 rò, qui mirabilius & magnificentius augere posset, atq;
 ornare quæ uellet, omneisq; omnium rerum quæ ad di-
 cendum pertinerent fonteis, animo ac memoria contine-
 ret. Id si est difficile nobis, qui antè quàm ad discendum
 ingressi simus, obruimur ambitione & foro, sit tamen
 in re positum atq; natura. Ego enim quantum auguror
 coniectura, quantaq; ingenia in nostris hominibus esse
 uideo, non despero fore aliquem aliquando, qui & stu-
 dio acriore (a) quàm nos sumus atq; sciimus, & ocio ac
 facultate discendi maiore ac maturiore, & labore atq;
 industria superiore cū se ad audiendū, legendum, scri-
 bendumq; maiore opera dediderit, existat talis orator,
 qualem

Dehered 2/1

Eloquent 2/1

me quidem semper à genere hoc toto sermonis refugisse, & tibi cupienti atque instanti sapissimè negasse, tute paulo antè dixisti: quod ego non superbia neque inhumanitate faciebam, neque quo studio rectissimo atque optimo non obsequi uellem, præsertim cum te unum ex omnibus ad dicendum maximè natum aptumq; cognossem: sed mehercule istius disputationis insolentia, atque earum rerum quæ quasi traduntur in arte, inscitia. Tum Cotta: Quoniam id quod difficillimum nobis uidebatur, ut omnino de his rebus, Crasse, loquerere, assecuti sumus: de reliquo ià nostra culpa fuerit, si te, nisi omnia quæ percunctati erimus, explicaris, dimiserimus. De his credo rebus, inquit Crassus, ut in conditionibus scribi solet, quibus (b) sciam, poteroq;. Tum ille: Namque quod tu non poteris aut nescies, quis nostrum tam impudens est, qui se scire aut posse postulet? Iam uerò ista conditione, dum mihi liceat negare posse quod non potero, & fateri nescire quod nesciā: licet, inquit Crassus, uestro arbitratu percunctemini. Atque, inquit Sulpitius, hoc primum ex te de quo modò Antonius exposuit, quid sentias querimus: existimes ne artem aliamquam esse dicendi? Quid mihi nunc uos, inquit Crassus, tanquam alicui Græculo ocioso & loquaci, & fortasse docto atque erudito, quæstiunculam, de qua meo arbitratu loquar, ponitis? quando enim me ista curasse aut cogitasse arbitramini: non semper irrisisse potius eorum hominum impudentiam, qui cum in schola assedissent, ex magna hominum frequentia dicere iuberent, si quis quid quereretur. quod primum ferunt Leontinū fecisse Gorgiam, qui permagnum quiddam suscipere ac profiteri uidebatur, cum se ad omnia de quibus quisq; audire uellet,

Seipsum
Sulpitius loquitur
ut in Crasso
hic libet se
hic quid dicitur
conferre

Seipsum
Sulpitius loquitur
ut in Crasso
hic libet se
hic quid dicitur
conferre

Exemplum

let, esse paratum denunciaret: postea uerò uulgò hoc facere coeperunt, hodieq; faciunt, ut nulla sit res neq; tanta, neq; tam improuisa, neq; tam noua, de qua se non omnia quæ dici possunt, profiteantur esse dicturos. Quòd si te, Cotta, arbitrarer, aut te, Sulpiti, de ijs rebus audire uelle: adduxissem hunc Græcū aliquē, qui nos istiusmodi disputationibus delectaret, quod ne nunc quidem diffi-
Ex uelut cile factū est. est enim apud M. Pisonem adolescentē iam huic studio deditum, summo hominem ingenio, nostriq; cupidissimum, Peripateticus Staseas, homo nobis sanè familiaris, et ut inter homines peritos constare uideo, in illo suo genere omnium princeps. Quem tu, inquit, mihi Mutius, Staseam, quem Peripateticum narras? geren-
Mutius, ut uideat aus est tibi mos adolescentibus, Crasse, qui nō Græci alius cuius quotidianam loquacitatem sine usu, neq; ex scholis cantilenam requirunt: sed ex homine omnium sapientissimo atq; eloquentissimo, atq; ex eo qui non in libellis, sed in maximis causis, et in hoc domicilio imperij et gloriæ, sit consilio linguq; princeps, cuius uestigia persequi cupiunt, eius sententiam sciscitantur. Equidem te cū in dicendo semper putauī deum, tū uerò tibi nunquam eloquentiæ maiore tribui laudem, quā humanitatis: qua nunc te uti uel maxime decet, neq; defugere eam disputationem, ad quam te duo excellentis ingenij adolescentes cupiunt accedere. Ego uerò, inquit, istis obsequi studeo, neque grauabor breuiter meo more, quid quāq; de re sentiam dicere. ac primum illud (quoniam auctoritatem tuam negligere, Scæuola, fas mihi esse non puto) respondeo, mihi dicendi aut nullam artem, aut pertenuem uideri: sed omnem esse contentionem inter homines doctos in uerbi (a) controuersa
 si po-

sia positam. Nam si ars ita definitur, ut paulo ante ex-
posuit Antonius, ex rebus penitus perspectis planeq; co-
gnitis, atque ab opinionis arbitrio seuunctis, scientiaq;
comprehensis: non mihi uidetur ars oratoris esse ulla.
Sunt enim uaria, & ad uulgarem popularemq; sensum
accommodata omnia genera huius forensis nostrae di-
ctationis. Sin autem ea quae obseruata sunt in usu ac tra-
ctatione dicendi, haec ab hominibus callidis ac peritis a-
nimaduersa ac notata, uerbis designata, generibus illu-
strata, partibus distributa sunt (id quod fieri potuisse ui-
deo) non intelligo, quamobrem non si minus illa subtili
definitione, at hac uulgari opinione ars esse uideatur.
Sed siue est ars, siue artis quaedam similitudo, non est qui-
dem ea negligenda: uerum intelligendum est, alia quae-
dam ad consequendam eloquentiam esse maiora. Tum
Antonius uehementer se assentiri Crasso dixit, quod ne-
que ita amplecteretur artem, ut ij solerent qui omnem
uim dicendi in arte ponerent: neq; rursus eam totam,
sicut pleriq; philosophi facerent, repudiaret. Sed existi-
mo, inquit, gratū te his esse, Crasse, facturum, si ista ex-
posueris, quae putas ad dicendum plusquam ipsam ar-
tem posse prodesse. Dicam equidem, quoniam insti-
tui, petamq; à uobis, inquit, ne has meas ineptias esse
ratis: quanquam moderabor ipse, ne ut quidam magi-
ster atq; artifex, sed quasi unus è togatorum numero,
atq; ex forensi usu homo mediocris, neq; omnino rudis
uidear, non ipse aliquid à me prompsisse, sed fortuito
in sermonem uestrum incidisse. Equidem cum pete-
rem magistratus, solebam in prehensando dimittere à
me Scaeuolam, cum ei ita dicerem, me uelle esse ineptum,
id erat petere blandius, quod nisi ineptè fieret, benè non
posset

*Antonius non
fuit uel uel
sententia*

*seria dicit
promittit
degit sed quod
ne si aliquid
habetur dicit
fuerit*

posset fieri: hunc autē esse unum hominem ex omnibus,
 quo præsente ego ineptus esse minime uellem, quē qui-
 dem nunc mearum ineptiarum testem & spectatorem
 fortuna constituit. Nam quid est ineptius, quā de di-
 cendo dicere: cum id ipsum dicere nunquam sit non ine-
 ptum, nisi cum est necessarium? Perge uerō Crasse, in-
 quit Mutius: istam enim culpam quam uereris, ego præ-
 stabo. Sic igitur sentio, inquit Crassus, naturam primū
 atq; ingenium ad dicendum uim afferre maximam: neq;
 uerō istis de quibus paulō antē dixit Antonius, scripto-
 ribus artis, rationem dicendi & uiam, sed naturam de-
 fuisse. Nam & animi atq; ingenij celeres quidam motus
 esse debent, qui ad excogitandum acuti, & ad explican-
 dum ornandumq; sint uberes, & ad memoriam firmi
 atq; diuturni: & si quis est qui hæc putet arte accipi
 posse, quod falsum est (præclarè enim se res habeat, si
 hæc accendi aut cōmoueri arte possint: inseri quidem et
 donari ab arte nō possunt (b) omnia, sunt enim illa do-
 nata naturæ) quid de illis dicet quæ certè cū ipso homine
 nascuntur? linguæ solutio, uocis sonus, latera, uires, con-
 formatio quædam et figura totius oris et corporis? Neq;
 hæc ita dico, ut ars aliquid limare non possit. neq; enim
 ignoro & quæ bona sint, fieri meliora posse doctrina: et
 quæ non optima, aliquo modo acui tamen & corrigi
 posse. sed sunt quidā aut ita lingua hæsitantes, aut ita uo-
 ce absoni, aut ita uultu motuq; corporis uasti atq; agre-
 stes: ut etiam si ingenijs atq; arte ualeant, tamen in orato-
 rū numerum uenire non possint. sunt autem quidam ita
 naturæ muneribus in iisdem rebus habiles, ita ornati,
 ut non nati, sed ab aliquo deo ficti esse uideantur. Ma-
 gnum quiddam est onus atq; munus suscipere atq; pro-
 fiteri,

Quæritur
 si hoc dicitur in
 hac uoce

Si quis enim Cras-
 sus inquit
 in hoc uoce
 uoce dicitur
 in hoc uoce
 in hoc uoce

Requiritur
 a Crasse

fiteri se esse omnibus silentibus unum maximis de rebus magno in conuentu hominum audiendum. adest enim ferè nemo, quin acutius atq; acrius uitia in dicente quàm recta uideat: ita quicquid est in quo offenditur, id etiam illa quæ laudanda sunt obruit. Neq; hæc in eam sententiam disputo, ut homines adolescentes, si quid naturale fortè non habeant, omnino à dicendi studio deterream. Quis enim non uideat C. Calio æquali meo magno honori fuisse, homini nouo, illam ipsam, quamcunq; habuit, in dicendo mediocritatem? quis uestrum æqualem Q. Varium, uastum hominem atq; scædum, nō intelligit illa ipsa facultate, quamcunq; habet, magnam esse in ciuitate gratiam consecutum? Sed quia de oratore querimus, fingendus est nobis oratione nostra detractis omnibus uitijis orator, atq; omni laude cumulandus: neq; enim si multitudo litium, si uarietas causarum, si hæc turba & barbaria fœrensis dat locum uel uitiosissimis oratoribus, idcirco nos hoc quod querimus, omitemus. Itaque in ijs artibus, in quibus non utilitas queritur necessaria, sed animi libera quædam oblectatio, quàm diligenter & quàm propè fastidiose indicamus? Nulle enim lites neque controuersie sunt, quæ cogant homines sicut in foro non bonos oratores, item in theatro actores malos perpeti. Est igitur oratori diligenter prouidendum, non uti illis satisfaciatur, quibus necesse est: sed ut ijs ipsis admirabilis esse uideatur, quibus libere liceat indicare. Ac si queritis planè quid sentiam, enunciabo apud homines familiarissimos, quod adhuc semper tacui, & tacendum putauì. Mihi etiam quicq; optimè dicunt, quicq; id facillimè atq; ornatissimè facere possunt, tamen nisi timide ad dicendum accedunt,

*Si citò de prudere
quid cupio, plerum
quid sit, esse mihi
huc bonos oratores
non habeo mentis
credo.*

cedunt, & in exordienda oratione perturbantur, penè impudentes uidentur. tametsi id accidere non potest: ut enim quisq; optime dicit, ita maxime dicendi difficultatem, uariosq; euentus orationis (a) hominumq; pertimescit: qui uerò nihil potest dignum re, dignum nomine oratoris, dignum hominum auribus efficere atq; edere, is mihi, etiamsi commouetur in dicendo, tamen impudens uidetur. Non enim pudendo, sed non faciendo id quod non decet, impudentiæ nomen effugere debemus. Quem uerò non pudet (id quod in plerisq; uideo) hunc ego non reprehensione solum, sed etiam poena dignum puto. Equidem & in uobis animaduertere soleo, & me ipso sepius experior: ut exalbescam in principijs dicendi, et tota mente atq; omnibus artibus cōtremisecam. Adolescentulus uerò sic in initio accusationis exanimatus sum, ut hoc summum beneficium Quinto Maximo debuerim, quòd continuò consilium dimiserit, simulac me fractum ac debilitatum metu uiderit. Hic omnes assensi, significare inter sese, & colloqui cœperunt. fuit enim mirificus quidam in Crasso pudor, qui tamen non modò non obesset eius orationi, sed etiam probitatis cōmendatione prodesset. Tum Antonius: Sape, ut dicis, inquit, animaduerti, Crasse, & te, et ceteros summos oratores, quanquam tibi par mea sententia nemo unquam fuit, in dicendi exordio permoueri. Cuius quidē rei cū causam quaererem, quid nam esset, cur ut in quoq; oratore plurimum esset, ita maxime is pertimesceret, has causas inueniebam duas: unam, quòd intelligerent ij quos usus ac natura docuisset, nonnunquam summis oratoribus nō satis ex sententia euentum dicendi procedere: ita non iniuria quoticunq; dicerent id quod aliquando posset

posset accidere, ne tum accideret timere. Altera est hæc de qua queri sæpe soleo: ceterarū homines artium spectati & probati, si quando aliquid nūnus bonè fecerunt quàm solent, aut noluisse, aut ualitudine impediti non potuisse consequi id quod scirent putantur. Noluit, inquit, hodie agere Roscius, aut crudior fuit. Oratoris peccatum si quod est animaduersum, stulticia peccatum uidetur: stulticia autem excusationem non habet, quia nemo uidetur aut quia crudus fuerit, aut quod ita maluerit stultus fuisse. quò etiam grauius iudicium in dicendo subimus: quoties enim dicimus, toties de nobis iudicatur: & qui semel in gestu peccauit, non continuo existimatur nescire gestum: cuius in dicendo aliquid reprehensum est, aut eterna in eo, aut certè diuturna ualeat opinio tarditatis. Illud uerò quod à te dictum est, esse permulta, quæ orator nisi à natura haberet, non multum à magistro adiuuaretur, ualde tibi assentior: inq; eo uel maxime probaui summum illum doctorem Alabandensem Apollonium, qui cū mercede doceret, tamen non patiebatur eos, quos iudicabat non posse oratores euadere, operam apud sese perdere, (b) dimittebatq;: & ad quamcunque artem putabat esse aptum, ad eam impellere atq; hortari solebat. Satis est enim ceteris artificijs percipiendis tantummodò similem esse hominis, & id quod tradatur, uel etiam inculcetur, si quis fortè sit tardior, posse percipere animo, & memoria custodire: non queritur mobilitas lingue, non celeritas uerborum, non deniq; ea quæ nobis non possumus fingere, facies, uultus, sonus. In oratore autem acumen Dialecticorum, sententiæ philosophorum, uerba propè poetarum, memoria iurisperitorum, uox tragædorum, ge-

stus penè summorum actorum est requirendus. Quamobrem nihil in hominum genere rarius perfectò oratore inueniri potest. quæ enim singularum rerum artifices singula si mediocriter adepti sunt, probantur: ea nisi omnia summa sunt in oratore, probari non possunt. Tum Crassus: Atqui uide, inquit, in artificio & opera quàm tenui & leui, quanto plus adhibeatur diligentia, quàm in hac re quàm constat esse maximam. Sæpè enim soleo audire Roscium, cum ita dicat, se adhuc reperire discipulum, quem quidem probaret, potuisse neminem: non quòd non essent quidam probabiles: sed quia, si aliquid modò esset uitij, id ferre ipse non posset. Nihil est enim tam insigne, nec tam ad diuturnitatem memoriae stabile, quàm id in quo aliquid offenderis. Itaq; ut ad hanc similitudinem huius histrionis, oratoriam laudem dirigamus: uidetis ne quàm nihil ab eo nisi perfectè, nihil nisi cum summa uenustate fiat: nisi ita ut deceat, & uti omnes moueat atque delectet? Itaq; hoc iamdiu est consecutus, ut in quo quisq; artificio excelleret, is in suo genere Roscius diceretur. Hanc ego absolutionem, perfectionemq; in oratore desiderans, à qua ipse longè absum, facio impudenter. mihi enim uolo ignosci, ceteris ipse non ignosco. Nam qui non potest, qui uitiose facit, quem deniq; non decet, hunc (ut Apollonius iubeat) ad id quod facere possit, detrudendum puto. Num tu igitur, inquit Sulpitius, me aut hunc Cottam ius ciuile, aut rem militarem inbes discere? nam quis ad ista summa atq; in omni genere perfecta potest peruenire? Tum ille: Ego uerò, inquit, quod in uobis egregiam quandam ac præclaram indolem ad dicendum esse cognoui, idcirco hæc exposui omnia: nec magis ad eos deterrendos qui

*P. tu uide
de Roscio in
hunc Roscium
in suo genere
Deo quæ est
stant*

*fero qd
examine in
hoc inueni*

qui non possent, quàm ad uos qui possetis, exacuendos accommodaui orationem meam: & quanquam in utroque uestrum summum esse ingenium studiumq; perspexi, tamen hæc quæ sunt in specie posita, de quibus plura fortasse dixi quàm solent Græci dicere, in te Sulpiti diuina sunt. Ego enim neminem nec motu corporis, neq; ipso habitu (a) atq; forma aptiorem, nec uoce pleniorē 96 rem aut suauiorē mihi uideor audisse: quæ quibus à natura minora data sunt, tamen illud assequi possunt, ut ips quæ habeant modicè & scienter utantur, et ut ne deceat. id enim est maxime uitandum, et de hoc uno minime est facile præcipere, non mihi modò qui sicut unus paterfamilias bis de rebus loquor: sed etiam ipsi illi Romano, quæ sepe audio dicere, caput esse artis decere: quod tamen unum id esse, quod tradi artē non possit. Sed, si placet sermonem aliò transferamus, & nostro more aliquando, non Rhetorico loquamur. Minime uerò, inquit Cotta: nunc enim te iam exoremus necesse est, quoniam retines nos in hoc studio, nec ad aliam dimittis artē: ut nobis explices, quicquid est istud quod tu in dicendo potes; neq; enim sumus nimis auidi, ista tua mediocri eloquentia contenti sumus: idq; ex te quarimus, ut ne plus nos assequamur, quàm quantulum tu in dicendo assecutus es: quoniam quæ à natura expetenda sunt, ea dicis non nimis deesse nobis: quid præterea esse assumendum putes? Tum Crassus aridens: Quid cesses, inquit, Cotta, nisi studium & ardorem quendam amoris? sine quo cum in uita nihil quicquam egregium, tum certe hoc quod tu expetis, nemo unquam assequetur. neque uerò uos ad eam rem uideo esse cohortandos, quos, cū mihi quoq; sitis molesti, nimis etiam flagrare intelli-

go cupiditate. Sed profectò studia nihil profunt perueniendi aliquò, nisi illud quod eo quò intendas ferat deductq; cognoris. Quare quoniam mihi leuius quoddam onus imponitis, neq; ex me de oratoris arte, sed de hac mea, quantulacunq; est, facultate queritis: exponam uobis nò quandam aut perreco ditam, aut ualdè difficilem, aut magnificam, aut grauè rationem còsuetudinis meae: qua quondam solitus sum uti, cum mihi in isto studio uersari adolescenti licebat. Tum Sulpitius: O diem, Cotta, nobis, inquit, optatum: quod enim neq; precibus unquam, nec insidiando, nec speculando assequi potui, ut quid Crassus ageret meditandi aut dicendi causa, nò modo uidere mihi, sed ex eius scriptore et lectore Diphilo suspicari liceret: id spero nos esse adeptos, omniaq; iam ex ipso qua diu cupimus, cognituros. Tum Crassus: Atqui arbitror, Sulpiti, cum audieris, non tam te hac admiraturum qua dixero, quam existimaturum tui, cum ea audire cupiebas, causam cur cuperes non fuisse. nihil enim dicam reconditum, nihil expectatione uestra dignum, nihil aut mauditum uobis, aut cuiquam nouum. Nam principio illud quod est homine ingenuo liberaliterq; educato dignum, non negabo me ista omnium communia et contrita praecepta (b) didicisse. Primum oratoris officium esse, dicere ad persuadendum accommodatè: deinde esse omnem orationem, aut de infinita rei questione sine designatione personarum et temporum, aut de re certis in personis ac temporibus locata. in utraq; autem re quicquid in controuersiam ueniat, in eo queri solere, aut factum ne sit, aut si est factum, quale sit, aut etiam quo nomine uocetur: aut, quod nonnulli addunt, rectè ne factum esse uideatur. existere autem contro-

feri ad
Crassus
non mirari
quod
admiraturum
qua dixero
quam existimaturum
tuum, cum
ea audire
cupiebas

officiu oratoris
vix

quod in hac
finita

instituti

ca. 11. §. 1. quod in hac
contro-

controuersias etiam ex scripti interpretatione, in quo aut ambiguit quid sit scriptum, aut contrariè, aut ita ut à sententia scriptum dissideat: his autem omnibus partibus subiecta quedam esse argumenta propria. sed causarum quæ sint à communi quaestione sciuuntur, partim in iudicijs uersari, partim in deliberationibus: esse etiam genus tertium, quod in laudandis aut uituperandis hominibus poneretur: certosq; esse locos, quibus in iudicijs uteremur, in quibus æquitas queritur: alios in deliberationibus, qui omnes ad utilitatem dirigerentur eorum quibus consilium daremus, alios item in laudationibus, in quibus ad personarum dignitatem omnia referrentur. cumq; esset omnis oratoris uis ac facultas in quinque partes distributa, ut deberet reperire primum quid diceret, deinde inuenta non solum ordine, sed etiam momento quodam atque iudicio dispensare atq; disponere, tum ea deniq; uestire atq; ornare oratione, post memoria sepire, ad extremum agere cum dignitate et uenustate: etiam illa cognoram et acceperam antè, quàm de re diceremus, initio conciliandos eorum esse animos qui audirent, deinde rem demonstrandam, postea controuersiam constituendam, tum id quod nos intendere mus, confirmandum: post, quæ contra dicerentur, refellenda. extrema autem oratione, ea quæ pro nobis essent, amplificanda et augenda: quæq; essent pro aduersarijs, infirmanda atque frangenda. Audieram etiam quæ de orationis ipsius ornamentis traderentur, in qua precipitur primum, ut purè et latinè loquamur, deinde ut planè et dilucidè, tum ut ornatè, post ad rerum dignitatem aptè, et quasi decorè, singularumq; rerum præcepta cognoram. Quin etiam, quæ maximè propria

Tria Causarum genera

*Æquitas iudicij
utilitas deliberationis*

*5. (utrum ad
oratorum prout)*

*Exordium
de tractatu
in iudicio
animos docere
et uicem præbere
ut et. Ceterum
Refutatio et Concludo*

*6. Locutio
tractata et purè
dilectationis*

essent, naturæ tamen his ipsis artem adhiberi uideram:
nam de actione et de memoria quædam breuia, sed ma-
gna cum exercitatione præcepta gustaram. in his enim
ferè rebus omnis istorum artificum doctrina uersatur:
quam ego si nihil dicam adiuuare, mentiar. habet enim
quædam quasi ad commonendum oratorem, quò quidq;
referat: et quò intuens, ab eo quodcumq; sibi proposue-
rit, minus aberraret. Verùm ego hanc uim intelligo esse in
præceptis omnibus, non ut ea secuti oratores eloquen-
97 tiæ laudem (a) sint adepti, sed quæ sua sponte homines
eloquentes facerent: ea quosdam obseruasse, atq; id egis-
se: sic esse non eloquentiam ex artificio, sed artificium ex
eloquentia natum. quod tamen, ut antè dixi, non eijscio.
est enim etiam si minus necessarium ad bene dicendū, ta-
men ad cognoscendum nō illiberale. Et exercitatio quæ-
dam suscipienda uobis est, quanquam uos quidem iam-
pridem estis in cursu: sed ijs qui ingrediuntur ad studiū,
quiq; ea quæ agenda sunt in foro tanquam in acie, pos-
sunt etiam nūc exercitatione quasi ludicra prædiscere ac
meditari. Hanc ipsam, inquit Sulpitius, nosse uolumus:
attamen ista quæ abs te breuiter de arte decursa sunt, au-
dire cupimus, quanquam sunt nobis quoq; non inaudi-
ta: uerum illa mox, nunc de ipsa exercitatione quid sen-
tias, querimus. Equidem probo ista, Crassus inquit, quæ
uos facere soletis: ut causa aliqua posita consimili causa-
rum earum quæ in forū deferuntur, dicatis quam maxi-
mè ad ueritatem accommodatè: sed pleriq; in hoc uocem
modò, neq; eam scienter, et uires exercent suas, et lin-
guæ celeritatem incitant, uerborumq; frequentia dele-
ctantur. in quo fallit eos quod audierunt dicendo homi-
nes, ut dicant efficere solere. uerè enim etiam illud dici-
tur,

tur, peruerſe dicere, homines peruerſe dicendo facillimè
conſequi. Quamobrem in iſtis iſtis exercitationibus
ſi utile eſt etiam ſubitò ſepe dicere: tamen illud utiliùs,
ſumpto ſpacio ad cogitandum paratius atq; accuratius
dicere. Caput autem eſt, quod, ut uerè dicam, minimè fa-
cimur (eſt enim magni laboris, quem picriſque fugimus)
quàmplurimum ſcribere. Stylus optimus & præſantiſ-
ſimus dicendi effector, ac magiſter. neq; iniuria: nam ſi
ſubitam et fortuità orationem cōmentatio & cogitatio
facilè uincit, hanc ipſam proſectò aſidua ac diligens ſcri-
ptura ſuperabit. omnis enim ſiue artis ſunt loci, ſiue in-
genij cuiuſdā, atq; prudentiæ, qui modò inſunt in ea re
de qua ſcribimus, inquirentibus nobis, omniq; acie inge-
nij contemplantibus, oſtendunt ſe et occurrunt: omneſq;
ſententiæ, uerbaq; omnia quæ ſunt cuiuſq; generis maxi-
mè illuſtria, ſub acumen ſtyli ſubeant & ſuccedant ne-
ceſſe eſt: tū ipſa collocatio conformatioq; uerborum
perficitur in ſcribendo, non poëtico, ſed quodam orato-
rio numero, & modo. Hec ſunt, quæ clamores & admi-
rationes in bonis oratoribus efficiūt: neq; ea quiſquam,
niſi diu multumq; ſcriptitarit, etiamſi uehementiſſimè
ſe in hiſ ſubitib; dictionibus exercuerit, conſequetur: &
qui à ſcribendi conſuetudine ad dicendum uenit, hanc af-
fert facultatem, ut etiam ſubitò ſi dicat, tamen illa quæ
dicantur, ſimilia ſcriptorum eſſe uideantur. atq; etiam
ſi quando in dicendo ſcriptum attulerit aliquid, cū ab
eo diſceſſerit, reliqua ſimilis (b) oratio conſequetur. Vt
concitato nauigio cū remiges inhibuerunt, retinet ta-
men ipſa nauis motum & curſum ſuum, intermiſſo im-
petu pulſuq; remorum: ſic in oratione perpetua, cū
ſcripta deficiunt, parem tamen obtinet oratio reliqua

Quia ita
Modum
Quod hunc
Quod lat qui
De a
Quod
Quod
 cursum scriptorum similitudine et ui concitata. In quo
 tidianis autem cogitationibus, equidem mihi adolescen-
 tulus proponere solebam illam exercitationem maxi-
 mē, qua C. Carbonem nostrum illum inimicum solitum
 esse uti sciebam: ut aut uersibus propositis quā maxi-
 mē grauib, aut oratione aliqua lecta ad eum finem
 quem memoria possem comprehendere, eam rem ipsam
 quam legissem, uerbis alijs quammaximē possem lectis
 pronunciarem. sed post animaduerti hoc esse in hoc ui-
 tij, quod ea uerba quae maximē cuiusq; rei propria, quae
 quae essent ornatissima atque optima occupasset aut En-
 nius, si ad eius uersus me exercerē, aut Gracchus, si eius
 orationem mihi fortē proposuissem: ita si isdem uerbis
 uterer, nihil prodesse, si alijs, etiam obesse, cum minus
 idoneis uti consuescerem. Postea mihi placuit, eoq; sum-
 mus adolefcent, ut summorum oratorum Graecae orationes
 explicarem: quibus lectis hoc assequebar, ut cum ea quae
 legerem Graecē, Latine redderem, non solum optimis
 uerbis uterer, et tamen usitatis, sed etiam exprimerem
 quaedam uerba imitando, quae noua nostris essent, dum-
 modo essent idonea. Iam uocis, et spiritus, et totius cor-
 poris, et ipsius linguae motus et exercitationes, non tam
 artis indigent, quam laboris: quibus in rebus habenda
 est ratio diligenter, quos imitemur, quorum similes ue-
 limus esse. Intuendi nobis sunt non solum oratores, sed
 etiam actores: ne mala consuetudine ad aliquam defor-
 mitatem prauitatemq; ueniamus. Exercenda est etiam
 memoria, ediscendis ad uerbum quamplurimis et no-
 stris scriptis, et alienis. Atque in ea exercitatione non
 sanē mihi displicet adhibere, si consueris etiam istam lo-
 corum simalachorumq; rationem, quae in arte tradi-
 tur.

tur. Educenda deinde dictio est ex hac domestica exercitatione & umbratili medium in agmen, in puluerem, in clamorem, in castra, atque aciem forenses: subeundus usus omnium, & periclitanda uires ingenij, & illa commentatio inclusa in ueritatis lucem proferenda est. Legendi etiam poëtae, cognoscenda historia, omnium bonarum artium scriptores ac doctores & legendi, & peruolutandi, & exercitationis causa laudandi, interpretandi, corrigendi, uituperandi, refellendi: disputandumq; de omni re in contrarias partes, & quicquid erit in quaque re quod probabile uideri possit, eliciendum atq; dicendum. Perdiscendum ius civile, cognoscenda leges, percipienda omnis antiquitas, senatoria consuetudo, (a) disciplina rei publicae, iura sociorum, foedera, pactiones, causa imperij cognoscenda est: libandus est etiam ex omni genere urbanitatis facietiarum quidam lepos, quo tanquam sale perspergatur omnis oratio. Effudi uobis omnia quae sentiebam, quae fortasse, si quemcunque patrem familiam arripuissetis ex aliquo circulo, eadem uobis percunctantibus respondisset. Haec cum Crassus dixisset, silentium est consecutum: sed quanquam satis ijs qui aderant, ad id quod erat propositum, dictum uidebatur: tamen sentiebant celerius esse multo quam ipsi uellent, ab eo peroratum. Tum Scaeuola: Quid est, Cotta, inquit, quid tacetis? nihil ne uobis in mentem uenit, quod praeterea à Crasso requiratis? Immo id mehercule, inquit, ipsum attendo: tantus enim cursus uerberum fuit, & sic euolauit oratio, ut eius uim & incitationem aspexerim, uestigia ingressumq; non uiderim: & tanquam in aliquam locupletem ac refertam domum uenerim, non explicata ueste, neq; proposito argento, neq; tabulis

periclitanda uires ingenij

Allegoria

periclitanda uires ingenij

Periclitanda uires ingenij

98

bulis et signis propalam collocatis, sed his omnibus multis magnificisque rebus constructis ac reconditis: sic modo in oratione Crassi diuitias ac ornamenta eius ingenij per quædam inuolucra atque integumenta perspexi: sed ea cum contemplari cuperem, uix aspiciendi potestas fuit: ita neque hoc possum dicere, me omnino ignorare quid possideat, neque plane nosse ac uidisse. Quin tu igitur facis idem, inquit Scauola, quod faceres si in aliquâ domum plenam ornamentorum illam uenisses: si ea seposita, ut dicis, essent, tuque ualdè spectandi cupidus esses, non dubitares rogare dominum, ut proferri iuberet, præsertim si esset familiaris: similiter nunc petes à Crasso, ut eam copiam ornamentorum suorum, quam constructam uno in loco quasi per transfennâ prætereuntes strictim aspeximus, in lucem proferat, et suo quidque loco collocet. Ego uerò, inquit Cotta, à te peto, Scauola: me enim et hunc Sulpitium impedit pudor ab homine omnium grauissimo, qui genus huiusmodi disputationis semper contempserit, hæc quæ isti forsitan puerorum elementa uideantur exquirere: sed tu hoc nobis da, Scauola, et perfice, ut Crassus hæc quæ coarctauit et perangustè refer sit in oratione sua, dilatet nobis atque explicet. Ego me hercule, inquit Mutius, antea uestra magis hoc causa uolebam, quam mea: neque enim tantopere hanc à Crasso disputationem desiderabam, quantopere eius in causis oratione delector: nunc uerò, Crasse, mea quoque etiâ causa rogo, ut quoniam tantum habemus oculi, quantum nobis non contigit, ne grauius exedificare id opus quod instituisti. formam enim totius negotij opinione maiorem melioremque uideo, quam uehementer probo. Enim uero, inquit Crassus, mirari satis non queo, etiam te hæc, Scauola,

nola, desiderare: quæ neq; ego teneo (b) uti ij qui docent:
 neq; sunt eius generis, ut si optime tenerem, digna essent
 ista sapientia, ac tuis auribus. *Non* tu, inquit ille, si des-
 istis communibus & peruagatis uix huic ætati audien-
 dū putas: etiam ne illa negligere possumus, quæ tu ora-
 tori cognoscenda esse dixisti? de naturis hominū, de mo-
 ribus, de rationibus ijs quibus hominum mentes & in-
 citarentur & reprimerentur, de historia, de antiquita-
 te, de administratione rei pub. deniq; de nostro ipso iure
 ciuili: hanc enim ego omnem scientiam & copiam rerū
 in tua prudentia sciebam inesse, in oratoris uerō instru-
 mento tam lautam supellectilem nunquam uideram.
 Potes igitur, inquit Crassus, (ut alia omittam quæ sunt
 immensa, & ut ad ipsum tuū ius ciuile ueniam) orato-
 res putare eos, quos multas horas expectauit, cum in
 campum properaret & ridens & stomachans Scauo-
 la: cum Hypseus maxima uoce plurimis uerbis à M. *Exemplū*
 Crasso prætore contenderet, ut ei quem defendebat, cau-
 sa cadere liceret: Cn. autem Octavius, homo consularis,
 non minus longa oratione recusaret, ne aduersarius cau-
 sa caderet, ac ne is pro quo ipse diceret, turpi tutelæ iu-
 dicio atque omni molestia, stulticia aduersarij liberare-
 tur. Ego uerō istos, inquit (memini enim mihi narrare
 Mutium) nō modò oratoris nomine, sed ne foro quidem
 dignos putarem. Atqui non desuit illis patronis, inquit
 Crassus, eloquentia, neq; dicendi ratio aut copia, sed iu-
 ris ciuilis prudentia: quòd alter plus lege agendo pete-
 bat quàm quantum lex in XII. Tabulis permiserat,
 quod cum impetrasset, causa caderet: alter iniquum pu-
 tabat, plus secū agi quàm quod esset in actione: neq; in-
 telligebat si ita esset actum, litem aduersarium perditu-
 rum,

rum. Quid his paucis diebus? non ne nobis in tribunali.

in cap. Q. Pompeij pratoris urbani familiaris nostri sedenti-
bus, homo ex numero disertorum postulabat, ut illi, una
de peteretur uetus atq; usitata exceptio daretur, cuius
pecuniæ dies fuisset: quod petitoris causa comparatum
esse non intelligebat: ut si ille inficiator probasset iudici
antè petitiā esse pecuniam, quàm esset cœpta deberi, pe-
titor rursus cùm peteret, ne exceptione excluderetur,
quòd ea res in iudicium antea non uenisset. Quid ergo
hoc fieri turpius aut dici potest, quàm eum qui hanc
personam suscepit, ut amicorum controuersias cau-
sasq; tueatur, laborantibus succurrat, ægris medeatur,
afflictos excitet, hunc in minimis tenuissimisq; rebus ita
labi, ut alijs miserandus, alijs irridendus esse uideatur?
in cap. Equidem propinquum nostrum P. Crassum illum diui-
tem, & multis alijs in rebus elegantem hominem & or-
natum, præcipuè in hoc ferendum & laudandum puto:

99 quòd cùm P. Scauolæ frater (a) esset, solitus est ei per-
sepe dicere, neq; illum in iure ciuili satis illi artè facere
posse, nisi dicendi copiā assumpsisset, quod quidem hic
qui necum consul fuit, filius eius est consecutus, neq; se
antè causas amicorum tractare atq; agere cœpisse, quā
ius ciuile didicisset. Quid uerò ille M. Cato? non ne &
in cap. eloquentia tanta fuit, quantam illa tempora atque illa
etæ in hac ciuitate ferre maximam potuit, & iuris ci-
uilis omnium peritissimus? Verecundius hac de re
iamdudum loquor, quòd adest uir in dicendo summus,
quem ego unum oratorem maximè admiror: sed tamen
idem hoc semper ius ciuile contempsit. Verùm, quo-
niam sententiæ atq; opinionis meæ uoluisit esse parti-
cipez, nihil occultabo: & quoad potero, uobis exponā,
quid

quid de quâq; re sentiam. Antonij incredibilis quædam, & propè singularis & diuina uis ingenij uidetur, etiam si hac scientia iuris nudata sit, posse facillè cæteris armis prudentiæ causas tueri atque defendere: quamobrem hic nobis sit exceptus, cæteros uerò non dubitabo primùm inertie condemnare sententia mea, pòtè etiam imprudentiæ. Nam uolitare in foro, hæere in iure ac prætorum tribunalibus, iudicia priuata magnarum rerum obire, in quibus sæpe non de factò, sed de æquitate ac iure certetur: lactare se in causis centumuiralibus, in quibus usucapionum, tutelarum, gentilitatum, agnationum, alluionũ, circumluuionum, nexorum, mancipiorum, parietum, luminum, stillicidiorum, testamentorum ruptorum aut ratorum, cæterarumq; rerum innumera-bilium iura uersentur: cùm omnino quid suum, quid alienum, quare deniq; ciuis an peregrinus, seruus an liber quispiam sit, ignoret, insignis est impudentiæ. Illa uerò deridenda arrogantia est, in minoribus nauigijs rudem esse se confiteri, quinquere-mes autem aut etiam maiores gubernare didicisse. Tu mihi, cùm in circulo decipiare aduersarij stipulatiuncula, & cùm obsignes tabellæ clientis tui, quibus in tabellis id sit scriptum quo ille capiatur: ego tibi ulla-m causam maiorem committendam putem? citius hercule is qui duorum scalmorum nauiculam in portu euèrterit, in Euxino ponto Argonautarum nauem gubernarit. Quid si ne parue quidem causæ sunt, sed sæpè maximæ, in quibus certatur de iure ciuili? quod tandem os est illius patroni, qui ad eas causas sine ulla scientia iuris audet accedere? Quæ potuit igitur esse causa maior, quàm illius militis? de cuius morte cùm domum falsus ab exercitu nuncijs uenisset, & pater

cui

interuenit
ad hunc M. 1. 1. 1.

Saluatore
quod dicitur

Terentio
Albino ad Oratorum

eius re credita testamentum mutasset, & quem ei uisum
 esset fecisset heredem, essetq; ipse mortuus: res delata
 est ad centumuiros, cum miles domum reuenuisset, egis-
 setq; lege in hereditatem paternam, testamento exha-
 res filius. Nempe in ea causa (b) qua situm est de iu-
 re ciuili, posset ne paternorum bonorum exheres esse
 filius, quem pater testamento neq; heredem, neque ex-
 heredem scripisset nominatim. Quid? qua de re inter
 Marcellos & Claudios patricios Centumuiroi iudica-
 runt? cum Marcelli ab liberti filio stirpe, Claudij patri-
 cij eiusdem hominis hereditatem, gente ad se rediisse di-
 cerent: non ne in ea causa fuit oratoribus de toto stir-
 pis ac gentilitatis iure dicendum? Quid quod item in
 Centumuirali iudicio certatum esse accepimus? qui Ro-
 mam in exilium uenisset, cui Romae exulare ius esset, si
 se ad aliquem quasi patronum applicuisset, intestatoq;
 esset mortuus: non ne in ea causa ius applicationis obscu-
 rum sanè & ignotum, patefactum in iudicio atque illu-
 stratum est à patrono? Quid nuper, cum ego C. Sergij
 Aurata contra hunc nostrum Antonium iudicio priua-
 to causam defenderem: non ne omnis nostra in iure uer-
 sata defensio est? cum enim Marius Cratidianus aedes Au-
 rata uendidisset, neque seruire quandam earum ædium
 partem in mancipij lege dixisset, defendebamus quic-
 quid fuisset incommodi in mancipio: id si uenditor scis-
 set, neque declarasset, præstare debere. Quo quidem
 in genere, familiaris noster M. Cucculeius, homo ne-
 que meo iudicio stultus, & suo ualdè sapiens, & à iuris
 studio non abhorrens, simili in re quodam modo nuper
 errauit. nam cum aedes L. Fusio uederet, in mancipio lu-
 minati tum essent, ita recepit. Fusius autem, simulatq;
 edificari

ædificari cœptum est, in quadam parte urbis, quæ mo-
dò ex illis ædibus conspici posset, egit statim cum Buc-
culeio, quòd cuiusq; particulæ cœli officeretur, quam-
uis esset procul, mutari lumina putabat. Quid uerò cla-
rissima M. Curij causa, et M. Coponij nuper apud cen-
tumuiros, quo concursu hominum, qua expectatione de-
fensa est? cum Q. Scaeuola æqualis et collega meus, ho-
mo omnium et disciplina iuris ciuiliis eruditissimus, et
ingenio prudentiaq; acutissimus, et oratione maximè
limatus atque subtilis, atque ut ego soleo dicere, iurispe-
ritorum eloquentissimus, eloquentium iurisperitissi-
mus, ex scripto testamentorū iura defenderet, negaretq;
nisi posthumus et natus, et antè quàm in suam tutelam
uenisset, mortuus esset, hæredem eum esse non posse, qui
esset secundum posthumum, et natum, et mortuum hæ-
res institutus: ego autè defenderem hac eum mente fuisse
qui testamentum fecisset, ut si filius non esset qui in tute-
lam ueniret, M. Curius esset hæres: num desitit uter-
que nostrum in ea causa, in authoritatibus, in exemplis,
in testamentorum formulis, hoc est, in medio iure ciuili
uersari? Omitto iam plura exempla causarum amplis-
simarum, (a) quæ sunt innumerabilia. capitis nostri 100
sepe potest accidere ut causæ uersentur in iure. Ete-
nim si C. Mancinum, nobilissimum atque optimum ui-
rum ac consularem, cum propter inuidiam Numantini
fœderis pater patratus ex senatusconsulto Numantinis
dedisset, eumque illi non recepissent, posteaque Manci-
nus domum reuenisset, neque in senatum introire du-
bitasset, Publius Rutilius M. filius Tribunus plebis de
senatu iussit educi, quòd eum ciuem negaret esse: quia
memoria sic esset proditum, quem pater suus aut po-
pulus

pulus uendidisset, aut pater patratuſ dedidiſſet, ei nullum eſſe poſtlininium. Quam poſſumus reperire ex omnibus rebus ciuilibus cauſam contentionemque maiorem, quam de ordine, de ciuitate, de libertate, de capite hominis conſularis? præſertim cum hæc non in crimine aliquo quod ille poſſet inſiciari, ſed in ciuili iure conſiſteret. Similiq; in genere inferiore ordine, ſi quis apud nos ſeruiffet ex populo ſœderato, ſeſeq; liberaſſet, ac poſtea domum reueniſſet: quaſitum eſt apud maiores noſtros, num is ad ſuos poſtuminio rediſſet, & amiſſet hanc ciuitatem. Quid de libertate, quo iudicium grauius eſſe nullū poteſt? nonne ex iure ciuili poteſt eſſe contentio? cum quaeritur is qui domini uoluntate cenſus ſit, ſi non ſit conditum luſtrum, ſit ne liber? Quid quod uſu memoria patrum uenit, ut pater familiās, qui ex Hiſpania Romam ueniſſet, cum uxorem prægnantem in prouincia reliquiſſet, Romæq; alteram duxiſſet, neq; nuncium priori remiſiſſet, mortuusq; eſſet in teſtato, & ex utraq; filius natus eſſet: mediocris ne res in controuerſiam adducta eſt? cum quaeretur de duobus ciuium capitibus, & de puero qui ex poſteriore natus erat, & de eius matre, quæ ſi iudicaretur, certis quibuſdam uerbis non nouis nuptijs fieri cum ſuperiore diuortium, in concubina locum duceretur. Hæc igitur & horum ſimilia iura ſue ciuitatis ignorantem, erectum & celſum, alacri & prompto ore ac uultu, huc atq; illuc intuentem uagari magna cum caterua toto foro, præſidium clientibus atq; opem amicis, & propè cunctis ciuib; lucem ingenij et conſilij ſui porrigentem atq; tendentem: nonne in primis flagitioſum putandum eſt? Et quoniam de impudentia dixi, caſtigemus etiam ſegnitiem hominum atq;

atq; inertiam. Nam si esset ista cognitio iuris magna ac difficilis, tamen utilitatis magnitudo deberet homines ad suscipiendum discendi laborem impellere. Sed, o Di immortales, non dicerem hoc audiente Scaeuola, nisi ipse dicere soleret, nullius sibi artis faciliorem cognitionem uideri, quod quidem certis de causis à plerisque aliter existimatur. (b) Primum, quia ueteres illi qui huic scientiæ præfuerunt, obtinendæ atq; augendæ potentiæ suæ causa peruulgari artem suam noluerunt. deinde posteaquam est editum expositis à Gn. Flauio primum actionibus, nulli fuerunt qui illa artificiose digesta generatim cõponerent. nihil est enim quod ad artem redigi possit, nisi ille prius qui illa tenet, quorum artem instituire uult, habet illam scientiam, ut ex ijs rebus quarum ars nondum sit, artem efficere possit. hoc uideo, dum breuiter uoluerim dicere, dictum à me esse paulò obscurius: sed experiar, & dicam si potero planius. Omnia serè quæ sunt conclusa nunc artibus, dispersa & dissipata quondam fuerunt: ut in Musicis numeri, et uoces, & modi: in Geometria lineamenta, formæ, interualla, magnitudines: in Astrologia cœli conuersio, ortus, obitus, motusq; siderum: in Grammaticis poetarum pertractatio, historiarum cognitio, uerborum interpretatio, pronunciandi quidam sonus. in hac deniq; ipsa ratione dicendi excogitare, ornare, disponere, meminisse, agere, ignota quondam omnibus & diffusa latè uidebantur. adhibita est igitur ars quædam extrinsecus ex alio genere quodam, quod sibi totum philosophi assumunt. quæ rem dissolutam, diuisamq; conglutinet, & ratione quadam constringeret. Sit ergo in iure ciuili finis hic, legitimæ atque usitatæ in rebus causisq; æquum æqualitatis conseruatio. Tunc

sunt notanda genera, & ad certum numerum paucitas
 temq; reuocanda. Genus autem id est, quod sui similis
 communione quadam, specie autem differentis, duas
 aut plures complectitur partes. Partes autem sunt, quæ
 generibus ijs ex quibus emanant, subiiciuntur. Omniaq;
 quæ sunt uel generum uel partium nomina, definitioni-
 bus, quam uim habeant, est exprimendum. Est enim de-
 finitio earum rerū, quæ sunt eius rei propriæ, quam de-
 finire uolumus, breuis & circumscripta quædam expli-
 catio. Hisce ego rebus exempla adiungerem, nisi apud
 quos hæc haberetur oratio cernerem. nunc complectar,
 quod proposui, breui. Si enim aut mihi facere licuerit
 quod iamdiu cogito, aut alius quispiam, aut me impedi-
 to occuparit, aut mortuo effecerit: ut primum omne ius
 ciuile in genera digerat, quæ per pauca sunt: deinde eorū
 generum quasi quædam membra dispertiat: tum pro-
 priam cuiusque uim definitione declaret: perfectam ar-
 tem iuris ciuilis habebitis, magis magnam atq; uberem,
 quam difficilem & obscuram. Atq; interea tamen, dum
 hæc quæ dispersa sunt coguntur, uel passim licet carpen-
 tem & colligentem undiq; repleti ista iuris ciuilis scien-
 tia. Non ne uidetis equitem Romanum, hominem acutis-
 simo omnium ingenio, sed minimè ceteris artibus erudi-
 101 tum, C. Aculeonem, qui mecum uiuit, (a) semperq; uixit,
 ita tenere ius ciuile, uti cū ab hoc discesseris, nemo de
 ijs qui peritissimi sunt, anteponatur? Omnia enim sunt
 posita ante oculos, collocata in usu quotidiano, in con-
 gregatione hominum, atq; in foro: neq; ita multis literis,
 aut uoluminibus magnis continentur. eadem enim sunt
 elata primum à pluribus, deinde paucis cōmutatis uer-
 bis etiam ab iisdem scriptoribus scripta sunt sæpius. Ac-
 cedit

cedit uero, quod facilius percipi cognosciq; ius ciuile possit (quod minime pleriq; arbitrantur) mira quaedam in cognoscendo suauitas & delectatio. Nam si quem aliena studia delectant, plurima est in omni iure ciuili, & in pontificum libris, & in duodecim tabulis antiquitatis effigies: quod & uerborum prisca uetustas cognoscitur, & actionum genera quaedam maiorum consuetudinem uitamq; declarant. Siue quis ciuilem scientiam contempletur, quam Scaeuola non putat oratoris esse propriam, sed cuiusdam ex alio genere prudentiae: totam hanc descriptis omnibus ciuitatis utilitatibus ac partibus, XII. Tabulis contineri uidebitis. Siue quae ista praepotens et gloriosa philosophia delectat (dicam audacius) hosce habet fontes omnium disputationum suarum, qui iure ciuili et legibus continentur. ex his enim et dignitatem maximam expetendam uidemus, cum uerus, iustus atq; honestus labor honoribus, praemijs atq; splendore decoratur: uitia autem hominum atq; fraudes damnis, ignominijs, uinculis, uerberibus, exilijs, morte multantur: et docemur non infinitis concertationumq; plenius disputationibus, sed autoritate nutuq; legum domitas habere libidines, coercere omnes cupiditates, nostra tueri, ab alienis mentes, oculos, manus abstinere. Fremant omnes licet (dicam quod sentio) bibliothecas mehercule omnium philosophorum unus mihi uidetur XII. Tabularum libellus, si quis legum fontes & capita uideris, et autoritatis pondere, & utilitatis ubertate superare. Ac si nos, id quod maximam debet, nostra patria delectat, cuius rei tanta est uis ac tanta natura, ut Ithacam illam in asperissimis saxulis tanquam nidulum affixam, sapientissimus uir immortalitati anteponeret: quo amore tandem inflammati

esse debemus in eiusmodi patriam, quæ una in omnibus terris domus est uirtutis, imperij, dignitatis? cuius primum nobis mens, mos, disciplina nota esse debet: uel quia est patria parens omnium nostrum, uel quia tanta sapientia fuisse in iure constituendo putanda est, quanta fuit in his tantis opibus imperij comparandis. Percipietis etiam illam ex cognitione iuris leticiam et uoluptatem, quod quantum præstiterint nostri maiores prudentia cæteris gentibus, tum facillimè intelligetis, si cum illorum Lycurgo, et Dracone, et Solone nostras leges conferre uolueritis. (b) Incredibile est enim, quàm sit omnine ius ciuile præter hoc nostrum inconditum, ac penè ridiculum: de quo multa soleo in sermonibus quotidianis dicere: cum hominum nostrorum prudentiam cæteris hominibus, et maxime Græcis antepono. His ego de causis dixeram, Scaeuola, ijs qui perfecti oratores esse uelent, iuris ciuilis cognitionem esse necessariam. Iam uerò ipsa per sese quantum asserat ijs qui ei præsent, honoris, gratiæ, dignitatis, quis ignorat? Itaque ut apud Græcos infimi homines mercedula adducti ministros se præbent in iudicijs oratoribus, ij qui apud illos ἀρχαῖοι νοὶ uocantur: sic in nostra ciuitate cōtrā, amplissimus quisque et clarissimus uir, ut ille qui propter hanc iuris ciuilis scientiam sic appellatus à summo poëta est, Egregiè cordatus homo Catus Aelius Sextus, multiq; præterea, qui cum ingenio sibi authore dignitatem reperissent, perfecerunt ut in respondendo iure auctoritate plus etiam quàm ipso ingenio ualerent. Senectuti uerò celebrandæ et ornandæ quod honestius potest esse perfugium, quàm iuris interpretatio? Equidem mihi hoc subsidium iam inde ab adolescentia comparauimus, non

ni, non solum ad causarum usum forensem, sed etiam ad decus atq; ornamentū senectutis: ut cum me uires (quod ferè iam tempus aduenit, ut) deficere cœpissent, ista ab similitudine domum meam uindicarem. Quid est enim præclarior, quàm honoribus & reip. muneribus perfunctiō senē posse suo iure dicere idē, quod apud Ennium dicat ille Pythius Apollo: se esse eum, unde sibi, si non populi & reges, at omnes sui ciues consilium expetant, suarum rerum incerti: quos ego mea ope ex incertis certos, compotesq; consili dimitto, ut ne res temerè tractent turbidus?

Est enim sine dubio domus iurisperiti, totius oraculū ciuitatis. Testis est huiusce Q. Muri ianua, & uesibulum: quod in eius infirmissima ualitudine, effictūq; iam etate, maxima quotidie frequentia ciuium ac summa morum hominū splendore celebratur. Iam illa non longam orationem desiderant, quamobrem existimem publica quoque iura, quæ sunt propria ciuitatis atque imperij: tum monumenta rerum gestarum, & uetustatis exempla oratori nota esse debere. Nam ut in rerum priuatarum causis atque iudicijs depromenda sepe oratio est ex iure ciuili, & idcirco, ut antè diximus, oratori iuris ciuilis scientia necessaria est: sic in causis publicis iudiciorum, concionum senatus, omnis hæc & antiquitatis memoria, et publici iuris authoritas, & regendæ reipub. ratio ac scientia, tanquam aliqua materies ijs oratoribus qui uersantur in reipub. subiecta esse debent. Nō enim causidicum nescio quem, neq; (a) proclamatorem, 102 aut rabulam hoc sermone nostro conquirimus: sed eum uirum, qui primū sit eius artis antistes, cuius cum ipsa natura magnam homini facultatem daret, tamen esse

deus putatur, ut et ipsum quod erat hominis proprium, non partū per nos, sed diuinitūs ad nos delatum uidetur: deinde qui possit non tam caduceo quā nomine oratoris ornatus, incolumis uel inter hostium tela uersari: tum qui scelus fraudemq; nocentis possit dicendo subijcere odio ciuium, supplicioq; constringere: idemq; ingenij praesidio, innocentiam iudiciorum poena liberare: idemq; languentem labentemq; populum aut ad deus excitare, aut ab errore deducere, aut inflammare in improbos, aut incitatum in bonos mitigare: qui denique quemcunq; in animis hominum motum res et causa poshulet, eum dicendo uel excitare possit, uel sedare. Hanc uim si quis existimat aut ab ijs qui de dicendi ratione scripserunt, expositā esse, aut a me posse exponi tam breui, uehementer errat; neq; solum inscitiam meam, sed nererum quidē magnitudinem perspicit. Equidem uobis, quoniam ita uoluistis, fontes, unde hauriretis, atq; itinera ipsa ita putauī esse demonstranda: non ut ipse dux essem, quod et infinitum est, et non necessarium: sed ut commonstrarem tantum uiam, et, ut fieri solet, digitum ad fontes intenderem. Mibi uerō, inquit Mutius, satis superq; abs te uidetur istorum studijs, si modō sunt studiōsi, esse factum. nam ut Socratem illum solitum aiunt dicere, perfectum sibi opus esse, si quis satis esset concitatus cohortatione sua ad studium cognoscendae percipiendaeq; uirtutis: quibus enim id persuasum esset, ut nihil mallent se esse quā bonos uiros, ijs rel: quam faciliē esse doctrinam. sic ego intelligo, si in haec quae patefecit oratione sua Crassus, intrare uolueritis, facillimē uos ad ea quae cupitis; peruenturos ab hoc aditu ianuāq; patefactū. Nobis uerō, inquit Sulpitius, ista sunt pergrata, perq;

perq; iucunda: sed pauca etiam requirimus, in primisq;
ea quæ ualdè breuiter à te, Crasse, de ipsa arte percur-
sunt, cum illa te & non contemnere, & didicisse cõfite-
rere: ea si paulo latius dixeris, expleris omnem expecta-
tionē diuturni desiderij nostri. nam nunc quibus studen-
dum rebus esset, accepimus, quod ipsum est tamen ma-
gnū: sed uias earum rerum, rationemq; cupimus cognos-
cere. Quid si, inquit Crassus, quoniam ego quò facilius
uos apud me tenerē, uestre potius obsecutus sum uolun-
tati, quàm aut consuetudini, aut naturæ meæ, petimus ab
Antonio, ut ea quæ cõtinet, neq; adhuc protulit, ex qui-
bus unum libellū sibi excidisse iam dudū questus est, ex-
plicet nobis, & illa dicendi mysteria enunciet? Vt uide-
tur, inquit Sulpitius; nam Antonio dicēte, etiam quid tu
intelligas sentiemus. Peto igitur, inquit Crassus, à te, quo-
niam in nobis, (b) Antoni, hominibus id ætatis oneris ab
horū adolescentium studijs imponitur: ut exponas, quid
ijs de rebus quas à te quæri uides, sentias. Deprehensum
equidē me, inquit Antonius, planè uideo atq; sentio, non
solum quòd ea requiruntur à me quorum sum ignarus
atq; insolens: sed quia quod in causis ualdè fugere soleo,
ne tibi, Crasse, succedā, id me nunc isti uitare non sinunt.
uerum hoc ingrediar ad ea quæ uultis audacius, quòd i-
dem mihi spero usu esse uenturum in hac disputatione,
quod in dicedo solet, ut nulla expectetur ornata oratio.
neq; enim sum de arte dicturus, quam nunquā didici, sed
de mea consuetudine: ipsaq; illa quæ in commentarium
meū retuli, sunt eiusmodi, nō aliquā mihi doctrina tradi-
ta, sed in rerum usu causisq; tractata: quæ si uobis homi-
nibus eruditissimis non probabuntur, uestram inquit
tem accusatote, qui ex me ea quæseritis quæ ego nescirē:

meam facilitatem Laudatore, cum uobis non meo iudicio, sed uestro studio inductus, non grauare respondero. Tum Crassus: Perge modo, inquit, Antoni: nullum est enim periculum, ne quid tu eloquere, nisi ita prudenter, ut neminem nostrum poeniteat ad hunc te sermonem imputisse. Ego uero, inquit, pergam, & id faciam quod in principio fieri in omnibus disputationibus oportere censeo, ut quid illud sit de quo disputetur, explanetur: ne uagari & errare cogatur oratio, si ij qui inter se dissenserint, non idem esse illud de quo agitur, intelliget. Nam si forte quaereretur, quae esset ars imperatoris, constitutum putare principio quis esset imperator: qui cum esset constitutus administrator quidem belli gerendi, tum adiungeremus de exercitu, de castris, de agnibus, de signorum collationibus, de oppidorum oppugnationibus, de commeatu, de insidijs faciendis atque uitandis, de reliquis rebus quae essent propriae belli administrandi: quarum qui essent animo & scientia compotes, eos esse imperatores diceret: utereturque exemplis Africanorum et Maximorum, Epaminundam atque Annibalem atque eius generis homines nominarem. Sin autem quaereremus, quis esset is qui ad remp. moderanda usum, & scientiam, & studium suum contulisset, definirem hoc modo: Qui qui bus rebus utilitas reip. pararetur augereturque, teneret, ijsque uteretur: hunc reip. rectorem, & consilij publici auctorem esse habendum. predicaremque Publium Lentulum principem illum, & Tiberium Gracchum patrem, & Quintum Metellum, & Publium Africanum, & C. Laelium, & innumerabiles alios cum ex nostra ciuitate, tum ex ceteris. Sin autem quaereretur, quis nam iurisconsultus uere nominaretur, cum dicrem, qui legum & consuetu-

suetudinis eius qua privati in ciuitate uterentur, & ad
 respondendum, & ad agendum, (a) & ad cauendū pe- 103
 ritus esset: & ex eo genere Sextum Aelium, M. Mani-
 lium, P. Mutium nominarem. Atq; ut iam ad leuiora ar-
 tium studia ueniam, si musicus, si grammaticus, si poëta
 queratur, possim similiter explicare, quid eorum quisq;
 profiteatur, & quo non amplius ab quoq; sit posulan-
 dum. Philosophi demq; ipsius qui de sua ut ac sapientia
 unius omnia penè profiteatur, est tamen quædam descri-
 ptio: ut is qui studeat omnium rerū diuinarum atq; hu-
 manarum uim, naturam, causasq; nosse, et omnem benè
 uiuendi rationem tenere et persequi, nomine hoc appel-
 letur. Oratorem autē, quoniam de eo querimus, equidē
 nō facio eundem quem Crassus, qui mihi uisus est omnē
 omnium rerum atque artium scientiam comprehendere
 uno oratoris officio ac nomine: atq; eū puto esse, qui et
 uerbis ad audiendum iucundis, & sententijs ad proban-
 dum accommodatis uti possit in causis forēsibus atq; com-
 munitibus, hunc ego appello oratorem, cumq; esse prate-
 rea instructum uoce, & actione, & lepore quodam uo-
 lo. Crassus uerò mihi noster uisus est oratoris facultatem
 non illius artis terminis, sed ingenij sui finibus immensis
 penè describere: nam & ciuitatum regendarum oratori
 gubernacula sentētia sua tradidit. in quo per mihi mirū
 uisum est, Scauola, te hoc illi concedere: cum sepius imē
 tibi senatus breuiter impoliteq; dicenti, maximis sit de
 rebus assensus. M. uerò Scaurus, quem non longē ruri
 apud se esse audio, uir regende reipub. scientissimus, si
 audierit hanc authoritatē grauitatis & consilij sui uin-
 dicari à te, Crasse, quòd eam oratoris propriam esse di-
 cas, iam credo hūc ueniat, & hanc loquacitatem no-
 stram

stram uultu ipso aspectuq; conterreat: qui quanquam est in dicendo minime contemnendus, prudentia tamen rerum magnarum magis quam dicendi arte nititur. Neque uerò si quis utrunq; potest, aut ille consilij publici author, ac senator bonus, ob eam ipsam causam orator est: aut hic disertus, aut eloquens, si est idem in procuratione ciuitatis egregius, aliquam scientiam dicendi copia est consecutus. multum inter se distant iste facultates, longeq; sunt diuersae atq; seiunctae: neque eadem ratione ac uia M. Cato, P. Africanus, Q. Metellus, C. Lelius, qui omnes eloquentes fuerunt, orationem suam, & reip. dignitatem exornabant. neq; enim est interdictum aut à rerum natura, aut à lege aliqua atq; more, ut singulis hominibus ne amplius quam singulas artes nosse liceat. Quare nò, etsi eloquentissimus Athenis Pericles, idemq; in ea ciuitate plurimos annos princeps consilij publici fuit, idcirco eiusdem hominis atque artis utraq; facultas existimanda est: nec si Publius Crassus idem fuit eloquens et iurisperitus, ob eam causam inest in facultate dicendi (b) iuris ciuilis scientia. nam si quisq; ut in aliqua arte & facultate excellens, aliam quoq; artē sibi assumpserit, is perficiet, ut quod praeterea sciet, id eius in quo excellet, pars quaedam esse uideatur. licet ista ratione dicamus, pila bene & duodecim scrupis ludere, proprium esse iuris ciuilis, quoniam utrumq; eorū P. Mutius optime fecerit: eademq; ratione dicantur, et quos praecipue Graeci nominant, idem Poetae, quoniam Empedocles physicus egregium poema fecerit. at hoc ne philosophi quidem ipsi, qui omnia sicut propria sua esse, atq; à se possideri uolunt, dicere audent Geometriā aut Musicam philosophi esse, quia Platonem omnes in illis artibus praestantissimum fuisse

isse fateantur. Ac si iā placet omnes partes oratori subiungere, tolerabilius est sic potius dicere, ut quoniam dicendi facultas nō debeat esse ieiuna atq; nuda, sed aspersa atq; distincta multarum rerum iucunda quadam uarietate, sit boni oratoris multa auribus accepisse, multa uidisse, multa animo et cogitatione, multa etiam legendo percurrisse: neq; ea ut sua possedisse, sed ut aliena libasse. fateor enim callidum quendam hunc, et nulla in re tyronem ac rudem, nec peregrinum atque hospitem in agendo esse debere. Neq; uerō istis tragædijs tuis, quibus uti philosophi maxime solent, Crasse, perturbor: quod ita dixisti, neminem posse eorum mentes qui audirent, aut inflammare dicendo, aut inflammatas refingere, cum eo maxime uis oratoris magnitudoq; cernatur, nisi qui rerum omnium naturam, mores hominum atq; rationes penitus perspexerit: in quo philosophia sit oratorinecessario percipienda. quo in studio hominum ingeniosissimorum ociosissimorumq; totas etates uidemus esse cōtritas, quorum ego copia magnitudinemq; cognitionis atq; artis non modo non contemno, sed etiam uehementer admiror: nobis tamen qui in hoc populo foroq; uersamur, satis est ea de moribus hominum et scire, et dicere, quæ non abhorrent ab hominum moribus. Quis enim unquam orator magnus et grauis, cum iratum aduersario iudicem facere uellet, hæsitauit ob eam causam, quod nesciret quid esset iracundia, feruor ne mentis, an cupiditas puniendi doloris? quis cum ceteros animorum motus aut iudiciibus, aut populo dicendo miscere atq; agitare uellet, ea dixit quæ à philosophis dici solent? qui partim omnino motus negant in animis ullos esse debere, quiq; eos in iudicium mentibus concitent, scelus eos nefarium facere:

facere: partim qui tolerabiliores uolunt esse, & ad ueritatem uitæ propius accedere, per mediocres, ac potius leues motus debere esse dicunt. Orator autem omnia hæc quæ putantur in cōmuni uitæ consuetudine mala ac molesta & si gienda, multo maiora & acerbiora uerbis facit: tit: itemq; ea quæ (a) uulgò expetenda atq; optabilia uidentur, dicendo amplificat atq; ornat: neq; uult ita sapiens inter stultos uideri, uti qui audiant, aut illum ineptum, aut Græculum putent: aut etiam si ualdè probent ingenium, oratoris sapientiam admirètur, se esse stultos molestè ferant: sed ita peragrat per animos hominū, ita sensus mentesq; pertractat, ut non desideret philosophorum descriptiones, neq; exquirat oratione, summum illud bonum in animo ne sit, an in corpore, uirtute an uoluptate definiatur: an hæc inter se iungi copulariq; possint: an uerò, ut quibusdam uisum, nihil certum sciri, nihil planè cognosci & percipi possit? quarum rerum fateor magnam multiplicemq; esse disciplinam, & multas, copiosas, uariasq; rationes. Sed aliud quiddam longe aliud, Crasse, querimus: acuto homine nobis opus est, & natura usuq; callido, qui sagaciter peruestiget, quid sui ciues, ijq; homines quibus aliquid dicendo persuadere uelit, cogitent, sentiant, opinentur, expectent. Teneat oportet uenas cuiusq; generis, ætatis, ordinis, & eorum apud quos aliquid aget, aut erit acturus, mentes sensusq; degustet. Philosophorum autem libros referuet sibi ad huiusmodi Tusculani requiem atque ocium: ne si quando ei dicendum erit de iusticia & fide, mutuetur à Platone, qui cū hæc exprimenda uerbis arbitraretur, nouam quandam finxit in libris ciuitatem, usque eò illa quæ dicenda de iusticia putabat, à uitæ consuetudine & à ciui-

à ciuitatum moribus abhorrebant. Quòd si ea probaren-
tur in populis atq; in ciuitatibus, quis tibi, Crasse, con-
cessisset, clarissimo uiro & amplissimo principi ciuita-
tis, ut illa diceret in maxima concione tuorum ciuium,
quæ dixisti? Eripite nos ex miserijs, eripite nos ex fauci-
bus eorum, quorum crudelitas nostro sanguine non po-
test expleri: nolite sinere nos cuiquam seruire, nisi uo-
bis uniuersis, quibus & possumus & debemus. Omit-
to miserias, in quibus, ut illi aiunt, uir fortis esse non po-
test: omitto fauces, ex quibus te eripi uis: ne iudicio ini-
quo exorbeatur sanguis tuus, quod sapienti negant acci-
dere posse: seruire uerò nō modò te, sed uniuersum sena-
tum, cuius tū causam agebas, ausus es dicere? Potest ne
uirtus, Crasse, seruire istis authoribus, quorum tu præ-
cepta oratoris facultate complecteris? quæ & semper
& sola libera est, quæq; etiam si corpora capta sint
armis, aut constricta uinculis, tamen suum ius atque
omnium rerum impunitam libertatem tenere debeat.
Quæ uerò addidisti, non modò senatū seruire posse po-
pulo, sed etiam debere: quis hoc philosophus tam mol-
lis, tã languidus, tam enervatus, tam omnia ad uolupta-
tem corporis doloremq; referens, probare (b) posset?
senatum seruire populo, cui populus ipse moderandi
& regendi sui potestatem, quasi quasdam habenas tra-
didisset? Itaque hæc cum à te diuinius ego dicta arbi-
trarer, P. Rutilius Rufus, homo doctus & philosophiæ
deditus, non parum commodè, sed etiam turpiter et fla-
gitiose dicta esse dicebat. Idem Qu. Sergium Galbam,
quem hominem probè cōmeninisse se aiebat pergrauiter,
reprehendere solebat: quòd is L. Scribonio quæstio-
nem in eum ferente, populi misericordiam concitasset:

cum M. Cato Galbæ grauis atq; acer inimicus asperè a-
 pud populū Ro. & uehementer esset locutus, quam ora-
 tionem in Originibus suis exposuit ipse. Reprchendebat
 igitur Galbam Rutilius, quòd is C. Sulpitij Galli pro-
 pinqui sui Q. Pupillū filium ipse penè in humeros suos
 extulisset, qui patris clarissimi recordatione & memo-
 ria fletum populo moueret, & duos filios suos paruos
 tutela populi commendasset, ac se tanquā in procinctu
 testamentum faceret sine libra atq; tabulis populū Ro.
 tutorem instituere dixisset illorum orbitati. Itaq; cum et
 inuidia & odio populi tū Galba premeretur, his quoq;
 eum tragœdijs liberatū ferebat: quod idem apud Cato-
 nem scriptum esse uideo, nisi pueris & lachrymis usus
 esset, pœnas eum daturum fuisse. Hæc Rutilius ualdè ui-
 superabat, & huic humilitati dicebat uel exilium fuisse,
 uel mortem anteponendam. Neq; uerò hoc solum dixit,
 sed ipse & sensit, et fecit. nam cum esset ille uir exemplū,
 ut scitis, innocētiæ, cumq; illo nemo neq; integrior esset
 in ciuitate, neq; sanctior: nō modò supplex iudicibus es-
 se noluit, sed ne ornatus quidem aut liberius causam di-
 ci suam: quā simplex ratio ueritatis ferebat. paulum
 huic Cottæ tribuit partium disertissimò adolescenti, so-
 roris suæ filio. dixit item causam illam quadam ex parte
 Q. Mutius more suo, nullo apparatu, purè & dilucidè:
 quod si tu tūc, Crasse, dixisses, qui subsidium oratori ex
 illis disputationibus quibus philosophi utuntur, ad di-
 cendi copiam petendum esse paulo antè dicebas: & si ti-
 bi pro P. Rutilio non philosophorum more, sed tuo li-
 cuisset dicere, quamuis scelerati illi fuissent, sicuti fuerūt
 pestiferi ciues, supplicioq; digni: tamen omnem eorum
 importunitatem ex intimis mentibus euellisset uis ora-
 tionis

tionis tuæ. nunc talis uir amissus est, dum causa ita dicitur, ut si in illa commenticia Platonis ciuitate res ageretur, nemo ingemuit, nemo inelamauit patronum, nihil cuiquam doluit, nemo est questus, nemo remp. implorauit, nemo supplicauit. Quid multa? pedem nemo in illo iudicio supposit: credo, ne Stolicis renunciaretur. Inuitus est homo Romanus & consularis ueterem illum Socratem, qui cum omnium sapientissimus esset, sanctissimæq; uixisset, ita in iudicio capitis pro se (a) ipse dixit, 105 ut non supplex aut reus, sed ut magister aut dominus uideretur esse iudicum: quum etiam cum ei scriptam orationem disertissimus orator Lysias attulisset, quam si ei uideretur edisceret, ut ea pro se in iudicio uteretur, non inuitus legit, & comode scriptam esse dixit: sed, inquit, ut si mihi calceos Sicyonios attulisses, non uterer, quamuis essent habiles & apti ad pedem, quia non essent uiriles: sic illam orationem disertam sibi et oratoriam uideri, fortem & uirilem non uideri. Ergo ille quoq; damnatus est: neq; solum primis sententijs, quibus tantum stantuebant iudices, damnarent an absoluerent, sed etiam illis quas iterum legibus ferre debebant. Erat enim Athenis reo damnato, si fraus capitalis non esset, quasi pœnæ æstimatio: ex sententia cum iudicibus daretur, interrogabatur reus, quam quasi æstimationem commeruisse se maxime cõfiteretur, quod cum interrogatus Socrates esset, respondit sese meruisse, ut amplissimis honoribus & præmijs decoraretur, & ut ei uictus quotidianus in Prytaneo publice præberetur, qui honos apud Græcos maximus haberetur: cuius responso sic iudices exarsunt, ut capitis hominem innocentissimum condemnarent: qui quidē si absolutus esset (quod mehercule, etiam

Et si nihil

si nihil ad nos pertinet, tamen propter eius ingenij magnitudinē, uellem) quo nā modo istos philosophos ferre possemus, qui nunc, cum ille damnatus est nullam aliam ob culpam, nisi propter dicendi inscitiam, tamen à se oportere dicunt: peti precepta dicendi? quibuscū ego nō pugno, utrum sit melius, aut uerius: tantum dico & aliud illud esse atq; hoc, & hoc sine illo summum esse posse. Nam quod uis ciuile, Crasse, tam uehementer amplexus es, uideo quid egeris: tum cum dicebas, uidebam. Primum Scæuolē te dedidisti, quem omnes amare meritiſſimō pro eius eximia suauitate debemus: cuius artem cum indotatam esse atq; incomitatam & incomptam uideres, uerborum eam dote locupletasti & ornasti. Deinde quod in ea tu plus operæ laborisq; consumpseras, cum eius studiū tibi & hortator & magister esset domi, ueritus es, nisi istam artem oratione exaggerasses, ne operam perdidisses. Sed ego ne cum ista quidem arte pugno, sit sanē tanta, quantam tu illam esse uis: etenim sine cōtrouersia & magna est, & latē patet, & ad multos pertinet, & summo in honore semper fuit, et clarissimi ciues ei studio etiam hodie præsunt. sed uide, Crasse, ne dū nouo et alieno ornatu uelis ornare iuris ciuilis scientiam, suo quoq; eam concesso & tradito spoliēs atque denudes. Nam si ita dicerēs, qui iurisconsultus esset, esse eum oratorem: itēque qui esset orator, iuris eundem esse consultum: præclaras duas artes constitueres, (b) atq; inter se pares, & eiusdem socias dignitatis: nunc uerō iurisconsultum sine hac eloquentia de qua quærimus, fateris esse posse, fuisseq; plurimos: oratorem negas nisi illam scientiam assumpserit, esse posse: ita & tibi iurisconsultus ipse per se nihil, nisi leguleius quidam cautus & acutus, præco actionum,

actionum, cantor formularum, auceps syllabarum. Sed quia sepe utitur orator subsidio iuris in causis, idcirco istam iuris scientiam, Eloquentie tanquam ancillulam pedisse quamq; adiunxisti. Quod uero impudentiam admiratus es eorum patronorum, qui aut cum paru nescirent, magna profiterentur: aut ea quæ maxima essent in iure ciuili, tractare auderent in causis, cum ea nescirent, nunquamque didicissent: utriusque rei facilis est, et prompta defensio. Nam neque illud est mirandum, qui quibus uerbis coëmprio fiat, nesciat, eundem eius mulieris quæ coëmpcionem fecerit, causam posse defendere. Nec si parui nauigij et magni eadem est in gubernando scientia, idcirco qui quibus uerbis herci sceri oporteat, nesciat, idem herciscundæ familie causam agere non possit. Nam quod maximas centum uirales causas in iure positas protulisti, quæ tandem earum causa fuit, quæ ab homine eloquenti, iuris imperito non ornatissimè potuerit dici? quibus quidem in causis omnibus, sicut in ipsa M. Curi, quæ abs te nuper est dicta, et in C. Hostilij Mancini controuersia, atq; in eo puero, qui ex altera natus erat uxore, non renisso nuncio superiori, fuit inter peritissimos homines summa de iure dissensio. Quæro igitur, quid adiuerit oratorem in his causis iuris scientia? cum hic iuriscōsultus superior fuerit discessurus, qui esset nō suo artificio, sed alieno, hoc est, non iuris scientia, sed eloquentia sustentatus. Equidem hoc sæpè audiui, cum adilitatem P. Crassus peteret, eumq; maior natu, etiam consularis, Sergius Galba affectaretur, quod Crassi filiam Caio filio suo despondisset, accessisse ad Crassum consulendi causa quendam rusticanum, qui cum Crassum seduxisset,

atq; ad eum retulisset, responsumq; ab eo uerum magis quam ad suam rem accommodatum abstulisset: ut eum tristem Galba uidit, nomine appellauit, quæsiuitq; quæ de re ad Crassum retulisset: ex quo ut audiuit, commotumq; ut uidit hominem: Suspendo, inquit, animo & occupato Crassum tibi respondisse uideo. deinde ipsum Crassum manu prehendit, & Heus tu, inquit, quid tibi in mentem uenit ita respondere? tum ille fidenter homo peritissimus confirmare, ita se rem habere ut respondisset, nec dubium esse posse. Galba autem alludens uariè & copiose, multas similitudines asserre, multa; pro æquitate contra ius dicere, atque (a) illum cum differendo par esse non posset (quanquã fuerit Crassus in numero disertorum, sed par Galbæ nullo modo) ad authores confugisse, & id quod ipse diceret, & in P. Mutij fratris sui libris, & in Sex. Aelii commentarijs scriptum protulisse: ac tamen concessisse Galbæ disputationem sibi probabilem, & propè ueram uideri. Attamen quæ causæ sunt eiusmodi ut de earum iure dubium esse non possit, omnino in iudicium uocari non solent. Num quis eo testamento quod paterfamiliàs antè fecit quàm ei filius natus est, hereditatem petit? nemo, quia constat agnascendo rumpi testamentum. ergo in hoc genere iuris iudicia nulla sunt. Licet igitur impunè oratori omnem hanc partem iuris in controuersijs ignorare, quæ pars sine dubio multò maxima est. In eo aut iure quo de ambigitur inter peritissimos, non esse difficile oratori eius partis quancunque defendet, authorem aliquem inuenire: à quo cum amentatas hastas acceperit, ipse eas oratoris lacertis uiribusq; torquebit. Nisi uerò (bona uenia huius optimi iuri dixerim Scauola) tu libellis aut
prece

præceptis soceri tui causam M. Curij defendisti, nonne arripuisti patrocinium æquitatis, & defensionem testamentorum ac uoluntatis mortuorum? Ac mea quidem sententia (frequens enim te audiui, atq; affui) multò maiorem partem sententiarum sale tuo, & lepore, & politissimis facetijs pellexisti: cum & illud nimium acumen illuderes, & admirarere ingenium Scæuolæ, qui excogitasset nasci prius oportere, quàm emori: cumq; multa colligeres & ex legibus, & ex senatusconsultis, & ex uita ac sermone communi non modò acutè, sed etiam ridiculè ac facetè: ubi si uerba, non rem sequeremur, confici nihil posset. Itaque hilaritatis plenum iudicium ac leticie fuit: in quo quid tibi iuris ciuilis exercitatio profuerit, non intelligo, dicendi uis egregia summa festiuitate & uenustate coniuncta profuit. Ipse ille Mutius paterni iuris defensor, & quasi patrimonij propugnator sui, quid in illa causa cum contra te diceret, attulit, quod de iure ciuili depromptum uideretur: quam legem recitauit? quid patefecit dicendo, quod fuisset imperitis occultius? nempe eius omnis oratio uersata est in eo, ut scriptum plurimum ualere oportere defenderet. At in hoc genere pueri apud magistros exercentur omnes, cum in eiusmodi causis aliàs scriptum, aliàs æquitatem defendere docentur. Et credo in illa militis causa si tu aut hæredem, aut militem defendisses, ad Hostilianas te actiones, non ad tuam uim & oratoriam facultatem contulisses: tu uerò uel si testamentum defenderes, sic ageres, ubi omne omnium testamentorum ius in eo iudicio (b) positum uideretur: uel si causam ageres militis, patrem cuius, ut soles, dicendo à mortuis excitasses, statuisses ante te oculos: complexus esset filium, flensq; eum centum-

uiris commendasset: lapides mehercule omnes flere ac lamentari cōgisset, ut totum illud, uti lingua nuncupasset, non in XII. Tabulis, quas tu omnibus bibliothecis anteponis, sed in magistri carmine scriptam uideretur. Nam quod inertiam accusas adolescentium, qui istam artem primū facillimam nō ediscant: quæ quā sit facilis, illi uiderint, qui eius artis arrogantia, quasi difficilima sit, itz subnixi ambulant. deinde etiam tu ipse uideris, qui eam artem facilem esse dicis, quam concedis adhuc artem omnino non esse: sed aliquando, si quis aliam artem didicerit, ut hanc artem efficere posset, tum esse illam artem futuram. deinde quod sit plena delectationis, in qua tibi remittunt omnes istam uoluptatem, et ea se carere patiuntur: nec quisquam est eorum, qui, si iam sit ediscendum sibi aliquid, non Teucrum Pacuij malit, quā Manlianus uenialium uendendorum leges ediscere. Tu autem, quod amore patriæ censes nos nostrorum maiorum inuenta nosse debere, non uides ueteres leges aut ipsas sua uetustate consenuisse, aut nouis legibus esse sublatas. Quod uerō uiros bonos iure ciuili fieri putas, quia legibus et præmia proposita sint uirtutibus, et supplicia uitijis: equidem putabam uirtutem hominibus (si modò tradi ratione possit) instituēdo et persuadendo, non minis, et ui, ac metu tradi. nā ipsum quidem illud etiam sine cognitione iuris, quā sit bellum cauere malum, scire possumus. De me autem ipso, cui ueni tu concedis, ut sine ulla iuris scientia, tamen causis satisfacere possem, tibi hoc, Crasse, respondeo: neq; me unquā ius ciuile didicisse, neq; tamē in ijs causis quas in iure possem defendere, unquam istam scientiam desiderasse. Aliud est enim esse artificem cuiusdam generis atque
artis,

artis, aliud in communi uita & uulgari hominum consuetudine non hebetem, nec rudem. cui nostrum non licet fundos nostros obire, aut res rusticas uel fructus cau-
 s, uel delectationis inuisere? tamen nemo tam sine ec-
 lis, tã sine mente uiuit, ut quid sit semētis ac mēsis, quid
 arborum putatio ac uitium, quo tempore anni, aut quo
 modo ea fiant, omnino nesciat. Num igitur si cui fundus
 inspiciendus, aut si mandandum aliquid procuratori de
 agricultura, aut imperandum uillico sit, Magonis Car-
 thaginenſis sunt libri perdiscendi? an hac communi in-
 telligentia contenti esse possumus? Cur ergo non iidem
 in iure ciuili, praesertim cum in causis, & in negocijs,
 & in foro conteramur, satis instructi esse possumus, ad
 hoc dumtaxat, ne in nostra patria peregrini atque adue-
 ne esse (a) uideamur? Ac si iam sit causa aliqua ad nos 107
 delata obscurior, difficile credo sit cū hoc Scaeuola com-
 municare: quanquam ipsi omnia, quorum negocium est,
 consulta ad nos & exquisita deferunt. An uerò si de re
 ipsa, si de finibus, cum in rem praesentem non uenimus,
 si de Tabulis & praescriptionibus controuersia est: con-
 tortas res, & saepe difficiles necessario perdiscimus? si
 leges nobis, aut si hominum peritorum responsa cogno-
 scenda sunt, ueremur ne ea, si ab adolescentia iuri ciuili
 minus studuerimus, non queamus cognoscere? Nihil ne
 igitur prodest oratori iuris ciuilis scientia? non possum
 negare, prodesse ullam scientiam, ei praesertim, cuius ea
 loquentia copia rerum debeat esse ornata: sed multa, &
 magna, & difficilia sunt ea quae sunt oratori necessa-
 ria, ut eius industriam in plura studia distrabere nolum.
 Quis neget, opus esse oratori in hoc oratorio motu sta-
 tuq; Roscij gestum & uenustatem? tamen nemo suasarit

studiosis dicendi adoleſcētibus in geſtu diſcendo hiſtrionum more elaborare. Quid eſt oratori tam neceſſarium, quā uox? tamen me authore nemo dicendi ſtudioſus Græcorum more, & tragædorum uoci ſeruiet; qui & annos complures ſedentes declamitant, & quotidie antè quā pronuncient, uocem cubantes ſenſim excitant: eandemq; cū egerunt, ſedentes ab acutiſſimo ſono uſq; ad grauiſſimū ſonum recipiunt, et quaſi quodammodo colligunt: hoc nos ſi facere uelimus, antè condemnentur ij quorum cauſas receperimus, quā toties, quoties præſcribitur, Pæanem, aut Munionē citariimus. Quòd ſi in geſtu, qui multum oratorem adiuuat, et in uoce, quæ una maxime eloquentiam uel cōmendat, uel ſuſtinet, elaborare nobis nō licet; ac tantum in utroq; aſſequi poſſumus, quantum in hac acie quotidiani muneris ſpaciij nobis datur: quanto minus eſt ad iuris ciuiliſ perdiſcendi occupationē deſcendendū? quod et ſummatim percipi ſine doctrina poteſt, & hanc habet ab illis rebus diſimilitudinem, quòd uox & geſtus ſubito ſumi & aliunde arripi non poteſt: iuris utilitas ad quāq; cauſam, quamuis repente, uel à peritis, uel de libris depromi poteſt. Itaq; illi diſertiſſimi homines miniſtros habēt in cauſis iuris peritos, cū ipſi ſi ut peritiſſimi, eos qui, ut abs te paulò antè dictum eſt, pragmatici uocantur: in quo noſtri omnino melius multo, quòd clariſſimorum hominum authoritate leges & iura tecta eſſe uoluerunt: ſed tamen nō fugiſſet hoc Græcos homines, ſi ita neceſſe eſſe arbitrati eſſent, oratorem ipſam erudire in iure ciuili, non ei pragmaticum adiutorem dare. Nam quòd dicis ſenectutem à ſolitudine uindicari iuris ciuiliſ ſcientia, fortasſe etiam pecuniæ magnitudi-ne: ſed nos non quid nobis utile, uerū quid ora-

tori necessarium (b) sit quarimus. quanquam, quoniam multa ad oratoris similitudinē ab uno artifice sumimus, solet idem Roscius dicere, se quò plus sibi etatis accederet, eò tardioris tibicinis modos, & cantus remissiores esse facturum. Quòd si ille astrictus certa quadam numerorū moderatione & pedum, tamen aliquid ad requiem senectutis excogitat: quanto facilius nos non laxare modos, sed totos mutare possumus? Neq; enim hoc te, Crasse, fallit, quàm multa sint, et quàm uaria genera dicendi: & quod haud sciam an tu primus ostenderis, qui iam diu multo dicis remissius et lenius quàm solebas: neq; minus hæc tamē tua grauissimi sermonis lenitas, quàm illa summa uis & contentio probatur: multiq; oratores fuerunt, ut illum Scipionem audimus & Lelium, qui omnia sermone conficerent paulo intentiore, nunquā ut Sergius Galba lateribus aut clamore cōtenderet. Quòd si iā hoc facere non poteris, aut noles, uereri ne tua domus talis & uiri & ciuis, si à litigiosis hominibus non colatur, à cæteris deseratur? Equidē tantū absūm ab ista sententiā, ut nō modò nō arbitrer subsidium senectutis in eorum qui consultum ueniant, multitudine esse ponendū, sed tanquam portum aliquem expectem istam quam tu times, solitudinem. Subsidium enim bellissimum existimo esse senectuti ocium. Reliqua uerò etiam si adiuuant, historiā dico, & prudentiā iuris publici, & antiquitatis iter, & exemplorum copiam, si quando opus erit, à uiro optimo & istis rebus instructissimo, familiari meo Lōgo mutuabor. Neq; repugnabo, quò minus (id quod modò hortatus es) omnia legant, omnia audiāt, in omni recto studio atque humanitate uersentur: sed mehercule non ita multum spaciū mihi habere uidentur, si modò ea

98

Ee V facere

facere et persequi uolēt quæ à te, Crassē, præcepta sunt, qui mihi propè etiam nimis duras leges imponere uisus es huic ætati, sed tamen ad id quod cupiunt adipiscendā propè necessarias. Nam et subita ad propositas causas exercitationes, et accuratæ, et meditatæ conmentationes, ac stylus ille tuus, quem tu uerè dixisti perfectorem dicendi esse ac magistrum, multi sudoris est: et illa orationis suæ cum scriptis alienis comparatio, et de alieno scripto subita uel laudandi, uel uituperandi, uel comprobandi, uel refellendi causa disputatio, non mediocris contentionis est uel ad memoriā, uel ad imitandum. Illud uerò fuit horribile, quod mehercule uereor, ne maiorem uim ad deterrendum habuerit, quàm ad corroborandum. uoluisti enim in suo genere unumquemque nostrū quasi quendā esse Roscium: dixistiq; non tam ea quæ recta essent probari, quàm quæ praua sunt fastidijs adherescere: quod ego non tam fastidiose in nobis, quàm in

108 (a) histrionibus spectari puto. Itaque nos raucos sæpè attentissimè audiri uideo, tenet enim res ipsa atq; causa: at Acropum si paulum irraucuerit, explodi. A quibus enim nihil præter uoluptatem aurium queritur, in ijs offenditur, simulatq; imminuitur aliquid de uoluptate. In eloquentia autem multa sunt, quæ teneant: quæ si omnia summa non sunt, et pleraq; tamen magna sunt, necesse est ea ipsa quæ sunt, mirabilia uideri. Ergo ut ad primum illud reuertar, sit orator nobis is, qui ut Crassus descripsit, accommodatè ad persuadendum possit dicere: is autem concludatur in ea, quæ sunt in usu ciuitatum uulgari, ac forensi, remotisq; cæteris studijs, quamuis ea sunt ampla atq; præclara, in hoc uno opere, ut ita dicam, noctes et dies urgeatur imiteturq; illum, cui sine dubio

dubio summa uis dicendi conceditur, Atheniensem Demosthenem, in quo tantū studium fuisse, tantusq; labor dicitur, ut primum impedimenta naturæ diligentia industriaq; superaret: cumq; ita balbus esset, ut eius ipsius artis cui studeret, primā literam non posset dicere, perfecit meditando, ut nemo planius eo locutus putaretur. deinde cum spiritus eius esset angustior, tantū continenda anima in dicendo est affecutus, ut una continuatione uerborū (id quod eius scripta declarant) binæ ei contentiones uocis & remissiones continerentur: qui etiam (ut memoriæ proditum est) coniectis in os calculis, summa uoce uersus multos uno spiritu pronūciare cōsuebat, neq; is cōsistens in loco, sed inambulans, atq; ascensu ingrediens arduo. Hiscē ego cohortationibus, Crassi, ad studiū & ad laborem incitandos iuuenes uehementē assentior: cetera quæ collegisti ex uarijs et diuersis studijs & artibus, tametsi ipse es omnia consecutus, tamē ab oratoris proprio officio atq; munere seiuncta esse arbitror. Hæc cum Antonius dixisset, sanē dubitare uisus est Sulpitius et Cotta, utrius oratio propius ad ueritatē uideretur accedere. Tum Crassus: Operarium nobis quendam, Antoni, oratorem facis, atq; haud scio an aliter sentias et utare tua illa mirifica ad refellendum consuetudine, qua tibi nemo unquam præstitit: cuius quidem ipsius facultatis exercitatio oratorum propria est, sed iam in philosophorum consuetudine uersatur, maximeq; eorū qui de omni re proposita in utranq; partē solent copiosissimē dicere. Verū ego nō solum arbitrabar his præsertim audientibus à me informari oportere, qualis esse posset is qui habitaret in subsellijs, neq; quicquā amplius afferret, quā quod causarum necessitas postularet: sed

maius

maius quiddam uidebam, cum censebam oratorem, præsertim in nostra repub. nullius ornamenti expertem esse oportere: tu autem quoniam (b) exiguis quibusdam finibus totum oratoris munus circundidisti, hoc facilius nobis expones ea quæ abs te de officiis præceptisq; oratoris quesita sunt, sed opinor secundum hunc diem: satis enim multa à nobis hodie dicta sunt. Nunc et Scauola, quoniam in Thusculanum ire constituit, paulum requiescet, dum se calor frangat; et nos ipsi, quoniam id temporis est, uoletudini demus operam. Placuit sic omnibus. Tum Scauola: Sanè, inquit, uellem non constituisse in Thusculanum me hodie uenturum esse Lælio: libenter audirem Antonium. et cum exurgeret simul arridens: Neq; enim, inquit, tam mihi molestus fuit, quod ius nostrum ciuile peruellit, quam iucundus, quod se id nescire cõfessus est.

M. T. CICERONIS DE ORATORE Liber II.



Magna nobis pueris, Quinte frater, si memoria tenes, opinio fuit, L. Crassum non plus attigisse doctrinæ, quam quantum prima illa puerili institutione potuisset: M. autem Antonium omnino omnis eruditio-
nis expertem atque ignarum fuisse. erantq; multi, qui quamquam non ita se rem habere arbitrantur, tamen quod facilius nos incensos studio discendi à doctrina deterreret, libenter id quod dixi de illis oratoribus prædicarent: ut si homines non eruditi summam essent prudentiam atq; incredibilem eloquentiam cõsecuti, inanis omnis noster esse labor, et stultum in nobis erudiendis patris nostri optimi ac prudentissimi uiri studium uideretur. Quos tamen, ut pueri, refutare domæ facis testibus, patre et C. Aculeone propinquo

quo nostro, & L. Cicerone patruo solebamus: quod de Crasso pater, & Aculeo, quo cum erat nostra matertera, quem Crassus dilexit ex omnibus plurimum: & patruus qui cum Antonio in Ciliciam profectus una decesserat, multa nobis de eius studio doctrinaq; saepe narravit. cumq; nos cum consobrinis nostris Aculeonis filijs & ea disceremus quæ Crasso placerent, & ab his doctoribus quibus ille uteretur, erudiremur: etiam illud sepe intelleximus (cum essemus eiusmodi, quod uel pueri sentire poteramus) illum & Græcè sic loqui, nullā ut nosse aliam linguā uideretur: & doctoribus nostris ea ponere in percunctando, eaq; ipsum omni in sermone tractare, ut nihil esse ei nouum, nihil inauditū uideretur. De Antonio (a) uerò, quanquā sepe ex humanissimo homine 109 patruo nostro acceperamus, quemadmodū ille uel Athenis uel Rhodi se doctissimorum hominum sermonibus dedisset: tamen ipse adolescentulus, quantū illius ineuntis ætatis meæ patiebatur pudor, multa ex eo sepe quæsiui. Non erit profectò tibi, quod scribo, hoc nouū (nam iam tum ex me audiebas) mihi illum ex multis uarijsq; sermonibus, nullius rei, quæ quidem esset in his artibus de quibus aliquid existimare possem, rudem aut ignarū esse uisum. Sed fuit hoc in utroque eorum, ut Crassus non tam existimari uellet non didicisse, quàm illa despicere, & nostrorum hominum in omni genere prudentiā Græcis anteferre. Antonius autem probabiliorē hoc populo orationem fore censebat suam, si omnino didicisse nunquam putaretur: atque ita se uterq; grauiorē fore, si alter contemnere, alter ne nosse quidē Græcos uideretur. Quorum consilium quale fuerit, nihil sanè ad hoc tempus: illud autem est huius institutæ scriptiōnis ac tem-

ac temporis, neminem eloquentia nō modō sine dicendi doctrina, sed ne sine omni quidem sapientia florere unquam, & præstare potuisse. Etenim ceteræ ferè artes se ipse per se tuerentur singulæ: bene dicere autem, quod est scienter, & peritè, & ornate dicere, non habet definitam aliquam regionem, cuius terminis septa teneatur. Omnia quæcunque in hominum disceptationem cadere possunt, bene sunt ei dicenda, qui hoc se posse profiteatur: aut eloquentiæ nomen relinquendum est. Quare equidem & in nostra ciuitate, & in ipsa Græcia, quæ semper hæc summa duxit, multos & ingenijs, & magna laude dicendi, sine summa rerum omnium scientia fuisse fateor: talem uerò existere eloquentiam, qualis fuerit in Crasso, & Antonio, non cognitis rebus omnibus, quæ in tantam prudentiam pertinerent, tantamq; dicendi copiam, quanta in illis fuit, non potuisse confirmo. Quo etiam feci libentius, ut eum sermonem, quem illi quondam inter se de his rebus habuissent, mandarem literis: uel ut illa opinio quæ semper fuisset, tolleretur, alterum non doctissimum, alterum planè indoctum fuisse: uel ut ea quæ existimarem à summis oratoribus de eloquentia diuinitus esse dicta, custodirem literis, si ullo modo assequi completiq; potuissem: uel me hercule etiam, ut laudem eorum iam propè senescentem, quantum ego possem, ab obliuione hominum, atq; à silentio uindicarem. Nam si ex scriptis cognosci ipsi suis potuissent, minus hoc fortasse mihi esse putassem laborandum: sed cum alter non multum, quod quidē extaret, & id ipsum adolescens, alter nihil admodum scripti reliquisset, deberi hoc à me tantis hominum ingenijs putavi, ut cum etiam nunc uia illorum memoriam (b) teneremus, hanc-

immo-

immortalem redderem, si possem. Quod hoc etiam spe
aggredior maiore ad probandum, quia non de Sergij
Gaibæ, aut C. Carbonis eloquentia scribo aliquid, in
quo liceat mihi fingere si quid uellem, nullius memoria
iam resillente: sed edo hæc ijs cognoscenda, qui eos ipsos
de quibus loquor, sæpè audierunt: ut duos summos uiros
ijs qui neutrum illorum uiderint, eorum quibus ambo
illi oratores cogniti sint, uiuorum & presentium me-
moriam teste cõmendemus. Nec uerò te, charissime frater,
atq; optime, Rhetoricis nunc quibusdam lioribus, quos tu
agrestes putas, insequor ut erudiam. Quid enim tua po-
test oratione aut subtilius, aut ornatiùs esse? Sed quoniam
siue iudicio, ut soles dicere, siue, ut ille pater eloquentiæ
de se Isocrates scripsit ipse, pudore à dicendo & timidi-
tate ingenua quadam refugisti: siue, ut ipse iocari soles,
unum putasti satis esse non modò in una familia Rhetora-
rem, sed penè in tota ciuitate. Nò tamè arbitror tibi hos
libros in eo fore genere, quod meritò propter eorum
qui ac dicendi ratione disputarunt, ieiunitatem bona-
rum artium possit illudi. Nihil enim mihi quidem ui-
detur in Crassi & Antonij sermone esse præteritum,
quod quisquam summis ingenijs, acerrimis studijs, opti-
ma doctrina, maximo usu cognosci ac percipi potuisse
arbitraretur: quod tu facillimè poteris iudicare, qui pru-
dentiam, rationemq; dicendi per te ipsum, usum autem
per nos percipere uoluisti. Sed quo citius hoc quod sus-
cepimus, nò mediocre munus cõficere possimus, omissa
nostra adhortatione, ad eorum quos proposuimus, scri-
monè disputationemq; ueniamus. Postero igitur die,
quàm illa erant acta, hora ferè secunda, cum etiam tum
in lecto Crassus esset, et apud eum Sulpitius sederet, An-
tonius

tonius autem inambularet cum Cotta in porticu, repen-
 tē eō Q. Catulus senex cum C. Iulio fratre uenit: quod
 ubi audiuit commotus Crassus surrexit, omnesq; admi-
 rati, maiorem aliquam esse causam eorum aduētus suspi-
 cati sunt. Qui cū inter se, ut ipsorum usus ferebat, ami-
 ciſsimē cōsalutassent: Quid uos tandē, Crassus, nunquid
 nam, inquit, noui? Nihil sanē, inquit Catulus, etenim
 uides esse ludos: sed uel tu nos ineptos licet, inquit, uel
 molestos putes: cū ad me in Thusculanum, inquit, heri
 uesperī uenisset Caesar de Thusculano suo, dixit mihi à
 se Scaeuolam hinc euntem esse conuentum, ex quo mira
 quādam se audisse dicebat: te, quem ego toties omni
 ratione tentans ad disputandum elicere non potuissem,
 permulta de Eloquentia cum Antonio disseruisse, &
 tanquam in schola propē ad Græcorum consuetudinem
 disputasse. Ita me frater exorauit, me ipsum non qui-
 dem à studio audiendi nimis abhorrentem, sed (a) me=
 hercule uerentem tamen ne molesti uobis interuenire-
 mus, ut hūc secum uenirem. Etenim Scaeuolam ita di-
 cere aiebat, bonam partem sermonis in hūc diem esse di-
 latam. Hoc si tu cupidius factum existimas, Caesari attri-
 bues: si familiarius, utriq; nostrū. nos quidem nisi fortē
 molesti interuenimus, uenisse delectat. Tum Crassus: E-
 quidē quæcūq; causa uos huc attulisset, letarer, cū a=
 pud me uidere homines mihi charissimos et amicissimos:
 sed tamē uerē dicā, quæuis mallem fuisset, quā ista quā
 dicis. ego enim (ut quemadmodum sentio loquar) nun-
 quam mihi minus quā hesternō die placui: magis adeo
 in facilitate, quā alia ulla culpa mea contigit: qui dum
 obsequor adolescentibus, me senem esse sum oblitus, se-
 cū hoc quod ne adolescens quidem fecerā, ut ijs de re=
 bni

bus quæ doctrina aliqua continerentur, disputarem. Sed hoc tamen cecidit mihi peropportune, quod transactis iam meis partibus ad Antonium audiendum uenistis. Tum Caesar: Equidem, inquit, Crasse, ita sum cupidus te in illa longiore ac perpetua disputatione audiendi: ut si id mihi minus contingat, uel hoc sim quotidiano tuo sermone contentus. Itaque experiar equidem illud, ut ne Sulpitius familiaris meus, aut Cotta, plus quam ego apud te ualere uideantur: & te exorabo profecto, ut mihi quoque & Catulo tuæ suauitatis aliquid impertias. Sim tibi id minus libebit, non te urgebo: neque committam, ut dum uereare ne tu sis ineptus, me esse iudices. Tum ille: Ego mehercule, inquit, Caesar, ex omnibus Latinis uerbis huius uerbi uim uel maximam semper putauit: quem enim nos ineptum uocamus, is mihi uidetur ab hoc nomen habere dictum, quod non sit aptus, idque in sermonis nostri consuetudine perlatè patet. Nam qui aut tempus quid postulet non uidet, aut plura loquitur, aut se ostentat, aut eorum quibus cum est uel dignitatis uel commodi rationem non habet, aut denique in aliquo genere aut inconcinnus, aut multus est: is ineptus esse dicitur. Hoc uitio cumulata est eruditissima illa Græcorum natio: itaque quod uim huius mali Græci non uident, ne nomen quidè ei uitio imposuerunt: ut enim quæras omnia, quomodo Græci ineptum appellent non reperies. Omnium autem ineptiarum, quæ sunt innumerabiles, haud scio an ulla sit maior, quam illorum qui solent quocunque in loco, quoscunque inter homines uisum est, de rebus aut difficultissimis, aut non necessarijs argutissime disputare: hoc nos ab istis adolescentibus facere, inuiti et recusantes heri coacti sumus. Tum Catulus: Ne Græci quidem, inquit,

F s Crasse,

Crasse, qui in ciuitatibus suis clari & magni fuerunt, sicuti tu es, nosq; omnes in nostra Repub. uolumus esse, horum Græcorum qui se inculcant auribus nostris, similes fuerunt: nec tamen in ocio (b) sermones huiusmodi, disputationesq; fugiebant. Ac si tibi uidentur, qui temporis, qui loci, qui hominum rationem non habent, incepti, sicuti debent uideri: num tandem aut locus hic non idoneus uidetur, in quo porticus hæc ipsa, ubi inambulamus, & palastra, & tot locis seſiones, gymnastorum, & Græcarum disputationum memoriam quodammodo commouent? aut importunum tempus in tanto ocio, quod & raro datur, & nunc peroptatò nobis datum est? aut homines ab hoc genere disputationis alieni? qui omnes hi sumus, ut sine his studijs nullam uitam esse duca-
mus? Omnia ista, inquit Crassus, ego alio modo interpretor, qui primum palastram, & sedes, & porticus, etiam ipsos Catule, Græcos, exercitationis & delectationis causa, non disputationis inuenisse arbitror. Nam & seculis multis antè gymnasia inuenta sunt, quàm in his philoſophi garrire cœperunt: & hoc ipso tempore cùm omnia gymnasia philosophi teneant, tamen eorū auditores discum audire quàm philosophum malunt: qui simul ut increpuit, in media oratione de maximis rebus & grauissimis disputantem philosophum omnes unctionis causa relinquunt. ita leuissimam delectationē grauissimæ, ut ipsi ferunt, utilitati anteponunt. Ocium autem, quod dicis esse, assentior: uerum ocij fructus est nō contentio animi, sed relaxatio. Sæpè ex socero meo audiui, cùm is diceret socerum suum Lælium semper serè cum Scipione solitum rusticari, eosq; incredibiliter repuerascere esse solitos: cum rursus ex urbe tanquam

in uinculis

ē uinculis euolauissent. Non audeo dicere de talibus uiris, sed tamen ita solet narrare Scaeuola, conchas eos et umbilicos ad Caietam et ad Laurentum legere consueſſe, et ad omnem animi remissionem ludumque descendere. Sic enim se res habet, ut quemadmodum uolucres uidemus procreationis atque utilitatis suae causa fingere et construere nidos, easdem autem, cum aliquid effecerint, leuandi laboris sui causa passim ac libere, solutas opere, uolitare: sic nostri animi forensibus negocijs atque urbano opere defessi, gestiunt, ac uolitare cupiunt, uacui cura atque labore. Itaque illud quod ego in causa Curiana Scaeuola dixi, non dixi secus ac sentiebam. Nam si, inquam, Scaeuola, nullum erit testamentum recte factum, nisi quod tu scripseris: omnes ad te ciues cum tabulis uenient, omnium testamenta tu scribes unus. Quid igitur, inquam, quando ages negocium publicum? quando amicorum? quando tuum? quando denique nihil ages? Tum illud addidi: Mihi enim liber esse non uidetur, qui non aliquando nihil agit: in qua perma-
neo, Catule, sententia: meque, cum huc ueni, hoc ipsum nihil agere, et plane cessare delectat. Nam quod addidisti (a) tertium, uos eos esse qui uitam insuauem sine his studijs putaretis: id me non modo non hortatur ad disputandum, sed etiam deterret. Nam ut C. Lucilius, homo doctus et perurbanus dicere solebat, ea quae scriberet neque ab indoctissimis, neque ab doctissimis legi uellet: quod alteri nihil intelligerent, alteri plus fortasse, quam ipse de se: quo etiam scripsit, Persium non curo legere, hic enim fuit, ut noramus, omnium fere nostrorum hominum doctissimus: Lelium Decimum uolo, quem cognouimus uirum bonum, et non illiteratum, sed nihil ad Per-

sum: sic ego, si iam mihi disputandum sit de his nostris studiis, nolim equidem apud rusticos, sed multò minus apud uos. malo enim non intelligi orationem meam, quam reprehendi. Tum Caesar: Equidem, inquit, Catule, iam mihi uideo nauasse operā, quòd huc uenerim: nam hæc ipsa recusatio disputationis, disputatio quædam fuit mihi quidem periucunda. Sed cur impedimus Antonium, cuius audio esse partes ut de tota eloquentia differat, quemq; iam dudum Cotta & Sulpitius expectant? Ego uerò, inquit Crassus, neq; Antonium uerbum facere patiar, & ipse obmutescam, nisi prius à uobis impetraro. Quid nam, inquit Catulus? Ut hic sitis hodie. Tum cum ille dubitaret, quòd ad fratrem promiserat: Ego, inquit Iulius, pro utroque respondeo: sic faciemus: atque ista quidem conditione, uel ut uerbum nullum faceres, me teneres. Hic Catulus arrisit, & simul præcisa, inquit, mihi quidem dubitatio est, quoniam neque domi impetraram: & hic apud quem eram futurus, sine mea sententia tam facile promisit. Tum omnes oculos in Antonium coniecerunt. & ille: Audite uerò, audite, inquit: hominem enim audietis de schola, atque à magistro, & Græcis literis eruditum: & eò quidem loquor confidentius, quòd Catulus auditor acceffit: cui non solum nos Latini sermonis, sed etiam Græci ipsi solent suæ lingue subtilitatem elegantiamq; concedere. Sed tamen quoniam hoc totū quicquid est, siue artificium, siue studium dicendi, nisi acceffit os, nullum potest esse, docebo uos discipuli, id quod ipse non didici, quid de omni genere dicendi sentiam. Hic posteaquam arriserunt: Res mihi uidetur esse, inquit, facultate præclara, arte mediocris. Ars enim earum rerum est, quæ sciuntur. Oratoris au-

tem omnis actio opinionibus, non scientia continetur. Nam & apud eos dicimus qui nesciunt, & ea dicimus quæ nescimus ipsi: itaque & illi aliàs aliud iisdem de rebus & sentiunt & iudicant: et nos contrarias sæpè causas dicimus, non modò ut Crassus contra me dicat aliquando, aut ego contra Crassum, cùm alterutri neceßesse sit falsum dicere, sed etiam ut uterque nostrum eadem de (b) re aliàs aliud defendat, cùm plus uno uerum esse non possit. Vt igitur in eiusmodi re quæ mendacio nixa sit, quæ ad scientiam non sæpè perueniat, quæ opinionibus hominum & sæpè errores aucupetur, ita dicam, si causam putatis esse, cur audiatis. Nos uerò & ualdè quidem, Catulus inquit, putamus: atq; eo magis, quòd nulla mihi ostentatione uideris esse usurus. exorsus es enim nò gloriose magis, ut tu putas, à ueritate, quàm à nescio qua dignitate. Vt igitur de ipso genere sum confessus, inquit Antonius, artem esse nò maximam: sic illud affirmo, præcepta posse quedam dari peracuta ad pertractandos animos hominum, et ad excipiendas eorum uoluntates. huius rei scientiam si quis uolet magnam quandam artem esse dicere, non repugnabo. Etenim, cùm plerique temerè ac nulla ratione causas in foro dicant, nonnulli autem propter exercitationem aut propter consuetudinem aliquam callidius id faciant: nò est dubium, quin si quis animaduernerit quid sit quare alij melius quàm alij dicant, id possit notare. Ergo id qui toto in genere fecerit, is si non planè artem, at quasi artem quandam inuenerit. Atque utinam ut mihi illa uidere uideor in foro atq; in causis, ita nunc quemadmodum ea reperiuntur, possim uobis exponere. Sed de me uidero: nunc hoc propono quod mihi persuasi, quamuis ars non sit,

tamen nihil esse perfecto oratore præclarius. nam ut u-
sum dicendi omitam, qui in omni pacata & libera ciui-
tate dominatur: tanta oblectatio est in ipsa facultate di-
cendi, ut nihil hominū aut auribus, aut mentibus iucun-
dus percipi possit. Qui enim cantus moderate oratio-
nis pronuntiatione dulcior inueniri potest? quod car-
men artificiosa uerborum conclusione aptius? qui actor
in imitanda, quàm orator in suscipienda ueritate iucun-
dior? quid autem subtilius, quàm acute crebreq; senti-
entia? quid admirabilius, quàm res splendore illustrata uer-
borum? quid plenius, quàm omni rerū genere cumula-
ta oratio? Neq; enim ulla non propria oratoris est res,
quæ quidem ornate dici grauitatq; debeat. Huius est in-
dando consilio de maximis rebus cum dignitate explica-
ta sententia: eiusdem, & languentis populi incitatio, &
effrenati moderatio. Eadem facultate fraus hominum
ad perniciem, & integritas ad salutem uocatur. Quis
cohortari ad uirtutem ardentius? quis à uitij acris re-
uocare? quis uituperare improbos asperius? quis lau-
dare bonos ornatiùs? quis cupiditatē uehementius fran-
gere accusando potest? quis moerorem leuare mitius con-
solando? Historia uerò, testis temporum, lux ueritatis,
uita memoria, magistra uitæ, nuncia uetustatis, qua uo-
ce alia nisi oratoris, immortalitati commendatur? Nam
si qua est ars alia, quæ uerborum aut (a) faciendorum,
aut deligendorū scientiam profiteatur: aut si quisquam
dicitur, nisi orator, formare orationem, eamq; uariare,
et distinguere quasi quibusdā uerborum sententiarumq;
insignibus: aut si uia ulla nisi ab hac una arte traditur
aut argumentorum, aut sententiarum, aut denique de
scriptionis atque ordinis: fateamur, aut hoc quod hæc
ars pro-

ars profiteatur alienum esse, aut cum aliqua alia arte esse commune. sed si in hac una est ea ratio atque doctrina, non sit qui aliarum artium bene locuti sunt, eo minus id est huius unius, sed ut orator de ijs rebus quæ cæterarum artium sunt, si modo eas cognorit (ut heri Crassus dicebat) optime potest dicere: sic cæterarum artium homines ornatiùs illa sua dicunt, si quid ab hac arte didicerunt. Neque enim si de rusticis rebus agricola quispiam, aut etiam, id quod multi, medicus de morbis, aut de pingendo pictor aliquis disertè dixerit aut scripserit, idcirco illius artis putanda sit eloquentia, in qua quia uis magna est in hominū ingenijs, eo multi etiam sine doctrina aliquid omnium generum atque artium consequuntur: sed quod unius sit proprium, et si ex eo iudicari potest, cum uideris quid quæque doceant: tamen hoc certius nihil esse potest, quam quod omnes artes aliæ sine eloquentia suū munus præstare possunt, orator sine ea nomē suū obtinere non potest. ut ceteri, si disertī sint, aliquid ab hoc habeant: hic nisi domesticis se instruxerit copijs, aliunde dicendi copiam petere non possit. Tum Catulus: Et si, inquit, Antoni, minime impediendus est interpellatio: ne iste cursus orationis tuæ: patiere tamen, mihi quæ ignoscas. non enim possum, quin exclanem, ut ait ille in Trinummio, ita mihi uim oratoris cum exprimere subtiliter uisus es, tum laudare copiosissimè, quod quidè eloquentem uel optime facere oportet, ut eloquentiam laudet. debet enim ad eam laudandam ipsam illam adhibere, quam laudat. Sed perge porrò. tibi enim assentior, uerum esse hoc totum disertè dicere: idque si quis in alia arte faciat, eum assumpto aliunde uti bono, non proprio, nec suo. Et Crassus: Nox te, inquit, nobis, Antoni, exponit.

iuuit, hominemq; reddidit: nam hesternò sermone unius
 cuiusdam operis, ut ait Cecilius, remigem aliquem, aut
 baiulum nobis oratorem descripseras, inopem quendam
 humanitatis atque inurbanum. Tum Antonius: Heri e-
 nim, inquit, hoc mihi proposueram, ut si te refellissem,
 hos à te discipulos abducerem: nunc Catulo audiente, &
 Cesare, uideor debere non tam pugnare tecum, quàm
 quid ipse sentiam dicere. Sequitur igitur, quoniam no-
 bis est hic de quo loquimur, in foro atq; in oculis ciuium
 constituendus, ut uideamus quid ei negocij demus, cuiq;
 eum muneri uelimus esse prapositum. Nam Crassus he-
 ri cum (b) uos, Catule & Cesar, non adessetis, posuit
 breuiter in artis distributione idem quod Græci pleriq;
 posuerunt: neque sanè quid ipse sentiret, sed quid ab illis
 diceretur, ostendit: duo prima genera questionum esse,
 in quibus eloquentia uersaretur: unum infinitum, alte-
 rum certum. Infinitum mihi uidetur id dicere, in quo ali-
 quid generatim quaeretur, hoc modo: Expetenda ne
 esset eloquentia, expetendi ne honores. Certum autem,
 in quo quid in personis, & in constituta re, & definita
 quaeretur: cuiusmodi sunt, quæ in foro atq; in ciuium
 causis disceptationibusq; uersantur. ea mihi uidetur aut
 in lite ordinanda, aut in consilio dando esse posita. nam
 illud tertium quod & à Crasso tractum est, & ut au-
 dio, ille ipse Aristoteles, qui hæc maxime illustrauit, ad-
 iunxit, etiamsi opus est, tamen minus est necessarium.
 Quid nam, inquit Catulus? an laudationes? id enim ui-
 deo poni genus tertium. Ita, inquit Antonius, & in eo
 quidem genere scio & me & omnes qui affuerunt, de-
 lectatos esse uehementer: cum abste est Popilia mater
 uestra laudata, cui primum mulieri hunc honorē in no-
 stra

stra ciuitate tributum puto. sed non omnia quæcunque loquimur, mihi uidentur ad artem & ad præcepta esse reuocanda. Ex his enim fontibus unde omnia ornate dicendi præcepta sumuntur, licebit etiam laudationem ornare: neq; illa elemēta desiderare, quæ ut nemo tradat, quis est qui nesciat, quæ sint in homine laudanda? positis enim ijs rebus, quas Crassus in illius orationis suæ quam contra collegam censor habuit, principio dixit, quæ natura aut fortuna darentur hominibus, in ijs rebus se uinci posse animo æquo pati: quæ ipsi sibi homines parare possent, in ijs rebus se pati uinci non posse. Qui laudabit quempiam, intelliget exponenda sibi esse fortunæ bona. Ea sunt, generis, pecuniæ, propinquorum, amicorum, opum, ualetudinis, formæ, uirium, ingenij, cæterarumq; rerū quæ sunt aut corporis aut extraneæ: si habuerit, benè his usum: si non habuerit, sapienter caruisse: si amisit, moderate tulisse, deinde quid sapienter is quem laudet, quid liberaliter, quid fortiter, quid iuste, quid magnifice, quid piè, quid grate, quid humaniter, quid denique cum aliqua uirtute aut fecerit, aut tulerit. Hæc et quæ sint eius generis facile uidebit, qui uolet laudare quempiam: & qui uituperare, contrararia. Cur igitur dubitas, inquit Catulus, facere hoc tertium genus, quoniam inest in ratione rerum? non enim si est facilius, eo de numero quoque est excerpendum. Quia nolo, inquit, omnia quæ cadunt aliquando in oratorem, quamuis exigua sint, ea sit tractare, quasi nihil possit dici sine præceptis suis. nam & testimonium sæpè dicendum est, ac nonnunquam etiam accuratius, (4) ut mihi

113

lia consulatus mei, quibus illi tribuno Pl. pro rep. resti-
tissim, quæq; ab eo contra remp. facta arbitrarer, expo-
sui, diu retentus sum, multa audiui, multa respondi. num
igitur placet cum de eloquētia præcipias, aliquid etiam
de testimonijs dicendis quasi in arte tradere? Nihil sanè,
inquit Catulus, necesse est. Quid si (quod sæpè summis
uiris accidit) mandata sint exponenda, aut in senatu ab
imperatore, aut ad imperatorem, aut ad regem, aut ad
populum: aliquem à senatu? num quia genere orationis
in huiusmodi causis accuratiores est utendum, idcirco e-
tiam pars hæc causarum numeranda uidetur, aut pro-
prijs præceptis instruenda? Minimè uerò, inquit Catu-
lus: non enim dedit homini disertus in eiusmodi rebus fa-
cultas ex ceteris rebus & causis comparata. Ergo item,
inquit, illa quæ sæpè disertè agenda sunt, & quæ ego
paulò antè (cum eloquentiam laudarem) dixi oratoris
esse, neque habent suum locum ullum in diuisione par-
tium, neq; certum præceptorum genus: & agenda sunt
non minus disertè, quàm quæ in lite dicuntur, obiurga-
tio, cohortatio, consolatio: quorum nihil est quod non
summa dicendi ornamenta desideret, sed ex artificio res
istæ præcepta non querunt. Planè, inquit Catulus, as-
sentior. Age uerò, inquit Antonius, qualis oratoris, &
quanti hominis in dicendo putas esse historiam scribe-
re? Si ut Græci scripserunt, summi, inquit Catulus: si ut
nostri, nihil opus est oratore. satis est non esse menda-
cem. Atqui ne nostros contemnas, inquit Antonius: Græ-
ci ipsi sic initio scriptitarunt, ut noster Cato, ut Pictor,
ut Piso. erat enim historia nihil aliud nisi annalium con-
fectio: cuius rei memoriæq; publicæ retinendæ causa, ab
initio rerum Romanarum usque ad P. Mutium Ponti-

ficem

ficem Max.res omnes singulorum annorum mandabat
literis Pontifex Maximus,efferebatq; in album, & pro-
ponebat tabulam domi, potestas ut esset populo cogno-
scendi: ij, qui etiam nunc annales maximi nominantur.
Hanc similitudinem scribendi multi secuti sunt, qui sine
ullis ornamentis monimenta solùm temporum, homi-
num, locorum, gestarumq; rerum reliquerunt. Itaque
qualis apud Græcos Pherecydes, Hellanicus, Accusilas
fuit, aliq; permultit: talis noster Cato, & Pictor, & Pi-
so, qui neq; tenent, quibus rebus ornatur oratio (modò
enim hûc ista sunt importata) & dum intelligatur quid
dicant. unam dicendi laudem putant esse breuitatē. Pau-
lulum se erexit, & addidit historiæ maiorem sonum uo-
cis, uir optimus, Crassi familiaris, Antipater: ceteri non
exornatores rerû, sed tantummodo narratores fuerunt.
Est, inquit (b) Catulus, ut dicis: sed iste ipse Cælius neq;
distingxit historiã uarietate locorum, neque uerborum
collocatione, & tractu orationis leni & æquabili per-
poliuit illud opus: sed ut homo neq; doctus, neque maxi-
mè aptus ad dicendû sicut potuit, dolauit: uicit tamen,
ut dicis, superiores. Minimè mirum, inquit Antonius, si
istares adhuc nostra lingua illustrata non est. Nemo e-
nim studet eloquentiæ nostrorum hominum, nisi ut in
causis, atq; in foro eluceat: apud Græcos autem eloquen-
tissimi homines remoti à causis forensibus, cum ad cete-
ras res illustres, tum ad scribendam historiã maximè se
applicauerunt. Nanq; & Herodotum illum, qui prin-
ceps genus hoc ornauit, in causis nihil omnino uersatum
esse accepimus: atqui tanta est eloquentia, ut me quidem
(quantû ego Græcè scripta intelligere possûm) magno-
pere delectet. & post illum Thucydides omneis dicendi
artificio

artificio mea sententia facile uincit, qui ita creber est rerum frequentia, ut uerborum prope numerum sententiarum numero consequatur: ita porro uerbis aptus et pressus, ut nescias utrum res oratione, an uerba sententiarum illustrentur. atqui ne hunc quidem, quanquam est in rebus uersatus, ex numero accepimus eorum qui causas dictitarunt: et hos libros tum scripsisse dicitur, cum a rebus remotus, atque id quod optimo cuique Athenis accidere solitum est, in exilium pulsus esset. Hunc consecutus est Syracusius Phyllistius, qui cum Dionysii tyranni familiarissimus esset, otium suum consumpsit in historia scribenda: maximeque Thucydidem est, sicut mihi uidetur, imitatus. Postea uero quasi ex clarissima Rhetoris officina, duo praestantes ingenio Theopompus et Ephorus, ab Isocrate magistro impulsique ad historiam contulerunt, causas omnino nunquam attigerunt. Denique etiam a philosophia profectus princeps Xenophon Socraticus ille, post ab Aristotele Callisthenes comes Alexandri scripsit historiam: et hic quidem Rhetorico penè more, ille autem superior leniore quodam sono est usus, et qui illum impetum oratoris non habeat, uehemens fortasse minus: sed aliquantò tamen est, ut mihi quidem uidetur, dulcior. Minimus natu horum omnium Timaeus, quantum autem iudicare possum, longè eruditissimus, et rerum copia, et sententiarum uarietate abundantissimus, et ipsa compositione uerborum non impolitus, magnam eloquentiam ad scribendum attulit: sed nullum usum forensis. Hæc cum ille dixisset, Quid est, inquit, Catule, Cæsar: ubi sunt, qui Antonium Græcè negant scire? quot historicos nominauit? quam scienter? quam propriè de unoquoque dixit? Id me hercule, inquit Catulus, admirans illud

illud iam mirari desino, quod multò magis antè mirabar, hunc cum hæc nesciret, (a) in dicendo posse tantū. 114.
 Atqui, Catule, inquit Antonius, non ego utilitatem aliquam ad dicendum aucupans, horum libros, & nonnullos alios, sed delectationis causa, cum est ocium, legere soleo. Quid ergo est? fatebor aliquid tamen, ut cum in sole ambulem, etiamsi aliā ob causam ambulem, fieri natura tamē ut colorer: sic cum istos libros ad Misenum (nā Romæ uix licet) studiosius legerim, sentio orationē meam illorū cantu quasi colorari. Sed ne latius hoc uobis patere uideatur, hæc dūtaxat in Græcis intelligo, quæ ipsi qui scripserunt, uoluerūt à uulgo intelligi. In philosophos uestros si quando incidi, deceptus indicibus librorum, quòd sunt ferè inscripti de rebus notis & illustribus, de uirtute, de iusticia, de honestate, de uoluptate, uerbum prorsus nullum intelligo: ita sunt angustis & concisis disputationibus illigati. Poëtæ omnino quasi alia quadam lingua locutos non conor attingere. cum his me (ut dixi) oblecto, qui res gestas, aut qui orationes scripserunt suas: aut qui ita loquuntur, ut uideantur uoluisse esse nobis, qui non sumus eruditissimi, familiares. Sed illuc redeo: uidetis ne quantum munus sit oratoris historia? haud scio an flumine orationis & uarietate maximum: neq; tamen eam reperio usquam separatim instructā Rhetorū præceptis. sita sunt enim ante oculos. Nam quis nescit primam historiae legem, ne quid falsi dicere audeat: deinde, ne quid ueri non audeat: ne qua suspicio gratiæ sit in scribendo, ne qua simultatis. Hæc scilicet fundamenta nota sunt omnibus. ipsi autem ex ædificatio posita est in rebus & uerbis. Rerum ratio ordinem temporum desiderat, regionum descriptionē.

null

Prima Lex
Historiæ.

uult etiam, quoniam in rebus magnis memoriaq; dignis
 consilia primum, deinde acta, postea euentus expectan-
 tur, & de consilijs significari quid scriptor probet: &
 in rebus gestis declarari, non solum quid actum aut di-
 ctum sit, sed etiam quomodo: & cum de euentu dicatur,
 ut causæ explicentur omnes, uel casus, uel sapientia, uel
 temeritatis: hominumq; ipsorum non solum res gestæ,
 sed etiam qui fama ac nomine excellent, de cuiusq; uita
 atq; natura. Verborum autem ratio, & genus orationis
 fufum atq; tractum, & cum lenitate quadam æquabili
 profluens, sine hac iudiciali asperitate, et sine sententia-
 rum forensium aculeis prosequendum est. Harum tot
 tantarumq; rerum uidetis ne nulla esse præcepta, quæ in
 artibus Rhetorum reperiuntur? In eodem silentio mul-
 ta alia oratorum officia iacuerunt, cohortationes, con-
 solationes, præcepta, admonita, quæ tractanda sunt om-
 nia disertissimè: sed locum suum in illis artibus quæ
 tradita sunt, habent nullum. Atque in hoc genere illa
 quoq; est infinita sylua, quod oratori pleriq; (ut (b) e-
 tiā Crassus ostendit) duo genera ad dicendum dederunt.
 Vnum, de certa definitaq; causa: quales sunt quæ in li-
 tibus, quæ in deliberationibus uersantur: addat, si quis
 uolet, etiam laudationis. Alterum, quod appellant om-
 nes fere scriptores, explicat nemo, infinitam generis
 sine tempore & sine p̄sona quæstionem: hoc quid &
 quantum sit, cum dicunt, intelligere mihi non uidentur.
 Si enim est oratoris, quæcunq; res infinitè posita sit, de
 ea posse dicere: dicendum erit ei quanta sit solis magni-
 tudo, quæ forma terræ, de Mathematicis, de Musicis reb.
 nō poterit quin dicat, hoc onere suscepto, recusare. De-
 niq; ei qui profitetur esse suum, non solum de ijs contro-
 uersijs

uersijs quæ temporibus & personis notæ sunt, hoc est, de omnibus forensibus, sed etiam de generum infimilis questionibus dicere, nullum potest esse genus orationis, quod sit exceptum. Sed si illam quoque partem quætionum oratori uolumus adiungere uagam & liberam, & latè patentem, ut de rebus bonis aut malis, expetendis aut fugiendis, honestis aut turpibus, utilibus aut inutilibus, de uirtute, de iusticia, de continentia, de prudentia, de magnitudine animi, de liberalitate, de pietate, de amicitia, de fide, de officio, de cæteris uirtutibus, contrarijsq; uitijs dicendum oratori putemus: itemq; de Republica, de imperio, de re militari, de disciplina ciuitatis, de hominum moribus: assumamus eam quoque partem, sed ita ut sit circumscripta modicis regionibus. Equidem omnia quæ pertinent ad usum ciuium, morem hominum, quæ uersantur in consuetudine uitæ, in ratione reip. in hac societate ciuili, in sensu hominum communi, in natura, in moribus, comprehendenda esse oratori puto: si minus, ut separatim de his rebus philosophorum more respondeat: at certè, ut in causa prudenter possit intexere. Hisce autem ipsis de rebus ut ita loquatur, uti ij qui iura, qui leges, qui ciuitates constituerunt, locuti sunt, simpliciter & splendide, sine ulla serie disputationum, & sine ieiuna concertatione uerborum. Hoc loco, ne qua sit admiratio, si tot tantarumque rerum nulla à me præcepta ponentur, sic statuo: ut in cæteris artibus cum tradita sunt cuiusq; artis difficillima, reliqua, quia aut faciliora aut similia sint, tradi non necesse esse: ut in pictura, qui hominis speciem pingere perdidicerit, posse eum cuiusuis uel formæ, uel ætatis, etiam si non didicerit, pingere: neq; esse periculum, qui leo-

nem aut taurum pingat egregiè, ne idem in multis alijs quadrupedibus facere non possit: neque est omnino ars ulla, in qua omnia quæ illa arte effici possunt, à doctore tradantur. sed qui primarum & certarum rerum ge-
 115 nera ipsa didicerunt, reliqua persequuntur. (a) simili-
 ter arbitror in hac siue ratione, siue exercitatione di-
 cendi, qui illam uim adeptus sit, ut eorum mentes, qui
 aut de republica, aut de ipsius rebus, aut de ijs contra
 quos, aut pro quibus dicat, cum aliqua statuendi pote-
 state audiant, ad suum arbitrium mouere possit: hunc de
 toto illo genere reliquarum orationum non plus quæ-
 siturum esse quid dicat, quàm Polycletum illum, cùm
 Herculem fingeat, quemadmodum pellem aut hy-
 dram fingeret, etiamsi hæc nunquam separatim facere
 didicisset. Tum Catulus: Præclare mihi uideris, An-
 toni, posuisse ante oculos, quid discere oporteret eum
 qui orator esset futurus: quid, etiamsi non didicisset, ex
 eo quod didicisset, assumeret. Deduxisti enim totum ho-
 minem in duo solum genera causarum, cætera innu-
 merabilia exercitationi & similitudini reliquisti: sed ui-
 deto, ne in istis duobus generibus hydra tibi sit, & pel-
 lis. Hercules autem, & alia opera maiora ne in illis re-
 bus quas prætermittis, relinquuntur. Non enim mihi
 minus operis uidetur de uniuersis generibus rerum,
 quàm de singulorum causis, ac multò etiam maius de na-
 tura deorum, quàm de hominum litibus dicere. Non
 est ita, inquit Antonius: dicam enim tibi, Catule, nò tam
 doctus, quàm (id quod est maius) expertus. Omnium
 cæterarum rerum oratio, mihi crede, ludus est homini
 non hebeti, neq; inexercitato, neq; communium litera-
 rum & politioris humanitatis experti: in causarum con-
 tentio=

tentionibus magnum est quoddam opus, atque haud sciam an de humanis operibus longè maximum, in quibus uis oratoris plerumq; ab imperitis exitu et uictoria iudicatur, ubi adest armatus aduersarius, qui sit et feriendus, et repellendus. ubi sæpè is qui rei dominus futurus est, alienus atq; iratus, aut etiam amicus aduersario, et inimicus tibi est: cum aut docendus is est, aut dedocendus, aut reprimendus, aut incitandus, aut omni ratione ad tempus, ad causam, oratione moderandus. in quo sæpè beneuolentia ad odium, odium autem ad beneuolentiam deducendum est. qui tanquam machinatione aliqua tum ad seueritatem, tum ad remissionem animi, tum ad tristitiam, tum ad leticiam est contorquendus: omnium sententiarum grauitate, omnium uerborum ponderibus est utendum. Accedat oportet actio uaria, uehemens, plena animi, plena spiritus, plena doloris, plena ueritatis. In his operibus si quis illam artem comprehenderit, ut tanquam Phidias Minerue signum efficere possit, non sicut quemadmodum in clypeo idem ille artifex minora illa opera facere discat, laborabit. Tum Catulus: Quo ista maiora ac mirabilia fecisti, eo me maior expectatio tenet, quibus nam rationibus, quibusue præceptis ea tanta uis comparetur: non (b) quò mea qui dem iam inter sit (neq; enim ætas id mea desiderat, et aliud quoddam genus dicendi nos secuti sumus, qui nunquam sententias de manibus iudicium ui quadam orationis extorsimus: ac potius placatis eorum animis, tantum, quantum ipsi patiebantur, accepimus) sed tamen ista tua, nulli me ad usum meum, tantum cognoscendi studio adductus, requiro. Nec mihi opus est Græco aliquo doctore, qui mihi peruulgata præcepta decantet, cum ipse nunquā forum,

nunquam ullum iudicium aspexerit: ut Peripateticus ille dicitur Phormio, cum Annibal Carthagine expulsus Ephesum ad Antiochum uenisset exul, proq; eo quod eius nomē erat magna apud omnes gloria, inuitatus esset ab hospitibus suis, ut eum quem dixi, si uellet, audiret: cuiq; is se non nolle dixisset, locutus esse dicitur homo copiosus aliquot horas de imperatoris officio, & de omni re militari. tum cum ceteri qui illum audierant, uehementer essent delectati, querebāt ab Annibale, quid nam ille ipse de illo philosopho iudicaret? Hic Pœnus nō optimē Græcē sed tamē liberē respondisse fertur: multos se deliros senes sēpē uidisse, sed qui magis quā Phormio deliraret, uidisse neminē. Neq; mehercule iniuria: quid enim aut arrogantiū, aut loquacius fieri potuit, quā Annibali, qui tot annos de imperio cū populo R. omnīū gentiū uictore certasset, Græcū hominē, qui nunquā hostem, nunquam castra uidisset, nunquā deniq; minimam partē ullius publici muneris attigisset, præcepta de re militari dare? Hoc mihi facere omnes isti qui de arte dicendi præcipiunt, uidentur: quod enim ipsi experti nō sunt, id docent ceteros. sed hoc minus fortasse errant, quod non te, ut Annibalem, sed pueros aut adolescentulos docere conantur. Erras, Catule, inquit Antonius: nam egomet in multos iam Phormiones incidi. Quis enim est istorum Grecorum, qui quenquam nostrū quicquam intelligere arbitretur? ac mihi quidem non ita molesti sunt, faciliē omnes perpetior & perfero. nam aut aliquid efferunt quod mihi non displiceat, aut efficiunt ut me nō didicisse munus poeniteat: dimitto autem eos non tam contumeliose, quā philosophum illum Annibal, & eo fortasse plus habeo etiam negotij: sed tamen est eorum doctrina,

quantum

quantum ego iudicare possum, perridicula. Diuidunt enim totam rem in duas partes, in causa controuersiam, & in questionis. Causam appellant, rem positam in disceptatione rerum & controuersia. Questionem autem, rem positam in infinita dubitatione. de causa precepta dant, de altera parte dicendi mirum silentium. Deinde quinque faciunt quasi membra eloquentiae: inuenire quid dicas, inuenta disponere, (a) deinde ornare uerbis, post
 166
 memoriae mandare, tum ad extremum agere, ac pronuntiare rem sanè non reconditam. Quis enim hoc non sponte uiderit, neminè posse aptè dicere, nisi & quid diceret, & quibus uerbis, & quo ordine diceret, haberet, & ea meminisset? Atque hæc ego non reprehendo, sed ante oculos posita esse dico, ut eas item quatuor, quinque, sexue partes, uel etiam septem (quoniam aliter ab alijs digeruntur) in quas est ab his omnis oratio distributa. Iubent enim exordiri, ita ut eum qui audiat, beneuolum nobis faciamus, & docilem, & attentum. Deinde rem narrare, ita ut uerisimilis narratio sit, ut aperta, ut breuis. Post autem diuidere causam, aut proponere: nostra confirmare argumentis ac rationibus, deinde contraria refutare. Tum autem alij conclusionem orationis, & quasi perorationem collocant: alij iubent antè quam peroretur, ornandi aut augendi causa digredi: deinde concludere, ac perorare. Ne hæc quidem reprehendo, sunt enim concinnè distributa: sed tamen, id quod necesse fuit hominibus expertibus ueritatis, non perire. Quæ enim precepta principiorum et narrationum esse uoluerunt, ea in totis orationibus sunt conseruanda. Nam & ego mihi beneuolum iudicem facilius facere possum, cum sum in cursu orationis, quàm cum omnia sunt inaudita:

docilem autem non cum polliceor me demonstraturum, sed tum cum doceo et explano : attentum uero crebro tota actione excitandis mentibus iudicum, non prima denunciatione efficere possumus. Iam uero narrationem quod iubent uerisimilem esse, et apertam, et breuem, recte nos admonent: quod haec narrationis magis putant esse propria quam totius orationis, ualde mihi uidentur errare: omninoque in hoc omnis est error, quod existimant artificium esse hoc quoddam non dissimile ceterorum, cuiusmodi de ipso iure ciuili hesterno die Crassus compem posse dicebat, ut genera rerum primum exponerentur: in quo uitium est, si genus ullum praetermittatur. deinde singulorum generum partes, in quo et deesse aliquam partem, et superare mendosum est: tum uerborum omnium definitiones, in quibus neque abesse quicquam decet, neque redundare. Sed hoc si in iure ciuili, si etiam in aruibus aut mediocribus rebus doctores assequi possunt, non idem sentio tanta hac in re tamque immensa posse fieri. Sin autem qui arbitrantur, deducendi sunt ad eos qui haec docent, omnia iam explicata et perpolita assequuntur. sunt enim innumerabiles de his rebus libri, neque abditae, neque obscurae. Sed uideant quid uelint, ad ludendum res, an ad pugnandum arma sint sumpturi : aliud enim pugnae et acies, aliud ludus campusque noster desiderat. attamen ars ipsa ludicra armorum et gladiatorum (b) et mihi prodest aliquid : sed animus acer, et praesens, et acutus idem atque uersutus inuitos uiros efficit, non diffacilius arte coniuncta. Quare ego tibi oratorem sic iam instituiam, si potuero, ut quid efficere possibantem perficeret. Sic enim mihi cinctus literis, audierit aliquid, legat, ista ipsa praeccepta acceperit : tentabo quid de-

ceat,

ceat, quid uoce, quid uiribus, quid spiritu, quid lingua
efficere possit. Si intelligam posse ad summos peruenire,
non solum hortabor ut elaboret: sed etiam, si uir quoq;
mihi bonus uidebitur, obsecrabo. tantum ego in eccellente
oratore, & eodem uiro bono, pono esse ornamenti uni-
uersae ciuitati. Sin uidebitur, cum omnia summa fece-
rit, tamen ad mediocres oratores esse uenturus, permit-
tam ipsi quid uelit, molestus magnopere non ero. Sin pla-
ne abhorrebit, & crit absurdus, ut se contineat, aut ad
aliud studium transferat, admonebo: nam neque is qui o-
ptime potest, deferendus nullo modo est à cohortatione
nostra: neq; is qui aliquid potest, deterrendus. quod al-
terum diuinitatis mihi cuiusdā uidetur: alterum, uel non
facere quod non optime possis, uel facere quod nō pes-
simè facias, humanitatis. tertium uerò illud, clamare con-
tra quā debeat, et quā possit, hominis est, ut tu Catu-
le de quodā declamatore dixisti, stulticiae suae quamplu-
rimos testes domestico praconio colligentis. De hoc igitur
qui erit talis, ut cohortandus, adiuuandusq; sit, ita
loquamur, ut ei tradamus ea duntaxat quae nos usus do-
cuit, ut nobis ducibus ueniat eò quò sine duce ipsi per-
uenimus, quoniam meliora docere non possumus. Atque
ut à familiari nostro exordiar, hunc ego, Catule. Sulpi-
tium primum in causa paruula adolescentulum audiui,
uoce & forma & motu corporis, et reliquis rebus aptis
ad hoc munus de quo querimus: oratione autem celeri
et cōcitata, quod erat ingenij: et uerbis effervescentibus,
et paulò nimium redundantibus, quod erat etatis, nō sum
aspersus. uolo enim se effrāt in adolescente fecunditas:
nā facilius, sicut in uitibus, reuocatur ea quae sese nimio
profuderunt, quā si nihil ualet materies, noua sarmēta

cultura excitantur: ita uolo esse in adolescente, unde alia
 quid amputem: non enim potest in eo esse succus diutur-
 nus, quod nimis celeriter est maturitatem assecutus. Vidi
 statim indolem, neque dimisi tempus: et eum sum cohori-
 tatus, ut forum sibi ludum putaret esse ad discendum,
 magistrum autem quem uellet eligeret: me quidem si au-
 diret, L. Crassum, quod iste arripuit, et ita sese facturum
 confirmauit: atque etiam addidit, gratiae scilicet causa, me
 quoque sibi magistrum futurum. Vix annus intercesserat
 ab hoc sermone cohortationis meae, cum iste accusauit
 C. Norbanum defendente me: non est credibile quid in-
 117 teresse mihi sit (a) uisum inter eum qui tunc erat, et qui
 anno ante fuerat, omnino in illud genus eum Crassi ma-
 gnificum atque praeclarum natura ipsa ducebat. sed ea non
 satis proficere potuisset, nisi eodem studio atque imita-
 tione incidisset, atque ita dicere consueisset, ut tota mente
 Crassum atque omni animo intueretur. Ergo hoc sit pri-
 mum in praeceptis meis, ut demonstremus quem imite-
 tur: atque ita, ut quae maxime excellent in eo quae imitabi-
 tur, ea diligentissime persequatur: tum accedat exerci-
 tatio, qua illum quem ante delegerit, imitando effingat,
 atque ita exprimat, non ut multos imitatores saepe cogno-
 ui, qui aut ea quae facilia sunt, aut etiam illa quae insignia
 ac penè uitiosa, consequentur imitando. nihil est facilius,
 quam amictum imitari alicuius, aut statum, aut motum. si
 uero etiam uitiosi aliquid est, id sumere, et in eo uitiosum
 esse non magnum est: ut ille qui nunc etiam amissa uoce
 fuerit in Rcp. Fusius, neruos in dicendo G. Fimbriae, quos
 tamen habuit ille, non assequitur: oris prauitatem, et
 uerborum latitudinem imitatur. sed tamen ille nec deli-
 gere sciuit, cuius potissimum similis esset: et in eo ipso
 quem

quem delegerat, imitari etiam uitia uoluit. Qui autem ita faciet ut oportet, premium uigilet: necesse est in deligendo: deinde quem probauit, in eo quæ maximè excellent, ea diligentissimè prosequatur. Quid enim causa censetis esse, cur etates extulerint singula singula prope genera dicendi: quod non tam facile in nostris oratoribus possumus iudicare (quia scripta ex quibus in aciem fieri posset, non multa sanè reliquerunt) quàm in Græcis, ex quorum scriptis, cuiusque etatis quæ dicendi ratio uoluntasq; fuerit, intelligi potest. Antiquissimi ferè sunt, quorum quidem scripta consent, Pericles atq; Alcibiades, et eadem etate Thucydides, subtiles, acuti, breues, sententijs magis quàm uerbis abundantes: non potuissent accidere, ut unum esset omnium genus, nisi aliquem sibi proponerent adimitandū. Consecuti sunt hos Critias, Theramenes, Lysias: multa Lysia scripta sunt, nonnulla Critia, de Theramene audiuius: omnes etiam tum retinebant illum Periclus succū, sed erant paulo uberiore filo. Ecce tibi exortus est isocrates magister istorum omnium, cuius è ludo, tanquam ex equo Troiano, innumerè principes exierunt: sed eorum partim in pompa, partim in acie illustres esse uoluerunt. Itaque et illi, Theopompus, Ephorus, Phylistus, Naucratus, multiq; alij naturis differunt, uoluntate autem similes sunt inter sese: et magistri, et ij qui se ad causas contulerunt, ut Demosthenes, Hyperides, Lycurgus, Aeschines, Dinarchus, alijq; complures, et si inter se pares non fuerunt, tamen sunt omnes in eodem ueritatis imitanda genere uersati: quorū quandiu mansit (b) imitatio, tandiu genus illud dicendi studiumq; uixit: postquam extinctis his, omnis eorum memoria sensim obscurata est.

et euauit, alia quædam dicendi molliora ac remissiora
 genera uiguerunt. Inde Demochares, quem auunt sororis
 filium fuisse Demosthenis: tū Phalereus ille Demetrius,
 omnium istorum mea sententia politissimus, alijque eorum simi-
 les extiterunt: quæ si uolumus usque ad hoc tempus perse-
 qui, intelligemus, ut hodie Alabandensem illum Mene-
 clem, et eius fratrem Hieroclem, quos ego audiui, tota
 imitetur Asia: sic semper fuisse aliquem, cuius se similes
 plerique esse uellent. Hanc igitur similitudinem qui imita-
 tione assequi uolet, tum exercitationibus crebris atque
 magnis, tum scribendo maximè persequatur. quod si hic
 noster Sulpitius faceret, multo eius oratio esset præstior:
 in qua nunc interdum, ut in herbis rustici solent dicere, in
 summa ubertate inest luxuries quædam, quæ stylo depa-
 scenda est. Hic Sulpitius: Me quidē, inquit, rectè mones,
 idque mihi gratum est: sed ne te quidē, Antoni, multum scri-
 ptitasse arbitror. Tū ille: Quasi uerò, inquit, non ea præ-
 cipiā alijs quæ mihi ipsi defunt, sed tamē ne tabulas qui-
 dem conficere existimor: uerum et in hoc ex re familia-
 ri mea, et in illo ex eo quod dico, quantulum id cun-
 que est, quid faciam iudicari potest. Atque esse tamen multos
 uidemus qui neminem imitentur, et suapte natura quod
 uelint sine cuiusquam similitudine cōsequantur. quod et
 in uobis animaduerti rectè potest, Cæsar et Cotta, quo-
 rum alter inusitatum quidē nostris oratoribus leporem
 quendam et salem, alter acutissimum et subtilissimum
 dicendi genus est consecutus. Neque uerò uester æqualis
 Curio, patre mea sententia uel eloquentissimo tempori-
 bus illis, quenquā mihi magnopere uidetur imitari, qui
 tamen uerborum grauitate et elegantia et copia suam
 quandā expreßit quasi formā figuramque dicendi: quod

ego maximè potui iudicare in ea causa, quam ille contra me apud Centumuiros pro fratribus Cossis dixit: in qua nihil illi defuit, quod non modò copiosus, sed etiam sapiens orator habere deberet. Verùm ut aliquando ad causas deducamus illum quem constituimus, & eas quidem in quibus plusculum negocij est, iudiciorum atque litium, riserit aliquis fortasse hoc præceptum: est enim non tam acutum quàm necessarium, magisq; monitoris nò satui, quàm eruditi magistri. Hoc enim primum præcipiemus, quasvncq; causas crit acturus, ut eas diligenter penitusq; cognoscat. Hoc in ludo nò præcipitur: faciles enim causæ ad pueros deferuntur. Lex peregrinum uetat in murum ascendere: ascendit, hostes repulit, accusatur. nihil est negocij, huiusmodi causam cognoscere, (a) rectè igitur nihil de causa discenda præcipiunt: hæc 118 est enim in ludo causarum ferè formula. At uerò in foro, tabulæ, testimonia, pacta, conuenta, stipulationes, cognationes, affinitates, decreta, responsa, uita denique eorum qui in causa uersantur, tota cognoscenda est: quarum rerum negligentia plerasque causas, & maximè priuatas (sunt enim multo sæpè obscuriores) uidemus amitti. Ita nonnulli dum operam suam multi existimari uolunt, ut toto foro uolitare, & à causa ad causam ire uideantur, causas dicunt incognitas. in quo est illa quidem magna offensio, uel negligentia, susceptis rebus, uel perfidia, receptis: sed etiam illa maior opinione mea, quòd nemo potest de ea re quam non nouit, non turpissimè dicere. Ita dum inertia uituperationem, quæ maior est, contemnunt: assequuntur etiam illam quam magis ipsi fugiunt, tarditatis. Equidem soleo dare operam, ut de sua quisq; re me ipse doceat, & ut ne quis

alius ad sit, quo liberius loquatur, & agere aduersarij causam, ut ille agat suam, & quicquid de sua re cogitarit, in medium proferat. itaque cum ille discessit, tres personas unus sustineo summa animi aequitate: meam, aduersarij, iudicis. qui locus est talis, ut plus habeat adiumenti quam incommodi, hunc iudico esse dicendū: ubi plus mali quam boni reperio, id totum abiudico atque reijcio. ita assequor, ut alio tempore cogitem quid dicam, & alio dicam: quæ duo plerique ingenio freti simul faciunt: sed certè iidem illi melius aliquantò dicerent, si aliud sumendum sibi tempus ad cogitandum, aliud ad dicendum putarent. Cum rem penitus causamq; cognoui, statim occurrit animo, quæ sit causa ambigui. nihil est enim quod inter homines ambigatur, siue ex crimine causa constet, ut facinoris: siue ex controuersia, ut hæreditatis: siue ex deliberatione, ut belli: siue ex persona, ut laudis: siue ex disputatione, ut de ratione uiuendi: in quo non aut quid factum sit, aut fiat, futurum uel sit queratur, aut quale sit, aut quid uocetur. Ac nostræ ferè causæ, quæ quidem sunt criminum, plerunque inficiatione defenduntur. Nam & de pecunijs repetundis quæ maximæ sunt, neganda ferè sunt omnia: & de ambitu rarò illud datur, ut possis liberalitatem ac benignitatem ab ambitu atque largitione seiungere: de ficarijs, de ueneficijs, de peculatu inficiari necesse est. Id est igitur genus primum causarum in iudicijs, ex controuersia facti. In deliberationibus plerunque ex futuri, rarò etià ex instantis, aut facti. Sæpè autem, res nō sit, nec ne, sed qualis sit, queritur: ut cum L. Opimij causam defendebat apud populum audiente me C. Carbo consul, nihil de C. Gracchi necesse negabat, sed id iure pro salute pa-

trie factum esse dicebat: (b) ut idem Carboni Tribu-
no Pl. alia tum mente Remp. capessenti, P. Africanus de
Tiberio Graccho interroganti responderat, iure casum
uideri. Iure autem omnia defenduntur, quæ sunt eius ge-
neris, ut aut oportuerit, aut licuerit, aut necesse fuerit,
aut imprudentia, aut casu facta esse uideantur. Iam quid
uocetur queritur, cum quo uerbo quid appellandum sit
contenditur: ut mihi ipsi cum hoc Sulpitio fuit in Nor-
bani causa summa contentio. pleraque enim de ijs quæ
ab isto obijciebantur, cum confiterer, tamen ab illo ma-
iestatem imminutam negabam: ex quo uerbo lege Apu-
leia tota illa causa pendebat. Atque in hoc genere cau-
sarum nonnulli præcipiunt, ut uerbum illud quod causam
facit, lucidè, breuiter uterque definiat: quod mihi
quidem perquam puerile uideri solet. alia est enim, cum
inter doctos homines de ijs ipsis rebus quæ uersantur in
artibus disputatur, uerborum definitio: ut cum quæritur
quid sit ars, quid sit lex, quid sit ciuitas. In quibus
hoc præcipit ratio atque doctrina, ut uis eius rei quam
definias, sic exprimatur, ut neque absit quicquam, ne-
que superfit. quod quidem in illa causa neque Sulpitius
fecit, neque ego facere conatus sum: nam quantum u-
terque nostrum potuit, omni copia dicendi dilatauit,
quid esset maiestatem minuere. Etenim definitio pri-
mum reprehensio uerbo uno, aut addito, aut dempto,
sepè extorquetur è manibus: deinde genere ipso doctri-
nam redolet, exercitationemq; penè puerilem: tum et
in sensum, et in mentem iudicis intrare non potest, an-
tè enim præterlabitur quam percepta est. Sed in eo ge-
nere, in quo quale sit quid, ambigitur: existit etiam ex
scripti interpretatione sepè contentio, in quo nulla po-
test

test esse, nisi ex ambiguo controuersia. nam illud ipsum, cum scriptum à sententia discrepat, genus quoddam habet ambigui: quod tum explicatur, cum ea uerba quæ desunt, suggesta sunt, quibus additis defenditur sententiam scripti perspicuam fuisse. & ex contrarijs scriptis si quid ambigitur, non nouum genus nascitur, sed superioris generis causa duplicatur. idq; aut nunquam dici dicari poterit: aut ita dijudicabitur, ut referendis præteritis uerbis id scriptum, quodcunq; defendimus, suppleatur. ita fit, ut unum genus in ijs causis quæ propter scriptum ambiguntur, relinquatur, si est scriptum aliquid ambiguum. Ambiguorum autem cum plura genera sunt, quæ mihi uidentur melius nosse qui Dialectici appellantur: ij autem nostri ignorare, qui non minus nosse debeant: tum illud est frequentissimum in omni consuetudine uel sermonis uel scripti, cum idcirco aliquid ambigitur, quod aut uerbum, aut uerba sint prætermissa. Iterum autem peccant, cum genus hoc causarum quod in (a) scripti interpretatione uersatur, ab illis causis in quibus qualis quæque res sit disceptatur, seiungunt. nusquam enim tam quaeritur quale sit genus ipsum rei, quam in scripto: quod totum à facti controuersia separatum est. Ita tria sunt omnino genera, quæ in disceptationem & controuersiam cadere possunt: quid fiat, factum, futurum uel sit, aut quale sit, aut quomodo nominetur. nam & illud quidem quod quidam Græci adiungunt, rectè ne factum sit, totum in eo est, quod quale sit, quaerimus. Sed iam ad institutum reuertar meum. Cum igitur accepto causæ genere & cognito rem tractare cœpi, nihil prius constituo, quam quid sit illud quod mihi referenda sit omnis illa oratio, quæ sit propria quaestionis & iudicij: de

cij: deinde illa duo diligentissime considero, quorum alterum commendatione habet nostram, aut eorum quos defendimus: alterum est accommodatum ad eorum animos, apud quos dicimus, ad id quod uolumus commouendos. Ita ratio omnis dicendi tribus ad persuadendum rebus est nixa: ut probemus uera esse ea quae defendimus, ut conciliemus nobis eos qui audiunt, ut animos eorum ad quemcunque causa postulabit motum uocemus. Ad probandum autem duplex est oratori subiecta materies. Vna rerum earum quae non excogitantur ab oratore, sed in re posita ratione tractantur: ut tabulae, testimonia, pacta, conuenta, quaestiones, leges, senatusconsulta, res iudicatae, decreta, responsa sunt: & reliqua, si quae sunt, quae non ab oratore pariuntur, sed ad oratorem a causa atque a reis deferuntur. Altera est, quae tota in disputatione & argumentatione oratoris collocata est. Ita in superiore genere de tractandis argumentis, in hoc autem etiam de inueniendis cogitandum est. Atque isti quidem qui docent, cum causas in plura genera secuerunt, singulis generibus argumentorum copiam suggerunt: quod etiam si ad instituendos adolescentulos magis aptum est, ut simulac posita sit causa, habeant quo se referant, unde statim expedita possint argumenta depromere: tamen & tardi ingenij est riuulos consectari, fontes rerum non uidere. etiam etatis est ususque, non stri, a capite quod uelimus arcessere, & unde omnia manant uidere. & primum genus illud earum rerum quae ad oratorem deferuntur, meditatam nobis in perpetuum ad omnem usum similitum rerum esse debet: nam pro tabulis & contra tabulas, & pro testibus & contra testes, & pro quaestionibus & contra quaestiones, &
item

item de cæteris rebus eiusdem generis uel separatim dicere solemus de genere uniuerso, uel definitè de singulis temporibus, hominibus, causis: quos quidem locos (uobis hoc, Cotta & Sulpiti, dico) multa commentatione atq; meditatione paratos atque expeditos habere debetis. Longum (b) est enim nunc me explicare, qua ratione aut confirmare aut infirmare testes, tabulas, questiones oportet. Hæc sunt omnia ingenij uel mediocris, exercitationis autem maximæ: artem quidem & præcepta duntaxat hæcenus requirunt, ut certis dicendi luminibus ornentur. itemq; illa quæ sunt alterius generis, quæ tota ab oratore pariuntur, excogitationem non habent difficilem, explicationem magis illustrem perpolitamq; desiderant. Itaq; cum hæc duo nobis querenda sint in causis, primum quid, deinde quomodo dicamus: alterum quod totum arte tinctum uidetur, tamen si artem requirit, tamen prudentiæ est penè mediocris, quid dicendum sit uidere: alterum est, in quo oratoris uis illa diuina uirtusq; cernitur, ea quæ dicenda sunt, ornate, copiose, uarièq; dicere. Quare illam partem superiorè, quoniam semel ita uobis placuit, non recusabo, quò minus perpoliã atq; consiciam: quantũ consequar, uos iudicabitis. quibus ex locis ad eas tres res, quæ ad fidem faciendam solæ ualent, ducatur oratio, ut & concilientur animi, & doceantur, & moueantur: hæc sunt enim tria numero. ea uerò quemadmodum illustrentur, præstò est qui omnes docere possit: qui hoc primus in nostros mores induxit, qui maximè auxit, qui solus effecit. Namq; ego, Catule (dicã enim non reuerens assentãdi suspicionem) neminẽ esse oratorem paulò illustriorem arbitror neq; Gracũ neq; Latinũ, quẽ etas nostra tulerit, quẽ nõ

ſepẽ

Et sæpè et diligenter audierim. Itaq; si quid est in me
 quod iā sperare uideor, quoniam quidē uos his ingenijs
 homines tantū operæ mihi ad audiendū datis: ex eo est,
 quod nihil quisquā unquā me audiēte egit orator, quod
 non in memoria mea penitus insederit. Atq; ego is qui
 sum, quātuscunq; sum, adiudicandus omnibus auditis o-
 ratoribus, sine ulla dubitatione sic statuo et iudico: nemi-
 nem omniū tot et tanta, quanta sint in Crasso, habuisse
 ornāmēta dicendi. Quamobrē si uos quoq; hoc idē exi-
 stimatis, non erit, ut opinor, iniqua partitiō, si cū ego
 hunc oratorem quem nunc fingo, ut institui, crearo, alu-
 ero, confirmaro, tradā eum Crasso et uestiendum et or-
 nandum. Tum Crassus: Tu uerò, inquit, Antoni, perge
 ut instituisi: neq; enim boni est, neque liberalis parentis,
 quem procrearit et eduxerit, eum non et uestire et or-
 nare, præsertim cū te locupletem esse negare non pos-
 sis. Quod enim ornamentum, quæ uis, qui animus, quæ
 dignitas illi oratori defuit? qui in causa peroranda non
 dubitauit excitare reum consularem, et eius diloricare
 tunicam, et iudicibus cicatrices aduersas senis impera-
 toris ostendere? qui idem hoc accusante Sulpitio cū ho-
 minem seditionis furiosumq; defenderet, non dubita-
 uit seditiones ipsas ornare ac demonstrare (a) grauissimæ 120
 mis uerbis: multos sæpè impetus populi nō iniustos esse,
 quos præstare nemo possit: multas etiam è Rep. seditiones
 sæpè esse sectas, ut cū reges essent exacti, ut cū tri-
 bunitia potestas esset cōstituta: illā Norbani seditionem
 ex luctu ciuiū, et ex Cepionis odio, qui exercitiū amiserat,
 neq; reprimi potuisse, et iure esse conflatam. Potuit
 hic locus tam anceps, tam inauditus, tam lubricus, tam
 nouus, sine quadā incredibili ui ac facultate dicendi tra-
 citis

Etari? Quid ego de Cn. Manli? quid de Q. Regis com-
 miseratione dicā? quid de alijs innumerabilibus? in qui-
 bus hoc non maximè enituit, quod tibi omnes dant, acu-
 men quoddam singulare: sed hæc ipsa quæ nunc ad me
 delegare uis, ea semper in te eximia et præstantia fue-
 runt. Tum Catulus: Ego uerò, inquit, in uobis hoc ma-
 ximè admirari soleo, quòd cum inter uos in dicendo dissi-
 millimi sitis, ita tamen uterq; uestrum dicat, ut ei nihil
 neq; à natura denegatū, neq; à doctrina non delatum es-
 se uideatur. Quare, Crasse, neq; tu tua suauitate nos pri-
 uabis, ut, si quid ab Antonio aut prætermisum aut re-
 lectū sit, non explices: neq; te, Antoni, si quidem nō dixe-
 ris, existimabimus non potuisse potius quàm à Crasso di-
 ci maluisse. Hic Crassus: Quin tu, inquit, Antoni, omittis
 ista quæ proposuisti, quæ nemo horū desiderat: quib. ex
 locis ea quæ dicenda sint in causis reperiatur. quæ quan-
 quā abs te nouo quodā modo præclareq; dicitur, sunt ta-
 mē et res facilliora, et præceptis peruagata: illa deprome
 nobis, unde afferas quæ sæpius tractas, semperq; diui-
 niū. Depromā equidē, inquit Antonius, et, quò facilius
 id à te exigā quod peto, nihil tibi à me postulanti recusa-
 bo. Mæ: totius orationis, et istius ipsius in dicendo fasul-
 tatis, quā modò Crassus in cœlū uerbis extulit, tres sunt
 rationes, ut antè dixi: una conciliandorū hominū, alia era-
 docendorū, tertia concitandorū. Harū trium partū pri-
 mo lenita: ē orationis, secunda acumē, tertia uim deside-
 rat. nā hoc necesse est, ut is qui nobis causam adiudicatu-
 rus sit, aut inclinatione uolūtatis propendeat in nos, aut
 defensionis argumētis adducatur, aut animi permotione
 cogatur. Sed quoniā illa pars in qua rerū ipsarū expli-
 catio ac defensio posita est, uidetur omnem huius gene-
 ris

ris quasi doctrinam continere, de ea primum loquemur,
et pauca dicemus. pauca enim sunt, quæ usu iam tracta-
ta, et animo quasi habere notata uideamur. Ac tibi sa-
pienter monenti, L. Crasse, libenter assentiemur: ut singu-
larum causarum defensiones, quas solent magistri pueris
tradere, relinquamus: aperiamus autem ea capita, unde o-
mnis ad omnem et causam (b) et orationem disputatio du-
citur. Neque enim quoties uerbum aliquod est scribendum no-
bis, toties eius uerbi literæ sunt cogitatione consequendæ:
nec quoties causa dicenda est, toties ad eius causæ seposita
argumenta reuolui nos oportet: sed habere certos locos,
qui ut literæ ad uerbum scribendum, sic illi ad causam expli-
candum statim occurrant. Sed hi loci ei demum oratori pro-
desse possunt, qui est uersatus in rebus, uel usu, quæ etas
denique affert: uel auditione et cogitatione, quæ studio et
diligentia præcurrit etatē. Nam si tu mihi quamuis eruditum
hominem adduxeris, quamuis acrem et acutum in cogi-
tando, quamuis ad pronunciandum expeditum: si erit
idem in consuetudine ciuitatis, in exemplis, in institutis,
in moribus ac uoluntatibus ciuium suorum hospes: non
multum ei loci proderunt illi, ex quibus argumenta pro-
muntur. subactio mihi ingenio opus est, ut agro non semel
arato, sed nouato et iterato: quò meliores fetus possit
et grandiores edere. subactio autem est usus, auditio, le-
ctio, literæ. Ac primum naturam causæ uideat, quæ nun-
quam latet: factum ne sit queratur, an quale sit, an quod
nomen habeat. quo perspecto, statim occurrit naturali
quadam prudentia, non his subductionibus, quas isti do-
cent, quid faciat causam, id est, quo sublato, controuersia
stare non possit: deinde quid ueniat in iudicium. quod isti
sic iubent querere. Interfecit Opimius Gracchum, quid

Hb facte

facit causam: quod Reipub. causa eum ex senatusconsulto ad arma uocasset. hoc tolle, causa non erit. At id ipsum negat contra leges licuisse Decius: ueniet igitur in iudicium, licuerit ne ex senatusconsulto seruandæ Reip. causa. Perspicua sunt hæc quidem, & in uulgari prudentia sita: sed illa querenda, quæ ab accusatore & defensore argumenta, ad id quod in iudicium uenit spectantia, debeant afferri. Atq; hic illud uidendum est, in quo summus est error istorum magistrorum ad quos liberos nostros mittimus: non quò hoc quidè ad dicendum magno pere pertineat, sed tamen ut uideatis, quàm sit genus hoc eorum qui sibi eruditi uidentur, hebes atq; impolitum. Cõstituunt enim in partiendis orationum modis duo genera causarum: unum appellant, in quo sine personis atq; temporibus de uniuerso genere queratur: alterum, quod personis certis & temporibus definiatur. ignari omnes controuersias ad uniuersi generis uim & naturam referri. nam in ea ipsa causa de qua antè dixi, nihil pertinet ad oratoris locos Opumij persona, nihil Decij. de ipso enim uniuerso genere infinita questio est, num poena uideatur esse efficiendus, qui ciuè ex senatuscõsulto patriæ cõseruandæ causa interfecerit, cum id per leges non liceret. Nulla denique est causa, in qua id (a) quod in iudicium uenit, ex reorum personis, ac non generum ipsorum uniuersa disputatione queratur. Qumelian in ijs ipsis ubi de facto ambigitur, coeperit ne contra leges pecunias P. Decius, argumenta & criminum & defensionis reuocentur oportet ad genus & ad naturam uniuersam: quod sumptuosus, de luxuria: quod alieni appetens, de auaricia: quod seditiosus, de turbulentijs & malis ciuib;: quod à multis arguitur, de genere testium.

flum. contraq; quæ pro reo dicentur, omnia necessario à tempore atque homine ad communes rerum & generum summas reuoluentur. Atque hæc forsitan homini non omnia quæ sunt in natura rerum celeriter animo comprehendenti, permulta uideantur, quæ ueniant in iudicium tum cum de facto queratur: sed tamen criminum est multitudo, non defensionum aut locorum infinita. Quæ uerò, cum de facto non ambigitur, queruntur qualia sint: ea si ex reis numeres, & innumerabilia sunt, & obscura: si ex rebus, ualde & modica & illustra. Nam si Mancini causam in uno Mancino ponimus, quotiescunque is quem paterpatratus dediderit, receptus non erit, toties causa noua nascetur. Sin illa controuersia causam facit, uideatur ne ei quem paterpatratus dediderit, si is non sit receptus, postliminium esse: nihil ad artem dicendi, nec ad argumenta defensionis Mancini nomen pertinet. Ac si quid affert præterea hominis aut dignitas, aut indignitas, extra questionem est: & ea tamen ipsa oratio ad uniuersi generis disputationem referatur necesse est. Hæc ego non eo consilio disputo, ut homines eruditos redarguam: quanquam reprehendendi sunt, qui in genere definiendo istas causas describunt in personis & in temporibus positas esse. nam etsi incurrunt tempora & personæ, tamen intelligendum est non ex ijs, sed ex genere questionis pendere causas. Sed hoc nihil ad me: nullum enim nobis certamen cum istis esse debet. tantum satis est intelligi, ne hoc quidem eos consecutos, quod in tanto ocio etiam sine hac forensi exercitatione efficere potuerunt: ut genera rerum discernent, eæque paulò subtilius explicarent. Verum hoc (ut dixi) nihil ad me.

illud ad me, ac multo etiam magis ad uos, Cotta noster, et Sulpiti: quomodo nunc se istorum artes habent, per-
 timescenda est multitudo causarum: est enim infinita.
 Si in personis ponitur, quot homines, tot cause: sin ad
 generum uniuersas quaestiones referuntur, ita modicae
 et paucae sunt, ut omnes eas diligentes, et memores, et
 sobrij oratores percurfas animo, et propè decantatas
 habere debeant: nisi fortè existimatis à M. Curio causam
 didicisse L. Crassum, et ea re multum attulisse, quam
 obrem (b) posthumo non nato Curium tamen herede
 dem Coponij esse oporteret. Nihil ad copiam argumen-
 torum, neque ad causae uim ac naturam nomen Copo-
 nij ac Curij pertinuit: in genere erat uniuerso rei ne-
 gocijque, non in tempore ac nominibus omnis quaestio,
 cum scriptum ita sit. Si mihi filius gignitur, isque prius
 moritur, et cetera: tum ut mihi ille sit heres. Si natus
 filius non sit, uideatur ne is qui filio mortuo institu-
 tus heres sit, heres esse. perpetui iuris et uniuersi ge-
 neris quaestio, non hominum nomina, rationem dicen-
 di, et argumentorum fontes desiderat. In quo etiam
 isti nos iurisconsulti impediunt, à discendoque deterrent.
 Video enim in Catonis et Bruti libris nominatim fe-
 rè referri, quid alicui de iure, uiro, aut mulieri respon-
 derint: credo ut putaremus in hominibus, non in re,
 consultationis aut dubitationis causam aliquam fuis-
 se: ut, quòd homines essent innumerabiles, debilitati à
 iure cognoscendo, uoluntatem discendi simul cum spe
 perdiscendi abijceremus. Sed hæc Crassus aliquando
 nobis expediet, et exponet descripta generatim. est ea-
 nim, ne fortè nescias, heri nobis ille hoc, Catule, pollici-
 tus: se ius ciuile, quod nunc diffusum et dissipatum est,
 in certa

in certa genera coacturum, et ad artem facile redactum. Et quidem, inquit Catulus, haudquaquam id est difficile Crasso, qui et quod disci potuit de iure didicit: et quod ijs qui eum docuerunt, defuit, ipse afferet: ut quæ sunt in iure, uel acutè describere, uel ornatè illustrare possit. Ergo ista, inquit Antonius, tum à Crasso discemus, cum se de turba et à subsellijs in ocium (ut cogitat) solitudinemq; contulerit. Iam id quidem sæpè, inquit Catulus, ex eo audiui, cum diceret, sibi certum esse à iudicijs causisq; discedere. sed, ut ipsi soleo dicere, non licebit: neque enim ipse auxilium suum sæpè à uiris bonis frustra implorari patietur, neque id æquo animo feret ciuitas: quæ si uoce L. Crassi carebit, ornamento quodam sese spoliata putabit. Nam hercle, inquit Antonius, si hæc uere à Catulo dicta sunt, tibi mecum in eodem est pristino, Crasse, uiuendum, et istam oscitantem et dormitantem sapientiam, Scæuolarum et cæterorum beatorum ocio concedamus. Arrisit hic Crassius leuiter, et pertexe modò, inquit, Antoni, quod exorsus es: me tamen ista oscitans sapientia, simulatq; ad eam confugero, in libertatem uindicabit. Huius quidem loci, quem modò sum exorsus, hic est finis, inquit Antonius, quoniam intelligitur non in hominum innumerabilibus personis, neq; in infinita temporū uarietate, sed in generum causis atque naturis omnia sita esse, quæ in dubium uocarentur. genera autè esse definita non solum numero, sed etiā (a) paucitate, ut eam materiem orationis quæ cuiusq; esset generis, studiosi qui essent dicendi, omnibus locis descriptam, instructam, ornatamq; comprehenderent, rebus dico et sententijs. Ea, ui sua, uerba parient, quæ semper satis ornata mihi quidem uideri

solent, si eiusmodi sunt, ut ea res ipsa peperisse uideatur.
 Ac si uerum quaeritis, quod mihi quidem uideatur (nihil enim aliud affirmare possum, nisi sententiam et opinionem meam) hoc instrumentum causarum et generum uersorum in forum deferre debemus, neque ut quaeque res delata ad nos erit, tum denique scrutari locos ex quibus argumenta eruamus: quae quidem omnibus, qui ea me diocriter modo considerarint, studio adhibito et usu, pertractata esse possunt. sed tamen animus referendus est ad ea capita, et ad illos quos saepe iam appellauimus locos: ex quibus omnia ad omnem orationem inuenta ducuntur. Atque hoc totum est siue artis, siue animaduersionis, siue consuetudinis, nosse regiones, intra quas uenere et peruestiges, quod quaeras. Vbi eum locum omnem cogitatione seperseris, si modo usum rerum percallueris, nihil te effugiet, atque omne quod erit in re, occurret atque incidet. et si, cum ad inueniendum in dicendo tria sint, acumen, deinde ratio, quam licet (si uolumus) appellemus artem, tertium diligentia: non possum equidem non ingenio primas concedere, sed tamen ipsum ingenium diligentia etiam ex tarditate incitat. Diligentia inquam, cum omnibus in rebus, tum in causis defendendis plurimum ualeat. haec praecipue colenda est nobis, haec semper adhibenda: haec nihil est quod non assequatur. Causa ut penitus, quod initio dixi, nota sit, diligentia est: ut aduersarium attentè audiamus, atque ut eius non solum sententias, sed etiam uerba omnia excipiamus, uultus denique perspiciamus, qui omnes sensus animi plerumque indicant, diligentia est. id tamen dissimulanter facere, ne sibi ille aliquid proficere uideatur, prudentia est. Deinde, ut in ijs locis quos proponam paulo post, peruoluatur

uatur animus, ut se penitus insinuet in causam, ut sit cura et cogitatione intentus: diligentia est, ut his rebus adhibeat tanquam lumen aliquod memoriam, ut uocem, ut uires. hæc magna sunt. Inter ingenium quidem et diligentiam perpaululum loci reliquum est arti. ars demonstrat tantum ubi quæras, atque ubi sit illud quod studeas inuenire. reliqua quæ sunt in cura, attentione animi, cogitatione, uigilantia, assiduitate, labore, completar uno uerbo, quo sæpè iam usi sumus, diligentia, quæ una uirtute omnes uirtutes reliquæ continentur. Nam orationis quidem copia uidemus ut abundant (b) philosophi, qui ut opinor, sed tu hæc, Catule, melius) nulla dant præcepta dicendi, nec idcirco minus quæcunque res proposita est suscipiunt, de qua copiose et abundanter loquantur. Tum Catulus: Est, inquit, ut dicis, Antoni, ut plerique philosophi nulla tradant præcepta dicendi, et habeant paratum tamen quid de quæque re dicant. Sed Aristoteles, is quem maximè ego admiror, proposuit quosdam locos, ex quibus omnis argumentatio non modò ad philosophorum disputationem, sed etiam ad hanc quæ in causis utimur, inuenitur. à quo quidem homine iam dudum, Antoni, nõ aberrat oratio tua, siue tu similitudine illius diuini ingenij in eadem incurris uestigia: siue etiam illa ipsa legisti atque didicisti, quod quidem mihi magis uerisimile uidetur. plus enim te operæ Græcis dedisse rebus uideo, quàm putaram. Tum ille: Verum, inquit, ex me audies, Catule: semper ego existimaui incunatiorem et probabiliorem huic populo oratorè fore, qui primum quàm minimam artificij alicuius, deinde nullam Græcarum rerum significationem daret, atque ego idem existimaui pecudis esse.

non hominis, cum tantas res Græci suscipere, profiterentur, agerent, seseq; et uidendi res obscurissimas, et bene uiuendi, et copiose dicendi rationem hominibus duros pollicerentur, non ad mouere aurem: et si palam audire eos non auderes, ne minueres apud tuos ciues authoritatem tuam: subauscultando tamen excipere uoces eorum, et procul quid narrarent attendere. itaq; feci, Catule, et istorum omnium summam causas et genera ipsa gustavi. Valde hercule, inquit Catulus, timide, tanquam ad aliquem libidinis scopulum, sic tuam mentem ad philosophiam appulisti, quam hæc ciuitas aspernata nunquam est. Nam et reserta quondam Italia Pythagoreorum fuit, tum cum erat in hac gente magna illa Græcia; ex quo etiam quidam Numam Pompilium regem nostrum fuisse Pythagoreum ferunt, qui annis permultis ante fuit quam ipse Pythagoras. quo etiam maior uir habendus est, cum illam sapientiam constitutenda ciuitatis duobus propè seculis ante cognouit, quam eam Græci natam esse senserunt. et certè non tulit ullos hæc ciuitas aut gloria clariores, aut authoritate grauiores, aut humanitate politiores P. Africano, C. Lælio, L. Furio, qui secum eruditissimos homines ex Græcia palam semper habuerunt. Atque ego ex istis sæpè audiui, cum dicerent pergratum Athenienses et sibi fecisse, et multis principibus ciuitatis, quod cum ad senatum legatos de suis maximis rebus mitterent, tres illius ætatis nobilissimos philosophos misissent, Carneadem, et Critolaum, et Diogenem: itaque eos dum Romæ essent, et à se, et ab alijs frequenter auditos. quos tu cum haberes authores, (a) Antoni, miror cur philosophia, sicut Zethus ille Pacuuianus, propè bellum induxeris. Minime, in-

mē, inquit Antonius: ac sic decreui philosophari potius, ut Neoptolemus apud Ennium, paucis: nā omnino haud placet. Sed tamen hæc est mea sententia, quam uidebar exposuisse: ego ista studia non improbo, moderata modo sint: opinionem istorum studiorum, & suspicionem artificij apud eos qui res iudicent, oratori aduersariam esse arbitror. immunuit enim & oratoris auctoritatem, & orationis fidem. Sed ut eò reuocetur, unde huc declinauit oratio, ex tribus istis clarissimis philosophis, quos Romam uenisse dixisti, uides ne Diogenem fuisse, qui diceret artem se tradere benè differendi, & uera ac falsa diiudicandi, quam uerbo Græco διακρίναι appellaret? In hac arte, si modò est hæc ars, nullum est præceptum, quomodo uerum inueniatur: sed tantum est, quomodo iudicetur. Nam & omne quod eloquimur, sit ut id aut esse dicamus, aut non esse: & si simpliciter dictum sit, suscipiunt Dialectici, ut iudicent uerum ne sit an falsum: & si coniunctè sit elatum, & adiuncta sint alia, iudicent rectè ne adiuncta sint, & uera ne summa sit uniuscuiusq; rationis: & ad extremum ipsi se compungunt suis acuminibus, & multa quædò reperiunt non modò ea quæ iam nō possint ipsi dissoluere, sed etiā quibus antè exorsa, et potius detexta propè retexantur. Hic nos igitur Stoicus iste nihil adiuuat, quoniam quem admodum inueniam quid dicam, non docet, atq; idem etiam impedit, quòd & multa reperit quæ neget ullo modo posse dissolui: et genus sermonis affert nō liquidum, non fusum ac profluens, sed exile, aridum, concisum, ac minutum. quòd si quid probabit, ita probabit, ut oratori tamen aptum non esse fateatur. Hæc enim nostra oratio multitudinis est auribus accommodanda, ad oble-

Etandos animos, ad impellendos, ad ea probanda quæ
 non aurificis statera, sed quadam populari trutina exa-
 minantur. Quare istam artem totam dimittamus, quæ
 in excogitandis argumentis muta nimium est, in iudican-
 dis nimium loquax. Critolaum istum, quem simul cum
 Diogene uenisse commemoras, puto plus huic studio no-
 stro prodesse potuisse: erat enim ab isto Aristotele, à cu-
 ius inuentis tibi ego uideor non longè aberrare, atq; in-
 ter hunc Aristotelem, cuius & illum legi librum in quo
 exposuit dicendi artes omnium superiorum, & illos in
 quibus ipse sua quædam de eadem arte dixit, & hos ger-
 manos huius artis magistros, hoc mihi uisum est interes-
 se, quòd ille eadem acie mentis, qua rerum omnium uim
 naturamq; uiderat, hæc quoque aspexit, quæ ad dicendi
 artem, quam ille despiciebat, pertinebant: illi autem qui
 hoc solum colendum ducebant, habitauerunt in hac una ra-
 tione (b) tractanda, non eadem prudentia qua ille, sed
 usu in hoc uno genere, studioq; maiore. Carneadis uerò
 uis incredibilis illa dicendi, et uarietas per quam esset o-
 ptanda nobis, qui nullam unquam in illis suis disputatio-
 nibus rem defendit, quam non probauit: nullam oppu-
 gnauit, quam non euerterit. Sed hoc maius est quoddam,
 quam ab istis qui hæc tradunt & docent, postulandū sit.
 Ego autem, si quem nunc planè rudem institui ad dicen-
 dum, uelim his potius tradā assiduus uno opere eandem
 incudem diem noctemq; tundentibus, qui omnes tenuis-
 simas particulas, atq; omnia minima mansa, ut aiunt, ni-
 trices infantibus pueris in os inferant. Sin sit is, qui &
 doctrina mihi liberaliter institutus, et aliquo iam imbu-
 tus usu, & satis acri ingenio esse uideatur, illuc eum ra-
 piam, ubi non seclusa aliqua aquula teneatur: sed unde
 uniuer-

uniuersum flumen erumpat, qui illi sedes, & tanquam
domicilia omnium argumentorum commonstret, & ea
breuiter illustret, uerbisq; definiat. Quid enim est, in
quo hæreat, qui uiderit omne quod sumatur in oratio=
ne, aut ad probandum, aut ad refellendum, aut ex sua
sumi ui atq; natura, aut assumi foris? Ex sua ui, cum aut
res quæ sit tota queratur, aut pars eius, aut uocabulum
quod habeat, aut quippiã rem illam quod attingat. ex=
trinfecus autem, cum ea quæ sunt foris, neq; inhaerent in
rei natura, colliguntur. Si res tota queritur, definitio=
ne uniuersa uis explicanda est, sic: Si maiestas est ampli=
tudo ac dignitas ciuitatis, is eam minuit qui exercitum
hostibus Pop. Rom. tradidit, non qui eum qui id fecisset,
Po. R. Potestati tradidit. Sin pars, partitione, hoc modo:
Aut senatui parendum de salute reipub. fuit, aut aliud
consilium instituendum, aut sua sponte faciendum: aliud
consilium, superbum, suum, arrogans. utendum igitur
fuit cõsilio senatus. Sin ex uocabulo, ut Carbo: si consul
est qui consulit patriæ, quid aliud fecit Opimius? Sin ab
eo quod rem attingat, plures sunt argumentorum sedes
ac loci. nam & coniuncta querimus, & genera, et par=
tes generibus subiectas, & similitudines, & dissimilitu=
dines, & cõtraria, & consequentia, & consentanea, &
quasi præcurrentia, & repugnantia, & causas rerum
uestigabimus, & ea quæ ex causis orta sunt: & maio=
ra, paria, minora quæremus. Ex coniunctis sic argu=
menta ducuntur: Si pietati summa tribuenda laus est, de
betis moueri, cum Quintum Metellum tam piè lugere
uideatis. Ex genere autem: Si magistratus in Populi
Rom. potestate esse debent, quid Norbanum accusas, ci
uius tribunatus uoluntati paruit ciuitatis? Ex parte au=
tem

tem ea quæ est subiecta generi: Si omnes qui reipub. consulant, cari nobis esse debent, certè in primis imperatores, quorum consilijs, uirtute, (a) periculis retinemus & nostram salutem, & imperij dignitatem. Ex similitudine autem: Si fere partus suos diligunt, quæ nos in liberos nostros indulgentia esse debemus? At ex dissimilitudine: Si barbarorum est in diem uiuere, nostra consilia in sempiternũ tempus spectare debent. atq; utroq; in genere & similitudinis & dissimilitudinis exempla sunt ex aliorum factis, aut dictis, aut euentis, & fictæ narrationes sæpè ponendæ. Iam ex contrario: Si Gracchus nefariè, præclare Opimius. Ex consequentibus: Si & ferro interfectus ille, & tu inimicus eius cum gladio cruento cõprehensus es in illo ipso loco, et nemo præter te ibi uisus est, et causa nemini, & tu semper audax: quid est quòd de facinore dubitare possimus? Ex consentaneis, & præcurrentibus, & repugnantibus, ut olim Crassus adolescens: Non si Opimium defendisti, Carbo, idcirco te isti bonum ciuem putabunt: simulasse te, & aliud quid quæsisse perspicuum est, quòd T. Gracchi mortem sæpè in concionibus deplorasti, quòd P. Africani necis socius fuisti, quòd eam legè in tribunatu tulisti, quòd semper à bonis dissensisti. Ex causis autem rerum sic: Auariciam si tollere uultis, mater eius tollenda est luxuries. Ex ijs autem quæ sunt orta de causis: Si ærarij coopijs & ad belli adiumenta, & ad ornamenta pacis utimur, uestigalibus seruiamus. Maiora autem, et minora, & paria comparabimus sic. Ex maiore: Si bona existimatio diuitijs præstat, & pecunia tantopere expetitur, quanto gloria magis expetenda? Ex minore sic: Hic parus consuetudinis

Causa,

Causa, huius mortem fert tam familiariter:

Quid si ipse amasset? quid mihi hic faciet patri?

Ex pari sic: Est eiusdem & eripere contra rempub. & largiri pecunias.

Foris autē assumuntur ea, quæ non suavi, sed extranea subleuantur, ut hæc. Hoc uerum est, dixit enim Q. Luctatius: hoc falsum est: habita enim quæstio est: hoc se qui necesse est, recito enim tabulas. de quo genere toto paulò antè dixi. Hæc ut breuissimè dici potuerunt, ita à me dicta sunt. Vt enim si aurum cui, quod esset multifariam defossū, commonstrare uellem, satis esse deberet, si signa & notas ostenderem locorum, quibus cognitis ille sibi ipse foderet: & id quod uellet paruo labore, nullo errore inueniret: sic has ego argumentorum noui notas, quæ illa mihi querenti demonstrant ubi sint, reliqua cura & cogitatione eruuntur. Quod autem argumentorum genus cuiq; causarum generi maximè conueniat, nō est artis exquisitæ præscribere, sed est mediocris ingenij iudicare. neq; enim nūc id agimus, ut artem aliquā dicendi explicemus, sed ut doctissimis (b) hominibus usus nostri quasi quædam monita tradamus. His igitur locis in mente & cogitatione defixis, & in omni re ad dicendū posita excitatis, nihil erit quod oratorem effugere possit, nō modò in forensibus disceptationibus, sed omnino in ullo genere dicendi. Si uerò assequetur, ut talis uideatur, qualem se uideri uelit, & animos eorum ita afficiat apud quos aget, ut eos quocunq; uelit uel trahere uel rapere possit, nihil profectò præterea ad dicendum requiret. Iam illud uidemus nequaquam satis esse, reperire quid dicas, nisi id inuentum tractare possis. Tractatio autem uaria esse debet, ne aut cognoscat ar-

tem qui audiat, aut defatigetur similitudinis satietate. Proponi oportet quid afferas, & id quare ita sit ostendere, & ex iisdem illis locis interdum concludere, relinqueret alias, alioque transire: sæpe non proponere, ac ratione ipsa afferenda, quid proponendum fuerit declarare. si cui quid simile dicas, prius ut simile confirmes, deinde quod agitur adiungas: puncta argumentorum plerumque ut occulas, ne quis ea numerare possit, ut re distinguantur, uerbis confusa esse uideantur. Hæc ut et properans, & apud doctos, & senio doctus ipse percurro, ut aliquando ad illa maiora ueniamus. Nihil esse enim in dicendo, Catule, maius, quam ut fauceat oratori is qui audiet, utque ipse sic moueatur, ut impetu quodam animi & perturbatione magis quam iudicio aut consilio regatur. Plura enim multo homines iudicant odio aut amore, aut cupiditate, aut iracundia, aut dolore, aut leticia, aut spe, aut timore, aut errore, aut aliqua permotione mentis, quam ueritate, aut præscripto, aut iuris norma aliqua, aut iudicii formula, aut legibus. quare, nisi quid uobis aliud placet, ad illa pergamus. Paulum, inquit Catulus, etiam nunc deesse uidetur ijs rebus, Antoni, quas exposuisti, quod sit tibi ante explicandum, quam illuc proficiscare, quod te dicis intendere. Quid nam, inquit? Qui ordo tibi placet, inquit Catulus, & quæ dispositio argumentorum, in qua tu mihi semper deus uideri soles. Vide quam sim in isto genere, inquit, Catule, deus: non mehercule mihi nisi admonito uenisset in mentem, ut possis existimare me in ea in quibus nonnunquam aliquid efficere uideor, usu solere in dicendo, uel casu potius incurrere. Ac res quidem ista, quam ego quia non noram, sic tanquam ignotum hominem præteribam, tantum potest in dicendo,

dicendo, ut ad uincendum nulla plus possit. Sed tamen mihi uideris ante tempus à me ratione ordinis, & disponendarum rerum requisisse. Nam si ego omnem uim oratoris in argumentis & in re ipsa per se comprobanda posuissem, tempus esset iam de ordine argumentorum, & de collatione aliquid dicere: sed cum tria sint à me proposita, (a) de uno dictum, cum de duobus reliquis dixerō, 115 tūc erit denique de disponenda tota oratione querendum. Valet igitur multum ad uincendum probari mores, instituta & facta, & uitam, & eorum qui agent causas, & eorum pro quibus: & item improbari aduersariorum, animosque eorum apud quos agitur, conciliari quam maxime ad beneuolentiam, cum erga oratorem, tū erga illum pro quo dicet orator. Conciliantur autem animi dignitate hominis, rebus gestis, existimatione uitæ: quæ facilius ornari possunt si modò sunt, quam fingi si nulla sunt. Sed hæc adiuvant in oratore, lenitas uocis, uultus, pudoris significatio, uerborum comitas: si quid persequare acrius, ut inuitus & coactus facere uideare: facilitatis, liberalitatis, mansuetudinis, pietatis, grati animi, non appetentis, nō auidi signa proferri perutile est: eaque omnia quæ proborum, demissorum, non acriū, non pertinacium, nō litigiosorum, non acerborū sunt, ualde beneuolentiam conciliant, abalienantque ab ijs in quibus hæc non sunt. Itaque eadem sunt in aduersarios ex contrario conferenda. Sed genus hoc totum orationis in ijs causis excellit, in quibus minus potest inflammari animus iudicis acri & uehementi quadam incitatione. Non enim semper fortis oratio queritur: sed sæpè placida, summissa, lenis, quæ maxime commendat reos. reos autē appello, non eos modò qui arguuntur, sed omnes quorū
dere

de re disceptatur: sic enim olim loquebantur. Horum igitur exprimere mores oratione, iustos, integros, religiosos, timidos, perferentes iniuriarum, mirum quiddam ualet: & hoc uel in principijs, uel in re narranda, uel in peroranda tantam habet uim, si est suauiter & cum sensu tractatum, ut sæpe plus quam causa ualeat. tantum autem efficitur sensu quodam ac ratione dicendi, ut quasi mores oratoris effingat oratio, genere enim quodam sententiarum & genere uerborum, adhibita etiam actione leni, facultateque significandi, efficitur ut probi, ut benè morati, ut boni uiri esse uideantur. Huic autem est illa dispar adiuncta ratio orationis, quæ alio quodam genere mentes iudicum permouet, impellitque: ut aut oderint, aut diligant, aut inuideant, aut saluum uelint, aut metuant, aut aspernant, aut cupiant, aut abhorreant, aut letentur, aut mœreant, aut misereantur, aut punire uelint, aut ad eos motus adducantur, si qui finitimi sunt & propinqui his ac talibus animi perturbationibus. Atque illud optandum est oratori, ut aliquam permotionem animorum sua sponte ipsi afferant ad causam iudices, ad id quod utilitas oratoris feret accommodatam. facilius est enim currente (ut aiunt) incitare, quam comonere languentem. Sin id aut non erit, aut erit obscurius, sicut medico diligenti priusquam conetur agro adhibere (b) medicinam, non solum morbus eius cui mederi uolet, sed etiam consuetudo ualentis, & natura corporis cognoscenda est: sic equidem cum aggredior ancipitem causam & grauem ad animos iudicum pertractandos, omni mente in ea cogitatione curaque uersor, ut odoror quam sagacissime possim, quid sentiant, quid existiment, quid expectent, quid uelint, quod deduci oratione facillime posse uideantur.

deantur. Si se dant, & ut antè dixi, sua sponte quò im-
 pellimus inclinant atq; propendent, accipio quod datur,
 et ad id unde aliquis flatus ostenditur, uela do. sin est in-
 teger quietusq; iudex, plus est operis : sunt enim omnia
 dicèdo excitanda, nihil adiuuante natura. Sed tantà uim
 habet illa quæ rectè à bono poëta dicta est flexanima at-
 que omnium regina rerū oratio, ut non modò inclinanti
 erigere, aut stantem inclinare, sed etiam aduersantē et re-
 pugnantem, ut imperator, bonus ac fortis capere possit.
 Hæc sunt illa quæ me ludens Crassus modò flagitabat,
 quæ à me diuinitus tractari solere diceret: & in causa M.
 Aquilij, Caij; Norbani, nonnullisq; alijs, quasi præcla-
 re acta laudaret : quæ mehercule ego, Crasse, cum à te
 tractātur in causis, horrere soleo. tanta uis animi, tantus
 impetus, tantus dolor, oculis, uuliu, gestu, digito denique
 isto tuo significari solet. tantum est flumen grauissimò-
 rum optimorumq; uerborum, tam integræ sententiæ,
 tam ueræ, tam nouæ, tam sine pigmentis fucq; puerilit
 ut mihi non solum tu incendere iudicem, sed ipse arde-
 re uidearis. Neque fieri potest, ut doleat is qui audit,
 ut oderit, ut inuideat, ut pertimescat aliquid, ut ad fle-
 tū misericordiamq; deducatur: nisi omnes ij motus quos
 orator adhibere uolet iudici, in ipso oratore impressi
 esse atq; iniusti uidebuntur. Quòd si fictus aliquis dolor
 suscipiendus esset, & si in eiusmodi genere orationis ni-
 hil esset nisi falsum atque imitatione simulatum : maior
 ars aliqua forsitan esset requirenda. nunc ego quid tibi,
 Crasse, quid cæteris accidat, nescio : de me autem causa
 nulla est, cur apud homines prudentissimos atq; amicis-
 simos mentiar. non mehercule unquam apud iudices aut
 dolorem, aut misericordiam, aut inuidiam, aut odium

excitare dicendo uolui: quin ipse in commouendis iudicibus ijs ipsis sensibus, ad quos illos adducere uellem, permoueret. Neque enim facile est perficere, ut irascatur cui tu uelis iudex, si tu ipse id lentè ferre uideare: neq; ut oderit eum quem tu uelis, nisi te ipsum flagrantem odio antè uiderit: neque ad misericordiam adducatur, nisi ei tu signa doloris tui uerbis, sententijs, uoce, uultu, collachrymatione deniq; ostenderis. Vt enim nulla materies tam facilis ad exardescendum est, quæ nisi adnoto igni ignem concipere possit: sic nulla mens est
 126 tam ad comprehendendam (a) uim oratoris parata, quæ possit incendi, nisi inflammatus ipse ad eam et ardens accesseris. Ac ne fortè hoc magnum ac mirabile esse uideatur, hominem toties irasci, toties dolere, toties omni animi motu concitari, præsertim in rebus alienis: magna uis est earum sententiarum, atque eorum locorum quos agas tractesq; dicendo, ut nihil opus sit simulatione et fallacijs. Ipsa enim natura orationis eius quæ suscipitur ad aliorum animos permouendos, oratorem ipsum magis etiam quàm quenquam eorum qui audiunt, permouet. et ne hoc in causis, in iudicijs, in amicorum periculis, in concursu hominum, in ciuitate, in foro accidere miremur: cum agitur non solum ingenij nostri existimatio (nam id esset leuius: quanquam cum professus sis te id posse facere quod pauci, ne id quidem negligendum est) sed alia sunt maiora multò, fides, officiū, diligentia: quibus rebus adducti, etiam cum alienissimos defendimus, tamē eos alienos, si ipsi boni uiri uolumus haberi, existimare non possumus: sed ut dixi, ne hoc in nobis mirum esse uideatur, quid potest esse tam fictum, quàm uersus, quàm scena, quàm fabulæ: tamen in hoc genere sæpè ipse iudi,

uidi, cum ex persona mihi ardere oculi hominis histrio-
nis uiderentur. spondalia illa dicentis.

Segregare abs te ausus, aut sine illo Salamina ingredi,

Neq; paternum aspectum es ueritus. —

Nunquam illum aspectum dicebat, quin mihi Telamon
iratus furere luctu filij uideretur. Ut idem inflexa ad
miserabilem sonum uoce,

— Quem etate exacta indigem

Liberum lacerasti, orbasti, extinxisti: neq; fratris necis,
Neq; gnati cuius parui, qui tibi in tutelam est traditus.

flens ac lugens dicere uidebatur. Quæ si ille histrio quo-
tidie cum ageret, tamen rectè agere sine dolore non po-
terat: quid Pacuuium putatis in scribendo leni animo
ac remisso fuisse? Fieri nullo modo potuit. Sæpè enim au-
dini, poetam bonum neminem (id quod à Democrito
& Platone in scriptis relictum esse dicunt) sine inflam-
matione animorum existere posse, & sine quodam as-
flatu quasi furoris. Quare nolite existimare, me ipsum,
qui non heroum ueteres casus fictosq; luctus uellem imi-
tari, atque adumbrare dicendo, neque actor essem alie-
næ personæ, sed author meæ: cum mihi Marcus Aquia-
lius in ciuitate retinendus esset, quæ in illa causa pero-
randa fecerim, sine magno dolore fecisse. Quem enim
ego consulem fuisse, imperatorem ornatum à senatu, o-
uantem in Capitolium ascendisse meminisse: hunc cum
afflictum, debilitatum, moerentem, in summum discrimē
adductum uiderem, nō prius sum conatus (b) misericor-
diam alijs cōmouere, quā misericordia sum ipse captus.
Sensi equidem tum magnopere moueri iudices, cum ex-
citauī moerstum ac sordidatum senem: et cum ista feci que-
tu, Crasse, laudas, non arte, de qua quid loquar nescio,

sed motu magno animi ac dolore: ut discinderē tunicam, ut cicatrices ostenderem, cum C. Marius mœrorem orationis meæ præsens ac sedens multum lachrymis suis adiuuaret. cumq; ego illum crebrò appellans, collegam ei suum commendarem, atq; ipsam aduocatam ad communem imperatorem fortunam defendendam inuocarem: non fuit hæc sine meis lachrymis, non sine dolore magno miseratio, omniumq; deorum & hominum, & ciuium & sociorum imploratio: quibus omnibus uerbis quæ à me tùm sunt habitæ, si dolor abfuisset meus, non modò non miserabilis, sed etiam irridenda fuisset oratio mea. Quamobrem hoc uos doceo, Sulpiti, bonus ego uidelicet atq; eruditus magister, ut in dicendo irasci, ut dolere, ut flere possitis: quanquam te quidem quid hoc doceam? qui in accusando sodali & questore meo tantum incendium non oratione solùm, sed multò etiam magis ui & dolore & ardore animi concitaras, ut ego ad id restringendum uix conarer accedere. habueras enim tùm omnia in causa superiora: uim, fugam, lapidationem, & crudelitatem tribunitiam in Cepionis graui miserabilisq; casu, in iudicium uocabas. deinde principem & senatus & ciuitatis M. Aemiliũ lapide percussum esse constabat: ui pulsum ex templo L. Cottæ et T. Didium, cum intercedere uellent rogationi, nemo poterat negare. Accedebat, ut hæc tu adolescens pro Repub. queri summa cum dignitate existimare: ego homo censorius uix satis honestè uiderer seditiosum ciuem, & in hominis consularis calamitate crudelem, posse defendere. Erant optimi ciues iudices, bonorum uirorum plenum forum, uix ut mihi tenuis quædam uenia daretur excusationis, quòd tamen eum defenderem, qui mihi quaestor fuisset.

Hic

Hic ego quid dicam me artem aliquam adhibuisse? quid fecerim narrabo, si placuerit: uos meam defensionem in aliquo artis loco reponetis. Omnium seditionum genera, uitia, pericula collegi, eamq; orationem ex omni rei pub. nostræ temporum uarietate repetiui: cōclusq; ita, ut dicerem, & si omnes molestæ semper seditiones fuissent, iustas tamen fuisse nonnullas, & propè necessarias. Tum illa quæ modò Crassus commemorabat, egi: neque reges ex hac ciuitate exigi, neq; tribunos pleb. creari, neque plebiscitis toties consularem potestatem minui, neque prouocationem patronam illam ciuitatis, ac uindictam libertatis populo Ro. dari sine nobilium diffensione potuisset: ac si illæ seditiones saluti huic ciuitati fuissent, non (a) continuò si quis motus populi factus esset, id C. Norbano in nefario crimine, atque in fraude capitali esse ponendum. Quòd si unquam populo Ro. concessum esset, ut iure concitatus uideretur, id quod docebam sæpè esse concessum, nullam illa causam iustioreni fuisse. Tum omnem orationem traduxi, & conuerti in increpandam Cepionis fugam, in deplorandum interitum exercitus: sic & eorum dolorem qui lugebant suos oratione refricabam, & animos equitum Romanorum, apud quos tum iudices causa agebatur: ad Q. Cepionis odium, à quo erant ipsi propter iudicia abalienati, reuocabam atq; reuocabam. Quòd ubi sensi me in possessione iudicij ac defensionis meæ constituisse, quòd & populi benevolentiam mihi conciliaram, cuius ius etiam cum seditionis coniunctione defenderam: & iudicum animos totos uel calamitate ciuitatis, uel luctu ac desiderio propinquorum, uel odio proprio in Cepionem ad causam nostram conuerteram: tunc admiscere huic generi ora-

tionis uehementi atq; atroci genus illud alterum, de quo ante disputauimus, lenitatis & mansuetudinis coepi. me pro meo sodali, qui mihi in liberum loco more maiorum esse deberet, & pro mea omni fama propè fortunisq; decernere: nihil mihi ad existimationem turpius, nihil ad dolorem acerbius accidere posse, quàm si is qui sepe alienissimis à me, sed meis tamen ciuibus saluti existimarer fuisse sodali meo auxilium ferre non potuissem. Petebam à iudicibus, ut illud etati meae, ut honoribus, ut rebus gestis, si iusto, si pio dolore me esse affectum uiderent, concederent: praesertim si in alijs causis intellexissent, omnia me semper pro amicorum periculis, nihil unquam pro me ipso deprecatum. Sic in illa omni defensione atq; causa, quod esse in arte positum uidebatur, ut de lege Appuleia dicerem: ut quid esset minuire maiestatem explicarem, per quam breuiter perstrinxi atq; attingi. His duabus partibus orationis, quarum altera cōcitationem habet, altera commendationem, quae minimè praeceptis artium sunt perpoliuae, omnis est à me illa causa tractata: ut & acerrimus in Cepionis inuidia renouanda, & in meis meritis erga meos necessarios declarandis mansuetissimus uiderer, ita magis affectis animis iudicum quàm doctis tua, Sulpitii, est à nobis tu accusatio uicta. Hic Sulpitius: Verè herculè, inquit, Antoni, ista commemoramus: nam ego nihil unquā uigi, quod tam è manibus elabereatur, quàm mihi tum est elapsa illa causa. cū enim, quem admodum dixisti, tibi ego non iudiciū, sed incendium tradidissem, quod tuū principium, dii immortales, fuit? qui timor? quae dubitatio? quanta hesitatio, tractusq; uerborum? Ut illorum initio, quod tibi unum ad ignoscendum homines dabant, tenuisti? te pro homine (b) pernecessario quae

vio quaestore tuo dicere? quam tibi primum munisti ad te audiendum uiam? Ecce autem cum te nihil aliud professus arbitrarer, nisi ut homines tibi ciuem improbum defendenti ignoscendum propter necessitudinem arbitrantur: serpere occulte coepisti, nihil dum alijs suspicantibus, me uero iam pertimescente: ut illam non Norbani seditionem, sed illam populi R. iracundiam, neque eam iniustam, sed meritam, ac debitam fuisse defenderes. Deinde qui locus abs te praetermissus est in Cepionem? ut tu illa omnia odio, inuidia, misericordia miscuisti? neque haec solum in defensione, sed etiam in scauro, ceterisque meis testibus, quorum tu testimonia non refellendo, sed ad eundem impetum populi confuziando, refutasti? Quae cum abs te modo commemorarentur, equidem nulla praecipua desiderabam: istam enim ipsam demonstrationem defensionum tuarum abs te ipso commemoratam, doctrinam esse non mediocrem puto. Atqui si ita placet, inquit Antonius, trademus etiam, quae nos sequi in dicendo, quaeque maxime spectare solemus. docuit enim iam nos longa uita, usque rerum maximarum: ut quibus rebus animi hominum mouerentur, teneremus. Equidem primum considerare soleo, postulet ne causa. nam neque paruis in rebus adhibenda sunt haec dicendi faces, neque uia animatis hominibus, ut nihil ad eorum mentes oratione flectendas proficere possimus: ne aut irrisione aut odio digni putemur, si aut tragoedias agamus in iudicijs, aut conuellere adoriatur ea quae non possint commoueri. Nam quoniam haec ferè maxime sunt in iudicium animis, aut quicumque illi erunt apud quos agemus, oratione molienda, amor, odium, iracundia, inuidia, misericordia, spes, leticia, timor, molestia: sentimus amore conciliari, si id uelle uideare, quod

sit utile ipsis apud quos agas, defendere: si aut pro bonis uiris, aut certe pro ijs qui illis boni atque utiles sint, laborare. namq; hæc res amorē magis conciliat, illa uirtutis defensio charitatem; plusq; proficit, si proponitur spes utilitatis futuræ, quam præteriti beneficii commemoratio. Enitendum est, ut ostendas in eare quam defendas, aut dignitatem inesse, aut utilitatem; eumq; cui concilies hunc amorem, significes nihil ad utilitatem suam retulisse, ac nihil omnino fecisse causa sua. inuidetur enim commodis hominum ipsorum, studijs autem eorum cæteris commodandi fauetur. Videndumq; hoc loco est, ne quos ob benefacta diligere uolumus, eorum laudem atque gloriam, cui maximè inuideri solet, nimis efferre uideamur. Atq; iisdem his ex locis et odium in alios struere discemus, et à nobis ac nostris dimouere: eademq; hæc genera tractanda sunt in iracundia uel excitanda, uel sedanda. nam si, quod ipsis qui audiunt perniciosum aut inutile sit, id factum (a) augeas, odium creatur: sin quod aut in bonos uiros, aut in eos quos quisq; minimè debuerit, aut in remp. tum excitatur, si nō tam acerbū odium, tamen aut inuidiæ, aut odij non dissimilis offensio. Item timor incutitur aut ex ipsorum periculis, aut ex communibus: interior est ille proprius. sed hic quoq; communis ad eandē similitudinē est perducendus. Par atq; una ratio est spei, læticiæ, molestiæ. Sed haud sciā an acerrimus lōgē sit omnium motus inuidiæ: nec minus uirium opus sit in ea comprimenda, quam in excitanda. inuident autē homines maximè paribus, aut inferioribus: cum se relictos sentiunt, illos autem dolent euolasse. sed etiam superioribus inuidetur sæpe uehementer: et eō magis, si intolerantius se iactant, et æquabilitatem communis iuris, præstan-

prestantia dignitatis aut fortune sue transeunt. quæ si inflammanda sunt, maximè dicendum est, non esse uirtute parta; deinde etiam uitij atque peccatis. tum si erunt honestiora atque grauiora, tamen non esse tanti ulla merita, quanta insolentia hominis, quantumque fastidium. Ad sedandū autem, magno illa labore, magnus periculis esse se parta, nec ad suum cōmodum, sed ad aliorum esse collata; seseque si quam gloriam peperisse uideatur, tametsi ea nō sit iniqua merces periculi, tamen ea non delectari, totamque abijcere atque deponere. omninoque perficiendum est (quoniam plerique sunt inuidi, maximeque est hoc commune uitium & peruagatum: inuidetur autem prestanti florentique fortune) ut hæc opinio minuiatur, & illa excellens opinione fortuna, cum laboribus & miserijs permixta esse uideatur. Iam misericordia mouetur, si is qui audit, adduci potest, ut illa quæ de altero deplorentur, ad suas res reuocet, quas aut tulerit acerbas, aut timeat, aut intuens alium crebro ad seipsum reuertatur. ita cum singuli casus humanarum miseriarum grauius accipiuntur, si dicuntur dolenter: tum afflicta & prostrata uirtus maxime luctuosa est. & ut illa altera pars orationis, quæ probitatis commendatione boni uiri debet speciem tueri, lenis (ut sæpe iam dixi) atque summissa: sic hæc quæ suscipitur ab oratore ad cōmutandos animos, atque omni ratione flectendos, intenta ac uehemens esse debet. Sed est quedam in his duobus generibus, quarum alterum lenis, alterum uehemens esse uolumus, diffilis ad distinguendum similitudo. nam ex illa lenitate, qua conciliamur ijs qui audiunt, ad hanc uim acerrimam, qua eosdem excitamus, influat oportet aliquid: & ex hac ui nonnunquam animi aliquid influendū est

illi lenitati. neque est ulla temperatior oratio, quam illa in qua asperitas contentionis orationis ipsius (b) humanitate conditur: remissio autem lenitatis quadam gravitate et contentione firmatur. In utroque autem genere dicendi, et illo in quo vis atque contentio queritur, et hoc quod ad uitam et mores accommodatur: et principia tarda sunt, et exitus tamen spissi et producti esse debent. Nam neque assiliendum statim est ad illud genus orationis (abest enim totum a causa) et homines prius ipsum illud quod proprium sui iudicii est, audire desiderant: nec cum in eam rationem ingressus sis, celeriter discedendum est. Non enim sicut argumentum, simulatque positum est, arripitur, alterumque et tertium poscitur: ita misericordiam, aut inuidiam, aut iracundiam, simulatque intuleris, possis commouere. Argumentum enim ratio ipsa confirmat: quae simulatque emissa est, adherescit. illud autem genus orationis non cognitionem iudicis, sed magis perturbationem requirit: quam consequi nisi multa, et uaria, et copiosa oratione, et simili contentione actionis, nemo potest. Quare qui aut breuiter, aut summissè dicunt, docere iudicem possunt, commouere non possunt, in quo sunt omnia. Iam illud perspicuum est, omnium rerum in contrarias partes facultatem ex iisdem suppeditari locis. Sed argumento resistendum est, aut ijs quae comprobandi eius causa sumuntur reprehendendis: aut demonstrando id quod concludere illi uelint, non effici ex propositis, nec esse consequens: aut si ita non refellas, asserendum est in contrariam partem, quod sit aut grauius, aut aequè graue. Illa autem quae aut conciliationis causa leuiter, aut per motionis uehementer aguntur, contrarijs commotionibus inferenda sunt: ut odio bene-

neuo-

benevolentia, ut misericordia inuidia tollatur. Suavis autē
 est, & uehementer sapē utilis iocus & facietia: quæ etiā
 si alia omnia tradi arte possunt, naturæ sunt propria cer-
 te, neque ullam artē desiderāt. in quibus tu lōgē alijs mea
 sententia, Caesar, excellis: quo magis mihi etiam testis es-
 se potes, aut nullā esse artem salis: aut si qua est, eam nos
 tu potissimum docebis. Ego uerō, inquit Caesar, omni de
 re facetijs puto posse ab homine nō iniurbano, quā de
 ipsis facetijs disputari. Itaque cū quosdam Græcos in-
 scriptos libros esse uidissem de ridiculis, nonnullam in-
 spem ueneram posse me aliquid ex istis discere: inueni
 autem ridicula, & falsa multa Græcorum. nam et Sici-
 lii in eo genere, & Rhodij & Byzantij, & præter cæte-
 ros Attici excellunt: sed qui eius rei rationem quandam
 conati sunt artemque tradere, sic insulsi extiterunt, ut ni-
 hil aliud eorū nisi ipsa insulsi tas rideatur. Quare mihi
 quidem uidetur nullo modo doctrina ista res posse tra-
 di. Etenim cū duo genera sint facietiarum, alterū aqua-
 buliter in omni sermone fusum, alterum peracutū & bre-
 ue: illa à ueteribus superior cauillatio, hæc altera (a) di-
 cacitas nominata est. leue nomen habet utraq; res: quip-
 pe leue est totum hoc risum mouere. Veruntamen, ut di-
 cis, Antoni, multum in causis per sepe lepore & facetijs
 profici uidi. Sed cū in illo genere perpetue festiuitatis
 ars nō desideretur: natura enim fingit homines, & cre-
 at imitatores, & narratores facetos, & uultu adiuuan-
 te, & uoce, & ipso genere sermonis: tum uerō in hoc al-
 tero dicacitatis, quid habet ars loci? cū antē illud face-
 tē dictum emissum hæere debeat, quā cogitare potuis-
 se uideatur? Quid enim hic meus frater ab arte adiuuari
 potuit, cū à Philippo interrogatus quid latraret, su-
 rem

rem se uidere respondit. quid in omni oratione Crassus,
uel apud Centumuiros contra Scauolam, uel contra ac=
cusatorem Brutum, cum pro Gn. Plancio diceret? nam id
quod tu mihi tribuis, Antoni, Crasso est omnium sententia
cedendum: non enim ferè quisquā reperietur prater hunc
in utroque genere leporis excellens, et illo quod in perpe=
tuitate sermonis, et hoc quod in celeritate atque dicto est.
Nam hæc perpetua contra Scauolam Curiana defensio, to=
ta redundauit hilaritate quadam et ioco: dicta illa breuia
non habuit. parcebat enim aduersarii dignitati, in quo
ipso seruabat suam: quod est hominibus facietis et dicaci=
bus difficillimum: habere hominum rationem, et tempo=
rum, et ea quæ occurrant, cum falsissime dici possint, te=
nere. Itaque nonnulli ridiculi homines hoc ipsum non in=
fuisse interpretantur. dicere enim aiunt Ennium, flammam
a sapiente facilius ore in ardente opprimi, quam bona
dicta teneat. hæc scilicet bona dicta, quæ falsa sint: nam
ea dicta appellantur proprio iam nomine. Sed ut in Sca=
uolam contempnit ea Crassus, atque illo altero genere, in quo
nulli aculei contumeliarum inerant, causam illam disputa=
tioneque lussit: sic in Bruto, quem oderat, et quem di=
gnum contumelia iudicabat, utroque genere pugnavit.
quàm multa de balneis, quas nuper ille uiderat: quàm
multa de amisso patrimonio dixit atque illa breuia, cum
ille diceret se sine causa sudare. Minime mirum, inquit, mo=
do enim existi de balneis. Innumerabilia huiusmodi fue=
runt, sed non minus illa iucunda perpetua. cum enim Bru=
tus duos lectores excitasset, et alteri de colonia Narbo=
nensi Crassi orationem legendam dedisset, alteri de lege
Seruilia, et cum contraria inter sese de reipublice capita con=
tulisset: noster hic facetissime tres patris Bruti de iure ci=
uili

uili libellos tribus legendos dedit. Ex libro primo: For-
tè euenit, ut in Priuernati essemus. Brute, testificatur pa-
ter se tibi Priuernatem fundum reliquisse. deinde ex li-
bro secundo: In Albano eram ego & Marcus filius.
sapiens uidelicet homo cum primis nostræ ciuitatis, no-
rat hunc gurgitem, metuebat ne (b) cùm is nihil habe-
ret, nihil esse ei relictum putaretur. tùm ex libro tertio,
in quo finem scribendi fecit: tot enim, ut audiui Scæuolā
dicere, sunt ueri Bruti libri. In Tyburti fortè assedimus
ego & M. filius. ubi sunt ij fundi, Brute, quos tibi pater
publicis cōmentarijs consignatos reliquit? quod nisi pu-
berem te, inquit, iam haberet, quartum librum compo-
suisset, & se etiam in balneis locutum cum filio scriptū
reliquisset. Quis est igitur, qui non fateatur hoc le-
pore, atque ijs facetijs non minus refutatū esse Bru-
tum, quàm illis tragœdijs quas egit idem? cùm casu in
eadem causa cum funere efferretur anus Iunia, proh dij
immortales, quæ fuit illa, quanta uis, quàm inexpecta-
ta, quàm repentina? cùm coniectis oculis, gestu omni
imminenti, summa grauitate & celeritate uerborum,
Brute quid sedes? quid illam anum patri nunciare uis
tuo? quid illis omnibus quorum imagines duci uides?
quid maioribus tuis? quid Lucio Bruto, qui hunc po-
pulum dominatu regio liberauit? quid te facere? cui rei?
cui gloriæ, cui uirtuti studere? patrimonio ne augendo?
at id non est nobilitatis: sed fac esse, nihil superest, libi-
dines totum dissipauerunt. an iuri ciuili? est paternum:
sed dicet, te cùm ædes uenderes, ne in rutis quidem &
cæsis solum tibi paternum recepisse. An rei militaris?
qui nunquam castra uideris: an eloquentiæ? quæ nul-
la est in te: & quicquid uocis ac linguæ, omne in istum
turpissi-

turpissimum calumnie questum contulisti. Tu lucem
 aspicere audes? tu hos intueri? tu in foro? tu in urbe?
 tu in ciuium esse conspectu? tu illam mortuam? tu im-
 mages ipsas non perhorrescis? quibus non modò imi-
 tandis, sed ne collocandis quidem tibi ullum locum re-
 liquisti. Sed hæc tragica atque diuina: faceta autem
 et urbana innumerabilia ex una concione mentinistis.
 nec enim concio maior unquam fuit, nec apud populum
 grauior oratio, quàm huius contra collegam in censu-
 ra nuper, neque lepore et festiuitate conditior. Qua-
 re tibi, Antoni, utrūque assentior: et multum facetias
 in dicendo prodesse sepe, et eas arte nullo modo pos-
 se tradi. et illud quidem admiror, te nobis in eo genere
 tribuisse tantum, et non huius rei quoque palmam, ut
 ceterarum, Crasso detulisse. Tum Antonius: Ego uerò
 ita fecissem, inquit, nisi interdum in hoc Crasso paulum
 inuiderem. nam esse quamuis facetum atque salsum,
 non nimis est per se ipsum inuidendum, sed cum omniū
 sis uenustissimus et urbanissimus, omnium grauiissi-
 mum et seuerissimum et esse et uideri: quod isti con-
 tingit uni, id mihi uix ferendum uidebatur. Hic cum
 arrisisset ipse Crassus: Attamen, inquit Antonius, cum
 artem esse facetiarum, Iuli, negares, aperuisti quiddam
 130 (a) quod præcipiendum uideretur. Haberi enim dixi-
 strationem oportere hominum, rei, temporis, ne quid
 iocus de grauitate decerneret: quod quidem in primis à
 Crasso obseruari solet. Sed hoc præceptum prætera-
 mittendum est facetiarum, quòd his nihil opus sit, nos
 autem quomodo utamur, cum opus sit, querimus: ut in
 aduersarium, et maxime si eius stulticia poterit agitari,
 in testem stultum, cupidum, leuem, si facile homines au-
 ditur.

dituri uidebuntur. Omnino probabiliora sunt, quæ la-
cessiti dicimus, quam quæ priores, nam & ingenij cele-
ritas maior est quæ apparet in respondendo, & huma-
nitatis est responsio: uidemur enim quieturi fuisse, nisi
essemus lacesiti. ut in ista ipsa concione nihil ferè di-
ctum est ab hoc, quod quidē facetius dictum uideretur,
quod non prouocatus responderit: erat autem tanta gra-
uitas in Domitio, tanta autoritas, ut quod esset ab eo
obiectum, lepore magis eleuandum, quam contentione
frangendum uideretur. Tum Sulpitius: Quid igitur, in-
quit, patiemur Casarem: qui quanquam Crasso facetias
concedit, tamen multò in eo studio magis ipse elaborat:
non explicare totum nobis genus hoc iocandi, quale sit,
& unde deducatur? præsertim cum tantam uim & uti-
litatem salis & urbanitatis esse fateamur. Quid si, in-
quit Iulius, assentior Antonio dicenti, nullam esse artem
salis? Hic cum Sulpitius reticuisset: Quasi uerò, inquit
Crassus, horum ipsorum de quibus Antonius tamdiu lo-
quitur, ars ulla sit. obseruatio quedam est, ut ipse dixit,
earū rerum quæ in dicendo ualent: quæ si eloquentes fa-
cere posset, quis esset nō eloquens? quis enim hæc uel nō
facile, uel certè aliquo modo posset ediscere? Sed ego in
his præceptis hanc uim & hanc utilitatē esse arbitror:
non ut ad reperiendum quid dicamus, arte ducamur, sed
ut ea quæ natura, quæ studio, quæ exercitatione conse-
quimur, aut recta esse confidamus, aut parua intelligen-
mus, cum quò referenda sint didicerimus. Quare, Caesar,
ego quoq; à te hoc peto, ut si tibi uidetur, disputes de
hoc toto iocandi genere, quid sentias: ne qua fortè dicen-
di pars, quoniam ita uoluisti, in hoc tali coetu, atque in
eius accurato sermone præterita esse uideatur. Ego ue-
rò

ro, inquit ille, quoniam collectam à conuiuia, Crasse, exi-
gis, non committam, ut si defugerim, tibi causam ali-
quam dem recusandi: quanquam soleo sepè mirari co-
rum impudentiam, qui agunt in scena gestum spectante
Roscio. quis enim sese commouere potest, cuius ille ui-
tia non uideat? sic ego nunc Crasso audiente primum lo-
quar de facetijs, & docebo sus (ut aiunt) oratorē eum,
quem cum Catulus nuper audiuiisset, scœnum alios aiebat
esse oportere. Tū ille: Iocabatur, inquit, præsertim cum
ita dicat ipse, ut ambrosia alendus esse uideatur. uerū
te, Caesar, audiamus, aut ad Antonij reliqua redeamus.
Et Antonius: Per pauca quidem mihi restant, inquit: sed
tamē defessus iam labore atq; itinere disputationis meæ,
requiescam in Caesaris sermone, quasi in aliquo perop-
portuno diuersorio. At qui, inquit Iulius, nō nimium li-
berale hospitium meū dices: nam te in uiam simulac per
paululum gustaris, extrudam & eijciam. Ac ne diu-
tius uos demorer, de omni isto genere quid sentiam per-
breuiter exponam. De risu quinque sunt, quæ quarantur:
unum, quid sit: alterum, unde sit: tertium, sit ne orato-
ris uelle risum mouere: quartum, quatenus: quintum, quæ
sint genera ridiculi. Atq; illud primū, quid sit ipse risus,
quo pacto concitetur, ubi sit, quomodo existat, atq; ita
repente erumpat, ut eum cupientes tenere nequeamus:
& quomodo simul latera, os, uenas, uultum, oculos oc-
cupet, uiderit Democritus. neq; enim ad hunc sermonem
hoc pertinet, & si pertineret, nescire me tamen id non
puderet: quod ne ipsi quidē illi scirent, qui pollicentur.
Locus autem & regio, quasi ridiculi (nam id proximē
quæritur) turpitudine et deformitate quadam contine-
tur. hæc enim ridentur uel sola, uel maximē quæ notant

& desin-

Et designant turpitudinem aliquam non turpiter. Est autē, ut ad illud tertium ueniam, est planē oratoris more risum: uel quod ipsa hilaritas beneuolentiam conciliat ei per quē excitata est: uel quod admirantur omnes acumen uno sepe in uerbo positum, maximē respondentis, nonnunquam etiam laceffentis: uel quod frangit aduersarium, quod impedit, quod eleuat, quod deterret, quod refutat: uel quod ipsum oratorem politum esse hominem significat, quod eruditum, quod urbanum, maximēque quod tristitiam ac seueritatem mitigat et relaxat, odiosasque res sepe, quas argutis dilui non facile est, ioco risuque dissoluit. Quatenus autem sint ridicula tractanda oratori, perquam diligenter uidendum est: id quod in quarto loco querendi posueramus. nam nec insignis improbitas, et scelere iuncta, nec rursus miseria insignis agitata ridetur. facinorosos enim maiore quadam ui quam ridiculi uulnerari uolunt, miseros illudi nolunt, nisi si se forte iactant. Parcendū est autem maximē charitati hominū, ne temerē in eos dicas qui diliguntur. Hęc igitur adhibenda est primū in iocando moderatio. Itaque ea facillimē luduntur, quę neque odio magno, nec misericordia maxima digna sunt. Quamobrem materies omnis ridiculorū est in istis uitis, quę sunt in uita hominum neque charorum, neque calamitosorum, neque eorū qui ob facinus ad supplicium rapiendi uidetur: eaque (a) bellē 131 agitata ridetur. Est etiam deformitatis et corporis uitiorum satis bella materies ad iocandum. Sed querimus idem, quod in ceteris rebus maximē querendū est, quatenus. in quo non modō illud precipitur, ne quid insulte, sed etiam si quid perridiculē possis: uitandum est oratori utrunque, ne aut scurrilis iocus sit, aut mimicus. Quę

cuiusmodi sint, facilius iam intelligemus, cum ad ipsa ridiculorum genera uenerimus. Duo enim sunt genera facetiarum, quorum alterum re tractatur, alterum dicto. Re, si quando quid tanquam aliqua fabella narratur: ut olim tu, Crasse, in Memmium, comedisse eum lacertum Largij, cum esset cum eo Tarracina de annicula rixatus: falsa, attamen à te ipso ficta tota narratio. addidisti clausulam: tota Tarracina, tum omnibus in parietibus inscriptas fuisse literas, tria LLL. duo MM. Cum quaeres id quid esset, senem tibi quendam oppidanum dixisse: Lacerat lacertum Largij mordax Memmius. Perspiciatis hoc genus quam sit facetum, quam elegans, quam oratorium: siue habeas uerè quod narrare possis, quod tamen est mendaciunculis aspergendum, siue fingas. Est autem hæc huius generis uirtus, ut ita facta demonstres, ut mores eius de quo narres, ut sermo, ut uultus omnes exprimantur, ut ipsi qui audiunt, tum geri illa fierique uideantur. In re est item ridiculum, quod ex quadam deprauata imitatione sumi solet: ut idem Crassus per tuam nobilitatem, per uestram familiam. quid aliud fuit in quo concio rideret, nisi illa uultus et uocis imitatio? per tuas statuas uerò cum dixit, et extento brachio paululum etiam de gestu addidit, uehementius risimus. Ex hoc genere est illa Rosciana imitatio senis.

Tibi ego Antipho assero, inquit, senium est cum audio. Atque ita est totum hoc ipso genere ridiculum, ut cautissimè tractandum sit. mimorum est enim ethologorum, si nimia est imitatio, sicut obscenitas. orator surripiat oportet imitationem, ut is qui audiat, cogitet plura quam uideat: præstet idem ingenuitatem et ruborè suum uerborum turpitudine, et rerum obscenitate. Vitanda hæc er-

go duo genera sunt eius ridiculi quod in re positum est, quæ sunt propria perpetuarum facietiarum: in quibus describuntur hominum mores, & ita effinguntur, ut aut re narrata aliqua, quales sunt intelligantur, aut imitatione breuiter iniecta in aliquo insigni ad irridendū uitiū reperiantur. In dicto autem ridiculū est id, quod uerbi aut sententiæ quodam acumine mouetur. sed ut in illo superiore genere, uel narrationis, uel imitationis, uitanda est mimorum et holorum similitudo, sic in hoc scurrilis oratori dicacitas magnopere fugienda est. Quī igitur distinguemus à Crasso, à Catulo, à ceteris familiarē uestrum Granium (b) aut Vargulam amicū meum? nō mehercule in mētem mihi quidem uenit: sunt enim dicaces, Granio quidem nemo dicacior. Hoc opinor, primū, ne quotiescūq; potuerit dictum dici, necesse habeamus dicere. Pusillus testis proceßit, licet inquit rogare Philippus? tūm quæsitōr, properans modō breuiter: hic ille, nō accusabis, perpusillum rogabo. ridiculē, sed sedebat iudex L. Aurifex breuior etiam quā ipse testis: omnis est risus in iudicem conuersus, uisum est totum scurrile iudicium. Ergo hæc quæ cadere possunt in quos nolis, quamuis sint bella, sunt tamen ipso genere scurrilia: ut iste qui se uult dicacem, & mehercule est, Appius: sed nonnunquam in hoc uitium scurrile delabitur. Cœnabo, inquit, apud te, huic lusco familiari meo C. Sextio, uine enim locum esse uideo. est hoc scurrile, & quod sine causa laceßiuit, et tamen id dixit quod in omnes luscōs conueniret, ea quia meditata putantur esse, minus ridentur. Illud egregium Sextij, & ex tempore: Manus laua, inquit, & cœna. Temporis igitur ratio, & ipsius dicacitatis moderatio, & temperantia, & raritas dictorum

distinguet oratorem à scurra: & quod nos cum causa dicimus, non ut ridiculi videamur, sed ut proficiamus aliquid, illi totum diem & sine causa. Quid enim est Var-gula affectus? cum eum candidatus A. Sempronius cum Marco suo fratre complexus esset, Puer abige muscas. risum quæsiuit, qui est mea sententia uel tenuissimus ingenij fructus. Tempus igitur dicendi prudentia & gravitate moderabimur, quarum utinam artem aliquam habereamus: sed domina natura est. Nunc exponamus genera ipsa summam, quæ risum maxè moueant: Hæc igitur sit prima partitio, quod facete dicatur, id alias in re habere, alias in uerbo facetias: maxime autem homines delectari, si quando risus coniunctè re uerboq; moueatur. Sed hoc mementote, quoscunq; locos attingam unde ridicula ducantur, ex ijsdem locis serè etiam graues sententias posse duci. tantum interest quòd grauitas honestis in rebus seuerè, iocus in turpiculis & quasi deformibus ponitur: uelut in ijsdem uerbis & laudare frugis seruum possumus, & si est nequam, iocari. Ridiculum est illud Neronianum uetus in furace seruo: solum esse, cui domi nihil sit nec obsignatum, nec occlusum. quod idem in bono seruo dici solet, sed hoc ijsdè etiam uerbis. ex ijsdem autem locis omnia nascuntur. Nam quod Sp. Caruilio grauitè claudicanti ex uulnere ob Remp. accepto, et ob eam causam uerecundanti in publicum prodire mater dixit: Quin prodis, mi Spuri, ut quotiescunq; gradum facias, toties tibi tuarum uirtutū ueniat in mentem? Præclarū & graue est, quod Caluino Glaucia claudicanti: Vbi est uetus illud? num claudicat? at (a) hic claudicat. Hoc ridiculum est, & utrunq; ex eo quod in claudicatione animaduerti potuit, est ductum. quid hoc Næuius igna-

uio ignauius? Seuerè Scipio. At in malè olentem, Video me à te circumueniri: subridiculè Philippus. At utrumque genus continet uerbi ad literam immutati similitudo. Ex ambiguo dicta uel argutissima putantur, sed non semper in ioco, sæpè etiam in grauitate uersantur. Africano illi maiori coronam sibi in conuiuio ad caput accommodanti, cum ea sæpius rumperetur, P. Licinius Varus: Noli mirari, inquit, si non conuenit, caput enim magnum est. Laudabile, & honestum. At ex eodem genere est. Caluus satis est, quod dicit: Parum ne multa uellum genus est iaci, quo non ex eodem seuera & grauia sumantur. Atque hoc etiam animaduertendum, non esse omnia ridicula faceta. Quid enim potest tam ridiculum, quàm Sannio est? sed ore, uultu, imitandis moribus, uoce, denique corpore ridetur ipso. falsum hunc possum dicere, atque ita non ut eiusmodi oratorem esse uelim, sed ut minimum. Quare primum genus hoc quod risum uel maxime mouet, non est nostrum, morosum, superstitiosum, suspiciosum, gloriosum, stultum. naturæ ridetur ipsæ quas personas agitare solemus, non sustinere. Alterum genus est imitatione admodum ridiculum, sed nobis tantum licet furtim, si quando, & cursim. Alterum minimè est liberale. Tertium, oris deprauatio, non digna nobis. Quartum, obscœnitas, non solum non foro digna, sed uix conuiuio liberorum. Detractis igitur tot rebus ex hoc oratorio loco, facetiæ reliquæ sunt, quæ aut in re, ut antè diuisi, positæ uidentur esse, aut in uerbo. nam quod quibuscumq; uerbis dixeris, facetum tamen est, re continetur: quod mutatis uerbis saltem amittit, in uerbis habet leporem omnem. Ambigua sunt in primis acuta, atq; in uerbo posita, non in re: sed non se-

pè magnum risum mouent, magis ut bellè & literatè dicta laudantur. ut in illum Titium, qui cū studiose pilam luderet, & idem signa sacra noctu frangere putaretur, gregalesq; eum in campum non uenisse requirerent, excusauit Vesp̃a Terentius, quod eum brachium fregisse diceret. ut illud Africani, quod est apud Lucilium:

Quid Decius Nuculam, an confixum uis facere inquit? Ut tuus amicus, Crasse, Granius, non esse sextantis. Et si queritis, is qui appellatur dicax, hoc genere maxime excellit, sed risus mouent alia maiores. Ambiguum per se ipsum, probatur id quidem, ut antè dixi, uel maxime: ingeniosi enim uidetur uerbi in aliud atq; ceteri accipiant, posse ducere: sed admirationem magis quàm risum (b) mouet, nisi si quando incidit in aliud genus ridiculi. quæ genera percurrā e quidem: sed scitis esse notissimum: ridiculi genus, cū aliud expectamus, aliud dicitur. hic nobis metipsis noster error risum mouet, quod si admissum est etiam ambiguum, sit falsius. ut apud Næmum uidetur esse misericors ille, qui iudicatum duci uidet, percunctatur ita:

Quanti addictus? mille nummum.

Si addidisset tantummodò, Ducas licet: esset illud genus ridiculi præter expectationem. sed quia addidit,

— Nihil addo, ducas licet:

addito ambiguo altero genere ridiculi fuit, ut mihi quidem uidetur, falsissimus. Hoc tū est uenustissimū, cū in altercatione arripitur ab aduersario uerbū, et ex eo, ut à Catulo in Philippū, in eum ipsum aliquid qui laceßiuit infligitur. Sed cū plura sint ambigui genera, de quibus est doctrina quædā subtilior, attēdere et aucupari uerba oportebit, in quo, ut ea quæ sint frigidiora uitemus. etc.

nim cauendū est ne arcessitū dictū putetur, permulta tamē acutē dicemus. Alterū genus est, quod habet paruam uerbi immutationem, quod in litera positū Græci uocāt *ωαρονομία*, ut nobiliorem mobiliorem Cato: aut ut idē, cūm cuidā dixisset, Eamus deambulātū: et ille, Quid opus fuit de? Immo uerō, inquit, quid opus fuit te? aut eiusdem responsio illa, Si tu et aduersus et auersus impudicus es. Etiam interpretatio nominis habet acumē, cūm ad ridiculum conuertas, quamobrem ita quis uocetur: ut ego nuper, Nummium diuisorē, ut Neoptolemū ad Troiam, sic illum in campo Martio nomē inuenisse. atq; hæc omnia uerbo continentur. Sæpē etiam uersus facietē interponitur, uel ut est, uel paululū immutatus. aut aliqua pars uersus, ut socius Scæuro stomachāti, ex quo sunt nōnulli qui tuam legem de ciuitate natam, Crasse, dicant, St, tacete, quid hoc clamoris est? quibus nec pater, nec mater sit.

Tanta confidentia estis, auferte istam enim superbiam. Nam in Cælio sanē etiam ad causam utile fuit tuum illud, Antoni, cūm ille à se pecuniam profectā diceret tēstis, et haberet filium delicatiorem, abeunte iam illo, Sentin' senem esse tactum triginta minis? In hoc genus coniiciuntur prouerbia, ut illud Scipionis, cum Asellus omneis prouincias stipendia merentē se peragrassē gloriaretur: Agas Asellum, et cætera. Quare ea quoq; quoniā mutatis uerbis non possunt retinere eandē uenustatē, non in re, sed in uerbis posita ducantur. Est etiā in uerbo positū nō insulsum genus ex eo, cūm (a) ad uerbū, non ad sentētiā rē accipere uideare. ex quo uno genere totus est Tutor, minus uetus, oppido ridiculus. Sed ab eo à mimis, tantū g^{us} huius ridiculi insigni ali-

qua & notare notari uolo. Est autē ex hoc genere illud quod tu, Crasse, nuper ei qui te rogasset, num tibi molestus esset futurus, si ad te benē ante lucē uenisset: tu uerō inquisti: Molestus nō eris. iubebis igitur te, inquit, suscitari? & tu: Certē negaras te molestum futurū. Ex eodem hoc uetus illud est, quod aiunt Maluginensem illum M. Scipionem, cū ex centuria sua renunciaret Accidmum consulem. præcōq; dixisset: Dic de L. Manlio: Virum bonū, inquit, egregiumq; ciuē esse arbitror. Ridiculē etiam illud L. Portius Nascia Censori Catoni, cū ille, Ex tui animi sententia tu uxore habes? nō mehercule, inquit, ex animi tui sententia. Hæc aut frigida sunt, aut tū falsa, cū aliud est expectatum. natura enim nos (ut antē dixi) non ster delectat error, ex quo cū quasi decepti sumus expectatione, ridemus. In uerbis etiam illa sunt, quæ aut ex immutata oratione ducuntur, aut ex unius uerbi translatione, aut ex inuersione uerborum. Ex immutatione, ut olim Rufca, cum legem ferret annalem, dissuasor M. Seruilius: Dic mihi, inquit, M. Pinnari, num, si contra te dixerō, mihi malē dicturus es, ut cæteris fecisti? Vt semet feceris, ita metes, inquit. Ex translatione autem, ut cū Scipio ille maior Corinthijs statuam pollicentibus eo loco ubi aliorum essent imperatorum, turmales dixit displicere. Inuertuntur autem uerba, ut Crassus apud M. Perpennam iudicem pro Aculeone cū diceret: aderat contra Aculeonem Gratidiano L. Heluius Lamia deformis, ut nostris: qui cum interpellaret odiose: Audiamus, inquit, pulchellum puerum, Crassus. cū esset arrisum, Non potui mihi, inquit, Lamia, formam ipse fingere, ingenium potui. tū hic: Audiamus, inquit, disertum. multo etiam arrisum est uehementius. Sunt etiam illa uenusta, ut

sta, ut in grauibz sententijs, sic in facetijs. Dixi enim dum materiā aliam esse ioci, aliam seueritatis: grauium autem & iocorum unam esse rationem. Ornant igitur in primis orationem uerba relata contrariē, quod idem genus est sēpē etiam facetum: ut Seruius ille Galba, cū iudices L. Scribonio Tribuno Pl. ferret familiares suos, & dixisset Libo: Quando tandē Galba de triclinio tuo exhibis? Cū tu, inquit, de cubiculo alieno. A quo genere ne illud quidem plurimum distat, quod Glaucia Metello: Villā in Tyburte habes, cortem in palatio. Ac uerborum quidem genera quæ essent faceta, dixisse me puto. Rerum plura sunt, eaq; magis (ut dixi antē) ridētur, in quibus est narratio, res sanē difficilis, Exprimenda enim sunt & ponenda ante oculos ea quæ uideantur & (b) uerisimilia, quod est proprium narrationis: & quæ sint, quod ridiculi proprium est, subturpia. cuius exemplum ut breuissimū sit sanē illud quod antē posui, Crassus de Mēmmio. Et ad hoc genus ascribamus etiam narrationes apologorum. Trahitur etiam aliquid ex historia, ut cū Sex. Titius se Cassandram esse diceret: Multos, inquit Antonius, possum tuos Aiaces Oileos nominare. Est etiam ex similitudine, quæ aut collationem habet, aut tanquam imaginem, collationem, ut ille Gallus olim testis in Pisonem, cū innumerabilem Magio præfecto pecuniam dixisset datam, idq; Scaurus tenuitate Magij redargueret: Erras, inquit, Scaure: ego enim Magium non conseruasse dico, sed tanquam nudus nuces legeret in uentrem abstulisse. Vt illud M. Cicero senex, huius uiri optimi nostri familiaris pater: nostros homines similes esse Syrorum uenaliū: ut quisque optimē Græcē sciret, ita esse nequissimū. Valde autem riden-

tur etiam imagines, quæ ferè in deformitatem aut in alia quod uitium corporis ducuntur, cum similitudine turpioris, ut meum illud in Helmiũ Manciam: iam ostendam cuiusmodi sis, cum ille, Ostende quæso: demonstraui digito pictum Gallũ in Mariano scuto Cimbrico sub nodis distortum, eiecta lingua, buccis fluentibus. Risus est cõmotus, nihil tam Mancie simile uisum est, ut cùm Testio Penario mentum in dicendo intorquenti, tũm ut diceret si quid uellet, si nucem fregisset. Etiam illa, quæ muniendi aut augendi causa ad incredibilem admirationem efferruntur: uelut tu, Crasse, in cõcione, ita sibi ipsum magnum uideri Memmium, ut in forũ descendens caput ad fornicem Fabij demitteret. Ex quo genere etiã illud est, quod Scipio apud Numantiã cum stomacharetur cũ C. Metello, dixisse dicitur: Si quintum pareret mater eius, asinum fuisse parituram. Arguta etiam significatio est, cùm parua re, et sæpè uerbo, res obscura et latens illustratur: ut cum C. Fabricio P. Cornelius homo, ut existimabatur, auarus et furax, sed egregiè fortis et bonus imperator, gratias ageret: quòd se homo inimicus cõsulem fecisset, bello præsertim magno et graui: Nihil est, quo mihi gratias agas, inquit, si malui compilari, quàm uenire. ut Asello Africanus obijcienti lustrũ illud infelix: Noli inquit, mirari. is enim qui te ærarijs exemit, lustrũ condidit, et taurum immolauit. Tanta suspicio est, ut religione ciuitatem obstrinxisse uideatur Mummius, quòd Asellum ignominia leuauit. Urbana etiã dissimulatio est, cùm alia dicuntur ac sentias, non illo genere, de quo antè dixi, cùm contraria dicas, ut Laniæ Crassus: sed cùm toto genere orationis seuerè ludas, cùm aliter sentias ac loquare: ut noster Scauola Septumuleio illi Anagnino,

cui pro C. Gracchi capite (a) erat aurum repensum, ro- 134
ganti, ut se in Asiam præfectum duceret: Quid tibi uis,
inquit, insane? tanta malorum est multitudo ciuium, ut
tibi ego hoc confirmem, si Romæ manseris, te paucis an-
nis ad maximas pecunias esse uenturum. In hoc genere
Fannius in annalibus suis Africanū hunc Aemilianū di-
cit fuisse, & eum Græco uerbo appellat εἰρωνα. Sed uti
ferunt, qui melius hæc norunt, Socratem opinor in hac
ironia dissimulātiāq; longè lepore et humanitate omni-
bus præstitisse. genus est perelegans, et cū grauitate sal-
sum, cumq; oratorijs dictionibus, tum urbanis sermoni-
bus accommodatū. et herculè omnia hæc quæ à me de fa-
cetijs disputantur, non maiora forensium actionū, quàm
omniū sermonū condimenta sunt. Nam, quod apud Cæ-
tonem est, qui multa retulit, ex quibus à me exempli cau-
sa multa ponuntur, per mihi scitū uidetur C. Publicium
solutū dicere P. Mummiū, cuius tempore hominem esse.
sic profectò res se habet, nullū ut sit uitæ tempus, in
quo non deceat leporem humanitatemq; uersari. Sed re-
deo ad cætera. Est huic finitimū dissimulationi, cū ho-
nesto uerbo uitiosares appellatur: ut cū Africanus Cen-
sor tribu mouebat eum centurionem, qui in Pauli pugna
non affuerat: cū ille se custodiæ causa diceret in castris
remanisse, quæreretq; cur ab eo notaretur: Non amo,
inquit, nimium diligentes. Acutum etiam illud est, cum
ex alterius oratione aliud excipias atque ille uult: ut Sa-
linatori Maximus, cū Tarento amisso arcem tamen
Liuius retinisset, multaq; ex ea prælia præclara fecis-
set: cū aliquot post annos Maximus id oppidum re-
cepisset, rogaretq; eum Salinator, ut meminisset ope-
ra sua se Tarentū recepisse: Quid ni, inquit, meminerim?
nunquam

nunquam ego recepissem, nisi tu perdidisses. Sunt etiam illa subabsurda, sed eo ipso nomine sapè ridicula, non solum nimis perapposita, sed etiam quodammodo nobis: Homo fatuus postquam rem habere coepit, est mortuus. Quid est tibi ista mulier? uxor? similis medius fidius. quandiu ad aquas fuit, nunquā est mortuus. Genus hoc lenius, et, ut dixi, mimicum: sed habet nonnunquam aliquid etiam apud nos loci, ut uel non stultus quasi stultē cum sale dicat aliquid. ut tibi, Antoni, Mancina, cum audisset te censorem à M. Duronio de ambitu postulatū: Aliquando, inquit, tibi tuum negocium agere licebit. ualdè hæc ridentur, et herculè omnia quæ à prudentibus quasi per dissimulationem non intelligendi subabsurdè falsèq; dicuntur. Ex quo genere est etiam, non uideri intelligere quod intelligas. ut Pontidius: Qualem existimas qui in adulterio deprehenditur? tardum. Ut ego, qui in delectu Metello, cum excusationē oculorum (b) à me non acciperet, et dixisset, Tu igitur nihil uides? Ego uerò, inquam, à porta Exquilina uideo uillam tuam. ut illud Nasica, qui cum ad poetam Ennium uenisset, eiq; ab ostio quærenti Ennium ancilla dixisset, domi nō esset: Nasica sensit illam domini iussu dixisse, et illū intus esse. paucis post diebus cum ad Nasicam uenisset Ennius, et eū à ianua quæreret, exclamat Nasica se domi nō esse: tū Ennius, Quid? ego non cognosco uocē, inquit, tuam? hinc Nasica: Homo es impudens: ego cum te quærerē, ancillæ tuæ credidi te domi nō esse, tu mihi non credis ipsi? Est bellū illud quoq; ex quo is qui dixit, irridetur in eo ipso genere quod dixit. ut cum Q. Opimius consularis, qui adolescentulus malè audisset, festiuo homini Egilio, qui uideretur mollior, nec esset, dixisset:

Quid

— Quid tu Egilia mea,

Quando ad me uenis cum tua colu & lana?

— Non pol (inquit) audeo:

Nam me ad famosas uetuit mater accedere.

Salsa sunt etiam, quæ habent suspitionē ridiculi absconditam: quo in genere est illud Siculi, cui cum familiaris quidam quæreretur, quod diceret uxorem suam suspensisse se de ficu: Amabo te, inquit, da mihi ex ista arbore quos seram surculos. In eodem genere est, quod Catulus dixit cuidā oratori malo: qui cum in epilogo misericordiam se mouisse putaret, postquam assedit, rogauit hūc, uideretur ne misericordiā mouisse? Ac magnam quidē, inquit: neminem enim puto esse tam durum, cui nō oratio tua miserāda uisa sit. Me quidē herculē ualde illa mouent stomachosa, et quasi submorosa ridicula: non cum à moroso dicuntur (tūm enim non sal, sed natura ridetur) In quo, ut mihi uidetur, persalsum illud est apud Neuū: Quid ploras pater? Mirum, ni cantē, condemnatus sum. Huic generi quasi contrariū est ridiculi genus patientis ac lenti: ut cum Cato percussus esset ab eo qui arcam ferebat, cum ille diceret, Caue: rogauit, nunquid aliud feret præter arcam? Etiam stulticiæ salsa reprehensio, ut ille Siculus, cui prætor Scipio patronū causæ dabat hospitium suum, hominem nobilem, sed admodum stultum: Quæso, inquit prætor, aduersario meo da istum patronum, deinde mihi neminem dederis. Mouent illa etiam, quæ coniectura explanantur longè aliter atq; sunt, sed acutè atque concinnè: ut cum Scaurus accusaret Rutilium ambitus, cum ipse consul esset factus, ille repuisantulisset, & in eius tabulis ostenderet literas AFP R. idq; diceret esse Achum fide P. Rutilij: Rutilius autem, ante factum

factum postrelatum C. Cannius eques (a) Rom. cum
 Rufo adesset, exclamat neutrum illis literis declarari.
 Quid ergo, inquit Scaurus, Aemilius fecit? plectitur Ru-
 zilius. Ridetur etiam discrepantia: Quid huic abest, ni-
 si res et uirtus? Bella etiam est familiaris reprehensio=
 quasi errantis: ut cum obiurgauit Albius Granium,
 quod cum eius tabulis quiddam Albutio probatum uide-
 retur, et ualde absoluto Scauola gauderet, neq; intelli-
 geret contra suas tabulas esse iudicatum. Huic similis est
 etiam admonitio in cōsilio dando familiaris: ut cum pa-
 trono malo, cum uocem in dicendo obtudisset, suadebat
 Granium, ut mulsum frigidum biberet, simulac domum
 redisset: Perdam, inquit, uocē, si id fecero: Melius est, in-
 quit, quā reum. Bellum etiam est, cum quid cuiq; sit
 consentaneum dicitur: ut cum Scaurus nonnullam habe-
 ret inuidiam ex eo quod Phrygionis Pompeij locuple-
 tis hominis bona sine testamento possederat, sederetq;
 aduocatus reo Bestiæ, cum finus quoddā duceretur: ac-
 cusator C. Memmius. Vide, inquit, Scaure, mortuus rapit-
 tur, si potes esse possessor. Sed ex his omnibus nihil ma-
 gis ridetur, quā quod est præter expectationem, cuius
 innumerabilia sunt exēpla: uel Appij maioris illius, qui
 in senatu, cum ageretur de agris publicis, et de lege Tho-
 ria, et premeretur Lucilius ab ijs qui à pecore eius de-
 pasci agros publicos dicerent: Non est, inquit, Lucilij pe-
 cus illud, erratis. defendere Luciliū uidebatur. ego liberū
 puto esse, quā lubet pascitur. Placet etiam mihi illud Sci-
 pionis illius, qui T. Gracchum percussit, cum ei M. Flac-
 cus multis probris obiectis P. Mutium iudicem tulisset:
 Eiecio, inquit, iniquus est. cum esset admurmuratū: Ah,
 inquit, Patres cōscripti, nō ego mihi illum iniquū eiecio,
 uerū

uerum omnibus. Ab hoc uero Crasso nihil facitius, cum
lesisset testis Silus Pisonem, quod se in eum audisse dixis-
set: Potest fieri, inquit, Sile, ut is unde te audisse dicis, ira-
tus dixerit: annuit Silus. potest etiam ut tu non recte in-
tellexeris: id quoque toto capite annuit, ut se Crasso da-
ret. potest etiam fieri, inquit, ut omnino quod te audisse
dicis, nunquam audieris: hoc ita præter expectationem
accidit, ut testem omnium risus obrueret. Huius generis
est plenus Nanius, et iocus est familiaris:

Sapiens, si algebis, tremes.

Et alia permulta. Sæpe etiam facetè concedas aduersa-
rio id ipsum quod tibi ille detrahit. ut C. Lælius, cum ei
quidam malo genere natus diceret, indignū esse suis ma-
ioribus: Vt herculè, inquit, ut tuis dignus. Sæpe etiam
sententiose ridicula dicuntur. ut M. Cincius, quo die le-
gem de donis et muneribus tulit, cum C. Cento prodix-
set, et satis contumeliose, Quid fers Cinciole? quæsisset:
Vt emas, inquit, Cai, si uti uelis. Sæpe etiā false quæ fieri
non possunt, optantur. ut M. Lepidius (b) cum cæteris
in campo exercentibus, in herba ipse recubisset: Vellem
hoc esset, inquit, laborare. Salsum est etiā, quærentibus
et quasi percunctantibus lentè respondere quod nollent.
ut censor Lepidus, cum M. Antistio Pirgensi equū ade-
misset, amiciq; cum uociferarentur, et quærent quid
ille patri suo responderet. cur ademptum sibi equum di-
ceret, cum optimus colonus, parcissimus, modestissimus,
frugalissimus esset? Me istorū, inquit, nihil credere. Col-
liguntur à Græcis alia nonnulla, execrationes, admiratio-
nes, minationes. Sed hæc ipsa mihi uideor multa in
genera descripsisse. nam illa quæ uerbi ratione et ui con-
tinentur, certa ferè ac definita sunt: quæ plerūq; ut antè
dixi,

dixi, laudari magis quā rideri solent. hæc autē quæ sunt in re et in ipsa sententia, partibus sunt innumerabilia, generibus pauca. Expectationibus enim decipiendis, et naturis aliorū irridendis, ipsorū ridiculè indicandis et similitudine turpioris, et dissimulatione, et subabsurda dicendo, et stulta reprehendendo, risus mouentur. Itaque imbuendus est is qui iocose uult dicere, quasi natura quædam apta ad hæc genera, et moribus: ut ad cuiusq; modi genus ridiculi uultus etiam accommodetur. qui quidē quod seuerior est et tristior, ut in te, Crasse: hoc illa quoq; quæ dicuntur, falsiora uideri solent. Sed iam tu, Antoni, qui hoc diuersorio sermonis tui libenter acquieturum te esse dixisti, tanquam in Pontinum diuerteris, neq; amœnū, neq; salubrē locum censeo, ut satis diu putes requiescisse, et iter reliquum conficere pergas. Ego uero, atque hilarē quidem à te acceptus, inquit: et cū doctior per te, tum etiam audacior factus sum ad iocandum. Non enim uereor, ne quis me in isto genere leuiorem iam putet: quoniam quidem tu Fabricios mihi authores, et Africanos, Maximos, Catones, Lepidos protulisti. Sed habetis ea quæ uoluistis ex me audire: de quibus quidem accuratius dicendum et cogitandum fuit. nam cætera facilia sunt, atq; ex ijs quæ iam dicta sunt, reliqua nascuntur omnia. Ego enim cū ad causam sum aggressus, atq; omnia cogitando, quoad facere potui, persecutus, cū et argumenta causæ, et eos locos quibus animi iudicium conciliantur, et illos quibus permouentur, uidi atq; cognoui: tū constituo quid habeat quæq; causa boni, quid mali. nulla enim ferè res potest in dicendi disputationem aut controuersiam uocari, quæ non habeat utrunq; sed quantum habeat, id refert, mea autem ratio

in die

in dicendo hæc esse solet, ut boni quod habeat, id ample-
ctar, uxorem, exaggerem, ibi commorer, ibi habitem,
ibi hæream. à malo autem uitioq; causæ ita recedam, non
ut id me defugere appareat, sed ut toti bono illo ornan-
do & augendo dissimulatum obruatur. et si causa (a) est 136
in argumentis, firmissima quæq; maxime tueor, siue plu-
ra sunt, siue aliquod unum. sin autem in conciliatione
aut in permotione causa est, ad eam me potissimum par-
tem quæ maxime cōmouere animos hominū potest, con-
fero. Summa deniq; huius generis hæc est, ut si in resel-
lendo aduersario firmior esse oratio, quàm in cōfirman-
dis nostris rebus potest, omnia in illum conferam tela.
sin nostra facilius probari quàm illa redargui possunt,
abducere animos à contraria defensione, & ad nostram
conor traducere. Duo deniq; illa quæ facilissima uidentur,
quoniam quæ difficiliora sunt, nō possum, mihi pro meo
iure sumo. unum, ut molesto aut difficili argumento aut
loco nonnunquam omnino nihil respondeam, quod for-
sit aliquis iurè irriserit. quis enim est qui id facere non
possit? sed tamen ego de mea nunc, nō de aliorum facul-
tate disputo: confiteorq; me, si quæ premat res uchemen-
tius, ita concedere solere, ut nō modò non abiecto, sed nē
reiecto quidem scuto fugere uidear: sed adhibere quan-
dam in dicendo speciem atq; pompam, & pugnae simi-
lem fugam: consistere uerò in meo præsidio, sic ut nō su-
giendi hostis, sed capiendi loci causa cessisse uidear. Alte-
rum est illud, quod ego oratori maxime cauendum &
prouidendum puto, quodq; me sollicitare summe solet:
non tam ut prosim causis elaborare soleo, quàm ut nē
quid obsim: non quum enitendum sit in utroq; sed tamen
multò est turpius oratori, nocuisse uideri causæ, quàm

non profuisse. Sed quid hoc loco uos inter uos, Catule? an hæc ut sunt contemnenda, contemnitis? Minimè, inquit ille: sed Cæsar de isto ipso quiddam uelle dicere uidebatur. Me uerò lubente, inquit Antonius, dixerit, siue refellendi causa, siue querendi. Tum Iulius: Ego me hercule, inquit, Antoni, semper is fui, qui de te oratore sic prædicarem, unum te in dicendo mihi uideri cautiſſimum: propriumq; hoc esse laudis tuæ, nihil à te unquam esse dictum, quod obesset ei pro quo diceres. idq; memoria teneo, cum mihi sermo cum hoc ipso Crasso multis audientibus esset de te institutus, Crassusq; plurimis uerbis eloquentiam laudaret tuam, dixisse me, cum cæteris tuis laudibus hanc esse uel maximam, quod non solùm quod opus esset diceres, sed etiam quod non opus esset non diceres. tum illū mihi respondere memini, cætera in te summe esse laudanda: illud uerò improbi esse hominis et perfidiosi, dicere quod alienum esset, & noceret ei pro quo quisq; diceret: quare non sibi eum disertum qui id non faceret uideri, sed improbum qui faceret. Nunc si tibi uidetur, Antoni, demonstres uelim, quare tu hoc ita magnum: putes nihil in causa mali facere, ut nihil tibi in oratore maius esse uideatur. Dicam equidem, Cæsar, inquit, quid intelligam: (b) sed & tu, & uos omnes hoc, inquit, mementote, non me de perfecti oratoris diuinitate quadam loqui, sed de exercitationis & consuetudinis meæ mediocritate. Crassi quidem responsum excellentis cuiusdam est ingenij ac singularis: cui quidem potenti simile esse uisum est, posse aliquem inueniri oratorem, qui aliquid mali faceret dicendo, obessetq; ei quem defenderet. facit enim de se coniecturam, cuius tanta uis ingenij est, ut neminem nisi consultò putet, quod contra se
ipsum

ipsum sit, dicere: sed ego non de præstanti quadã & eximia, sed propè de uulgari & cõmuni prudentia disputo. Vt apud Græcos fertur incredibili quadã magnitudine cõsiliij atq; ingenij Atheniẽsis ille fuisse Themistocles: ad quem quidã doctus homo atq; in primis eruditus accessisse dicitur, eiq; artẽ memoriæ, quæ tũ primũ proferebatur, pollicitũ esse se traditurũ. cũ ille quæsisset, quid nam illa ars efficere posset: dixisse illũ doctorem, ut omnia meminisset: & ei Themistocleẽ respondisse, gratius sibi illum esse facturum, si se obliuisci quæ uellet, quàm si meminisse docuisset. Vides ne, quæ uis in hominẽ acerrimũ ingenij, quã potens, et quanta mens fuerit: qui ita respondit, ut intelligere possemus, nihil ex illius animo quod semel esset infusum, unquam effluere potuisse: cũ quidem ei fuerit optabilius obliuisci posse potius quod meminisse nollet, quàm quod semel audisset, uidissetue, meminisse. Sed neq; propter hoc Themistoclis responsũ memoriæ nobis opera danda non est, neq; illa mea cautio & timiditas in causis propter præstantem prudentiam Crasi negligenda est. uterq; enim istorum non mihi attulit aliquam, sed suam significauit facultatem. Etenim permulta sunt in causis, in omni parte orationis circumspectiunda, ne quid offendas, ne quod irruas. Sæpè aliquis testis aut non lædit, aut minus lædit, nisi lacessatur: orator reus, urgent aduocati, ut inuehamur, ut maledicamus, deniq; ut interrogemus: non moueor, non obtempero, non satisfacio: neq; tamen ullam assequor laudem. homines enim imperiti facilius quod stultè dixeris reprehendere, quàm quod sapienter tacueris laudare possunt. Hic quantum sit mali, si iratum, si non stultum, si non leuem testem læseris: habet enim et uoluntatem nocendi in ira

cundia, & uim in ingenio, & pondus in uita: nec si hoc Crassus non committit, ideo non multi, & sæpe committunt. quo quidem mihi uideri turpius nihil solet, quàm cum oratoris dicto aliquo, aut responso, aut rogato, sermo ille sequitur: occidit ille aduersarium ne? immò uerò aiunt se, & eum quem defendit. hoc Crassus non putat nisi perfidia accidere posse: ego autè sepius uideo in causis aliquid mali facere homines minime malos. Quid
 137 (a) illud quod supra dixi, solere me cedere, & ut planius dicam, fugere ea quæ etiam ualde causam meam premerent? cum id non faciunt alij, uersanturq; in hostium castris, ac sua perfidia demittunt, mediocriter ne causis nocent? cum aut aduersariorum adiumenta confirmant, aut ea quæ sanare nequeunt, exulcerant? Quid cum personarum quas defendunt, rationem non habent? si quæ sunt in his inuidiosa, non mitigant extenuando, sed laudando & efferendo inuidiosiora faciunt? quantum est in eo tantum mali? Quid si in homines charos, iudicibusq; iucundos, sine ulla præmunitione orationis acerbius & contumeliosius inuehere, non ne abs te iudices abalienes? Quid si quæ uitia aut incommoda sunt in aliquo iudice uno aut pluribus, ea tu in aduersarijs exprobrando non intelligas te in iudices inuehi, mediocre peccatum est? Quid si cum pro altero dicas, litem tuam facias, aut læsus efferare iracundia, causam relinquas, nihil ne nocens? In quo ego, non quò libenter malè audiam, sed quia ego causam non libenter relinquo, nimium patiens & lentus existimor, ut cum te ipsum Sulpiti obiurgabam, quod ministratorem peteres, non aduersarium. Ex quo etiam illud assequor, ut si quis mihi malè dicat, petulans aut plane insanus esse uideatur. In ipsis autè argumentis si quid posueris

posueris aut aperte falsum, aut ei quod dixeris, dicturus es, contrarium, aut genere ipso remotum ab usu iudiciorum ac foro, nihil ne noceas? Quid multa? omnis cura mea solet in hoc uersari semper (dicā enim sepius) si possum, ut boni aliquid efficiam dicendo: sin id minus, ut certē ne quid mali. Itaque nunc illūc redeo, Catule, in quo tu me paulo antē laudabas: ad ordinem collocatio- nemq; rerum ac locorum, cuius ratio est duplex: altera, quam affert natura causarum: altera, quæ oratorum iudicio & prudentia cōparatur. Nam ut aliquid, ante rem dicamus, deinde ut rem exponamus, post ut eam probe- mus nostris præsidijs confirmandis, contrarijs refutan- dis: deinde ut concludamus, atq; ita peroremus: hoc di- cendi genus natura ipsa præscribit. Vt uerò statuamus eā quæ probandi, docendi, persuadendi causa dicenda sunt, quemadmodū componamus, id est uel maxime propriū oratoris prudentiæ. Multa enim occurrunt argumenta, multa quæ in dicendo profutura uideantur: sed eorum partim ita leuia sunt, ut cōtemnenda sint: partim etiam, si quid habent adiuuenti, sunt nonnunquam eiusmodi, ut in sit in ijs aliquid uitij: neq; tanti sit illud quod pro- deesse uideatur, ut cum aliquo malo coniungatur. Quæ autem sunt utilia atque firma, si ea tamen (ut sæpē sit) ualde multa sunt, ea quæ ex ijs aut leuissīma sunt, aut alijs grauioribus consimilia, secerni arbitror oportere, atq; ex oratione remoueri. equidem cūm (b) colligo ar- gumenta causarum, non tām ea numerare soleo, quā expendere. Et quoniam, quod sæpē iam dixi, tribus re- bus omnes ad nostram sententiam perducimus, aut do- cendo, aut conciliando, aut permouendo: una ex tribus his rebus res præ nobis est ferenda, ut nihil aliud nisi do-

cere uelle uideamur: reliquæ duæ sicuti sanguis in corporibus, sic illæ in perpetuis orationibus suscipi debent. Nam et principia, et ceteræ partes orationis, de quibus paulò post pauca dicemus, habere hanc uim magnopere debent: ut ad eorum mentes apud quos agetur, mouendus permanere possint. Sed his partibus orationis, quæ etsi nihil docent argumentando, persuadendo tamen et commouendo perficiunt plurimùm: quanquam maximè proprius est locus et in exoriendo, et in perorando: digreditamen ab eo quod proposueris atque agas, permouendorum animorum causa, sæpè utile est. Itaque uel narratione exposita sæpè datur ad commouendos animos digrediendi locus, uel argumentis nostris conformatis, uel contrarijs refutatis, uel utroque loco, uel omnibus, si habet eam causa dignitatè atque copiam, rectè id fieri potest: hæque causæ sunt ad agendum et ad ornandum grauissimæ atque plenissimæ, quæ plurimos exitus dant ad eiusmodi digressionè, ut his locis uti liceat, quibus animorum impetus eorum qui audiunt aut impellantur, aut reflectantur. Atque etiam in illo reprehendo eos, qui quæ minimè firma sunt, ea prima collocant: in quo illos quoque errare arbitror, qui si quando (id quod mihi nunquam placuit) pluris adhibent patronos, ut in quoque eorum minimum putant esse, ita cum primum uolunt dicere. Res enim hoc postulat, ut eorum expectationi qui audiunt, quàm celerrimè occurratur: cui si initio satisfactum non sit, multò plus sit in reliqua causa laborandum, malè enim se res habet, quæ non statim ut dici coepta est, melior fieri uidetur. Ergo ut in oratore optimus quisque, sic et in oratione firmissimum quodque sit primum: dum illud tamè in utroque teneatur, ut ea quæ æquè

excella

excellant, seruentur etiam ad perorandum: si quæ erunt mediocri: (nam uitiosis nusquam esse oportet locum) in mediam turbam atque in gregem conijciantur. Hisce omnibus rebus consideratis, tum denique id quod primum est dicendum, postremo soleo cogitare, quo utar exordio. nam si quando id primum inuenire uolui, nullum mihi occurrit, nisi aut exile, aut nugatorium, aut uulgare, atque commune. Principia autem dicendi semper cum accurata, et acuta, et instructa sententijs, apta uerbis, tum uero causarum propria esse debent. prima est enim quasi cognitio, et commendatio orationis in principio, quæ continuo (a) eum qui audit, permulcere atque allicere debet. 138 In quo admirari soleo non equidem istos qui nullam huic rei operam dederunt, sed hominem in primis disertum atque eruatum Philippum: qui ita solet ad dicendum surgere, ut quod primum uerbum habiturus sit, nesciat: et ait idem, cum brachium concalefecerit, tum se solere pugnare: neque attendit eos ipsos, unde hoc simile ducat, illas primas hastas ita iactare leniter, ut et uenustati uel maxime seruiant, et reliquis uiribus suis consulant. neque est dubium, quin exordium dicendi uehemens et pugnax non sapere esse debeat: sed si in ipso illo gladiatorio uitæ certamine, quo ferro decernitur, tamen ante congressum multa fiunt, quæ non ad uulnus, sed ad speciem ualere uidentur: quanto hoc magis in oratione expectandum est, in qua non uis potius, sed delectatio postulatur? Nihil est denique in natura rerum omnium, quod se uniuersum profundat, et quod totum repente euolet: sic omnia quæ fiunt, quæque aguntur acerrime, lenioribus principijs natura ipsa prætexuit. Hæc autem in dicendo non extrinsecus alicunde querenda, sed ex ipsis uisceribus causæ sumenda sunt.

idcirco tota causa pertentata atq; perspecta, locis omnibus inuentis atq; instructis, considerandū est, quo principio sit utendum: sic et faciliē reperietur. sumetur enim ex ijs rebus quæ erunt uberrimæ uel in argumentis, uel in ijs partibus ad quas dixi digredi sæpè oportere. Ita et momenti aliquid afferent, cum erunt penè ex intima defensione depromptæ: et apparebit eas non modò non esse communis, nec in alias causas posse transferri, sed penitus ex ea causa quæ tum agatur, defluxisse. Omne autem principium aut rei totius quæ agetur, significationem habere debet: aut aditum ad causam et munitionem: aut quoddam ornamentum et dignitatem. Sed oportet, ut ædibus ac templis uestibula et aditus, sic causis principia pro portione rerum præponere. Itaque in paruis atq; frequentibus causis ab ipsa re est exordiri sæpè cōmodius. Sed cum erit utendū principio (quod plerunque erit) aut ex reo, aut ex aduersario, aut ex re, aut ex eis apud quos agitur, sententias duci decebit. Ex reo (reos appello, quorum res est) quæ significant uirum bonum, quæ liberalem, quæ calamitosum, quæ misericordia dignum, quæ ualeant contra falsam criminationem. Ex aduersario, ijsdem ex locis ferè contraria. Ex re, si crudelis, si infanda, si præter opinionem, si immerito, si misera, si ingrata, si indigna, si noua, si quæ restitui sanariq; non possit. Ex ijs autem apud quos agetur, ut beneuolos, beneq; existimantes efficiamus: quod agendo efficitur melius, quàm rogando. (b) est id quidem in tota orationem confundendū, nec minime in extremam: sed tamen multa principia ex eo genere gignuntur. Nam et attentum cōmonent Græci, ut principio faciamus iudicem, et docilem: quæ sunt utilia, sed non principij magis pro-

gis propria quàm reliquarum partium: faciliora etiam in principijs, quòd et attentum maximè sunt cum omnia expectant, et dociles magis initijs esse possunt. illa striora enim sunt quæ in principijs, quàm quæ in medijs causis? dicuntur, aut arguendo, aut refellendo. Maxima autem copia principiorum ad iudicem aut alliciendum, aut incitandum ex ijs locis trahitur, qui ad motus animorum conficiendos inerunt in causa: quot tamen totos in principio explicare non oportebit, sed tantum impelli primò iudicem leuiter, ut iam inclinato reliqua incumbat oratio. Connexum autem ita sit principium consequenti orationis, ut nò tanquam citharœdi proœmiū affectum aliquod, sed coherens cum omni corpore membrum esse uideatur. nam nonnulli cum illud meditati ediderunt, sic ad reliqua transeunt, ut audientiam sibi fieri uelle uideantur. Atque eiusmodi illa prolusio debet esse, non ut Samnitum, qui uibrant hastas ante pugnam quibus in pugnâdo nihil utuntur: sed ut ipsis sententijs, qui proluserūt, uel pugnare possint. Narrare uerò rem quòd breuiter iubent, si breuitas appellâda est, cum uerbum nullū redûdet, breuis est L. Crassi oratio: si tùm est breuitas, cum tantum uerborum est, quantū necesse est, aliquando id opus est, sed sæpè obest, uel maximè in narrando: non solum quod obscuritatem affert, sed etiam quod eam uirtutē quæ narrationis est maxima, ut iucunda et ad persuadendum accommodata sit, tollit, uidelicet illa:

Nam is postquam excessit ex ephebis.

Quam longa est narratio? mores adolescentis ipsius, et seruilis percunctatio, mors Chrysidis, uultus et forma et lamentatio sororis, reliqua, peruariè, iucundèq; narrantur. Quòd si hanc breuitatem quassissent:

Effertur, imus, ad sepulchrum uenimus,
in ignem posita est.

in his fere decem uersiculis totū conficere potuisset. quā
quam hoc ipsum Effertur, imus, concisum est: ita ut non
breuitati seruitum sit, sed magis uenustati. Quod si nihil
fuiisset, nisi, in ignem posita est, tamen res tota cogno=
sci facile potuisset. Sed et festiuitatem habet narratio di=
finita personis, & interpuncta sermonibus: & est pro=
babilius quod gestum esse dicas, cū quemadmodum a=
ctum sit, exponas: & multo apertius ad intelligendum
est, si sic constituitur aliquando, ac nō ista breuitate per=
139 curritur. Apertam enim narrationem tam (a) esse oportet,
quā ceteras: & hoc magis in hac elaborandū est,
quod & difficilius est, non esse obscurum in re narran=
da, quā aut in principio, aut in argumento, aut in pur=
gando, aut perorando. et maiore periculo hæc pars ora=
tionis obscura est quā ceteræ: uel quia, si quo alio in
loco est dictum quid obscurius, tantum id perit quod ita
dictum est, narratio obscura totū obæcat orationem:
uel quod alia possis, semel si obscurius dixeris, dicere a=
lio loco planius, narrationis unus est in causa locus. Erit
autē perspicua narratio, si uerbis usitatis, si ordine tem=
porū conseruato, si non interrupte narrabitur. Sed quan=
do utendum sit aut non sit narratione, id est consilij: ne=
que enim si nota res est, nec dubium sit quid gestum sit,
narrari oportet: nec si aduersarius narrauit, nisi si re=
fellemus, at si quando erit narrandum, ne illa quæ suspi=
cionem & crimen efficient, contraq; nos erunt, acriter
persequamur, et quicquid poterit, detrahamus: ne illud,
quod Crassus si quando fiat perfidia nō stulticia fieri pu=
tat, ut causæ noceamus, accidat. nam ad summam totius
causæ

causæ pertinet, cautè, an cōtrā demonstrata res sit, quòd omnis orationis reliquæ fons est narratio. Sequitur, ut causa ponatur: in quo uidendum est, quid in controuersia ueniat. Tunc suggerenda sunt firmanenta causæ coniunctè, & infirmandis contrarijs, & tuis confirmandis. namq; una in causis ratio quædā est eius orationis, quæ ad probandam argumentationē ualet: ea autem & confirmationem, & reprehensionem quaerit. sed quia neq; reprehendi quæ contrā dicuntur possunt, nisi tua confirmes: neq; hæc confirmari, nisi illa reprehendas: idcirco hæc & natura & utilitate & tractatione coniuncta sunt. Omnia autem concludenda plerunq; rebus augendis, uel inflammando iudice, uel mitigando: omniaq; cum superioribus orationis locis, tum maxime extremo, ad mentes iudicum quàm maxime permouendas, et ad utilitatem nostram uocandas, conferenda sunt. Neq; sanè ita causa uidetur esse, car secernamus ea præcepta, quæ de suasionibus tradēda sunt, aut laudationibus. sunt enim pleraque communia: sed tamē suadere aliquid aut dissuadere, grauissimæ mihi uidetur esse personæ. nam & sapientis est, consiliū explicare suum de maximis rebus: & honesti, & disertī, ut mente prouidere, auctoritate probare, oratione persuadere possit. Atque hæc in senatu minore apparatu agenda sunt: sapiens enim est consilium, multisq; alijs dicendi relinquendus locus. uisanda etiam ingenij ostentationisq; suspicio. Concio capit omnem uim orationis, & grauitatem, uarietatemq; desiderat. Ergo in suadendo nihil est optabilius, quàm dignitas. nam qui utilitatem putat, non quid maxime uelit suasor, sed (b) quid interdum magis sequatur uidet. Nemo est enim, præsertim in tam clara ciuitate, quin puet ex=

tet expetendam maximè dignitatem: sed uincit utilitas plerunq; cum subest ille timor: ea neglecta, ne dignitatē quidem posse retineri. Controuersia autem inter hominum sententias aut in illo est, utrum sit utilius: aut etiā, cum id conuenit, certatur, utrum honestati potius an utilitati consulendum sit. Quæ quia pugnare sæpè inter se uidentur, qui utilitatem defendit, enumerabit comoda pacis, opum, potentiæ, pecuniæ, uectigalium, præsidij, militum, utilitates cæterarum rerum, quarum fructum utilitate metimur: itemq; incommoda contrariorum. Qui ad dignitatem impellet, maiorum exempla: quæ erunt, uel cum periculo gloriosa colliget, posteritatis immortalem memoriam augebit, utilitatem ex laude nasci defendet, semperq; eam cū dignitate esse cōiunctā. Sed quid fieri possit aut nō possit, quidq; etiā sit necesse, aut non sit, in utrāq; re maximè est querendū, inciditur enim omnis iam deliberatio, si intelligitur nō posse fieri, aut si necessitas affertur: et qui id docuit non uidentibus alijs, is plurimū uidit. Ad consilium autē de repub. dandū caput est, nosse rempublicam: ad dicendū uerò probabiliter, nosse mores ciuitatis: qui quia crebrò mutantur, genus quoq; orationis est sæpè mutandū: & quāquā una ferè uis est sæpè eloquentiæ, tamen quia summa dignitas est populi, grauissima causa reipublicæ, maximi motus multitudinis, genus quoq; dicendi grādius quoddā & illustrius esse adhibendū uidetur: maximaq; pars orationis ad mouenda est ad animorum motus, nonnunquam aut cohortatione, aut commemoratione aliqua, aut in spem, aut in metum, aut ad cupiditatem, aut ad gloriam concitandos; sæpè etiam à temeritate, iracundia, spe, iniuria, inuidia, crudelitate reuocandos. Fit autem,

autē, ut quia maxima quasi oratori scena uideatur concio, natura ipsa ad ornatiū dicendi genus excitetur: habet enim multitudo uim quandam talem, ut quemadmodum tibicen sine tibijs canere, sic orator nisi multitudinem audiente eloquens esse non possit. Et cum sint populares multi uarijque lapsus, uitanda est acclamatio aduersa populi: quæ aut orationis peccato aliquo excitetur, si asperè, si arroganter, si turpiter, si sordidè, si quoquo animi uitio dictum esse aliquid uideatur: aut hominum offensione uel inuidia, quæ aut iusta est, aut ex criminatione atque fama, aut res si displicet, aut si est in aliquo motu suæ cupiditatis, aut metus multitudo: hisque quatuor causis totidem medicinæ opponuntur. Tum oburgatio si est authoritas, tum admonitio quasi lenior obiurgatio, tum promissio si audierint probaturos: tum deprecatio, quod est insimul, sed nonnunquā utile. nullo (a) autem loco plus facetiæ profunt, et celeritas, et breue aliquod dictum, nec sine dignitate, et cū lepore. nihil enim tam facile, quàm multitudo, à tristitia, et sepe acerbitate, commodè ac breuiter, et acutè, et hilarè dicto deducitur. Exposui ferè ut potui, uobis in utroque genere causarum, quæ sequi solem, quæ fugere, quæ spectare, quaque omnino in causis ratione uersari. Nec illud tertium laudationum genus est difficile, quod ego initio quasi à præceptis nostris secreueram: sed et quia multa sunt orationum genera et grauiora, et maioris copię, de quibus nemo ferè præciperet, et quod nos laudationibus non ita multū uti solemus, totum hunc segregabam locum. Ipsi enim Græci magis legendi, qui delectationis aut hominis alicuius ornandi, quàm utilitatis huius forensis causa, laudationes scriptitauerunt: quorum

quorum sunt libri quibus Themistocles, Aristides, Agesilaus, Epaminondas, Philippus, Alexander, alijq; laudantur. Nostræ laudationes quibus in foro utimur, aut testimonij breuitatem habent nudam atq; inornatam, aut scribuntur ad funebrem concionem, quæ ad orationis laudem minimè accommodata est. Sed tamen, quoniam est utendum aliquando, nonnunquā etiam scribendum, uelut P. Tuberoni Africanum auunculum laudanti scriptus C. Lælius, uel ut nosmetipsi ornandi causa Græcorum more, si quos uelimus laudare possimus, sit à uobis quoq; tractatus etiā is locus. Perspicuum est igitur alia esse in homine optanda, alia laudanda. Genus, forma, uires, opes, diuitiæ, cæteraq; quæ fortuna det aut extrinsecus, aut corpori, non habent in se ueram laudem, quæ aceri uirtuti uni putatur: sed tamen quòd ipsa uirtus in earum rerum usu ac moderatione maximè cernitur, tractanda etiam in laudationibus hæc sunt naturæ & fortune bonæ: in quibus est summa laus non extulisse se in potestate, non fuisse insolentē in pecunia, non se pretulisse alijs propter abundantiam fortune: ut opes & copię non superbiæ uideantur ac libidini, sed bonitati ac moderationi facultatem & materiam dedisse. Virtus autem quæ est per se ipsa laudabilis, & sine qua nihil laudari potest: tamen habet plures partes, quarum alia est ad laudationem aptior. sunt enim aliæ uirtutes, quæ uidentur in moribus hominum & quadam comitate ac beneficentia positæ: aliæ quæ in ingenij aliqua facultate, aut animi magnitudine ac robore. Nam clementia, iusticia, benignitas, fides, fortitudo in periculis communibus, iucunda est auditu in laudationibus. omnes enim hæc uirtutes non tam ipsis qui eas in se habent, quàm generi

generi hominum fructuosæ putantur. Sapientia & magnitudo animi, quæ omnes res humanæ geruntur, tenues & pro nihilo putantur, & in (b) excogitando uis quedam ingenij & ipsa eloquentia, admirationis habet non minus, iucunditatis minus. ipsos enim magis uidetur quos laudamus, quàm illos apud quos laudamus, ornare ac tueri: sed tamen in laudando iungenda sunt etiam hæc genera uirtutū. feriunt enim aures hominū, cum illa quæ iucunda & grata, tū etiā illa quæ mirabilia sunt in uirtute laudari. Et quoniam singularū uirtutum sunt certa quedam officia ac munera, & sua cuique uirtuti laus propria debetur: erit explicandū in laude iusticiæ, quid cum fide, quid cum æquabilitate, quid cum eiusmodi aliquo officio is qui laudabitur, fecerit. item quæ in cæteris res gestæ ad cuiusq; uirtutis genus & uim & nomē accommodabuntur. Grauißima autem laus eorum factorum habetur, quæ suscepta uidentur à uiris fortibus sine emolumento ac præmio. quæ uerò etiam cum labore & periculo ipsorū, hæc habent uberrimam copiam ad laudandum: quòd & dici ornatissimè possunt, et audiri facillimè. ea enim deniq; uirtus esse uidetur præstantis uiri, quæ est fructuosa alijs, ipsi autē laboriosa, aut periculosa, aut certè gratuita. Magna etiā illa laus & admirabilis uideri solet, tulisse casus sapienter aduersos, non fractum esse fortuna, retinuisse in rebus asperis dignitatem. Neq; tamen illa non ornant habiti honores, decreta uirtutis præmia, res gestæ iudicijs hominum comprobata: in quibus etiam felicitatem ipsam deorum immortalium iudicio tribui, laudationis est. Sumendæ autem res erunt aut magnitudine præstabiles, aut nouitate primæ, aut genere ipso singulares, neque enim parue, neque usitatæ.

usitate, neque uulgares, admiratione, aut omnino laude dignae uideri solent. Est etiam cum ceteris praestantibus uiris comparatio, in laudatione praecleara. De quo genere libitum mihi est paulo plura quam ostenderam dicere: non tam propter usum forensem, qui est a me in omni hoc sermone tractatus, quam ut hoc uideretis, si laudationes essent in oratoris officio, quod nemo negat, oratori uirtutum omnium cognitionem, sine qua laudatio effici non possit, esse necessariam. Iam uituperandi praeccepta contrariis ex uitis sumenda esse perspicuum est: simul est illud ante oculos, nec bonum uirum proprie et copiose laudari sine uirtutum, nec improbum notari ac uituperari sine uitiorum cognitione, satis insigniter atque asperere posse. Atque his locis et laudandi et uituperandi, saepe nobis est utendum in omni genere causarum. Habetis de inueniendis rebus, disponendisque quid sentiam: adiungam etiam de memoria, ut labore Crassum leuem, neque ei quicquam aliud de quo differat relinquam, nisi ea quibus rebus haec exornentur. Perge uero, inquit Crassus: libenter enim te cognitum (a) iam artificem, aliquandoque euolutum illis integumentis dissimulationis tuae, nudatumque perspicio: et quod mihi nihil, aut quod non multum relinquis, percommode facis, estque mihi gratum. Iam istuc quantum tibi ego reliquerim, inquit Antonius, erit in tua potestate. si enim uere agere uolueris, omnia tibi relinquo: sin dissimulare, tu quemadmodum his satisfacias, uideris. Sed ut ad rem redeam: Non sum tanto ego, inquit, ingenio, quanto The- mistocles fuit, ut obliuionis arte, quam memoriae malim: gratiaque habeo Simonidi illi Chio, quae primū ferunt artem memoriae protulisse. Dicunt enim, cum coenaret Cra-

none

nonne in Thessalia Simonides apud Scopam fortunatū hominē & nobilem, cecinissetq; id carmen quod in eum scripsisset, in quo multa ornandi causa poetarū more in Castorem scripta & Pollucem fuissent, nimis illū sordidē Simonidi dixisse: Se dimidiū eius rei quod pactus esset pro illo carmine daturū, reliquum à suis Tyndaridis (quos æquē laudasset) peteret, si ei uideretur. paulò post esse ferunt nuntiātū Simonidi ut prodiret, iuvenes stare ad ianuam duos quosdā, qui eum magnopere euocarent: surrexisse illum ipsum, prodisse, uidisse neminem. hoc interim spacio conclaue illud ubi epularetur Scopas, concidisse: earuina ipsum oppressum, cum suis interisse. quos cum humare uellent sui, neq; possent obritos interoscere ullo modo, Simonides dicitur ex eo quod meminisset quo eorum loco quisq; cubuisset, demonstrator uniuscuiusq; sepeliendi fuisse. hac tum re admonitus inuenisse fertur, ordinem esse maximē qui memoriæ lumen afferret. Itaque ijs qui hanc partem ingenij exercerent, locos esse capiendos, & ea quæ memoria tenere uellent, effingenda animo, atq; in his locis collocanda: sic fore ut ordinem rerum locorū ordo cōseruaret, res autem ipsas rerum effigies notaret; atq; ut locus prò cera, simulachris pro literis uteremur. Qui sit autem oratori memoriæ fructus, quanta utilitas, quanta uis, quid me attinet dicere? tenere quæ didiceris in accipiendā causa, quæ ipse cogitaris, omnes fixas esse in animo sententias, omnem descriptum uerborum apparatus: ita audire uel eum unde dicas, uel eum cui respondendum sit, ut illi non infundere in aures tuas orationem, sed in animo uideantur inscribere. Itaque soli qui memoria uigent, sciunt quid, & quatenus, & quomodo dicturi sint, cui responderint,

quid supersit: ijdemq; multa ex alijs causis aliquando à se acta, multa ab alijs audita meminerunt. Quare confiteor equidem huius boni naturam esse principem, sicut earum rerum de quibus antè locutus sum omnium: sed hæc ars tota dicendi, siue artis imago quædam est & similitudo, habet hanc uim: non ut totum aliquid (b) cuius in ingenijs nostris pars nulla sit, pariat & procreet: uerùm ut ea quæ sunt orta iam in nobis & procreata, educet atq; confirmet. Veruntamen neq; tam acri memoria ferè quisquam est, ut non dispositis notatisq; rebus, ordinem uerborum aut sententiarum complectatur: neque uerò tam hebeti, ut nihil hæc consuetudine & exercitatione adiunetur. Vidit enim hoc prudenter siue Simonides, siue alius quis inuenit, ea maxime animis effungi nostris, quæ essent à sensu tradita atq; impressa. acerrimum autè ex omnibus nostris sensibus esse sensum uidentur: quare facillimè animo teneri posse ea quæ perciperentur auribus aut cogitatione, si etiam oculorū commendatione animis traderentur: ut res cæcas & ab aspectus iudicio remotas, confirmatio quædam & imago & figura ita notaret, ut ea quæ cogitando complecti uix possemus, intueudò quasi teneremus. His autem formis atq; corporibus, sicut omnibus rebus quæ sub aspectum ueniunt, sedes opus est: etenim corpus intelligi sine loco non potest. Quare ne in re nota & peruiulgata multus & insolens sim, locis est utendum multis, illustribus, explicatis, modicis interuallis. Imaginibus autem agentibus, acribus, insignitis, quæ occurrere, celeriterque percutere animum possint. Quam facultatem & exercitatio dabit, ex qua consuetudo: igitur similitum uerborum conseruata & immutata cibus, aut traducta ex parte

parte ad genus notatio : & unius uerbi imagine totius
sententiæ informatio , pictoris cuiusdam summi ratione
& modo, formarū uarietate locos distinguentis. Sed uer-
borum memoria, quæ minus est nobis necessaria, maio-
re imaginum uarietate distinguitur. multa enim sunt uer-
ba, quæ quasi articuli connectunt mēbra orationis, quæ
formari similitudine nulla possunt: eorum fingendæ no-
bis sunt imagines, quibus semper utamur. rerum memo-
ria propria est oratoris : eam singulis personis benè po-
stis notare possumus, ut sententias imaginibus, ordinem
locis comprehendamus. Neque uerum est quod ab iner-
tibus dicitur, opprimi memoriam imaginum ponde-
re, & obscurari etiam id quod per se natura tenere po-
tuisset. Vidi enim ego summos homines, & diuina pro-
pè memoria, Athenis Carneadem : in Asia, quem uiuere
hodie aiunt, Sceptium Metrodorum : quorum uterque
tanquā literis in cera, sic se aiebat imaginibus in ijs locis
quos haberet, quæ meminisse uellet, perscribere. Quare
hac exercitatione non ceruenda memoria est, si est nul-
la naturalis : sed certè, si latet, euocanda est. Habetis ser-
monem benè longum hominis utinam non impudentis :
illud quidem certe, non nimis uerecundi : qui quidē cum
te, Catule, tūc etiam L. Crasso audiente de (a) dicendi

142

ratione tam n. xerim : nam istorum etas minus me
fortasse mouer : buit. sed mihi ignoscetis profectò, si
modò quæ causa me ad hanc insolitam mihi loquacita-
tem impulerit, acceperitis. Nos uerò, inquit Catulus (ea
tenim pro me hoc & pro meo fratre respondeo) non
modò tibi ignoscimus, sed te diligimus, magnamque ti-
bi habemus gratiam : & cum humanitatem & facili-
tatem agnoscimus tuam, tum admiramur istam scien-

tiam et copiam. Equidem hoc me affecutum puto, quod magno sum leuatus errore: et illa admiratione liberatus, quod multis cum alijs semper admirari solebam, unde esset illa tanta tua in causis diuinitas. nec enim te ista attigisse arbitrabar, quæ diligentissimè cognosse, et undiq; collegisse, usq; doctum partim correxisse uideo, partim comprobasse. Neq; eo minus eloquentiam tuam, et multo magis uirtutem et diligentiam admiror: et simul gaudeo iudicium animi mei comprobari, quod semper statui, neminem sapientiæ laudem eloquentiæ, sine summo studio et labore et doctrina consequi posse. Sed tamen quid nam est id quod dixisti, fore ut tibi ignoscemus, si cognossemus quæ te causa in sermonem impulisset? Quæ est enim alia causa, nisi quod nobis, et horum adolescentium studio, qui te attentissimè audierunt, morem gerere uoluisti? Tum ille: Adimere, inquit, omnem recitationem Crasso uolui: quem ego paulo sciebam uel pudentiùs, uel inuitius, nolo enim dicere de tam suauis homine fastidiosius; ad hoc genus sermonis accedere. quid enim poterit dicere? Consularem se esse hominem, et Censorium: eadem nostra causa est. an ætatem affèret? quadrienno minor est. an se nescire? quæ ego serò, quæ cursum arripui, quæ succisiuis operis (ut aiunt) istè à puero summo studio, summis doctoribus. Nihil dicam de ingenio, cui par nemo fuit. etenim me dicentem qui audierit, nemo unquam tam sui despiciens fuit, qui desperaret aut melius, aut eodem modo se posse dicere: Crasso dicente nemo tam arrogans, qui similiter se unquam dicturum esse cōsideret. Quamobrem ne frustra hi tales uiri uenerint, te aliquando, Crasse, audiamus. Tum ille: Vt ita ista esse concedam, inquit, Antoni, quæ sunt longè secus, quid mihi

mibi tu tandem hodie, aut cuiquam homini, quod dici possit, reliquisti? Dicam enim uerè, amicissimi homines, quod sentio: sæpè ego doctos homines, quid dico sæpè immò nonnunquam: sæpè enim quì potui, qui puer in forum uenerim, neq; inde unquam diutius quàm *Quæstor* abfuerim? sed tamen audiui, ut heri dicebam, & *Athenis* cùm essem, doctissimos uiros, & in *Asia* istum ipsum *Scæptium Metrodorum*, cùm de his ipsis rebus disputaret: neq; uerò mihi quisquā (b) copiosius unquam uisus est, neq; subtilius in hoc genere dicendi, quàm iste hodie, esse uersatus. quod si esset aliter, & aliquid intelligerem ab *Antonio* prætermisum, non essem tam inurbanus ac penè inhumanus, uti eo grauarer, quod uos cupere sentirem. Tum *Sulpitius*: An ergo, inquit, oblitus es, *Crassè*, *Antonium* ita partitum esse tecum, ut ipse instrumentum oratoris exponeret: tibi eius distinctionem, atq; ornatum relinqueret? Hic ille: Primum, quis *Antonio* permisit, inquit, ut & partes faceret, & utram uellet prior ipse sumeret? deinde, si ego rectè intellexi, cùm ualde libenter audirem, mihi coniunctè est uisus de utraq; re dicere. Ille uerò, inquit *Cotta*, ornamenta orationis non attigit. neq; eam laudè, ex qua eloquentia nomen ipsum inuenit. Verba igitur, inquit *Crassus*, mihi reliquit *Antonius*, rem ipse sumpsit. Tū *Cæsar*: Si quod difficilius est, id tibi reliquit: est nobis, inquit, causa, cur te audire cupiamus. sin quod facilius, tibi causa non est cur recuses. Et *Catulus*: Quid quod dixisti, inquit, *Crassè*, si hìc hodie apud te maneremus, te morem nobis esse gesturum, nihil ne ad fidem tuam putas pertinere? Tum *Cotta* ridens: Possem tibi, inquit, *Crassè*, concedere: sed uide, ne quid *Catulus* attulerit religionis. opus hoc censoriū est:

id autem committere, uide quàm sit homini turpe censorio. Agite uerò, ille inquit, ut uultis: sed nunc quidem, quoniam id temporis est, surgendum censeo, & requiescendum. post meridiem, si ita uobis est commodum, loquemur aliquid: nisi fortè in crastinũ differre mauultis. Omnes se uel statim, uel si ipse post meridiem mallet, quàm primum tamen audire uelle dixerunt.

M. T. CICERONIS DE ORATORE. Liber III.



INSTITVENTI mihi, Quinte frater, eum sermonem referre, & mandare huic tertio Libro, quem post Antonij disputationem Crassus habuisset: acerba sanè recordatio ueterè animi curam

molestiamq; renouauit. Nam illud immortalitate dignũ ingenium, illa humanitas, illa uirtus L. Crasi morte extincta subita est, uix diebus decẽ post eum diem, qui hoc & superiore libro continetur. Vt enim Romam redijt extremo scenicorum ludorum die, uehementer commotus ea oratione, quæ ferebatur habita esse in concione à Philippo, quem dixisse cõstabat (a) uidendum sibi aliud esse consilium, illo senatu se Remp. gerere non posse: manè idibus Septembris, et ille, & senatus frequens uocatus Drusi in curiam uenit. ibi cùm Drusus multa de Philippo questus esset, retulit ad senatum de illo ipso, quòd consul in eum ordinem tam grauitè in concione esset inuectus. Hic, ut saepe inter homines sapientissimos constare uidi, quanquam hoc Crasso, cùm aliquid accuratius dixisset, semper ferè cõtigisset, ut nunquam dixisse melius putaretur: tamen omnium consensu sic esse tũ iudicatum, ceteros à Crasso semper omnes, illo autè die etiam ipsum

ipsum à sese superatum. Deplorauit enim casum atq; or-
bitatē senatus, cuius ordinis à consule, qui quasi parens
bonus aut tutor fidelis esse deberet, tanquā ab aliquo ne-
fario prædone diriperetur patrimonium dignitatis. neq;
uerò esse mirandū, si cū suis consilijs Remp. profita-
gisset, consilium senatus à Repub. repudiaret. Hic cū
homini & uehementi, & disertō, & in primis forti ad
resistendum Philippo, quasi quasdam uerborū fices ad-
mouisset: non tulit ille, & grauiter exarsit. pignorbūq;
ablatis Crassum instituit coërcere. Quo quidem ipso in
loco multa à Crasso diuinitus dicta efferebantur, cū sibi
illum consulem esse negaret, cui senator ipse nō esset. An
tu cū omnem authoritatē uniuersi ordinis pro pigno-
re putares, eamq; in cōspectu populi Ro. consideres, me-
his pignoribus existimas posse terreri? non tibi illa sunt
cedenda, si Crassum uis coërcere: hæc tibi est excidenda
lingua, qua uel euulsa spiritu ipso libidinē tuam libertas
mea refutabit. Per multa tum uehementissima contentio-
ne animi, ingenij, uirium, ab eo dicta esse constabat: sen-
tentiamq; eam quam senatus frequens secutus est, orna-
tissimis & grauissimis uerbis, ut populo Ro. satisfaceret,
nonnunquā senatus, neq; cōsiliū Reip. nec fidē defuis-
se, ab eo dictam, et eundē id quod in authoritatibus per-
scriptis extat, scribendo affuisse. Illa tanquā cygnea fuit
diuini hominis uox & oratio, quam quasi expectantes
post eius interitū ueniebamus in curiam, ut uestigium il-
lud ipsum in quo ille postremū insitisset, contueremur.
Nanq; tūc latus ei dicenti condoluisset, sudoremq; mul-
tum cōsecutum esse audiebamus: ex quo cū cohorrui-
set, cum febre domum redijt, dieq; septimo est lateris do-
lore consumptus. O fallacem hominum spem, fragilemq;

fortunam, et inanes nostras contentiones: quæ in medio spatio sæpè franguntur, et corruunt: et antè in ipso cursu obruuntur, quàm portum conspicerè potuerūt. Nam quādiu Crassus fuit ambitionis labore uita distracta, tantū diu priuatis magis officijs et ingenij laude floruit, quàm fructu amplitudinis aut Reipub. dignitate. qui autem ei annus primus ab honorum (b) persunctione aditum omnium concessu ad summam authoritatem dabat, is eius omnem spem atq; omnia uitæ consilia morte peruertit. Fuit hoc luctuosum suis, acerbum patriæ, graue bonis omnibus: sed ij tamē Remp. casus secuti sunt, ut mihi non erepta L. Crasso à dijs immortalibus uita, sed donata mors esse uideatur. non uidit flagrantem bello Italiam, non ardentem inuidia senatum, non sceleris nefarij principes ciuitatis reos, non luctum filiae, non exilium generi, non acerbissimam C. Marij fugam: nō illam post reditum eius caedem omnium crudelissimam, nō deniq; in omni genere deformatam eam ciuitatem, in qua ipse florentissima multum omnibus gloria præstitisset. Sed quoniam attigi cogitatione uim uarietatemq; fortuna, non uagabitur oratio mea longius: atq; his fr̃e' ipsis definietur uiris, qui hoc sermone quem referre cœpimus, continentur. Quis enim non iure beatam L. Crassi mortem illam, quæ est à multis sæpè defleta, dixerit: cum horum ipsorum sit, qui tum cum illo postremum fr̃e' collocuti sunt, euentum recordatus? Tenemus enim memoria Q. Catulum uirum omni laude præstantem, cum sibi nō incolumem fortunam, sed exilium et fugam deprecaretur, esse coactum, ut uita scipse priuaret. Iam M. Antoni' in ijs ipsis rostris, in quibus ille Rempub. constantissime Cōsul defenderat, quæq; Censor imperatorijs manu-

bijs

Bijs ornat, positum caput illud fuit, à quo erant multo-
 rum ciuium capita seruata. Neq; uerò longè ab eo C. Iu-
 lij caput hostitis Hetrusci scelere proditum, cum L. Iu-
 lij fratris capite iacuit: ut ille qui hæc nō uidit, & uixit
 se cum repub. pariter, & cum illa simul extinctus esse ui-
 deatur. Neque enim propinquum suum maximi animi
 uirū P. Crassum suapte interfectum manu, neq; collegæ
 sui Pontificis Maximi sanguine simulachrum Vestæ re-
 spersum esse uidit. cui mœrori (qua mente ille in patriā
 fuit) etiam C. Carbonis inimicissimi hominis eodem illo
 die mors nefaria fuisset. Non uidit eorum ipsorum qui
 tum adolēscētes Crasso se dicarant, horribiles miserosq;
 casus: ex quibus C. Cotta, quem ille florentem relinqui-
 rat, paucis diebus post mortem Crassi depulsus per in-
 uidiam tribunatu, non multis ab eo tempore mensibus
 eiectus est è ciuitate. Sulpitius autem, qui in eadem inui-
 dia flamma fuisset, quibus cum priuatus coniunctissimè
 uixerat, hos in tribunatu spoliare instituit omni digni-
 tate: cui quidem ad summam gloriam eloquentiæ flore-
 scenti ferro erepta uita est, & poena temeritatis non si-
 ne magno reipub. malo constituta. Ego uerò te, Crasse,
 cum uita florentem mortis opportunitate, diuino consi-
 lo & ortum & extinctum esse arbitror. nā tibi aut pro
 urtute animi constantiaq; tua ciuilis ferri subeunda fuit
 (a) crudelitas, aut si qua te fortuna ab atrocitate mor- 144
 tis uendicasset, eadem esse te funerum patriæ spectato-
 ren coëgisset: neq; solum tibi improborum dominatus,
 sed etiam propter admistam ciuium cædem bonorum ui-
 ctoria mœrori fuisset. Mihi quidem, Quinte frater, &
 cori casus de quibus antè dixi, & ea quæ nosmetipsi ob
 amorem in repub. incredibilem & singularem pertu-

limus ac sensimus cogitanti, sententia sepè tua uera ac sapiens uideri solet: qui propter tot, tantos, tamq; præcipientes casus clarissimorum hominum atque optimorum uirorum, me semper ab omni contentione ac dimicatione reuocasti. Sed quoniam hæc iam neq; in integro nobis esse possunt, et summi labores nostri magna compensati gloria mitigantur: pergamus ad ea solatia, quæ non modò sedatis molestijs iucunda, sed etiam herentibus salutaria nobis esse possunt: sermonemq; L. Crassi reliquum, ac penè postremum memoriæ prodamus, atq; ei etsi nequaquã parem illius ingenio, at pro nostro tamen studio meritã gratiam debitamq; referamus. Neq; enim quisquam nostrum, cum libros Platonis mirabiliter scriptos legit, in quibus omnibus ferè Socrates exprimitur: non, quanquam illa scripta sunt diuinitus, tamen maius quiddam de illo de quo scripta sunt, suspicatur. quod item nos postulamus non à te quidem qui nobis summa omnia tribuis, sed à cæteris qui hæc in manusunt: ut maius quiddam de L. Crasso quàm quantum à nobis exprimitur, suspicentur. nos enim qui ipsi sermoni non interfuissimus, quibus C. Cotta tantummodi locos ac sententijs huius disputationis tradidisset: quo in genere orationis utrunq; oratorem cognoueramus, illi ipsum sumus in eorū sermone adumbrare conati. Quod si quis erit qui ductus opinione uulgi aut Antonium iuniorem, aut Crassum fuisse pleniorẽ putet, quàm uo modo à nobis uterq; inductus est: is erit ex ijs qui aut illos non audierit, aut iudicare nõ possit. Nam fuit uterq; (ut exposui antea) cum studio atq; ingenio et doctrina præstans omnibus, tum in suo genere perfectus: utneq; in Antonio deesset hic ornatus orationis, neq; in Crasso

redun-

redundaret. Ut igitur ante meridiem discesserunt, paululumque requierunt, in primis hoc à se Colta animaduersum esse dicebat, omne illud tempus meridianum, Crassum in acerrima atque attentissima cogitatione posuisse: seseque, qui uultum eius, cum ei dicendum esset, obtutumque oculorum in cogitando probe nosset, atque in maximis causis saepe uidisset, cum dedita opera quiescentibus alijs in eam hexedram uenisset, in qua Crassus lectulo posito recubuiisset: cumque eum in cogitatione defixum esse sensisset, statim recessisse, atque in eo silentio duas horas ferè esse consumptas. deinde cum (b) omnes inclinato iam in postmeridianum tempus die uenissent ad Crassum: Quid est, Crasse, inquit Iulius, imus ne sessum? eisi admonitum uenimus te, non flagitatum. Tum Crassus: An me tam impudentem esse existimatis, ut uobis, hoc praesertim munus, putem diutius posse debere? Qui nam igitur, inquit ille, locus? an in media sylua placet? est enim is maxime et opacus et frigidus. Sanè, inquit Crassus: etenim est in eo loco sedes huic nostro non inopportuna sermoni. Cum placuisset idem ceteris, in syluam uenitur, et ibi magna cum audiendi expectatione considitur. Tum Crassus: Cum authoritas atque amicitia uestra, tum Antonij facilitas eripuit, inquit, mihi in optima mea causa libertatem recusandi: quanquam in partienda disputatione nostra, cum sibi de ijs quae dici ab oratore oporteret, sumeret: mihi autem relinqueret ut explicarem, quemadmodum illa ornari oporteret: ea diuisit quae seiuncta esse non possunt. Nam cum omnis ex re atque uerbis constet oratio, neque uerba sedem habere possunt si rem subtraxeris, neque res lumen si uerba semoueris. Ac mihi quidem ueteres illi maius quiddam

ex re et uerbis
omnis oratio
constat.

animo complexi, plus multo etiam uidisse uidentur,
 quàm quantum nostrorum ingeniorum acies intueri po-
 test, qui omnia hæc quæ suprà & subter, unum esse, &
 una ut atque una consensione naturæ constricta esse di-
 xerunt. Nullum est enim genus rerum, quod aut auul-
 sum à cæteris per seipsum constare, aut quo cætera si ca-
 reant, uim suam atq; eternitatem conseruare possint.
 Sed hæc maior esse ratio uidetur, quàm ut hominū pos-
 sit sensu aut cogitatione comprehendere. Est etiam illa
 Platonis uera, & tibi, Catule, certè non inaudita uox:
 omnem doctrinam harum ingenuarum & humanarum
 artium uno quodā societatis uinculo contineri. ubi enim
 perspecta uis est rationis eius qua causæ rerum atque
 exitus cognoscuntur, mirus quidam omnium quasi con-
 sensus doctrinarum concentusq; reperitur. Sed si hoc
 quoq; uidetur esse altius, quàm ut id nos humi strati su-
 spicere possimus: illud certè tamē quod amplexi sumus,
 quod profitemur, quod suscepimus, nosse & tenere de-
 bemus. Vna est enim, quod & ego hesternæ die dixi, &
 aliquot locis antemeridiano sermone significauit Anto-
 nius, eloquentia, quascunq; in oras disputationis, regio-
 nes uel delata est. nam siue de cœli natura loquitur, siue
 de terræ, siue de diuina ui, siue de humana, siue ex infe-
 riore loco, siue ex æquo, siue ex superiore, siue ut impel-
 lat homines, siue ut doceat, siue ut deterreat, siue ut conci-
 tet, siue ut reflectat, siue ut incendat, siue ut leniat, siue
 ad paucos, siue ad multos, siue inter alienos, siue cum
 suis, siue secum, riuus est diducta oratio, non fontibus: &
 14] quocunq; ingreditur, eodem est instructu (a) ornatuq;
 comitata. Sed quoniam oppressi iam sumus opinionibus
 nō modò uulgi, uerū etiam hominum leuiter eruditorū,
 quæ

qui quæ complecti tota nequeunt, hæc facilius diuulsa et quasi discerpta contrectant: et qui tanquā ab animo cor-
pus, sic à sententijs uerba seiungunt, quorū sine interitu fieri neutrū potest: nō suscipiā oratione mea plus quā mibi imponitur: tantū significabo breui, neq; uerborū ornātū inueniri posse nō partitis expressisq; sententijs, neq; esse ullam sententiam illustrē sine luce uerborū. Sed priusquā illa conor attingere, quibus orationē ornari atq; illuminari putem: proponā breuiter, quid sentiā de uniuerso genere dicendi. Natura nulla est (ut mihi uideatur) quæ non habeat in suo genere res complureis dissimiles inter se, quæ tamen consimili laude dignentur. Nam & auribus multa percipimus, quæ etsi nos uocibus delectant, tamen ita sunt uaria sæpē, ut id quod proximum audias, iucundissimum esse uideatur: & oculis colliguntur penē innumerabiles uoluptates, quæ nos ita capiunt, ut unum sensum dissimili genere delectent: & reliquos sensus uoluptates oblectant dispares, ut sit difficile iudicium excellentis maximē suauitatis. At hoc idem quod est in naturis rerum, transferri potest etiam ad artes. Vna fingendi est ars, in qua præstantes fuerunt Myro, Polycletus, Lysippus: qui omnes inter se dissimiles fuerunt, sed ita tamen, ut neminem sui uelis esse dissimilem. Vna est ars ratioq; picturæ, dissimilimūq; tamen inter se Zeufis, Aglaophon, Apelles: neq; eorum quisquam est, cui quicquam in arte sua deesse uideatur. & si hoc in his quasi mutis artibus est mirandum, & tamen uerum, quanto admirabilius in oratione atq; in lingua: quæ cum in iisdem sententijs uerbisq; uerseur, summas habet dissimilitudines non sic ut alij uiti perari di sint, sed ut ij quos constet esse laudandos, in dispari ta-

men genere laudentur. Atq; id primum in poëtis cer-
ni licet, quibus est proxima cognatio cum oratoribus:
quàm sint inter sese Ennius, Pacuvius, Acciusq; disimi-
les, quàm apud Græcos Aeschylus, Sophocles, Euripi-
des: quanquam omnibus par penè laus in disimili scri-
bendi genere tribuatur. Aspicite nunc eos homines, atq;
intuemini, quorum de facultate quærimus, quid intersit
inter oratorum studia atq; naturas: suauitatem socra-
tes, subtilitatem Lysias, acumen Hyperides, sonitum
Aeschines, vim Demosthenes habuit: quis eorū non egre-
gius: tamē quis cuiusquā nisi sui similis? Gravitatē Afri-
canus, lenitatē Lælius, asperitatē Galba, profluēs quid-
dā habuit Carbo et canorū: quis horū nō princeps tem-
poribus illis fuit? & suo tamē quisq; in genere princeps.
Sed quid ego uetera conquiram, cum mihi liceat uti (b)
presentibus exemplis, atque uiuis? Quid iucundius au-
ribus nostris unquā accidit huius oratione Catuli? quæ
est pura sic, ut Latine loqui penè solus uideatur: sic au-
tem grauis, ut in singulari dignitate omnis tamen adsit
humanitas ac lepos. quid multa? istum audiens equidem
sic iudicare soleo, quicquid aut addideris, aut mutau-
eris, aut detraxeris, uitiosius & deterius futurum. Quis
noster hic Caesar? non ne nouam quandam rationem at-
tulit orationis, & dicendi genus induxit propè singu-
lare? quis unquam res præter hunc tragicas penè comi-
cè, tristes remissè, seueras hilarè, forenses scenica propè
uenustate tractauit? atq; ita ut neq; iocus magnitudine
rerum excluderetur, nec grauitas facetijs minueretur.
Ecce presentes duo propè æquales, Sulpitius & Cotta.
quid tam inter se disimile, quid tam in suo genere præ-
stans? limatus alter & subtilis, rem explicans proprijs
aptisq;

Transit.

aptisq; uerbis, haeret in causa semper: et quid iudici pro-
bandū sit cū acutissimē uidit, omīssis ceteris argumen-
tis in eo mentē orationemq; defigit. Sulpitius autē fortis-
simo quodā animi impetu, plenissima & maxima uoce,
summa contentione corporis, & dignitate motus: uer-
borum quoq; ea grauitate & copia est, ut unus ad dicen-
dum instructissimus à natura esse uideatur. Ad nos meti-
psos iam reuertor (quoniam sic fuimus semper compara-
ti, ut hominū sermonibus quasi in aliquod contentionis
iudiciū uocaremur:) quid tam dissimile, quā ego in di-
cendo et Antonius? cū ille is sit orator, ut nihil eo pos-
sit esse praeſtātius: ego autē, quanquā memet mei poeni-
tet, cū hoc maximē tamē in cōparatione cōiungar. Vide-
tis ne genus hoc quod sit Antonij, forte, uehemens, com-
motū in agendo, praeuiniū, et ex omni parte causae se-
ptum, acre, acutū, enucleatū, in unaquāq; re cōmorans,
honestē cedens, acriter insequēs, supplicans, summa ora-
tionis uarietate, nulla nostrarū aurīū satietate. Nos au-
tē, quicunq; in dicendo sumus (quoniā esse aliquo in nu-
mero uobis uidemur) certē tamē ab huius multū genere
distamus. quod quale sit, nō est mecum dicere, propterea
quod minimē sibi quisq; notus est, & difficillimē de se
quisq; sentit: sed tamen dissimilitudo intelligi potest &
ex motus mei mediocritate: & ex eo, quod quibus uesti-
gijs primum insiti, in ijs ferē soleo perorare: & quod a-
liquanto me maior in uerbis & sententijs eligendis quā
eum labor & cura torquet, uerentem, ne si paulo obso-
letior fuerit oratio, non digna expectatione & silentio
fuisse uideatur. Quod si in nobis qui adsumus, tantae dis-
similitudines, tam certae res cuiusq; propriae, & in ea ua-
rietate ferē melius à deteriore facultate magis quā ge-
nerē

146 nere distinguitur, atq; omne laudatur quod in suo genere (a) perfectum est: quid censetis, si omnes qui ubique sunt aut fuerunt oratores amplecti uoluerimus, num ne fore, ut quot oratores, totidem penè reperiantur genera dicendi? Ex qua mea disputatione forsitan occurrat illud, si penè innumerabiles sint quasi formæ figuræq; dicendi, specie dispares, genere laudabiles: non posse ea quæ inter se discrepant, iisdem præceptis, atq; in una institutione formari. Quod non est ita, diligentissimeq; hoc est eis qui instituunt aliquos atq; erudiunt, uidentum, quò sua quæque natura maxime ferre uideatur. Etenim uidemus ex eodem quasi ludo summorum in suo cuiusque genere artificum & magistrorum exisse discipulos dissimiles inter se, attamen laudandos: cum ad cuiusque naturam institutio doctoris accommodaretur. Cuius est uel maxime insigne illud exemplum (ut cæteras artes omittamus) quod dicebat Isocrates doctor singularis, se calcaribus in Ephoro, contra autem in Theopompo frenis uti solere. alterum enim exultantem uerborum audacia reprimebat, alterum cunctantem & quasi uerecundantem incitabat. Neq; eos similes effecit inter se, sed tantum alteri affinxit, de altero limauit: ut id confirmaret in utroque, quod utriusque naturæ pateretur. Hæc eò mihi prædicenda fuerunt, ut si non omnia quæ proponerentur à me ad omnium uerum studium, & ad genus id quod quisque uestrum in dicendo probaret, adhærerent: id à me genus exprimi sentiretis, quod maxime mihi ipsi probaretur. Ergo hæc & agenda sunt ab oratore quæ explicauit Antonius, & dicenda quodammodo. Qui nam igitur dicendi est modus melior? (nam de actione post uidero) quam

quàm ut Latine, ut planè, ut ornatè, ut ad id quodcumque agetur, aptè congruenterq; dicamus? Atque eorum quidem quæ duo prima dixi, rationem non arbitror expectari à me puri dilucidique sermonis. neque enim conamur docere eum dicere qui loqui nesciat: nec sperare qui Latine non possit, hunc ornatè esse dicturum: neque uerò, qui non dicat quod intelligamus, hunc posse quod admiremur dicere. Linquamus igitur hæc quæ cognitionem habent facilem, usum necessarium: nam alterum traditur literis doctrinæque puerili, alterum adhibetur ob eam causam, ut intelligatur quid quisque dicat: quod uidemus ita esse necessarium, ut tamen eo minus nihil esse posset. Sed omnis loquendi elegantia quam expolitur scientia literarum, tamen augetur legendis oratoribus & poetis. sunt enim illi ueteres, qui ornare nondum poterant ea quæ dicebant, omnes prope præclare locuti: quorum sermone assuefacti qui erunt, ne cupientes quidem (b) poterunt loqui nisi Latine. Neque tamen erit utendum uerbis ijs quibus iam consuetudo nostra non utitur, nisi quando ornandi causa parè, quod ostendam: sed usitatis ita poterit uti, leuissimis ut utatur ijs, qui in ueteribus erit scriptis studiose & multum uolutatus. Atque ut Latine loquamur, non solum uidendum est, ut & uerba efferamus ea quæ nemo iure reprehendat: & ea sic & casibus, & temporibus, & genere, & numero conseruemus, ut nè quid perturbatum ac discrepans aut præposterum sit: sed etiam lingua, et spiritus, & uocis sonus est ipse moderandus. Nolo exprimi literas putidius, nolo obscurari negligentius: nolo uerba exiliter examinata exire, nolo inflata & anhelata grauius. nam de uoce nondum ed

dico quæ sunt actionis, sed hoc quod mihi cum sermone quasi coniunctum uidetur. Sunt enim certa uitia, quæ nemo est quin effugere cupiat: mollis uox, ut muliebris, aut quasi extra modum absona atque absurda: est autem uitium, quod nonnulli de industria consecretantur. Rustica uox et agrestis quosdam delectat, quò magis antiquitatem, si ita sonet, eorum sermo retinere uideatur: ut tuus, Catule, sodalis L. Cotta gaudere mihi uidetur grauitate linguæ, sonoque uocis agresti: et illud quod loquitur, priscum uisum iri putat, si planè fuerit rusticum. Me autem tuus sonus et suauitas ista delectat, omitto uerborum, quanquam est caput: uerum id affert ratio, docent literæ, confirmat consuetudo et legendi et loquendi. sed hanc dico suauitatem quæ exit ex ore, quæ quidem ut apud Græcos Atticorum, sic in Latino sermone huius est urbis maxime propria. Athenis iam diu doctrina ipsorum Atheniensium interijt: domicilium tantum in illa urbe remanet studiorum, quibus uacant cines, peregrini fruuntur, capti quodamodò nomine urbis et authoritate: tamen eruditissimos homines Asiaticos quouis Atheniensis indoctus, non uerbis, sed sono uocis, nec tam bene quam suauiter loquendo facile superabit. Nostri minus student literis quam Latini: tamen ex istis quos nostis urbanis, in quibus minimum est literarum, nemo est quin literatissimum togatorum omnium Q. Valerium Soranum lenitate uocis, atque ipso oris pressu et sono facile uincat. Quare cum sit quædam certa uox Romani generis urbisque propria, in qua nihil offendi, nihil displicere, nihil animaduerti possit, nihil sonare aut olere peregrinum, hanc sequamur: neque solum rusticam asperitatem, sed etiam peregrinam insolentiam

insolentiam fugere discamus. Equidem cum audio sonum meam Leliam (facilius enim mulieres incorruptam antiquitatem conseruant, quod multorum sermonis expertes, ea tenent semper quæ prima didicerunt) sed eam sic audio, ut Plautum mihi (a) aut Næuium uideam audire. sono ipso uocis ita recto et simplici est, ut nihil ostentationis aut imitationis asserre uideatur: ex qua sic locutum esse eius patrem iudico, sic maiores, non asserere, ut ille quem dixi, non uastè, non rusticè, non hiulcè, sed presse et æquabiliter, et leniter. Quare Cotta nosse, cuius tu illa lata, Sulpiti, nonnunquã imitaris, ut totam literam tollas, et ut e plenissimum dicas: nõ mihi oratores antiquos, sed mēssores uideris imitari. Hic cum arrisisset ipse Sulpitius: Sic agam uobiscum, inquit Crassus, ut quoniam me loqui uoluistis, aliquid de uestris uitis audiat. Utinam quidẽ, inquit ille: id enim ipsum uolumus. idq; si feceris, multa (ut arbitror) hic hodie uitia ponemus. At enim non sine meo periculo, Crassus inquit, possum, Sulpiti, te reprehendere: quoniam Antonius mihi te simillimum dixit sibi uideri. Tum ille: Tum quum monuit idem, ut ea quæ in quõq; maxima essent, imitaremur. ex quo uereor, ne nihil sim tui nisi suppletionem pedis imitatus, et pauca quædam uerba, et aliquem si fortè motum. Ergo ista, inquit Crassus, quæ habes à me, non reprehendo, ne me ipsum irrideam: sunt autem mea multo et plura et maiora quàm dicis. quæ autem sunt aut tua planè, aut imitatione ex aliquo expressa, de ijs te, si qui me fortè locus admonuerit, commonebo. Prætereamus igitur præcepta Latine loquendi, quæ puerilis doctrina tradit, et subtilior cognitio ac ratio literarum alit: aut consuetudo sermonis

quotidiani ac domestici libri confirmant, & lectio ueterum oratorum & poetarum. Neque uerò in illo altero diutius commoremur, ut disputemus quibus rebus assequi possimus, ut ea quæ dicamus, intelligantur, Latine scilicet dicendo, uerbis usitatis, ac propriè demonstrantibus ea quæ significari ac declarari uolumus, sine ambiguo uerbo aut sermone, non nimis longa continuatione uerborum, non ualde productis ijs quæ similitudinis causa ex alijs rebus transferuntur, non discerptis sententijs, non præposteris temporibus, non confusis personis, non perturbato ordine. quid multa? tam facilis est tota res, ut mihi pernitiū sæpè uideatur, cum difficilius intelligatur quid patronus uelit dicere, quàm si ipse ille qui patronum adhibet, de re sua diceret. Isti enim qui ad nos causas deferunt, ita nos plerunque ipsi docent, ut non desideres planius dici. Easdem res autem simulac Fufius aut uester æqualis Pomponius agere cœpit, non æquè quid dicant, nisi admodū attendi, intelligo. ita confusa est oratio, ita perturbata, nihil ut sit primum, nihil ut secundū: tantaque insolentia ac turba uerborum, ut oratio quæ lumen adhibere rebus debet, ea obscuritatem & tenebras afferat, atque ut quodammodo ipsi sibi in dicendo obstrepere uideantur. Verum si (b) placet, quoniam hæc satis spero uobis quidem, certè maioribus molesta & putida uideri: ad reliqua aliquantò odiosiora pergamus. At qui uidet, inquit Antonius, cum alias res agamus, quā te inuiri audiamus, qui adduci possumus: de me enim cōiicio, relictis ut rebus omnibus te sectemur, te audiamus: ita de horridis rebus nitida, de ieiunis plena, de peruulgatis noua quædam est oratio tua. Faciles enim, inquit, Antoni, partes eæ fuerunt duæ, quas modò percucurri, uel po-

tius penè præterij, Latine loquendi, planeq; dicendi. reliquæ sunt magnæ, implicatæ, uariæ, graues, quibus omnis admiratio ingenij, omnis laus eloquentiæ continetur. Nemo enim unquam est oratorem, quod Latine loqueretur, admiratus. si est aliter, irrident: neq; eum oratorem tantummodò, sed hominem non putant. nemo extulit eum uerbis, qui ita dixisset, ut qui adessent intelligerent quid diceret: sed contempsit eum, qui minus id facere potuisset. In quo igitur homines exhorrescunt? quem stupefacti dicentem intuentur? in quo exclamant? quem deum, ut ita dicam, inter homines putant? qui distinctè, qui explicatè, qui abundanter, qui illuminatè & rebus et uerbis dicunt: & in ipsa oratione quasi quendam numerum uersumq; conficiunt, id est quod dico ornate, qui idem ita moderantur, ut rerum, ut personarum dignitates ferunt: ij sunt in eo genere laudandi laudis, quod ego aptum & congruens nomen. qui ita dicerent, eos negauit adhuc se uidisse Antonius, & ijs hoc nomen dixit eloquentiæ solis esse tribuendum. Quare omnes istos me authore deridete atq; contemnite, qui se horum, qui nunc ita appellantur, Rhetorum præceptis omnem oratorum uim complexos esse arbitrantur: neque adhuc quam personam teneant, aut quid profiteantur, intelligere potuerunt. Verum enim oratori quæ sunt in hominum uita, quandoquidem in ea uersatur orator, atque ea est ei subiecta materies, omnia quæsita, audita, lecta, disputata, tractata, agitata esse debent. Est enim eloquentia una quædam de summis uirtutibus, quanquam sunt omnes uirtutes æquales & pares: sed tamen est species alia magis alia formosa & illustris, sicut hæc uis quæ scientiam complexa rerum, sensa mentis & consi-

lia sic uerbis explicat, ut eos qui audiunt, quocunq; incubuerit, possit impellere: quæ quo maior est uis, hoc est magis probitate iungenda, summaq; prudentia: quarum uirtutum expertibus, si dicendi copiam tradiderimus, non eos quidē oratores effecerimus, sed furentibus quædam arma dederimus. Hanc inquam, cogitandi pronuntiandiq; rationem, uimq; dicendi ueteres Græci sapientiam nominabant. hinc illi Lycurgi, hinc Pittaci, hinc Solones, atq; ab hac similitudine Coruncani nostri, Fabricij, (a) Catones, Scipiones fuerunt: non tam fortasse docti, sed impetu mentis simili, & uoluntate. Eadem autem alij prudentia, sed consilio ad uitæ studia dispari, quietem atq; ocium secuti, ut Pythagoras, Democritus, Anaxagoras, à regendis ciuitatibus totos se ad cognitionem rerum transtulerunt: quæ uita propter tranquillitatem, & propter ipsius scientiæ suauitatem, quæ nihil est hominibus iucundius, plures quàm utile fuit rebus publicis, delectauit. Itaque ut ei studio se excellētissimis ingenijs homines dediderunt, ex ea summa facultate uacui ac liberi temporis, multò plura quàm erat necesse, doctissimi homines octo ninio & ingenijs uberimis affluentes, curanda sibi esse, ac quærenda, & inuestiganda duxerunt. Nā uetus quidem illa doctrina eadem uidetur & rectè faciendi, et benè dicendi magistrat: neq; disiuncti doctores, sed ijdem erant uiuendi præceptores, atque dicendi, ut ille apud Homerum Phoenix, qui se à Peleo patre Achilli iuueni comitem esse datum dicit ad bellum, ut illum efficeret oratorem uerborum, actoremq; rerū. Sed ut homines labore assiduo & quotidiano assueti, cū tempestatis causa opere prohibentur, ad pilam se, aut ad talos, aut ad tesseras conferunt,

aut etiam nouum sibi ipsi aliquem excogitant in ocio ludum: sic illi à negocijs publicis, tanquam ab opere aut temporibus exclusi, aut uolūtate sua feriatī, totos se alij ad Poētas, alij ad Geometras, alij ad Musicos contulerunt: alij etiam, ut Dialectici, nouum sibi ipsi studium ludumq; pepererunt: atque in ijs artibus quæ repertæ sunt ut puerorum mentes ad humanitatem fingerentur atque uirtutem, omne tempus atque ætates suas consumpserunt. Sed quòd erant quidam, ijsq; multi, qui aut in Republica propter ancipitem, quæ non potest esse seiuncta, faciendi dicendiq; sapientiam florerent: ut Themistocles, aut Pericles, ut Theramenes: aut qui minus ipsi in Repub. uersarentur, sed ut huius tamen eiusdem sapientiæ doctores essent: ut Gorgias, Thrasimachus, Isocrates, inuenti sunt: qui cū ipsi doctrina & ingenijs abundarent, à re autem ciuili & à negocijs animi quodam iudicio abhorrerent: hanc dicendi exercitacionem exagitarent, atque contemnerent: quorum princeps Socrates fuit is, qui omnium eruditorum testimonio, totiusq; iudicio Græciæ, cū prudentia, & acumine, & uenustate, & subtilitate, tū uerò eloquentia, uarietate, copia, quam se cūque in partem dedisset, omnium fuit facile princeps: ijs qui hæc quæ nos nūc quærimus, tractarent, agerent, docerent, cū nomine appellarentur uno: quòd omnis rerum optimarum cognitio, atque in ijs exercitatio, philosophia nominaretur: hoc commune nomen eripuit, (b) sapienterq; sentiendi & ornatè dicendi scientiam re coherentes, disputationibus suis separauit: cuius ingenium, uariosq; sermones immortalitati scriptis suis Plato tradidit, cū ipse literam Socrates nullam reliquisset. Hinc disidium illud

exititit quasi linguæ atq; cordis, absurdum sanè, & in-
 utile, & reprehendendum: ut alij nos sapere, alij dice-
 re docerent. Nam cum essent plures orti ferè à Socrate,
 quòd ex illius uarijs et diuersis et in omnem partem dis-
 fisis disputationibus alius aliud apprehenderat, profe-
 rinatæ sunt quasi familie dissidentes inter se, & mul-
 tum disiectæ, & dispares: cum tamen omnes se philo-
 sophi Socraticos & dici uellent, & esse arbirarentur.
 Ac primò ab ipso Platone Aristoteles & Xenocrates,
 quorum alter Peripateticorum, alter Academia nomen
 obtinuit. deinde ab Antisthene, qui patientiam & dur-
 riciam in Socratico sermone maximè adamarat: Cynici
 primùm, deinde Stoici, tum ab Aristippo, quem illæ ma-
 gis uoluptariæ disputationes delectarant, Cyrenaica phi-
 losophia manauit, quam ille & eius posterì simpliciter
 defenderant: ij qui nunc uoluptate omnia metiuntur, dū
 uer ecundius id agunt, nec dignitati satisfaciunt quā non
 assernantur, nec uoluptatem tuentur quam amplexari
 uolunt. Fuerunt etiam alia genera philosophorum, qui
 se omnes ferè Socraticos esse dicebant, Ereticorum, E-
 rilliorum, Megaricorum, Pyrrhoneorum: sed ea horum
 ui et disputationibus sunt iamdiu fracta et extincta. Ex
 illis autem quæ remanent, ea philosophia, quæ suscepit
 patrocinium uoluptatis: & si cui uera uideatur, procul
 abest tamen ab eo uiro quem quærimus, et quem autho-
 rem publici consilij & regendæ ciuitatis ducem, & sen-
 tentiæ atque eloquentiæ principem in senatu, in popu-
 lo, in causis publicis esse uolumus. nec ulla tamen ei phi-
 losophiæ fiet iniuria à nobis: non enim repelletur in-
 de quò aggredi cupiet, sed in hortulis quiescet suis, ubi
 uult: ubi etiam recubans molliter, & delicate, nos auo-

cat à rostris, à iudicijs, à curia, fortasse sapienter, ac præsertim à republica. Verum ego non quaero nunc, quæ sit philosophia uerissima, sed quæ oratori coniuncta maxime. Quare istos sine ulla contumelia dimittamus: sunt enim et boni uiri, & quoniam sibi ita uidentur, beati: tantumq; eos admoneamus, ut illud etiam si est uerissimum, tacitum tamen tanquam mysterium teneant, quod negant uersari in rep. esse sapientis. nam si hoc nobis atque optimo cuique persuasierint, non poterunt ipsi esse, id quod maxime cupiunt, ociosi. Stoicos autem, quos minime improbo, dimitto tamē, nec eos iratos uereor, quoniam omnino irasci nesciunt: atq; hanc ab ijs habeo gratiam, quod soli ex omnibus, eloquentiam, uirtutē ac sapientiam (a) esse dixerunt. sed utrunq; est in his, quod 149 ab hoc quem instruimus, oratore ualde abhorreat: uel quod omnes qui sapientes non sint, seruos, latrones, hostes, insanos esse dicunt: neque tamen quenquam esse sapientem, ualde autem est absurdum, ei concionem, aut senatum, aut ullum cœtum hominum committere, cui nemo illorum qui adsint, sanus, nemo ciuis, nemo liber esse uideatur. Accidit, quod orationis etiam genus habent fortasse subtile, & certē acutum: sed ut in oratore exile, inusitatum, abhorrens ab auribus uulgi, obscurum, inane, ieiunum, attamen eiusmodi, quo uti ad uulgus nullo modo possit. Alia enim & bona & mala uidentur Stoicis, & ceteris ciuibus, uel potius gentibus: alia uis honoris, ignominie, præmij, supplicij. uerē an secus, nihil ad hoc tempus: sed ea si sequamur, nullam unquam rem dicendo expedire possumus. Reliqui sunt Peripatetici et Academici, quanquam Academicorum nomen est unum, sententie duæ. nam Speusippus Platonis sororis filius,

Et Xenocrates, qui Platonem audierat, et qui Xenocratem Polemo, et Crantor, nihil ab Aristotele, qui unum audierat Platonem, magnopere dissensit: copia fortasse, et uarietate dicendi pares non fuerunt. Arcesilus primum qui Polemonem audierat, ex uarijs Platonis libris sermonibusque Socraticis hoc maxime arripuit: nihil esse certi, quod aut sensibus, aut animo percipi possit. quem ferunt eximio quodam usum lepore dicendi, aspernatum esse omne animi sensusque iudicium: primumque insituisse (quanquam id fuit Socraticum maxime) non quid ipse sentiret ostendere, sed contra id quod quisque sentire dixisset, disputare. Hinc hac recentior Academia emanauit, in qua extitit diuina quadam celeritate ingenij dicendique copia Carneades: cuius ego etsi multos auditores cognoui Athenis, tamen authores certissimos laudare possum, et socerum meum Scaeuolam qui cum Romae audiuit adolescens, et Qu. Metellum L. F. familiarum meum clarissimum uirum, qui illum a se adolescentem te Athenis, iam affectum senectute, multos dies auditum esse dicebat. Hæc autem ut ex Apennino fluminum, sic ex communi sapientium iugo sunt doctrinarum facta diuortia. ut philosophi tanquam in superum mare Ionium defluerent, Græcum quiddam et portuosum: oratores autem in inferum hoc Thuscum, barbarum, scopulosum atque infestum laberentur, in quo etiam ipse Ulysses errasset. Quare si hac eloquentia atque hoc oratore contenti sumus, qui sciat aut negare oportere quod arguere: aut si id non possis, tum ostendere quod is fecerit qui insimuletur, aut recte factum, aut alterius culpa, aut iniuria, aut ex lege, aut non contra legem, aut imprudentia, (b) aut necessario, aut non eo nomine usurpandum quo

quo arguatur, aut non ita agit ut debuerit ac licuerit: & si satis esse putatis ea quæ isti scriptores artis docent discere, quæ multò tamè ornatiùs quàm ab illis dicuntur, et uberius explicauit Antonius: sed si his contenti estis, atque ijs etiam quæ dici uoluistis à me, ex ingenti quodam cratorem immensoq; campo in exiguum sanè gymnasium compellit is. Sin ueterem illum Periclem, aut hunc etiam qui familiarior nobis propter scriptorum multitudinem est, Demosthenem sequi uultis: & si illam præclaram & eximiam speciem oratoris perfecti & pulchritudinem adamastis: aut uobis hæc Carneades, aut illa Aristoteles uis comprehendenda est. Namque (ut antè dixi) ueteres illi usque ad Isocratem omnem omnium rerum, quæ ad mores hominum, quæ ad uitam, quæ ad uirtutem, quæ ad remp. pertinebant, cognitionem & scientiam, cum dicendi ratione iungebant. postea dissociati (ut exposui) à Socrate, disertì à doctis, & deinceps à Socraticis item omnibus, philosophi eloquentiam despexerunt, oratores sapientiam: neq; quicquam ex alterius parte tetigerunt, nisi quod illi ab his, aut ab illis hi mutuarentur, ex quo promiscuè haurirent, si manere in pristina communione uoluissent. sed ut pontifices ueteres propter sacrificiorum multitudinem tres uiros epulones esse uoluerunt, cum essent ipsi à Numa, ut etiam illud ludorum epulare sacrificium facerent, instituti: sic Socratici à se causarum actores à communi philosophiæ nomine separauerunt, cum ueteres dicendi & intelligendi mirificam societatem esse uoluissent. Quæ cum ita sint, paululum equidem de me deprecabor, & petam à uobis, ut ea quæ dicam, non de memetipso, sed de oratore dicere putetis. Ego enim sum is, qui cum summo studio pa-

dio patris in puericia doctus essem, & in forum ingenij
 tantum quantum ipse sentio, non tantum quantum ipse
 forsitan uobis uidear, detulissim: non possim dicere me
 hæc quæ nunc complector, perinde ut dicam discenda
 esse didicisse: quippe qui omnium maturrimè ad publi-
 cas causas accesserim, annosq; natus unum & uiginti
 nobilissimum hominem et eloquentissimum in iudiciis
 uocarim: cui disciplina fuerit forum, magister usus, & le-
 ges, & instituta populi Rom. mosq; maiorum. paulum,
 sitiens istarum artium de quibus loquor, gustavi Quæ-
 stor in Asia, cum essem æqualem ferè meū ex Academia
 Rhetorum nactus Metrodorum illum, de cuius memoria
 commemorauit Antonius: & inde decedens Athenis, u-
 bi ego diutius essem moratus, nisi Atheniensibus, quod
 mysteria non referrent, ad quæ biduo serius ueneram,
 succensussem. Quare hoc, quod complector tantam
 150 scientiam uimq; doctrinæ (a) non modò nō pro me, sed
 contra me est potius (nō enim quid ego, sed quid orator
 possit disputo) atq; hos omnes qui artes Rhetoricas ex-
 ponunt, perridiculos. Scribūt enim de litium genere, &
 de principijs, & de narrationibus. Illa uis autē eloquen-
 tiæ tanta est, ut omnium rerum, uirtutum, officiorum,
 omnisq; naturæ, quæ mores hominum, quæ animos, quæ
 uitam continet, originem, uim, mutationesq; teneat. eæ-
 dem mores, leges, iura describat, rempub. regat, omnia
 quæ ad quamque rem pertineant, ornatè copioseq; di-
 cat. In quo genere nos quidem uersamur tantum, quan-
 tum possumus, quantum ingenio, quantū mediocri do-
 ctrina, quantum usu ualemus: neq; tamen istis qui in una
 philosophia quasi tabernaculum uitæ suæ collocarunt,
 multum sanè in disputatione concedimus. Quid enim

meus familiaris C. Velleius afferre potest, quamobrè uoluptas sit summum bonum: quòd ego non copiosius possum uel tutari si uelim, uel refellere ex illis locis quos exposuit Antonius, hac dicendi exercitatione, in qua Velleius est rudis, uniusquisq; nostrum uersatus? Quid est, quod aut Sex. Pompeius, aut duo Balbi, aut meus amicus qui cum Panætio uixit, M. Visellius, de uirtute homines Stoici possint dicere: qua in disputatione ego his debeam, aut uestrum quisquam concedere? Non est enim philosophia similis artium reliquarum. nam quid faciet in Geometria qui non didicerit? quid in Musicis? aut taceat oportebit, aut ne sanus quidem iudicetur. hæc uerò quæ sunt in philosophia, ingenijs eruuntur, ad id quod in quòq; uerisimile est eliciendum, acutis atq; acribus, eaq; exercitata oratione poliuntur. Hic hic noster uulgaris orator, si minus erit doctus, attamen in dicendo exercitatus, hac ipsa exercitatione cõmuni, istos quidem nostros uerberabit, neq; se ab ijs contemni ac despici sinet. Sin aliquis extiterit aliquando, qui Aristotelico more de omnibus rebus in utramq; sententiã possit dicere, & in omni causa duas contrarias orationes præceptis illius cognitis, explicare: aut hoc Arcefilæ modo, & Carneadis, contra omne quod propositum sit, disserat: quique ad eam rationem adiungat hunc Rhetoricum usum, moremq;, exercitationemq; dicendi: is sit uerus, is perfectus, is solus orator. Nam neque sine forensibus neruis satis uehemens & grauis, nec sine uarietate doctrinæ satis politus & sapiens esse orator potest. Quare Coracem istum uestrum patiamur nos quidem pullos suos excludere in nido, qui euolent clamatores odiosi ac molesti: Pamphilumq; nescio quem si-
namus

namus in infulis tantam rem, tanquam pueriles delicias aliquas depingere. nosq; ipsi hanc tam exigua disputatione hesterni & hodierni (b) diei totum oratoris munus explicemus: dummodò illa res tanta sit, ut omnibus philosophorum libris, quos nemo oratorum istorum unquam attigit, comprehensa esse uideatur. Tum Catullus: Haudquaquam herclè, inquit, Crasse, mirandum est, esse in te tantam dicendi uel uim, uel suauitatem, uel copiam: quem quidem antea natura rebar ita dicere, ut mihi non solum orator summus, sed etiam sapientissimus homo uiderere. nunc intelligo illa te semper etiam potentiora duxisse, quæ ad sapientiam spectarent, atq; ex his hanc dicendi copiam fluxisse: sed tamē, cum omneis gradus etatis recordor tuæ, cumq; uitam tuam ac studia considero: neque quo tempore ista didiceris uideo, nec magnopere te istis studiis, hominibus, libris intelligo editum. neque tamen possum statuere, utrum magis mirer, te illa, quæ mihi persuades maxima esse adiumenta, potuisse in tuis tantis occupationibus perdiscere: an, si non potueris, posse isto modo dicere. Hic Crassus: Hoc tibi, inquit, Catule, primum persuadeas uelim, me non multo secus facere cum de oratore disputem, ac facerem si esset mihi de histrione dicendum. negarem enim posse eum satisfacere in gestu, nisi palastram, nisi saltatione didicisset: neque ea cum dicerem, me esse histrionem necesse esset: sed fortasse non stultum alieni artificij estimatorem. similiter nunc de oratore uestro impulsu loquor, summo scilicet. Semper enim quacunque de arte aut facultate queritur, de absoluta & perfecta queri solet. Quare si iam me uultis esse oratorem, si etiam sat bonum, si bonum denique, non repugnabo

(quid

(quid enim nunc sim ineptus? ita me existimari scio) quod si ita est, summus tamen certe non sum. neque enim apud homines res est ulla difficilior, neque maior, neque quæ plura adiumenta doctrinæ desideret. At tamen quoniam de oratore nobis disputandum est, de summo oratore dicam necesse est. uis enim & natura rei, nisi perfecta ante oculos ponitur, qualis & quanta sit, intelligi non potest. Me autem, Catule, fateor neque hodie in istis libris, & cum istis hominibus uiuere, nec uero id quod tu rectè commeministi, ullum unquam habuisse sepositum tempus ad discendum: ac tantum tribuisse doctrinæ temporis, quantum mihi puerilis ætas, forenses serię concesserint. At si queris, Catule, de doctrina ista quid ego sentiam: non tantum ingenioso homini, et ei qui forum, qui curiam, qui causas, qui rempub. spectet, opus esse arbitror temporis, quantum sibi ij sumpsērunt, quos discētes uita defecit, omnes enim artes aliter ab ijs tractantur qui eas ad usum transferunt, aliter ab ijs qui ipsarum artium tractatu delectati, nihil in uita sunt aliud acturi. Magister hic Samnitium summa iam senectute est, & quotidie cōmentatur, (a) nihil enim curat aliud, atque uelocius puer addidicerat. sed quod erat aptus ad illud, totūque cognorat, fuit, ut est apud Luciliū:

— Quamuis bonus ipse

Samnis in ludo, ac rudibus cuius satis asper:
sed plus operæ foro tribuebat, amicis, rei familiari. Valerius quotidie cantabat: erat enim scenicus. quid faceret aliud? at Numerius Furius noster familiaris, cum est cōmodum, cantat. est enim paterfamiliās, est eques Romanus: puer didicit, quod discendum. Eadem ratio est harum artium maximarum, dies & noctes uirum sum-

ma uir-

ma uirtute & prudentia uidebamus philosopho cum operam daret Qu. Tuberonem: at eius auunculum uix intelligeres id agere, cum ageret tamen, Africanum. Ista dicuntur facile, si & tantum sumas, quantum opus sit, & habeas qui docere fideliter possit, & scias etiam ipse discere. Sed si tota uita nihil uelis aliud agere, ipsa tractatio & questio quotidie ex se gignit aliquid, quod cum desidiosa delectatione uestiges. ita fit, ut agitatione rerum sit infinita cognitio: facilis usus doctrinam confirmet, mediocris opera tribuatur, memoria studiumque permaneat. Libet autem semper discere. Vt si uelim ego talis optime ludere, aut pile studio teneam, etiam fortasse si assequi non possim. At alij quia praeclare faciunt, uehementius quam causa postulat delectantur, ut Tityrus pila, Brulla talis. Quare nihil est quod quisquam magnitudinem artium ex eo quod senes discunt, pertimescat: namque aut senes ad eas accesserunt, aut usque ad senectutem in studijs detinentur, aut sunt tardissimi. Res quidem se mea sententia sic habet, ut nisi quod quisque cito potuerit, nunquam omnino possit perdiscere. Iam iam, inquit Catulus, intelligo, Crasse, quid dicas, & hercule assentior. satis uideo tibi homini ad perdiscendum acerrimo, ad ea cognoscenda quae dicis, fuisse temporis. Pergis ne, inquit Crassus, me, quae dicam, de me, non de re putare dicere? Sed iam, si placet, ad instituta redeamus. Mihi uero, Catulus inquit, placet. Tum Crassus: Quorsum igitur haec spectat, inquit, tam longa & tam altere repetita oratio? haec duae partes quae mihi supersunt, illustrandae orationis, ac totius eloquentiae cummulandae: quarum altera dici postulat ornate, altera apte: hanc habent uim, ut sit quae maxime iucunda, quam

maxime

maximè in sensus eorum qui audiunt influat, & quàm plurimis sit rebus instructa. Instrumentum autem hoc forense, litigiosum, acre, tractum ex vulgi opinionibus, exiguum sanè atque mendicium est: illud rursus ipsum quod tradunt isti qui profitentur se dicendi magistros, non multum est maius quàm illud vulgare ac forense. Apparatus nobis opus (b) est, & rebus exquisitis undique, & collectis, arcesitis, comportatis, ut tibi, Cæsar, faciendum est ad annum, ut ego in ædilitate laboravi: quod quotidianis & uernaculis rebus satisfacere me posse huic populo non putabam. Verborum eligendorum & collocandorum & concludendorum facilis est uel ratio, uel sineratione ipsa exercitacio. Rerum est sylua magna, quam cum Græci iam non tenerent, ob eamque causam iuuentus nostra dediceret penè discendo: etiam Latini, si dijs placet, hoc biennio magistri dicendi extiterunt: quos ego censor edicto meo susuleram, non quò (ut nescio quos dicere aiebant) acui ingenia adolescentium nollem, sed contrà ingenia obtundi nolui, corroborationi impudentiam. Nā apud Græcos, qui cuiusmodi essent uidebam: tamen esse præter hanc exercitationem linguae doctrinam aliquam, & humanitatem dignam scientia: hos uerò nouos magistros nihil intelligebam posse docere, nisi ut auderent, quod etiam cum bonis rebus coniunctum per se ipsum est magnopere fugiendum. hoc cum unum traderetur, & cum impudentiæ ludus esset, putavi esse Censoris, ne longius id serperet, prouidere. quanquam non hæc ita statuo atq; decerno, ut despectum Latine ea de quibus disputauimus, tradi ac perpoliri patitur enim & lingua nostra, et natura rerum ueterem illam excellentemq; prudentiam Græcorum, ad nouam

strum usum moremque transferri: sed hominibus opus est eruditis, qui adhuc in hoc quiddam genere nostri nulli fuerunt: sin quando extiterint, etiam Græcis erunt anteposendi. Ornatur igitur oratio genere primum, et quasi colore quodam, et succo suo. nam ut gravis, ut suavis, ut erudita sit, ut liberalis, ut admirabilis, ut polita, ut sensus, ut dolores habeat, quantum opus sit, non est singulorum articulorum, in toto spectantur hæc corpore. Ut porro conspersa sit quasi uerborum sententiarumque floribus, id non debet esse solum æquabiliter per omnem orationem: sed ita distinctum, ut sint quasi in ornatu disposita quedam insignia et lumina. Genus igitur dicendi est eligendum, quod maxime teneat eos qui audiunt: et quod non solum delectet, sed etiam sine satietate delectet. non enim à me iam expectari puto, ut moneam, ut caueatis ne exilis, ne inculta sit uestra oratio, ne uulgavis, ne obsoleta: aliud quiddam maius et ingenia me hortantur uestra, et ætates. Difficile enim dictum est, quæ nam causa sit, cur ea quæ maxime sensus nostros impellunt, uoluptate et specie prima acerrime commouent, ab ijs celerrime fastidio quodam et satietate abalienamur. Quanto colorum pulchritudine et uarietate floridiora sunt in pictaris nouis pleraque, quam in ueteribus: quæ tamen, etiam si (a) primo aspectu nos ceperunt, diutius non delectant, cum iidem nos in antiquis tabulis illo ipso horrido obsoletoque teneamur. Quanto molliores sunt et delicatiores in cantu flexiones et falsæ uoculæ, quam certæ et seueræ quibus tamē non modo austeri, sed, si sæpius fiunt, multitudo ipsa reclamat. Licet hoc uidere in reliquis sensibus, unguentis minus diu nos delectari summa et acerrima suauitate conatis, quam his

modis

moderatis: & magis laudari quod terram, quàm quod
 crocū olere uideatur. in ipso tactu esse modum et molli-
 tudinis, & leuitatis. Quin etiam gustatus, qui est sen-
 sus ex omnibus maximè uoluptarius, quiq; dulcitudine
 præter ceteros sensus commouetur, quàm citò id quod
 ualde dulce est, æternatur ac respuit? quis potione uti,
 aut cibo dulci diutius potest? Quum utroq; in genere
 ea quæ leuiter sensum uoluptate moueant, facillimè fu-
 giant satietatem: sic omnibus in rebus uoluptatibus ma-
 ximis fastidium finitimū est. Quo hoc minus in oratio-
 ne miremur, in qua uel ex poëtis, uel ex oratoribus pos-
 sumus iudicare concinnam, distinctam, ornatam, festi-
 uam, sine intermissione, sine reprehensione, sine uarieta-
 te, quamuis claris sit coloribus picta uel poësis, uel ora-
 tio, nō posse in delectatione esse diuturna. atq; eò citius
 in oratoris aut in poëtæ cincinnis ac fūco offenditur,
 quod sensus in nimia uoluptate natura non mente satian-
 tur, in scriptis & in dictis non aurium solum, sed animi
 iudicio etiam magis, insutata uitia noscuntur. Quare,
 benè & præclare (quamuis nobis sæpè dicatur) bellè &
 festiue. nimium sæpe nolo. quanquam illa ipsa exclama-
 tio, Non potest melius, sit uelim crebra: sed habeat tamè
 illa in dicendo admiratio ac summa laus, umbram ali-
 quam & recessum: quò magis id quod erit illuminatū,
 extare atq; eminere uideatur. Nunquam agit hunc uer-
 sum Roscius eo gestū quo potest:
 Nam sapiens uirtuti honorè præmiū, haud prædā petit.
 sed abijcit prorsus, ut in proximo:
 Sed quid uideo? ferro septus possidet sedes sacras.
 incidat afficiat, admiretur, stupe scat. Quid ille alter
 Quid petam præsidij?

quàm leniter, quàm remissè, quàm non actuosè instat enim

O pater, ô patria, ô Priami domus.

in quo tanta commoueri actio non possit, si esset con=
sumpta superiore motu, et exhausta. neq; id actores pri=
us uiderunt quàm ipsi poëta, quàm deniq; illi etià qui se=
cerunt modos, à quibus utrisq; summittitur aliquid, dein=
de augetur, extenuatur, inflatur, uariatur, distinguitur.
Ita si nobis igitur ornatus & suauis orator, nec tamen
potest aliter esse (b) ut sœuitatem habeat austeram &
solidam, non dulcem atq; decoctam: nam ipsa ad ornan=
dum præcepta quæ dantur, eiusmodi sunt, ut ea quam=
uis uitiosissimus orator explicare possit. Quare, ut antè
dixi; primum sylvarum rerum ac sententiarum comparan=
da est, qua de parte dixit Antonius: hæc formanda filo
ipso & genere orationis, illuminanda uerbis, uarianda
sententijs. Summa autem laus eloquentiæ est amplifica=
re rem ornando: quod ualet non solum ad augendum ali=
quid & tollendum altius dicendo, sed etiam ad extenuan=
dum atque abijciendum. Id desideratur omnibus ijs in
locis, quos ad fidem orationis faciendam adhiberi dixit
Antonius: uel cum explnamus aliquid, uel cum conci=
liamus animos, uel cum concitamus. Sed in hoc quod po=
ssimum dixi, amplificatio potest plurimum, eaq; una
laus oratoris est, & propria maxime: etiam maior est
illa exercitatio, quam extremo sermone instruxit Anto=
nius, primo reiciebat, laudandi & uituperandi. Nihil
est enim ad exaggerandam & amplificandam oratio=
nem accommodatius, quàm utrumq; horum cumulatisi=
mè facere posse. Consequentur etiam illi loci, qui quan=
quam proprij causarum, & inherentes in eorum neruis
esse debent: tanè quia de uniuersa retractari solent, com=
munes

munes à ueteribus nominati sunt, quorum partim habent uitiorum & peccatorum acrem quandam cum amplificatione incusationem aut querelam, cōtra quam dici nihil solet: nec potest, ut in depeculatorem, in proditorem, in parricidam, quibus uti confirmatis criminibus oportet: aliter enim ieiuni sunt, atq; inanes. Alij autem habent deprecationem aut miserationem, alij uerò ancipites disputationes: in quibus de uniuerso genere in utranque partem differi copiose licet. Quæ exercitatio nunc propria duarum philosophiarum, de quibus antè dixi, putatur. Apud antiquos erat eorū, à quibus omnis derebus fōrensibus dicendi ratio & copia petebatur. de uirtute enim, de officio, de æquo & bono, de dignitate, honore, ignominia, præmio, pœna, similibusq; de rebus in utranque partem decendi, animos, & uim, & artem habere debemus. Sed quoniam de nostra possessione depulsi in paruo, et eo litigioso prædiolo relictī sumus, & aliorum patroni nostra tenere tueriq; non potuimus: ab ijs (quod indignissimum est) qui in nostrum patrimonium irruerunt, quod opus est nobis, mutuemur. Dicunt igitur nunc quidem illi qui ex particula parua urbis ac loci nomen habent, & Peripatetici philosophi aut Academici nominantur: olim autē propter eximiam rerum maximarum scientiam à Græcis politici philosophi appellati, uniuersarum rerum publicarum nomine uocabantur: omnem diuilem (a) orationem in horum
153

terutro genere uersari, aut definita controuersia certis tēporibus ac reis, hoc modo: Placeat ne, à Carthagenensibus captiuos nostros redditis suis recuperari. aut infamitē de uniuerso genere querentis, quid omnino de captiuo statuendū ac sentiendum sit. atq; horum superius

illud genus, causam, aut controuersiam appellant: eamq; tribus, lite, aut deliberatione, aut laudatione definiunt. hæc autē altera questio infinita, & quasi proposita, consultatio nominatur. atque hæcenus loquuntur. Etiam hac instituendo diuisione utuntur, sed ita non ut iure aut iudicio, ut deniq; recuperare amissam possessionem, sed ut ex iure ciuili furculo defringendo usurpare uideantur. Nam illud alterum genus, quod est temporibus, locis, reis definitum obtinent, atq; id ipsum lacinia. Nunc enim apud Philonem, quem in Academia maxime uigere audio, etiam harum iam causarum cognitio exercitatioq; celebratur. Alterum uero tantummodò in prima arte tradenda nominant, & oratoris esse dicunt: sed neq; uim, neq; naturam eius, nec partes, nec genera proponunt, ut præteriri omnino fuerit satius, quam attemptatum deferi. nunc enim inopia reticere intelliguntur, tum iudicio uiderentur. Omnis igitur res eandem habet naturam ambigendi, de qua queri & disceptari potest, siue infinitis consultationibus disceptatur, siue in iis causis quæ in ciuili atq; in forensi disceptatione uersantur: neque est ulla quæ non aut ad cognoscendi, aut ad agendi uim rationemq; referatur. nam aut ipsa cognitio rei scientiaq; perquiritur, ut: Virtus suam ne propter dignitatē, an propter fructus aliquos expetatur? aut agendi consiliū exquiritur, ut: Sit ne sapienti capeffenda res publica? Cognitionis autem tres mōdi, coniectura, definitio, & (ut ita dicam) consecutio. Nam quid in re sit, coniectura queritur: ut illud, Sit ne in humano genere sapientia? Quam autem uim quæq; res habeat, definitio explicat: ut si queratur, quid sit sapientia. Cōsecutio autem tractatur, cum quid quamq; rem sequatur, inquiri-
tur. ut

tur. ut illud: Sit ne aliquando mentiri boni uiri? Redcū
 rursus ad coniecturam, egmq; in quatuor genera disper-
 tiunt. nam aut quid sit queritur, hoc modo: Natura ne
 sit ius inter homines an opinionibus? aut quæ sit origo
 cuiusq; rei, aut quod sit initium legum, aut rerumpub-
 licarum? aut causa & ratio: ut si queratur, Cur doctissi-
 mi homines de maximis rebus dissentiant? aut de immu-
 tatione: ut si disputetur, Num interire uirtus in homine,
 aut, num in uitium possit conuerti. Definitionis autem
 sunt disceptationes: ut cū queritur, quid in comuni
 mente quasi impressum sit. ut si differatur, id ne sit ius
 quod maxime parti sit utile? aut cū quid cuiusque sit
 proprium (b) exquiritur, ut ornate dicere proprium ne
 sit oratoris? an id etiam aliquis præterea possit? aut cū
 res distribuitur in partes: ut si queratur, quot sint gene-
 ra rerum expetendarum: ut, sint ne tria, corporis, ani-
 mi, externarumq; rerum? aut cū quæ forma, & quasi
 naturalis nota cuiusq; sit, describitur: ut si queratur a-
 uari species, seditiosi, gloriosi. Consecutionis autem duo
 prima questionum genera ponuntur. Nam aut simplex
 est disceptatio, ut si differatur, expetenda ne sit gloria?
 aut ex comparatione, laus an diuitiæ magis expetendæ
 sint? Simplicium autem sunt tres modi, de expetendis
 fugiendisue rebus, ut expetendi ne honores sint? num
 fugienda paupertas? de æquo aut iniquo: æquum ne sit
 ulcisci iniurias etiam propinquorum? de honesto aut tur-
 pi, ut hoc, Sit ne honestum gloriæ causa mortem obire?
 Comparationis autem duo sunt modi: unus, cū idē ne
 sit, an aliquid intersit queritur, ut metuere & uereri,
 ut rex & tyrannus, ut assentator & amicus: alter, cū
 quid præstet aliud aliq; queritur, ut illud, Optimi ne cuius

que sapientes, an populari laude ducantur? Atque eadem disceptationes, quæ ad cognitionem referuntur, sic ferè à doctissimis hominibus describuntur. Quæ uerò referuntur ad agendum, aut in officij disceptatione uersantur, quo in genere quid rectum faciendumque sit queritur, cui loco omnis uirtutum et uitiorum est sylua subiecta: aut in animorum aliqua permotione, aut gignenda, aut sedanda tollendaue tractantur. huic generi subiectæ sunt cohortationes, obiurgationes, consolationes, miserationes, omnisque ad omnem animi motum et impulsio, et si ita res feret, mitigatio. Explicatis igitur his generibus ac modis disceptationum omnium, nihil sanè ad rem pertinet, si qua in re discrepauit ab Antonij diuisione nostra partitio. eadè enim sunt membra in utrisque disputationibus, sed paulò secus à me atque ab illo partita ac distributa. Nunc ad reliqua progrediar, meque ad meum munus pensumque reuocabo. Nam ex illis locis quos exposuit Antonius, omnia sunt ad quæque genera questionum argumenta sumenda, sed alijs generibus alij loci magis erunt apti. de quo non tam quia longum est, quàm quia perspicuum, dici nihil est necesse. Ornatisimæ sunt igitur orationes eæ quæ latissime uagantur, et à priuata ac singulari controuersia se ad uniuersi generis uim explicandam conferunt et conuertunt: ut ij qui audiant, natura, et genere, et uniuersa re cognita, de singulis rejs, et criminibus, et libris statuere possint. Hanc ad consuetudinem exercitationis, uos adolescentes est cohortatus Antonius, atque à minutis angustisque concertationibus ad omnem uim uarietatemque: uos disserendi traducendos putauit. Quare (a) non est paucorum libellorum hoc munus, ut ij qui scripserunt de di-

cendiratione, arbitrati sunt: neq; Thusculani, atq; huius
ambulationis antemeridiane, aut nostrae pomeridiane
sessionis. Nō enim solūm acuenda nobis neq; procuden=
da lingua est, sed onerandum complendumq; pectus ma=
ximarum rerum & plurimarum suauitate, copia, uarie=
tate. Nostra est enim (si modò nos oratores sumus, si in
ciuium disceptationibus, si in periculis, si in deliberatio=
nibus publicis adhibendi authores & principes sumus)
nostra est inquā omnis ista prudentie doctrinæq; pos=
sessio: in quam homines quasi caducam atq; uacua a=
bundantes ocio nobis occupatis inuolauerunt, atq; etiā
aut iridentes oratorē, ut ille in Gorgia Socrates, cauila=
lantur, aut aliquid de oratoris arte paucis præcipiunt li=
bellis, eosq; Rhetoricos inscribunt: quasi nō illa sint pro=
pria rhetorum, quæ ab iisdem de iusticia, de officio, de ci=
uitatibus instituendis & regendis, de omni uiuendi, de=
nique etiam de naturæ ratione dicuntur. Quæ quoniam
iā aliunde non possumus, sumenda sunt nobis ab ijs ipsis
à quibus expilati sumus, dummodò illa ad hanc ciuilem
scientiam, quò pertinent, & quam intuentur, transfera=
mus: neq; (ut antè dixi) omnem teramus in his discen=
dis rebus ætatē. sed cū fontes uiderimus, quos nisi qui
celeriter cognorit, nunquā cognoscet omnino, tūm quo=
tiescunq; opus erit, ex ijs tantum quantū res petet, hau=
riemus. Nam neque tam est acris acies in naturis homi=
num & ingenijs, ut res tantas quisquam, nisi monstra=
tas, possit uidere: neq; tanta tamen in rebus obscuritas,
ut eas non penitus acri uir ingenio cernat, si modò aspe=
xerit. In hoc igitur tanto tamq; immenso campo, cū li=
ceat oratori uagari liberè, atque ubicunque consiterit,
consistere in suo, facile suppeditat omnis apparatus or=
natusq;

natusq; dicendi. Rerum enim copia, uerborum copiam
 gignit: & si est honestas in rebus ipsis de quibus dici-
 tur, existit ex rei natura quidam splendor in uerbis. sit
 modò is qui dicet aut scribet, institutus liberaliter edu-
 catione doctrinaq; puerili, & flagret studio, & à natu-
 ra adiuetur, & in uniuersorum generum infinitis di-
 sputationibus exercitatus, ornatissimos scriptores ora-
 toresq; ad cognoscendum imitandumq; cognorit, ne il-
 le baud sanè, quemadmodum uerba struat & illuminet,
 à magistris istis requiret. Ita facile in rerum abundan-
 tia ad orationis ornamenta sine duce natura ipsa, si mo-
 dò est exercitata, labetur. Hic Catulus: *Dij immortal-
 les*, inquit, quantam rerum uarietatem, quantam uim,
 quantam copiam, Crasse, complexus es: quantisq; ex an-
 gustijs oratorem educere ausus es, & in maiorum suo-
 rum regno collocare? (b) Nanque illos ueteres docto-
 res authoresq; dicendi nullum genus disputationis à se
 alienum putasse accepimus, semperq; esse in omni ora-
 tionis ratione uersatos. ex quibus Heleus Hippias, cùm
 Olympiam uenisset, maxima illa quinquennali celebri-
 tate ludorum, gloriatus est cuncta pene audiente Græ-
 cia, nihil esse ulla in arte rerum omnium, quod ipse ne-
 sciret: nec solùm has artes quibus liberales doctrina at-
 que ingenue continerentur, Geometriam, Musicam, li-
 terarum cognitionem, & poetarum, atque illa quæ de
 naturis rerum, quæ de hominum moribus, quæ de re-
 bus pub. dicerentur: sed annulum quem haberet, pallium
 quo amictus, soccos quibus indutus esset, se sua manu cõ-
 fecisse, scilicet nimis hic quidem est progressus: sed ex eo
 ipso est coniectura facilis, quantum sibi illi ipsi orato-
 res de præclarissimis artibus appetierint, qui ne sordi-
 diores

diiores quidem repudiarint. Quid de Prodicō? quid
 de Thrasimacho Chalcedonio? de Protagora Abderita
 loquar? quorum unusquisq; plurimum temporibus illis
 etiam de naturarum & differuit, & scripsit. Ipse ille
 Leontinus Gorgias, quo patrono (ut Plato uoluit) phi-
 losopho succubuit orator, qui aut non est uictus unquā
 à Socrate, neq; sermo ille Platonis uerus est: aut si est ui-
 ctus, eloquentior uidelicet fuit & disertior Socrates, &
 (ut tu appellas) copiosior et melior orator. Sed hic in
 illo ipso Platonis libro de omni re quacūq; in discepta-
 tionem questionemq; uocaretur, se copiosissimē d. cturū
 esse profiteitur: isq; princeps ex omnibus ausus est in cō-
 uentū poscere, qua de re quisq; uellet audire: cui tantus
 honos habitus est à Græcia soli, ut ex omnibus, Delphis
 non inaurata statua, sed aurea statueretur. Atque ij quos
 nominaui, multiq; præterea summi dicendi doctores uno
 tempore fuerunt: ex quibus intelligi potest, ita se rem
 habere, ut tu Crasse dicis, oratorisq; nomen apud anti-
 quos in Græcia maiore quadam uel copia uel gloria flo-
 ruisset. Quo quidem magis dubito, tibi ne plus laudis, an
 Græcis uituperationis esse tribuendū statuam? cum tu in
 alia lingua ac moribus natus, occupatissima in ciuitate,
 uel priuatorum negocijs penē omnibus, uel orbis terre
 procuratore, ac summi imperij gubernatione distri-
 ctus, tantam uim rerū cognitionemq; comprehenderis:
 eamq; omnē cum eiuſ qui consilio & oratione in ciuita-
 te ualeat, scientia atq; exercitatione sociaris. Illi nati in
 literis, ardentēsq; his studijs, ocio uerò diffuētes, nō mo-
 dō nihil acquisierint, sed ne relictum quidem, & tradi-
 tum et suum conseruauerint. Tum Crassus: Non in hac,
 inquit, una, Catule, re, sed in alijs etiam compluribus, di-
 stribu-

155 distributione partium ac separatione, magnitudines sunt
 artium diminutæ. An tu existimas, cum esset Hippocra-
 tes ille Cocus, fuisse tū (a) alios medicos qui morbis, alios
 qui uulneribus, alios qui oculis mederentur? num Geo-
 metriā Euclide aut Archimede, nū Musicā Damone aut
 Aristoxeno, num ipsas literas Aristophane aut Callima-
 cho tractante tā discerptas fuisse, ut nemo genus uniuersum
 cōplecteretur; atq; ut alius aliam sibi partē, in qua
 elaboraret, seponeret? Equidem sēpē hoc audiui de pa-
 tre, & de socero meo; nostros quoq; homines, qui excel-
 lere sapientiæ gloria uellent, omnia quæ quidem tūm
 hæc ciuitas nosset, solitos esse complecti; meminerant
 illi Sex. Aclium. M. uerò Manlium nos etiam uidimus
 transverso ambulanti foro: quod erat insigne, eum
 qui id faceret, facere ciuib; omnibus consilij sui copiā:
 ad quos olim & ita ambulantes, & in solio seden-
 tes domi sic adibatur, non solum ut de iure ciuili ad eos,
 uerum etiam de filia collocanda, de fundo emendo, de
 agro colendo, de omni denique aut officio aut negotio
 referretur. Hæc fuit P. Craßi illius ueteris, hæc T. Cor-
 runcani, hæc proauī generi mei Scipionis prudentissimi
 hominis sapientiā: qui omnes pontifices maximi fuerūt,
 ut ad eos de omnibus diuinis atq; humanis rebus refer-
 retur. ijdemq; et in senatu, & apud populū, et in causis
 amicorum, & domi & militiæ consilium suum fidemq;
 præstabant. Quid enim M. Catonī præter hanc politici-
 mam doctrinam transmarinam atq; aduenticiam defuit?
 num quia ius ciuile didicerat, causas nō dicebat? aut quia
 poterat dicere, iuris scientiam negligebat? at utroq; in
 genere & laborauit, & præstitit. num propter hanc ex
 primatorum negocijs collectam gratiam tardior in rep.

capessenda fuit? nemo apud populum fortior, nemo melior senator, idem facile optimus imperator: denique nihil in hac ciuitate temporibus illis sciri disciue potuit, quod ille non cum inuestigarit & scierit, tum etiam conscripserit. Nunc contra plerique ad honores adipiscendos, & ad rempub. gerendam nudi ueniunt, atque inermes: nulla cognitione rerum, nulla scientia ornati. Sin aliquis excellit unus è multis, effert se: si unum aliquid affert, ut bellicam uirtutem, aut usum aliquem militarem, quæ sanè nunc quidem obsoleuerunt: aut iuris scientiã, ne eius quidem uniuersi: nam pontificium, quod est cõiunctum, nemo discit: aut eloquentiam, quam in clamore & in uerborum cursu positam putant. omnium uerò bonarum artium, denique uirtutum ipsarum societatem, cognationemq; non norunt. Sed ut ad Græcos referam orationem, quibus carere in hoc quidem sermonis genere nõ possumus (nã ut uirtutis à nostris, sic doctrinæ sunt ab illis exempla repetenda) septem fuisse dicuntur uno tempore, qui sapientes & haberentur, & uocarentur: hi omnes præter Milesium (b) Thalem ciuitatibus suis præfuerunt. Quis doctior ipsè illis temporibus, aut cuius eloquentia literis instructior fuisse traditur, quàm Pisistrati? qui primus Homeri libros, confusos antea, sic disposuisse dicitur, ut nunc habemus. Nõ fuit ille quidè ciuibus suis utilis, sed ita eloquẽtia floruit, ut literis doctrinaq; præstaret. Quid Pericles? de cuius dicendi copia sic accepimus: ut cum contra uoluntatẽ Atheniensium loqueretur pro salute patriæ, seuerius tamen id ipsum, quod ille contra populares homines diceret, populare omnibus & iucundũ uideretur: cuius in labris ueteres Comici, etiam cum illi maledicerent (quod tũ Athenis fieri

fieri licebat) lepore habitasse dixerunt: tantamq; in eo uim fuisse, ut in eorum mentibus, qui audissent, quasi aculeos quosdam relinqueret. At hunc non declamator aliquis ad clepsydram latrare docuerat: sed ut accepimus, Clazomenius ille Anaxagoras, uir summus in maximarum rerum scientia. Itaq; hic doctrina, consilio, eloquentia excellens, quadraginta annos praefuit Athenis, & urbanis eodem tempore, & bellicis rebus. Quid Critias? Quid Alcibiades? ciuitatibus suis quidem non boni, sed certe docti, atq; eloquentes, nonne Socraticis erant disputationibus eruditi? Quis Dionem Syracusensium doctrinis omnibus expoliuit? non Plato? atq; eum idem ille non linguae solum, uerum etiam animi ac uirtutis magister ad liberandam patriam impulit, instruxit, armauit. alijs ne igitur artibus hunc Dionem instituit Plato? alijs Isocrates clarissimum uirum Timotheam, Cononem praestantissimi imperatoris filium, summum ipsum imperatorem, hominemq; doctissimum? aut alijs Pythagoreus ille Lysias Thebanum Epaminundam, haud scio an summum uirum unum omnis Graeciae? aut Xenophon Agesilaum? aut Philolaum Architas Tarentinus? aut ipse Pythagoras totam illam ueterem Italiae Graeciam, quae quondam magna uocitata est? equidem non arbitror. Sic enim uideo, unam quandam omnium rerum, quae essent homine erudito dignae, atq; eo qui in re publica uellet excellere, fuisse doctrinam: quam qui acceperant, si idem ingenio ad pronunciandum inuoluerant, & se ad dicendum quoq; non repugnante natura dedissent, eloquentia praestitisse. Itaq; ipse Aristoteles, cum florere Isocratem nobilitate discipulorum uideret: quod ipse suas disputationes a causis forensibus & civilibus ad inanem sermonis

sermonis elegantiam transfulisset: mutauit repente totam formam prope disciplina suæ, uersumq; quendam de Philocteta paulo secus dixit. ille enim turpe sibi ait esse tacere cum barbaris: hic autem, cum Isocratem pateretur dicere. Itaq; ornauit & illustrauit doctrinam illam omnē rerumq; cognitionem cum orationis exercitatione (a) coniunxit. Neq; uerò hoc fugit sapientissimum regem Philippū, qui hunc Alexandro filio doctorem accierit: à quo eodē ille & agendi acciperet præcepta, et eloquendi. Nunc siue qui uolet eum philosophū, qui copiam nobis rerum orationisq; tradat, per me appellet oratorem licet: siue hunc oratorem, quem ego dico sapientiam iunctam habere eloquentiæ, philosophū appellare malit, non impediam: dummodò hoc constet, neq; infantiam eius qui rem norit, sed eam explicare dicendo non queat: neq; inscitiam illius cui res non suppetit, uerba non desint, esse laudandam. quorum si alter sit optandum, malim equidem indiseratam prudentiam, quàm stulticiam loquacē. sin querimus quid unum excellat ex omnibus, docto oratori palma danda est: quem si patiuntur eundem esse philosophum, sublata contra uersa est: sin eos disiungent, hoc erunt inferiores, quòd in oratore perfecto inest illorum omnis scientia, in philosophorum autem cognitione non continuo inest eloquentia: quæ quamuis contemnatur ab eis, necesse est tamen aliquē cumulum illorum artibus asferre uideatur. Hæc cum Crassus dixisset, prumper & ipse conticuit, & ceteris silentium fuit. Tum Cotta: Equidem, inquit, Crasse non possum queri, quod mihi uideare aliud quiddam, et non id quod susceperis, disputasse. plus enim aliquanto attulisti, quàm tibi esset tributum à nobis, ac denunciatum.

nunciatum. Sed certè hæ partes fuerunt tuæ, de illustranda oratione ut diceret: & eras ipse iam ingressus, atq; in quatuor partes omnem orationis laudem descripseras: cumq; de duabus primis nobis quidem satis, sed ut ipse dicebas, celeriter, exigueq; dixisses, duas tibi reliquas feceras: quemadmodum primum ornatè, deinde etiam aptè diceremus. quò cum ingressus esses, repenti te quasi quidam æstus ingenij tui procul à terra adripuit, atque in altum à conspectu penè omnium abstraxit. omnemq; rerum scientiam complexus, non tu quidem eam nobis tradidisti: neq; enim fuit tam exigui temporis. sed apud hos quid profeceris nescio, me quidem in Academiam totū compulisti, in qua uelim sit illud, quod sæpe posuisti, ut non necesse sit consumere ætatem: atq; ut possit is illa omnia cernere, qui tantummodò aspexerit: sed etiam, si est aliquantò spissius, aut si ego sum tardior, profectò nunquam cōquiescam, neq; defatigabor, antequàm illorum ancipites uias, rationesq; & pro omnibus, & contra omnia disputandi percepero.

Tum Caesar: Vnum, inquit, me ex tuo sermone maxime Crasse cōmouit, quòd eum negasti, qui non citò quid didicisset, unquā omnino posse perdiscere: ut mihi nō sit difficile periclitari, & aut statim percipere ista quæ (b) tu uerbis ad cælum extulisti: aut si non potuerim, tempus non perdere, cum tamen his nostris possim esse contentus. Hic Sulpitius: Ego uerò, inquit, Crasse, neq; Aristotelem istum, neq; Carneadem, nec philosophorum quenquam desidero, uel melicet exilimes desperare posse ista perdiscere: uel id quod facio, contemnere. mihi rerum forensium & communium uulgaris hæc cognitio satis magna est ad eam, quam specto, eloquentiam:

ex qua

ex qua ipsa tamen permulta nescio, quæ tum denique, cum causa aliqua quæ à me dicenda est, desiderat, quæ ro. Quamobrem nisi fortè es iam defessus, & si tibi non graues sumus, refer ad illa te, quæ ad ipsius orationis laudem, splendoremq; pertinent, quæ ego ex te audire uolui: non ut desperarem me eloquentiam consequi posse, sed ut aliquid addiscerem. Tum Crassus: Peruulgatas res requiris, inquit, & tibi non incognitas, Sulpiti. quis enim de isto genere non docuit, non instituit, non etiam scriptum reliquit? sed geram morem, & ea duntaxat quæ mihi nota sunt, breuiter exponam tibi: censebo tamen ad eos, qui authores & inuectores sunt harum sanè minutarum rerum, reuertendum. Omnis igitur oratio conficitur ex uerbis: quorum primum nobis ratio simpliciter uidenda est, deinde coniunctè. Nam est quidam ornatus orationis, qui ex singulis uerbis est: alius, qui ex continuatis, coniunctisq; constat. Ergo utemur uerbis aut ijs quæ propria sunt, & certa quasi uocabula rerum penè unà nata cū rebus ipsis: aut ijs quæ transferuntur, & quasi alieno in loco collocantur: aut ijs quæ nouamus, & facimus ipsi. In proprijs est igitur uerbis illa laus oratoris, ut ablecta atque obsoleta fugiat, lectis atq; illustribus utatur, in quibus plenum quiddam & sonans melle uideatur. Sed in hoc uerborum genere priorum delectus est quidam habendus: atq; is aurium quodam iudicio ponderandus, in quo consuetudo etiam bene loquendi ualet plurimum. Etiam hoc, quod uulgò de oratoribus ab imperitis dici solet (bonis is uerbis, aut aliquis nō bonis utitur) non arte aliqua perpenditur, sed quodam quasi naturali sensu iudicatur. in quo non magna laus est uitare uitium, quanquam id est ma-

gnum: uerum hoc quasi solum quoddam, atq; fundamē-
 tum est, uerborum usus & copia bonorum. Sed quid
 ipse edificet orator, & in quo adiungat artem, id esse à
 nobis querendum atq; explicandum uidetur. Tria sunt
 igitur in uerbo simplici, quæ orator afferat ad illustran-
 dam atq; exornandam orationem, aut inusitatum uer-
 bum, aut nouatum, aut translatum. Inusitata sunt prisca
 ferè, ac uetusta, et ab usu quotidiani sermonis iam diu in-
 ternissa: quæ sunt poetarum licentiæ liberiora, quàm
 nostra: sed tamen raro habet (a) etiam in oratione poë-
 ticum aliquod uerbum dignitatem. neq; enim illud fuge-
 rim dicere, ut Cælius, qua tempestate Pœnus in Italiam
 uenit, nec prole, aut sobolem, aut effari, aut nuncupari;
 aut, ut tu soles Catule, non rebar, aut opinabar, & alia
 multa, quibus loco positis grādiior atq; antiquior oratio
 sæpè uideri solet. Nouātur aut uerba, quæ ab eo qui dicit,
 ipso gignuntur ac fiunt, uel coniungendis uerbis, ut hæc:
 Tū pauor sapientiam mihi omnē ex animo expectorat,
 Num non uis huius me uersutiloquas malicias:
 Videtis enim & uersutiloquas, et expectorat, ex cōiun-
 ctione facta esse uerba, nō nata. Vel sæpè sine cōiunctio-
 ne uerba nouātur, ut ille sēsus disertus indigenitalis: ut,
 ——— Baccarum ubertate incuruescere.

Tertius ille modus transferendi uerbi latè patet, quem
 necessitas genuit inopia coacta, & angustijs, post autem
 delectatio uicunditasq; celebrauit. Nā ut uestis frigoris
 depellendi causa reperta primò, post adhiberi coepta est
 ad ornatum etiam corporis, & dignitatem: sic uerbi
 translatio instituta est inopiæ causa, frequētata delecta-
 tionis. nam gemmari uites, luxuriem esse in herbis, læ-
 tas fegetes etiam rustici dicunt, quod enim declarari uix
 uerbo

uerbo proprio potest, id translato cum est dictum, illu-
strat id quod intelligi uolumus eius rei, quam alieno
uerbo posuimus, similitudo. Ergo hæ translationes quasi
mutuationes sunt, cum quod non habeas, aliunde sumas:
Illæ paulo audaciores, quæ non inopiam indicant, sed o-
rationi splendoris aliquid accersunt: quarum ego quid
uobis aut inueniendi rationē, aut genera ponam? Simili-
tudinis est ad uerbū unū contracta breuitas, quod uerbū
in alieno loco tanquā in suo positū, si agnosceretur, dele-
stat: si simile nihil habet, repudiatur. Sed ea transferri
oportet quæ aut clariorem faciunt rem, ut illa omnia:

— Inhorrescit mare, (gror,
Tenebræ conduplicantur, noctisq; et nimbū occæcat ni-
Flamma inter nubes coruscat, cœlum tonitu contremitt,
Grando mista imbri largi fluo subita præcipitans cadit,
Vndiq; omnes uenti erumpunt, seui existunt turbines,
Fruet æstu pelagus. —

Omnia ferè quò essent clariora, translatis per similitu-
dinem uerbis dicta sunt. Aut quò significetur magis res
tota siue facti alicuius, siue consilij: ut ille, qui occultan-
tem consultò, ne id quod ageretur intelligi posset, duo-
bus translatis uerbis similitudine ipsa indicat:

(b) Quandoquidem iste circumuestit dictis, sepius sedulo.
Nonnunquam etiam breuitas translatione conficitur,
ut illud: Si telum magu fugit, imprudētia teli emissi bre-
uius proprijs uerbis exponi non potuit, quàm est uno
significata translato. Atque hoc in genere persæpè mihi
admirandum uidetur, quid sit quò omnes translatis et
alienis magis delectantur uerbis, quàm proprijs et suis:
nam si res suum nomen et proprium uocabulum nō ha-
bet, ut pes in naui, ut nexum quod per libram agitur,

ut in uxore diuortium, necessitas cogit, quod non habear aliunde sumere, sed in suorum uerborum maxima copia: tamē homines aliena multo magis, si sunt ratione translata, delectant. Id accidere credo, uel quod ingenij specimen est quoddam transilire ante pedes posita, & alia longē repetita sumere: quod is qui audit, alio ducitur cogitatione, neque tamen aberrat, quæ maxima est delectatio: uel quod singulis uerbis res, ac totum simile conficitur: uel quod omnis translatio, quæ quidem sumptaratione est, ad sensus ipsos adnouetur, maxime oculorū, qui est sensus acerrimus. Nam & odor urbanitatis, & mollitudo humanitatis, et murmur maris, et dulcedo orationis, sunt ducta à ceteris sensibus: illa uerò oculorum multo acriora, quæ ponunt penē in conspectu animi, quæ cernere & uidere non possumus. Nihil est enim in rerū natura, cuius nos non in alijs rebus possumus uti uocabulo & nomine. unde enim simile duci potest (potest autem ex omnibus) indidem uerbum unum, quod similitudinem continet translatum, lumen affert orationi. Quo in genere primū fugienda est dissimilitudo: — Coeli ingentes fornices.

Quamuis spherā in scenam (ut dicitur) attulerit Ennius, tamen in sphaera fornix similitudo nō potest mēse.

— Viue Vlysses, dum licet,

Oculis postremum lumen radiatum rape.

Non dixit cape, non pete: haberet enim moram sperantis diutius esse sese uicturum. sed rape: hoc uerbum est ad id aptatum quod antē dixerat, dum licet. Deinde uidendum est, ne longē simile sit ductum: Syrtim patrimonij scopulum libentius dixerim: Charybdim bonorum, uoraginem potius. facilius enim ad ea quæ uisa, quā ad illa

ad illa quæ audita sunt, mentis oculi feruntur. Et quoniã hæc uel summa laus est uerbi transferendi, ut sensum feriat id quod translatum sit: fugienda est omnis turpitudinis eorum rerum, ad quas eorum animos qui audiunt, trahet similitudo. Nolo morte dici Africanum castratam esse Remp. nolo stercus curiæ dici Glauciam, quamuis sit simile: tamen est (a) in utroq; deformis cogitatio similitudinis. Nolo esse aut maius quàm res postulet, tempestas comessationis: aut minus, comessatio tempestatis. nolo esse uerbum angustius id quod translatum sit, quàm fuisset illud proprium ac suum.

Quid nam est obsecro? quid te adiri abnutas? melius esse, uetas, prohibes, absterres: quoniam ille dixerat illico istuc:

Ne contagio mea bonis, umbræue obsit.

Atq; etiamsi uerere ne paulo durior translatio esse uideatur, mollienda est præpositio sæpè uerbo: ut si olim M. Catone mortuo pupillum senatum quis relictum diceret, paulo durius: sin, ut ita dicā, pupillum, aliquantò mitius est. Etenim uerecunda debet esse translatio, ut deducta esse in alienum locum, non irruisse: atq; ut precario, non ui uenisse uideatur. Modus autem nullus est florentior in singulis uerbis, nec qui plus luminis afferat orationi. Nam illud quod ex hoc genere profluit, non est in uno uerbo translato, sed ex pluribus contumatis connectitur, ut aliud dicatur, aliud intelligendum sit:

—Neq; me patior.

Iterum ad unum scopulum & telum classem Achium offendere.

Atq; illud:

Erras, erras. nam exultantem te & præfidentem tibi Reprimunt ualidæ legum habenæ, atq; imperij insistent

iugo. Sumpta re simili, uerba eius rei propria deinceps in rem aliam (ut dixi) transferuntur. est hoc magnū ornamentū orationis, in quo obscuritas fugienda est: etenim ex hoc genere sunt ea quæ dicuntur enigmata. nō est aut in uerbo modus hic, sed in oratione: id est, in cōtinuatione uerborū. Ne illa quidem traductio atq; immutatio in uerbo quandam fabricationem habet, sed in oratione: Africa terribili tremit horrida terra tumultu.

Pro Afris, est sumpta Africa. neq; factum uerbum est: ut, Mare saxifragis undis. neq; translatum: ut,

Mollitur mare. sed ornandi causa proprium propria commutatum:

Desine Roma tuos hostis. —

Testes sunt campi magni. —

Gratus est modus in ornatu orationis, et sæpē sumēdus, ex quo genere hæc sunt: Martē belli esse cōmunem, Cererem pro frugibus, Liberū appellare pro uino, Neptunum pro mari, curiam pro senatu, campū pro comitijs, togam pro pace, arma ac tela pro bello. Quo item in (b) genere et uirtutes et uitia, pro ipsis in quibus illa sunt, appellantur. Luxuries quam in domum irrupit: et, Quo auaritia penetrauit, aut fides ualuit, iusticia confecit. Videtis profectō genus hoc totum, cū inflexo commutatoq; uerbo res eadem enunciaturn ornatiū: cui sunt finitima illa minus ornata, sed tamen non ignoranda, cū intelligi uolumus aliquid aut ex parte totum, ut pro edificijs cū parietes aut tectū dicimus: aut ex toto pariem, ut cū unam turmam equitatum populi Rom. dicimus. aut ex uno plures:

At Romanus homo, tamen, et si res bene gesta est, Corde suo trepidat. — aut cū ex pluribus intelligitur unum: Nos

Nos sumus Romani, qui fuimus Rutuli.

aut quocumq; modo nō ut dictum est, in eo genere intelligitur, sed ut sensum est. Abutimur sapē etiam uerbo, nō tam eleganter, quā in transferendo: sed etiam si licentius, tamen interdum non impudenter. ut cūm gratiādem orationem pro magna, minutum animum pro paruo dicimus. Verū illa uidetis ne esse non uerbi, sed orationis, quæ ex pluribus, ut exposui, translationibus connexa sunt? hæc autem quæ aut immutata esse dixi, aut aliter intelligenda ac dicerentur, sunt translata quodammodo. Ita fit, ut omnis singulorum uerborum uirtus atq; laus tribus existat ex rebus: si aut uetustum uerbum sit, quod tamen consuetudo ferre possit: aut factum uel conjunctione uel nouitate, in quo item est auribus consuetudiniq; parcendum: aut translatum, quod maximē tanquam stellis quibusdam notat & illuminat orationem. Sequitur continuatio uerborum, quæ duas res maximē, collocationem primū, deinde modum quendam formamq; desiderat. Collocationis est componere & seruire uerba sic, ut neue asper eorum concursus, neue huius sit: sed quodam modo coagmentatus & leuis, in quo lepidē foci mei persona lusit is qui elegantissimē id facere potuit, Lucilius:

Quā lepidē lexeis composæ, ut tesserule omnes

Arte pauimento, atq; clemate uermiculato.

quæ cū dixisset in Albutium illudens, ne à me quidem abstinuit:

Crassum habeo generum, ne rhetorico tero tu sis.

Quid ergo iste Crassus, quoniam eius abuteris nomine, quid efficit? Idem illud scilicet, ut ille uoluit, & ego uellem, melius aliquanto quā Albutius. uerū in me qui-

dem lusit ille, ut solet. Sed est tamen collocatio conseruanda uerborum, de qua loquor, quæ iunctam orationem efficit, quæ coherentem, quæ lenem, quæ æquabiliter fluentem. id assequimini, si uerba extrema cum consequentibus primis ita iungatis, ut (a) neue asperè concurrant, neue uastius deducantur. Hanc diligentiam subsequitur modus etiam et forma uerborum: quod iam uereor, ne huic Catulo uideatur esse puerile. Versus enim ceteres illi in hac soluta oratione propemodum, hoc est, numeros quosdam nobis esse adhibendos putauerunt. inter spirationis enim, non defatigationis nostræ, neque librariorum notis, sed uerborum et sententiarum modo, interpunctas clausulas in orationibus esse uoluerunt. idque princeps Isocrates instituisse fertur, ut inconditam antiquorum dicendi consuetudinem delectationis atque aurium causa (quemadmodum scribit discipulus eius Naucrates) numeris astringeret. Nanque hæc duo Musici, qui erant quondam idem poëtæ, machinati ad uoluptatem sunt, uersum atque cantum: ut et uerborum numero, et uocum modo, delectatione uincerent aurium satietatem. Hæc igitur duo, uocis dico moderationem, et uerborum conclusionem, quoad orationis seueritas pati possit, à poëtica ad eloquentiam traducenda duxerunt: in quo illud est uel maximum, quod uersus in oratione si efficitur coniunctione uerborum, uitiū n est: et tamen eam coniunctionem, sicuti uersum numerosæ cadere, et quadrare, et perfici uolumus. neque est ex multis res una, quæ magis oratorem ab imperito dicendi, ab ignaroque distinguat: quàm quod ille rudis inconditè fundit, quantum potest: et id quod dicit, spiritu, non arte determinat. orator autem sic illigat sententiam uerbis, ut eam

numero

numero quodam complectatur, & astricto & soluto. nam cum uinxit modis, forma: & relaxat, et liberat immutatione ordinis ut uerba neq; alligata sint quasi cetera aliqua lege uersus, neq; ita soluta ut uagentur. Quoniam nam igitur modo tantum munus infirmus, ut arbitremur nos hanc uim numero se dicendi consequi posse? Non est res tam difficilis, quam necessaria. nihil est enim tam tenerum, neq; tam flexibile, neq; quod tam facile sequatur quodcumq; ducas, quam oratio. ex hac uersus, ex eadem dispares numeri conficiuntur: ex hac haec etiam soluta uarijs modis, multorumq; generum oratio. non enim sunt alia sermonis, alia contentionis uerba: neq; ex alio genere ad usum quotidianum, alio ad scenam pompamq; sumuntur. Sed ea nos cum iacentia sustulimus è medio, sicut mollißimam ceram ad nostrum arbitrium formamus & fingimus: itaq; tam graues sumus, tum subtiles, tum medium quiddam tenemus. sic institutam nostram sententiam sequitur orationis genus, idq; ad omnem rationem, & aurium uoluptatem, & animorum motum mutatur & uertitur. Sed ut in plerisq; rebus incredibiliter hoc natura est ipsa fabricata: sic in oratione, ut ea quæ maximam utilitatem in se continerent, eadē haberent (b) plurimū uel dignitatis, uel sæpè etiam uenustatis. Incolumitatis ac salutis omnium causa uidemus hunc statum esse huius totius mundi atq; naturæ rotundum, ut coelum: terraq; ut media sit, eaq; sua uinutūq; teneatur, sol ut circumferatur, ut accedat ad brumale signum, & inde sensim ascendat in diuersam partem: ut luna accessu & recessu suo solis lumen accipiat: ut eadem spacia quinque stellæ dispares motu cursuq; conficiant. hæc tantam habent uim, ut paulum

immutata coherere nū possint: tantā pulchritudinē, ut
 nulla species ne excogitari quidē possit ornatior. Re-
 fertē nunc animū ad hominū uel etiā ceterarū animan-
 tium formā & figurā: nullam partem corporis sine ali-
 qua necessitate affectam, totamq; formā quasi perfectam
 reperietis arte, non casu. Quid in arboribus? in quibus
 non truncus, nō rami, nō folia sunt deniq; , nisi ad suam
 retinendā conseruandāq; naturā: nusquā tamen est ulla
 pars, nisi uenusta. Linquamus naturā, artesq; uideamus:
 quid tam in nauigio necessarium, quām latera, quān-
 carina, quān prora, quān puppis, quān antennae,
 quān uela, quān mali, quān reliqua? quae tamen hanc
 habent in specie uenustatē, ut non solū salutis, sed etiā
 uoluptatis causa inuenta esse uideantur. Columnae et tē-
 pla & porticus sustinent, tamen habent nō plus utilita-
 tis quān dignitatis. Capitoliū fastigiū illud & cetera-
 rum aedium non uenustas, sed necessitas ipsa fabricata
 est. nam cū esset habitata ratio, quemadmodum ex utrā-
 que parte tecti aqua delaberetur, utilitatem templi fa-
 stigij dignitas consecuta est: ut etiam si in coelo Capito-
 lium statueretur, ubi imber esse non posset, nullam sine
 fastigio dignitatem habiturum fuisse uideatur. Hoc in
 omnibus item partibus orationis euenit, ut utilitatē ac
 propē necessitatem, suauitas quādam & lepos conse-
 quatur. clausulas enim atq; interpuncta uerborum, ani-
 mae interclusio atq; angustiae spiritus attulerunt. id in-
 uentum est ita suaue, ut si cui sit insuitus spiritus datus,
 tamen eum perpetuare uerba nolimus. id enim auribus
 nostris gratum est inuentum, quod hominum lateribus
 non tolerabile solū, sed etiam facile esse possit. Lon-
 gissima est igitur complexio uerborum, quae uolui uno
 spiritu

spiritu potest: sed hic natura et modus est, artis alius. nam
 cum sint numeri plures, Iambum & Trochæum frequen-
 tem segregat ab oratore Aristoteles, Catule, uester: qui
 natura tamen incurrunt ipsi in orationem, sermonemq;
 nostrum: sed sunt insignes percussiones eorum numero-
 rum, & minuti pedes. Quare primum ad herodum nos
 Dactyli, & Anapesti, et Spondei pedem inuitat, in quo
 impune progredi licet duos duntaxat pedes, aut paulo
 plus: ne planè in uersum aut similitudinè (a) uersuum 160
 incidamus. aliæ sunt geminæ, quibus hi tres heroi pedes
 in principia continuandorum uerborum satis decorè
 cadunt. Probatur autem ab eodem illo maxime pæan,
 qui est duplex. nam aut à longa oritur, quam tres bre-
 ues consequuntur, ut hæc uerba: Define, incipite, com-
 primate. aut à breuibus deinceps tribus extrema produ-
 cta, atq; longa, sicut illa sunt: Domuerant, sonipedes.
 Atq; illi philosopho ordiri placet à superiore pæane, po-
 steriore finire. est autem pæan hic posterior non sylla-
 barum numero, sed aurium mensura, quod est acrius iudi-
 cium, & certius, par ferè Cretico, qui est ex longa &
 breui & longa. ut: Quid petam præsidij, aut exequarè
 quouè nunc. A quo numero exorsus est Fannius: Si Qui-
 rites minas illius. hunc ille clausulis aptiorè putat, quas
 uult longa plerunq; syllaba terminari. Neq; uerò hæc tã
 acrem curã diligentiaq; desiderant, quàm est illa poëta-
 rum, quos necessitas cogit, & ipsi numeri ac modi: sic
 uerba uersu includere, ut nihil sit ne spiritu quidem mi-
 nimo breuius, aut longius, quàm necesse est. Liberior
 est oratio, et planè ut dicitur, sic & est uerè soluta: non
 ut fugiat tamen aut erret, sed ut sine uinculis sibi ipsa
 moderetur. Namq; ego illud assentior Theophrasto, qui
putat

putat orationem, quæ quidē sit polita, atq; facta quodā modo, non astrictē, sed remissius numerosam esse oportere. Etenim sicut ille suspicatur ex illis modis, quibus hic usitatus uersus efficitur, post anapæstus procerior quidā numerus effloruit: inde ille licentior & diuitior fluxit dithyrambus, cuius mēbra et pedes, ut ait idē, sunt in omni locupleti oratione diffusa: etsi numerosum est id in omnibus sonis atq; uocibus, quod habet quasdam im-
pressiones, & quod metri possumus interuallis æqualibus, rectē genus hoc numerorū, dummodō ne continuū sit, in orationis laude ponetur. Nam si rudis & indocta putanda est illa sine interuallis loquacitas perennis & profluēs, quid est aliud causæ cur repudietur? nisi quod hominū aures uocē naturæ modulantur ipsæ, quod fieri nisi inest numerus in uoce nō potest: numerus autē in cōtinuatione nullus est: distinctio et æqualiū, & sæpē uariorū interuallorū percussio, numerū conficit: quem in cadentibus guttis, quod interuallis distinguuntur, notare possumus, in amni præcipitante nō possumus. Quod si continuatio uerborū hæc soluta multo est aptior, atq; iucundior, si est articulis membrisq; distincta, quàm si continuata ac producta, uerba illa modificata esse debent: quæ si in extremo breuiora sunt, infringitur ille quasi uerborum ambitus. sic enim has orationis conuersiones Græci nominant.

Quare aut paria esse debent posteriora superioribus, extrema primis: aut, quod etiam est melius, & iucundius (b) longiora. Atq; hæc quidem ab ijs philosophis, quos tu maximè diligis Catule, dicta sunt: quod eō sæpius testificor, ut authoribus laudandis ineptiarum crimen effugiam. Quarum tandem, inquit Catulus? aut
quid

quid disputatione ista afferri potest elegantius? aut omnino dici subtilius? At enim uereor, inquit Crassus, ne hæc aut difficiliora istis ad persequendū esse uideantur: aut quia non traduntur in uulgari ista disciplina, nos ea maiora ac difficiliora uideri uelle uideamur. Tum Catulus: Erras, inquit, Crasse, si aut me, aut horū quenquā putas, à te hæc opera quotidiana, & peruagata expectare. Ista, quæ dicis, dici uolumus: neq; tam dici, quàm isto dici modo: neq; tibi hoc pro me solum, sed pro his omnibus sine ulla dubitatione respondeo. Ego uerò, inquit Antonius, inueni tandē, quem negarā in eo, quem scripsi, libello me inuenisse eloquentem: sed cō te ne laudandi quidē causa interpellauī, ne quid de hoc tam exiguo sermonis tui tempore uerbo uno meo diminueretur. Hanc igitur, Crassus inquit, ad legē cūm exercitatione, tum stylo, qui et alia, et hoc maximē ornat ac limat, formula uobis oratio est: neq; tamē hoc tanti laboris est, quanti uidetur: nec sunt hæc rhythmicorū ac musicorū acerrima norma dirigenda: sed efficiendum est illud modo uobis, ne fluat oratio, ne uagetur, ne insistat interius, ne excurrat longius: ut mēbris distinguatur, ut cōuersiones habeat absolutas. neq; semper utendum est perpetuitate, & quasi conuersione uerborum: sed sæpē capienda membris minutiorib. oratio est, quæ tamen ipsa mēbra sunt numeris uincienda. Neq; uos pæan aut herous ille conturbet: ipsi occurrent orationi, in quā se offerent, & respondebūt nō uocati: consuetudo modō illa sit scribendi, atq; dicendi, ut sententiæ uerbis finiantur: eorūq; uerborum iunctio nascatur à proceris numeris, ac liberis, maximē heroo, & pæane priore, aut cretico, sed uariē distincteq; considat. Notatur enim maximē similiter

do in conquiscentio: & si primi & postremi illi pedes sunt hac ratione seruati, medij possunt latere: modò ne circuitus ipse uerborum sit aut breuior, quàm aures expectent: aut longior, quàm uires atq; anima patiatur. Clausulas autè diligentius etiam seruandas esse arbitror, quàm superiora, quod in his maximè perfectio atq; absolutio iudicatur. nam uersus equè prima, & media, & extrema pars attenditur, qui debilitatur in quacunq; sit parte titubatum. in oratione autè prima pauci cernunt, postrema pleriq;: quæ quoniã apparent, & intelliguntur, uarianda sunt, ne aut animorum iudicijs repudiatur, aut aurium satietate. Duo enim aut tres sunt ferè extremi (a) seruandi & notandi pedes, si modò non breuiora, & præcisa erunt superiora, quos aut chorios, aut heròos, aut alternos esse oportebit, aut in pæane illo posteriore, quem Aristoteles probat, aut ei pari cretico. Horum uicissitudines efficient, ut neq; ij satientur, qui audient, fastidio similitudinis: nec nos id, quod faciemus, opera dedita facere uideamur. Quòd si Antipater ille Sidonijs, ille quem tu probè Catule meministi, solitus est uersus hexametros, aliosq; uarijs modis atq; numeris fundere ex tēpore: tantumq; hominis ingentis ac memoris ualuit exercitatio, ut cum se mente ac uoluntate cōiecisset in uersum, uerba sequerentur: quanto id facilius in oratione, exercitatione & consuetudine adhibita cōsequemur? illud autè nequis admiretur, quo nā modo hæc uulgus imperitorū in audiendo notet: cum in omni genere, tū in hoc ipso magna quædā est uis, incredibilisq; nature. omnes enim tacito quodam sensu, sine ulla arte aut ratione, quæ sint in artibus ac rationibus recta ac praua dijudicant: idq; cum faciūt in picturis & in signis,

in signis, & in alijs operibus, ad quorū intelligentiam à natura minus habent instrumenti: tum multo ostendunt magis in uerborū, numerorū, uocumq; iudicio, quod ea sunt in cōmunibus infixa sensibus, neq; earū rerū quēquā funditus natura noluit esse expertem. Itaq; non solū uerbis arte positis mouentur omnes, uerū etiam numeris ac uocibus. Quotus enim quisq; est qui teneat artem numerorum, ac modorū? at in his si paulū modō offensum est, ut aut contractione breuius fieret, aut productione longius, theatra tota reclamant. Quid hoc, non idem sit in uocibus? ut à multitudine & populo, non modō ceteræ atq; conuentus, sed etiam ipsi sibi singuli dispertantes eijciantur. Mirabile est, cum plurimum in faciendo intersit inter doctum & rudem, quā non multum differat in iudicando. Ars enim, cum à natura profecta sit, nisi naturam moueat ac delectet, nihil sanē egisse uideatur. nihil est autē tam cognatum mentibus nostris, quā numeri atq; uoces: quibus & excitamur, et incendimur, & lenimur, & languescimus, & ad hilaritatem & ad tristitiam sepe deducimur. quorū illa summa uis carminibus est aptior, & cantibus: nō neglecta, ut mihi uidetur, à Numarege doctissimo, maioribusq; nostris, ut epularum solennium fides, ac tibiarū saltorumq; uersus indicant: maximē autem à Græcia uetere celebrata, quibus utinam similibusq; de rebus disputari: quā de puerilibus his uerborū translationibus maluissetis. Verū ut in uersu uulgus, si est peccatum: uidet: sic si quid in nostra oratione claudicat, sentit: sed poëtæ non ignoscit, nobis concedit, (b) tacitē tamen omnes nō esse illud quod diximus, aptū perfectumq; cernunt. Itaq; illi ueteres, sicut hodie etiam nonnullos uidemus, cum circuitum & quasi

et quasi orbem uerborum conficere non possent (nam id quidem nuper uel posse, uel audere coepimus) terna, aut bina, aut nonnulli singula etiam uerba dicebant: qui in illa infantia naturali illud, quod aures hominum flagitabant, tenebant tamen, ut et illa essent paria quae dicerent, et aequalibus interpirationibus uterentur. Exposui ferè, ut potui, quae maximè ad ornatum orationis pertinere arbitrabar. dixi enim de singulorum laude uerborum: dixi de coniunctione eorum: dixi de numero atq; forma. Sed si habitum etiam orationis, et quasi colorem aliquem requiritis, est plena quaedam, et tamen teres, et tenuis, et non sine neruis ac uiribus, et ea quae particeps utriusq; generis quadam mediocritate laudatur. His tribus figuris insidere quidam uenustatis non sico illitus, sed sanguine diffusus debet color.

Tum deniq; nobis hic orator ita conformandus est et uerbis, et sententijs, ut quemadmodum qui utuntur armis, aut palaestra, non solum sibi uitandi, aut ferendi rationem esse habendam putant, sed etiam ut cum uenustate moueantur: sic uerbis quidem ad aptam compositionem, et condecentiam, sententijs uero ad grauitatem orationis utatur, ut ij qui in armorum tractatione uersantur. Formantur autem et uerba, et sententiae penè innumerabiles, quod satis scio notum esse uobis. Sed inter conformationem uerborum et sententiarum hoc interest, quod uerborum tollitur, si uerba mutaris: sententiarum permanet, quibuscumq; uobis uti uelis. Quod quidè uos etsi facitis, tamen admonendos puto, ne quid esse aliud oratoris putetis, quod quidem sit egregium atq; mirabile, nisi in singulis uerbis illa tria tenere: ut translatis utamur frequenter, interdumq; factis, raro autem

autem etiam peruetustis. In perpetua autē oratione, cum
 et coniunctionis lenitate, et numerorum quam dixi ra-
 tionē tenuerimus, tū est quasi luminibus distinguenda et
 frequentanda omnis oratio sententiarū atq; uerborum.
 Nam et commoratio una in re permultū mouet, et illu-
 stris explanatio rerumq; quasi gerantur, sub aspectum
 penē subiectio, quæ et in exponenda re plurimum ualeat,
 et ad illustrandum id quod exponitur, et ad amplifican-
 dum: ut ijs, qui audient, illud quod augebimus, quantum
 efficere oratio poterit, tantum esse uideatur. et huic con-
 traria sæpè præcisio est, et plus ad intelligendum quàm
 dixeris significatio, et distinctè concisa breuitas, et ex-
 tenuatio, et huic adiuncta illusio, à præceptis Cæsaris
 non abhorrens: et ab re non longa digressio, in qua cum
 fuerit delectatio, tū reditus ad rem (a) aptus, et con- 162
 cinnus esse debet: propositioq; quid sis dicturus, et
 ab eo quod est dictum seiunctio, et reditus ad proposi-
 tum, et iteratio, et rationis apta conclusio: tum augen-
 di, minuendi uē causa ueritatis superlatio atq; traictio,
 et rogatio, atq; huic finitima quasi percuratio expo-
 sitioq; sententiae suæ: tum illa, quæ maximè quasi irrepit
 in hominum mentes alia dicentis ac significantis disti-
 mulatio, quæ est periucunda, cum in oratione, non con-
 tentione, sed sermone tractatur: deinde dubitatio, tum di-
 stributio, tum correctio, uel antè uel post quàm dixeris,
 uel cum aliquid à te ipso reicias: præmunio est etiam
 ad id quod aggrediare, et reiectio in alium: communi-
 catio, quæ est quasi cum ijs ipsis apud quos dicas deli-
 beratio: morum ac uitæ imitatio uel in personis, uel sine
 illis, magnum quoddam ornamentum orationis, et aptū
 ad animos conciliandos uel maximè, sæpè autem etiam

ad commouendos : personarum ficta inductio, uel gra-
uissimum lumen augendi, descriptio : erroris inductio,
& in hilaritatem impulsio, anteoccupatio: tùm duo illa
quæ maximè mouent, similitudo & exemplum: diges-
tio, interpellatio, contentio, reticentia, commendatio,
uox quædã libera, atq; etiam effrenatior augendi causa
iracundia, obiurgatio, promissio, deprecatio, obsecratio,
declinatio breuïs à proposito : non ut superior illa di-
gressio, purgatio, conciliatio, lesio, optatio atq; execra-
tio. His ferè luminibus illustrant orationem sententiæ.
Orationis autem ipsius tanquam armorum est, uel ad
usum comminatio, & quasi petitio, uel ad uenustatem
ipsa tractatio. Nam & geminatio uerborum habet in-
terdum uim, leporem aliàs, & paulum immutatum uer-
bum atq; deflexum, & eiusdem uerbi crebra tùm à pri-
mo repetitio, tùm in extremum conuersio, & in eadem
uerba impetus, & concursio, & adiunctio, & progres-
sio, & eiusdem uerbi crebrius positi quædam distinctio,
& reuocatio uerbi : & illa quæ similiter desinunt, aut
quæ cadunt similiter, aut quæ paribus paria referun-
tur, aut quæ sunt inter se similia. Est etiã gradatio quæ-
dam, & conuersio, & uerborum concinna transgres-
sio, & contrarium, & dissolutum, & declinatio, &
reprehensio, & exclamatio, & imminutio, & quod
in multis casibus ponitur, et quod de singulis rebus pro-
positis ductum refertur ad singula, & ad propositum
subiecta ratio, & item in distributis supposita ratio,
& permissio : & rursum alia dubitatio, & improui-
sum quiddam, & dinumeratio, & alia correctio, &
disputatio, & quod continuatum, & interruptum: &
imago, & sibi ipsi responsio, & immutatio, & disjunctio,

etio, et ordo, et relatio, et digressio, et (b) circumscrip-
 ptio. Hæc enim sunt serè, atq; horum similia uel plu-
 ra etiam esse possunt, quæ sententijs orationem, uerbo-
 rumque conformationibus illuminent. Quæ quidem te
 Crasse uideo, inquit Cotta, quod nota esse nobis putes,
 sine definitionibus, et sine exemplis effudisse, Ego in-
 quit Crassus, ne illa quidem quæ supra dixi, noua uobis
 esse arbitrabar: sed uoluntati uestrum omnium parui. His
 autem de rebus sol me ille admonuit, ut breuior essem,
 qui ipse iam præcipitans, me quoq; hæc præcipitè penè
 euoluere coëgit. Sed tamen huius generis demonstratio
 est et doctrina ipsa uulgaris, usus autem grauissimus,
 et in hoc toto dicendi studio difficillimus. Quamob-
 rem, quoniam de ornatu omni orationis, si non sunt om-
 nines patefacti, at certè commonstrati loci: nunc quid
 aptum sit, hoc est, quid maximè deceat in oratione, ui-
 deamus. quanquam id quidem perspicuum est, nō omni
 causæ, nec auditori, neq; personæ, neq; tempori cōgrue-
 re orationis unum genus. Nam et causæ capitis alium
 quendam uerborum sonum requirunt, alium rerum pri-
 uatarum atq; paruuarum: et aliud dicendi genus delibe-
 rationes, aliud laudationes, aliud iudicia, aliud sermo-
 nes, aliud consolatio, aliud obiurgatio, aliud disputatio,
 aliud historia desiderat. Refert etiam qui audiant, se-
 natus, an populus, an iudices: frequentes, an pauci, an
 singuli: et quales ipsi quoq; oratores, quæ sint ætate,
 honore, auctoritate, debent uideri, tempus pacis an bel-
 li, festinationis an ocij. Itaq; hoc loco nihil sanè est quod
 præcipi posse uideatur, nisi ut figuram orationis ple-
 nioris et tenuioris, et item illius mediocris, ad id quod
 agimus accomodatam deligamus, ornamentis ipsdem uti-

ferè licebit, alias contentius, alias summissius. omniq; in re posse quod deceat facere, artē & naturæ est: scire quid quandoq; deceat, prudentiæ. Sed hæc ipsa omnia perinde sunt, ut aguntur: actio inquam in dicendo una dominatur, sine hac summus orator esse in numero nullo potest, mediocris hac instructus summos sæpè superare. Huic primas dedisse Demosthenes dicitur, cum rogaretur, quid in dicendo esset primum: huic secundas, huic tertias. Quo mihi melius etiam illud ab Aeschine dictum uideri solet, qui, cum propter ignominiam iudicij cessisset Athenis, & se Rhodum contulisset, rogatus à Rhodijs, legisse fertur orationē illam egregiam, quam in Ctesiphontem contra Demosthenē dixerat. qua perlecta, petitū est ab eo postridie, ut legeret illam etiam quæ erat contra à Demosthene pro Ctesiphonte edita: quam cum suauissima & maxima uoce legisset, admirantibus omnibus. Quāto, inquit, magis admiraremini, si audissetis ipsum? ex quo satis significauit, quantū esset in actione: (a) qui orationē eandem, aliam esse putaret, authore mutato. Quid fuit in Græcho? quem tu Catule melius meministi, quod me puero tantopere ferretur? Quod mihi miser conferat? quod uertam? in Capitolium ne? at fratris sanguine refundat. an domū? matrē ne ut miserā, lamentantemq; uideam, et abiectā? Quæ sic ab illo acta esse constabat oculis, uoce, gestu, inimici ut lachrymas tenere non possent. Hæc eo dico pluribus, quod genus hoc totum oratores, qui sunt ueritatis ipsius actores, reliquerunt: imitatores autē ueritatis histriones occupauerunt. Ac sine dubio in omni re uincit imitationem ueritas, sed ea si satis in actione efficeret ipsa per sese, arte profectō non egeremus. Verū quia animi permotio, quæ maxime

mè, aut declaranda, aut imitanda est actione, perturbata
 sepe ita est, ut obscuratur, atq; penè obruatur: discutienda
 sunt ea quæ obscurant, & ea quæ sunt eminentia &
 præopta sumenda. Omnis enim motus animi, suum quenda-
 m à natura habet uultum et sonum et gestum, totumq;
 corpus hominis: & eius omnis uultus, omnesq; uoces,
 ut nerui in fidibus ita sonant, ut à motu animi quoque
 sunt pulsa. Nam uoces ut chordæ sunt intentæ, quæ ad
 quemq; tactum respondeant: acuta, grauis: cita, tarda: ma-
 gna, parua: quas tamen inter omnes est suo quoq; in ge-
 nere mediocre. Atq; etiam illa sunt ab his delapsa plura
 genera, leue, asperum, contractum, diffusum, contenti spi-
 ritu, intermisso, fractum, scissum, flexo sono, attenuatum,
 inflatum. Nullum est enim horum similium generum, quod non
 arte ac moderatione tractetur: hi sunt actori, ut pictori,
 expositi ad uariandum colores. Aliud enim uocis genus
 iracundia sibi sumat, acutum, incitatum, crebro incidens:
 Impius hortatur me frater, ut meos malis miser
 Manderem natos. & ea, quæ tu dudum Antoni pro-
 tulisti:

Segregare abs te ausus. &

Ecquis hos animaduertit? euincit?

& Atreus ferè totus. Aliud misratio, ac mæror, flexi-
 bile, plenum, interruptum, flebili uoce:

Quò nunc me uertam? quod iter incipiam ingredi?

Domum paternam: an ne ad Pelæ filias? & illæ:

O pater, ô patria, ô Priami domus. & quæ sequuntur:

Hæc omnia uidi inflammari,

Priamo uiuitam euitari.

Aliud metus, demissum, & hæsitans, & abiectum.

Multis modis sum circumuentus, morbo, exilio atque
 inopia,

(b) Tum pavor sapientiam mihi omnem ex animo ex-
peccorat.

Alter terribilem minitatur uita cruciatum, et necem,
Quae nemo est tam firmo ingenio, et tanta confidentia,
Quin refugiat timido sanguine, atque exalbescat metus.

Aliud uis, contentum, uehemens, imminens, quadam
incitatione grauitatis:

Iterum Thyestes, Atreum attractum aduenit,

Iterum iam aggreditur me, et quietum exsuscitat,

Maiores mihi moles, maius miscendum est malum,

Qui illius acerbum cor contundam, et comprimam.

Aliud uoluptas, effusum, lenis, tenerum, hilaratum ac
remissum:

Sed mihi cum detulit coronam ob collocandas nuptias,

Tibi ferebat: cum simulabat sese alteri dare,

Tum ad te ludibunda doctè et delicatè detulit.

Aliud molestia, sine commiseratione graue quiddam,
et uno pressu ac sono obductum:

Qua tempestate Paris Helenam innuptis iunxit nuptiis,

Ego tu grauida expletis iam ferè ad pariendum mensibus,

Per idem tempus Polydorum Hecuba partu postremo
parit.

Omneis autem hos motus subsequi debet gestus, non
hic uerba exprimens scenicus, sed uniuersam rem et sen-
tentiam, non demonstratione, sed significatione declarans:
alterum inflexione, hac forti ac utili, non ab scena et
histrionibus, sed ab armis, aut etiam a palestra. Manus
autem minus arguta, digitis subsequens, uerba non expri-
mens, brachium procerius proiectum quasi quoddam te-
lum orationis, supplotio pedis in contentionibus aut in-
cipiendis aut finiendis. Sed in ore sunt omnia. In eo au-

tem ipso dominatus est omnis oculorum. quo melius nostri illi senes, qui personatum ne Roscium quidem magnopere laudabant. Animi est enim omnis actio: & imago animi uultus est, indices oculi. nam hæc est una pars corporis, quæ quot animi motus sunt, tot significationes, & commutationes possit efficere. neq; uerò est quisquam, qui eadem contuens efficiat. Theophrastus quidem Phauriscum quendam dixit actorem, auersum solitum esse dicere, qui in agendo contuens aliquid, pronunciaret. Quare oculorum est magna moderatio. nam oris nō est nimium mutanda species, ne aut ad ineptias, aut ad prauitatem aliquam deferamur. Oculi sunt, quorum tum intentione, tum remissione, tum coniectu, tum hilaritate, motus animorū significemus aptè cum genere ipso orationis. est enim actio quasi sermo corporis, quo magis menti congruens esse debet. Oculos autem (a) natura nobis, ut equo & leoni setas, caudam, aures, ad motus animorum declarandos dedit. Quare in hac nostra actione secundū uocem uultus ualet: is autem oculis gubernatur. Atque in ijs omnibus quæ sunt actionis, inest quedam uis à natura data: quare etiam hac imperiti, hac uulgi, hac deniq; barbari maximè commouentur. uerba enim neminem mouent, nisi eum qui eiusdem lingue societate coniunctus est: sententiæq; sæpè acutæ, nō acutorū hominū sensus præteruolant: actio, quæ præ se motum animi fert, omnis moriet. Iisdem enim omnium animi motibus concitantur, & eos iisdem notis & in alijs agnoscunt, & in se ipsi iudicant. Ad actionis autem uisum atq; laudem, maximam sine dubio partem uox obtinet, quæ primum est optanda nobis: deinde, quæcunq; erit, ea tuenda, de quo illud iam nihil ad hoc præcipiendi

164

genus, quemadmodū uoci seruiatur: equidē magnopere cenſeo ſeruiendum. Sed illud uidetur ab huius noſtri ſermonis officio non abhorrere: quōd, ut dixi paulo antē, plurimis in rebus, quod maximē eſt utile, id neſcio quo pacto etiam decet maximē. nam ad uocē in dicendo obtinendam nihil eſt utiliſ, quā crebra mutatio: nihil pernicioſius, quā effuſa ſine intermiſſione contentio. Quid ad aures noſtras, & actionis ſuauiſſimam, quid eſt uiciſſitudine, et uarietate, & commutatione aptius? Itaq; idem Gracchus, quod potes audire Catule ex Licinio cliente tuo, literato homine, quem ſeruum ſibi ille habuit ad manum, cum eburneola ſolitus eſt habere fiſtula, qui ſtare ſolitus poſt ipſum, cum concionaretur, peritum hominem, qui inſlaret celeriter eum ſonum, quo illum aut remiſſum excitaret, aut à contentione reuocaret. Audiui me hercule, inquit Catulus, et ſepē ſum admiratūſ hominis cum diligentiam, tum etiam doctrinam et ſcientiam.

Ego uerō, inquit Cratſſus, ac doleo quidem illos uiros in eam fraudem in Repub. eſſe delapſos. quanquam ea tela textitur, & ea incitatur in ciuitate ratio uiuendi, ac poſteritatis oſtenditur, ut eorum ciuium quos noſtri patres non tulerunt, iam ſimiles habere cupiamus. Mitte obſecro, inquit, Cratſſe, Iulius ſermonem iſtum, & te ad Gracchi fiſtulam refer, cuius ego nōdum planē rationem intelligo. In omni uoce, inquit Cratſſus, eſt quiddam medium: ſed ſuum cuiq; uoci. hinc gradatim aſcendere uocem, utile et ſuaue eſt. Nam à principio clamare, agreſte quiddam eſt: & illud idem ad firmandum eſt uocem ſalutare. Deinde eſt quiddā contentionis extremum, quod tamen inferius eſt quā acutiſſimus clamor, quō te fiſtula progredi non ſinet, & tamen ab ipſa contentione reuocabit.

uocabit. Est idem contrā quiddam in remissione graui-
 sinum, quoq; tanquam sonorum gradibus descenditur.
 Hæc uarietas, & hic per omnes sonos uocis transi-
 se tuebitur, & actioni afferet suauitatē: sed fistulatore
 domi relinquētis, sensum huius consuetudinis uobiscum
 ad forum deferetis. Edidi quæ potui, non ut uolui, sed ut
 me temporis angustia coegerunt. scitum est enim, cau-
 sam conferre in tempus: cum afferre plura si cupias, non
 queas. Tu uerò, inquit Catulus, collegisti omnia, quanti-
 ego possum iudicare, ita diuinitus, ut non à Græcis didi-
 cisse, sed eos ipsos hæc docere posse uideare. Me quidem
 istius sermonis participem factum esse gaudeo: ac uelle
 ut meus gener sodalis tuus Hortensius affuisset: quem
 quidem ego confido omnibus istis laudibus, quas tu ora-
 tione complexus es, excellentem fore. Et Crassus, fore
 dicis inquit? ego uerò esse iam iudico: & tūc iudicaui,
 cum me consule in senatu causam defendit Africa: nu-
 perq; etiā magis, cum pro Bithyniæ rege dixit. Quam-
 obrem rectè uides, Catule, nihil enim isti adolescenti neq;
 à natura, neq; à doctrina deesse sentio. quo magis est ti-
 bi Cotta, & tibi Sulpiti, uigilandum ac laborandū. non
 enim ille mediocris orator uestre quasi succrescit ætati:
 sed & ingenio peracri, & studio flagranti, & doctrina
 eximia, & memoria singulari. cui quanquā faueo, ta-
 men illū ætati suæ præstare cupio: uobis uerò illū tanto
 minorem præcurrere, uix honestum est. Sed iam sur-
 gamus, inquit, nosq; curemus, & aliquando
 ab hac contentione disputationis
 animos nostros, curamq;
 laxemus.

F I N I S.

RERVM.

RERVM ET VERBORVM IN HOC CICERONIS VOLVME ME- morabilium, Index.

A		Academia 288	B
		Ælius sextus	Bestia 418
	314		Byzantiij faceti 399
Ænigmata	490		C
Æschines	275.363	Caius Carbo	366
A.F.P.R.	417	C.Cento	419
Aglaophon pictor		C.Cælius	293
449		C.Hostilius Mancinus	
Alcibiades	363		327
Ambiguorum plura		C.Lucilius	282
genera	368	C.Mancinus	309
Antipater Sidonius		C.Marius	280
uerfus hexametros		C.Norbanus	362
fundebat ex tempo		C.Sergius Aurata	308
re	498	C.Velleius Epicureus	
Apollonius Rhodius	456		
282		Calcei Sicyonei	325
Apollonius Alaban		Callidius	401
densis	294	Callisthenes historicus	
Arcefilas	462		352
Aristoteles æmulus		Carneades	275
Hocratis	282	Carneades legatus ab	
Asclepiades medicus		Atheniensibus mis-	
279		sus Romam	380
Attici præter cæteros		Cato	351
faceti	399	Cæsar falsus	364.
			Cli-

INDEX

Clitomachus	275	Granius	406. 18
Cn. Carbo	273	Granon Thessaliae	
Comparisonis duo		urbs	437
modi	475	Gymnasia	342
Consecutionis duo		H	351
prima genera	475	Hellanicus historicus	
Corax	288	Hermodorus	279
Contra subtilis	364	Herodorus	352
Crassus ex lateris do-		Herodes Alabandensis	
lorem mortuus	443.	sis	364
<i>απὸ νεκροῦ</i>	325	Historia quid	346
Chrysippus	276	Hortensii laus	509
Critias	363	Hyperides	363
Critolaus	275	Hypseus	305
Critolaus ab Atheo		I	450
nienfibus legatus		In Aeschine sonitus	
missus Romam	380	In Africano grauitas	
D		450.	
Dulcedo orationis		In Carbone profluens	
488		quidam	ibid.
Duodecim tabularum		In Demosthenes	
libellus	313	450	
E		In Galba asperitas	450
<i>ἐἴπωρ</i>	415	In Hyperide acumen	
Eloquentiae laus	271	ibid.	
Empedoclis poema		In Isocrate sauitas	ibid.
320		In Laelio lenitas	ibid.
Ephorus	363	In Lyfia subtilitas	ibid.
Ephorus indigebat cal-		In risu quinq; quæran-	
caribus	451	tur	406
F		Isocrates eloquentia	
Flexanima oratio	389	pater	339
G		L	
Gorgias	275	Laelius Decimus	342
		Luci-	

INDEX.

L. Atilius	418	O	
L. Aurifex	407	Odor urbanitatis	488
M			
Magonis Carthagi-		Palæstra	442
nensis Georgica	331	παρρησια	441
Marcus Aemilius Le-		Partes facere	441
pidus Porcina	272	Pedes duo extremi	no
M. Antistius Pirgensis		tandi	498
419		παιδι	425
M. Bucculeius	308	Pericles	320. 363.
M. Cingius	418	Persius omnium	hæ-
M. Coponius	309	tinorum doctissi-	
M. Curius	327	mus	343
M. Daronius	416	Pes in naui	487
M. Marcellus ædilis		Pherocydes historicus	
curulis	278	351	
M. Pinnarius	412	Phidias	357
M. Scipio Maluginen-		Philippi oratoris di-	
is	412	ctum	427
M. Servilius	ibid.	Philistus historicus	352
M. Vigellius	465	Philo	476
Mare inferum	462	Philo armamentariū	
Meneclæ Alabanden		Atheniensium fecit	
is	364	278	
Menedemus	284	Phormio derisus ab	
Mnesarchus	284	Annibale apud An-	
Murmur maris	488	tiochum	358
Myrion pictor	449	Phrygio Pomponius	
N			
Naucrætes Isocratis di		Pictor	350
scipulus	492	Pisistratus Homerili-	
Nema Pompilius an-		bros disposuit	481
te Pythagoram	380	Piso	351
		Poeta	

INDEX.

Pœta nemo bonus sit, Rulca 41

ut inflammatione

S

Sanimorum 391 Sceptius Metrodorus

Pœtæ quasi alia lin 439

gualoquuntur 352 Scopas 437

Pœtica verba usurpan Sedes 342

da ab oratore 486 Septimilius Anagni

Polydorus 449 ius 414

Porticus 342 Seruius Galba 173

Præcepta laudandi Sex. Pompeius Flutor

454 iophius 380

Præcepta inuiperandi Sex. Tullius 349

436 Siculi faceti 399

Præcepta inuiperandi 314 Simonides, p. c. ius ar

Probationis duplex tis memorie autor

materia 369 416

Prytaneum 325 Socratis laus 439

P. Anronius 455 Solon 178

P. Mummius 414 Spentipus Platonis

P. Mutius pontif, 461

Max. 350 Staleas peripateticus

P. Rutilius Rufus 325 290

Q

Q. Maximus 405 Stylus 301

Q. Val. Soranus to Syriuenales 413

gatorum literatissio

mus 454

Q. Varius 293

R

Rhodij faceti 399

Roscius 296 452

Roscius Comædus 363

414 Thrasymachus nunc

EQ. VMD.

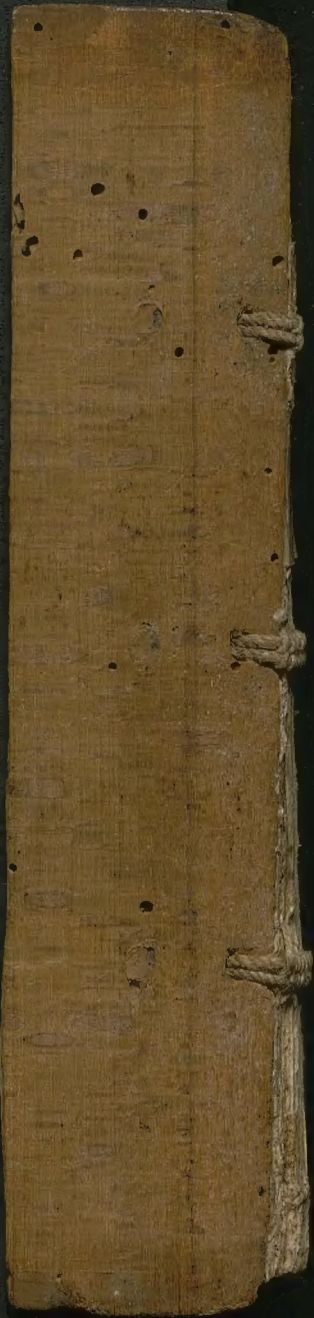
INDEX.

rorum inuentor	Verb. n. n. propriis
461	non delectus habita
Thucydides	251 363 dms 439
Thylias	286
Tityrus Brulla	468 X
Translatio uerecunda	Xenophon Socraticus
elle debet	489 352
Tres uiri epulones	Z
463	
Tricorones	147 Zechus Pacinianus
	380.
Vargals	407 Zeulispitor 449.

FINIS.

ARGENTORATI, PER IOSIA M
 Ribetium, Anno Salutis humane
 M D, LXVIII
 Mense Iunio.





INDE

rorum inuentor Ve

463

Thucydides 351 363

Thyſias 286

Tityrus Brulla 468

Translatio uerecunda Xer

esse debet 489

Tres uiri epulones

463

Trinummius 347 Ze

V

Vargula 407 Ze

FINIS

ARGENTORATI, R

Ribelum, Anno Salu

M D L X

Mense Iun

